

C.
3. 31.

Platonis
opera
emul.
III.
1.

N^o 389.

40

2

9

BIBLIOTHECA

UNIVERSITATIS

FREDERICO

VI

INSTITUTIONE

RECTORIS

UNIVERSITATIS

1844

1844

1844

1844

1844

11
4.

BIBLIOTHECA GRÆCA

VIRORUM DOCTORUM

OPERA RECOGNITA ET COMMENTARIIS INSTRUCTA

CURANTIBUS

FRIDERICO IACOBS

ET

VAL. CHR. FR. ROST.

B.

SCRIPTORUM ORAT. PEDESTRIS

VOL. XII. SECT. I.

CONTINENS

PLATONIS DIALOGOS SELECTOS

ED.

GODOFREDUS STALLBAUM.

GOTHÆ

SUMPTIBUS HENNINGS.

MDCCLXI.

LONDINI APUD DULAU & Co. (37 SOHO SQUARE). D. NUTT (270 STRAND).

WILLIAMS & NORGATE (14 HENRIETTA STREET).

NEW-YORK APUD B. WESTERMANN & Co. (440 BROADWAY).

ATHENÆ APUD K. WILBERG.

V.A. 51

IV 49

PLATONIS

OPERA OMNIA.

RECENSUIT

PROLEGOMENIS ET COMMENTARIIS ILLUSTRAVIT

GODOFREDUS STALLBAUM.

VOL. II. SECT. I.

CONTINENS

GORGIAM.



EDITIO TERTIA

PLURIMUM AUCTA ET EMENDATA NOVISQUE PROLEGOMENIS INSTRUCTA.

GOTHÆ

SUMPTIBUS HENNINGS.

MDCCLXI.

LONDINI APUD DULAU & Co. (37 SOHO SQUARE). D. NUTT (270 STRAND).

WILLIAMS & NORGATE (14 HENRIETTA STREET).

NEW-YORK APUD B. WESTERMANN & Co. (440 BROADWAY).

ATHENÆ APUD K. WILBERG.

102
III A14

PLATONIS
G O R G I A S.

RECENSUIT

PROLEGOMENIS ET COMMENTARIIS

INSTRUXIT

GODOFREDUS STALLBAUM.

EDITIO TERTIA

PLURIMIS PARTIBUS AUCTA ATQUE EMENDATA NOVISQUE
PROLEGOMENIS INSTRUCTA.

GOTHAE
SUMPTIBUS HENNINGS.

MDCCLXI.

LONDINI APUD DULAU & C^o. (37 SOHO SQUARE). D. NUTT (270 STRAND).
WILLIAMS & NORGATE (14 HENRIETTA STREET).
NEW-YORK APUD B. WESTERMANN & C^o. (440 BROADWAY).
ATHENAE APUD K. WILBERG.

PROLEGOMENA

AD

GORGIAM PLATONIS.

Quadripartita erit omnis haec quam instituturi sumus de Gorgia Platonis disquisitio. Primum enim disputationis in hoc libro habitae summam eo modo referemus, ut quaequam ei subiecta sit materia quaeque huius ipsius sit tractatio, ita perspiciatur, ut non modo difficillimi et rerum varietate admodum impediti sermonis tanquam iter aperiat, verum etiam legentibus quasi filum quoddam Ariadneum tradatur, cuius prudenti usu omnem disputationis viam et rationem tutius permeare queant. Quod certe ad Platonem intelligendum tantum valere putamus, ut qui tali lectionis adiumento careant, quale comparare sane difficillimum esse vel ex eo intelligitur, quod qui nuper de argumentis et consiliis librorum Platoniorum subtilius disputare instituerunt, ii non aliam ob causam ad miras saepe nugas delapsi sunt, quam quod non tenuerunt librorum summam, ut igitur illi, qui tali careant adiumento et praesidio, multam in legendo operam frustra consumturi videantur. Exposita autem disputationis summa deinde quaeremus de eius consilio et proposito, siquidem hoc demum indagato fieri poterit, ut ad pleniorum accuratiorumque universi operis intelligentiam perveniatur. Iam vero huius rei quaestione absoluta tertio loco disputabimus etiam de rerum dispositione atque arte compositionis, qua philosophus in tractando disputationis argumento usus sit. Quo ipso efficietur, ut quod proposuerimus de summa libri sententia et ultima ratione iudicium certius confirmetur atque uberius illustretur.

Denique etiam de temporibus explicabimus, quibus sermo vel scriptus sit vel habitus fingatur, quandoquidem etiam harum rerum notitia ad totius operis rationes atque causas in illustriore luce ponendas non una ex parte erit utilissima. His omnibus autem utcumque dilucidatis futurum esse speramus, ut apud Platonis amicos, sive illis utantur

ante libri lectionem, sive ea libro iam perlecto ad rem praesentem adhibeant, aliquam gratiam iniisse videamur. Verum accedamus protenus ad id, quod agere constituimus.

I. Enarratio disputationis.

Gorgias, rhetor ac sophista Leontinus, et Polus Agrigentinus, eius discipulus ac familiaris, Athenis deverterant apud Calliclem, hominem ex aliquo tempore (p. 515. A.) rerum civilium studiosum, ibique orator clarissimus coram pluribus aliis eloquentiae suae artificiosae, nuper demum e Sicilia in Atticam allatae, splendida quaedam documenta exhibuerat. Eum audire voluerant etiam Socrates eiusque familiaris Chaerephon*). Quos ubi Callicles advenientes est e longinquo conspicatus, eos ante aedes suas salutatur, atque sero ipsos venire monens magna cum lactitia narratur, quam praeclaras modo Gorgias orationes artis suae ostendendae causa habuerit. Confert Socrates istius tarditatis suae culpam in Chaerephontem, qui ipsum iusto diutius in foro remoratus sit. Quippe erat Chaerephon utique sermonum Socraticorum avidissimus, ut existimandus sit magistrum quam diutissime in foro cum opificibus aliisque id genus hominibus colloquentem audire voluisse. Confitetur vero Chaerephon sua culpa accidisse de quibus conqueritur Socrates; sed idem ait damnum facillime posse resarciri: Gorgiam enim pro ea quae sibi iam cum illo intercedat familiaritate, quocumque tempore libitum fuerit, artem suam esse ostentaturum. Tum vero Callicles Socratem et Chaerephontem ad se domum invitat, ut sophistam audiant declamitantem. Qua invitatione accepta continuo ad eum pergunt, inter viam paucis de natura artis confabulantes, quam Gorgias profiteatur. Socrates enim, Num vero, o Callicle, inquit, Gorgias nobiscum volet conferre sermones? Scire enim cupio, quae sit vis et ratio artis illius, quam factitare solet. Nam artem declamitandi alio tempore nobis ostentato. Respondet Callicles hoc ipsum esse unum quiddam ex iis, in quibus ille se ostentaverit: nam professum illum esse antea se ad omnia esse respondurum, de quibus quisque quaerere vellet. Tum vero Calliclis aedes ingressi coram aliis**) cum eo statim ordiuntur colloquium.

*) De personis dialogi v. Commentar. ad p. 447. A. et p. 448. A.

**) Nam κατὰ πρόσωπα adessee patet ex p. 458. C. D. 473. E. 490. B. coll. p. 447. C. 455. C.

Quaerit enim ex eo Chaerephon Socratis hortatu, verumne sit, quod ante narraverit Callicles, eum ad omnia, quae quis interroget, respondere posse. Affirmat ille rem gravissime atque licere huius rei capere periculum. P. 447 — 448. A.

Hic vero Polus, Gorgiae amicus et familiaris, magistrum, declamitandi labore fatigatum, disputandi onere levaturus et suam ipsius artem, ut videtur, ostentaturus, se paratum esse ait ad partes illius suscipiendas. Miratur Chaerephon hominis confidentiam, qui se speret magistro melius disputaturum esse; ne tamen ei deesse videatur, cum eo instituit disserere de natura et vi artis rhetoricae. Sciscitatur igitur, cuiusnam artis Gorgias peritus sit et quo nomine ipse ab ea recte appelletur. Respondet Polus eum profiteri artem longe pulcherrimam. Quae responsio quemadmodum laudis plena est, ita artem sophistae parum accurate describit. Itaque Socrates ad Gorgiam, Praeclare vero, inquit, Polus se videtur ad dicendum composuisse, ad illud tamen, quod interrogatum est a Chaerephonte, minime respondit apte. Nam artem tuam laudibus extulit summis, quasi quis eam reprehendisset, eius naturam autem non patefecit. Etenim quod facere solent apud Platonem sophistarum discipuli, ut rerum genera et formas turpiter confundant atque in definiendis notionibus mirifice ruant, idem etiam Polus accidit, qui, quum sophistae ars accurate definienda ac describenda esset, eam in universum laudibus celebrat. Neque tamen Polus, quid illud sit, quod a Socrate reprehendatur, ullo modo perspicit, sed eo usque procedit imprudentiae, ut suam artis definitionem etiam tueri conetur. P. 448. A. — 449. A.

Itaque Socrates, sermone iam ad ipsum Gorgiam converso, Age vero, inquit, ipse nobis dicas, quo nomine te appellandum arbitreris, et quatenam sit ars illa, cuius te peritum profitearis. Respondet ille se artem factitare rhetoricam; in qua tractanda quum non sine laude versatus sit, rhetoris nomine se appellandum censet. Quibus auditis Socrates, quo facilius hominem possit deinde argumentis confutare, continuo eum interrogat, velitne ea qua nunc usi sint disserendi ratione etiam porro uti, longiores autem illos sermones, quibus plerumque uti soleat, in praesenti missos facere. Affirmat sophista hoc ipsum quoque unum ex iis esse, quae profiteatur, neminemque ipso melius posse de eodem argumento quam brevissime disputare. Itaque Socrates ab eo petit, ut huius breviloquentiae nunc exemplum

aliquod exhibeat; copiam et ornatum orationis alio tempore ostendet. Id quod Gorgias se facturum non sine iactantia pollicetur. P. 449. A.—C. — Postquam igitur perpetuae orationis flumen, quo sophistae fere solebant abripere audientium animos, veluti obstructum est, Socrates consueto disserendi genere utens artis rhetoricae naturam explorare instituit. Age dum, inquit, Gorgia, quoniam te rhetorices peritum dicis, edoceas me, in quam rem illa contineatur. Respondet Gorgias versari eam in orationibus habendis. Sed hanc responsionem ita refutat Socrates, ut eandem rationem etiam reliquarum artium esse doceat, quippe quae item versentur in verbis de iis rebus faciendis, quae ad ipsas pertineant. Cur igitur, inquit, o bone, alias artes non putas rhetoricas esse appellandas, quum et ipsae in orationibus versentur? Haec vero Socratis dubitatio efficit, ut sophista vim rhetoricae ceterarumque artium rationem diligentius indicare cogatur. Respondet igitur ceterarum artium scientiam fere omnem ad opus faciendum referri, rhetoricam autem unice in dicendo versari, actionem omnem aspernari. P. 449. C.—450. B. Quae quamquam speciose disputata sunt, tamen Socrati nondum satisfaciunt, unde de artium generibus uberius dicere instituit. Omnium artium, inquit, aliae in operibus faciendis magnam partem occupatae sunt indigentque sermone vel exiguo vel plane nullo, veluti ars pingendi, statuaria, aliae multae. Aliae autem fere totae versantur in orationibus verbisque faciendis ac nullam vel admodum exiguam adiunctam habent actionem, ut arithmetica, geometria, aliae, quae aut parem actioni sermonem requirunt aut plane in verbis faciendis sese continent. Et in huius quidem generis artibus tu mihi videris habere rhetoricam. At enim nullam harum puto a te rhetorices nomine appellatum iri, licet antea artem, cuius vis in oratione cernatur, dixeris esse rhetoricam. Age igitur, quum appareat artem oratoriam unam esse ex iis, quae maximam certe partem in verbis faciendis occupantur, accuratius iam definias, quidnam illud sit, ad quod pertineat huius artis oratio. Nam quemadmodum geometria de mensuris atque arithmetica de numeris disserunt, ita etiam rhetorice necesse est in uno aliquo genere rerum potissimum versetur, de quibus verba faciat. P. 450. B.—451. C. Quibus auditis sophista, artis suae dignitatem et praestantiam declaraturus, rhetoricae artis orationes referri ait ad gravissimas quasque optimasque rerum humanarum. At enim quum magna sit haec professio, tum Socrates id valde ambigue dictum esse

iudicat, quandoquidem quid sit hominibus gravissimum atque optimum, semper fuerit summa dissensio, ideoque explicari sibi cupit diligentius, in quam rem cernatur gravissimum illud ac summum bonum, quo tandem rhetoricae vis et dignitas plane cognoscatur. P. 451. C.—452. D. — Ad quae Gorgias utique habet quae respondeat. Satis enim constat sophistas illius aetatis sese professos esse etiam magistrorum virtutis civilis atque artis administrandi republicam. Itaque mirandum non est, quod Gorgias, qui se et ipse dictitabat non modo dicendi, sed etiam gerendae republicae peritum, summum hominis bonum in eo ponit, ut quis et ipse liber sit et in sua ipsius patria aliis possit imperare. Effici autem hoc ait arte rhetorica, cuius ope in iudicio iudicibus, in senatu senatoribus, in concionibus populo, in aliis coetibus aliis sententiam tuam persuadere queas, ita ut, qui dicendi facultate plurimum valeat, is alios sibi maxime habeat obnoxios plurimumque utilitatis ex eorum artibus studiisque percipiat. P. 452. E. Postquam autem sophista eloquentiam eo pertinere iudicavit, ut aliorum voluntatem ac studia ad tuam ipsius sententiam flectere et regere possis, Socrates ei haec respondet: Nunc demum, inquit, intelligo te rhetorice dicere opificem quandam persuadendi omnemque eius virtutem referre eo, ut aliis persuadeamus id, quod volumus. Sed illud quoque me edoceas velim, qui finis sit illius persuasionis et in quibusnam rebus ea cernatur. Num igitur tibi sola rhetorice videtur efficere posse hanc persuasionem, an aliae quoque artes? nonne quicumque rem quampiam docet, is eam aliis persuadet? Concedit Gorgias, quicumque doceat, eum aliis etiam persuadere. Inde vero Socrates concludit etiam arithmetice, geometriae aliasque artes plurimas cum persuasionem esse coniunctas, ut ea minime rhetoricae propria esse putanda sit, ideoque censet definiri oportere diligentius, qualis tandem sit et quorsum spectet illa persuasio, quam efficit rhetorice. P. 453. A.—454. A. Et huic quidem desiderio Gorgias statim satisfacit. Ait enim eam se intelligere persuasionem, quae in iudiciis aliisque hominum coetibus regnet quaecumque ad iusta et iniusta pertineat. P. 454. B. — Sed quamquam nunc tandem apparuit sophistam dicere rhetorice eam artem, qua aliis tuam sententiam de rebus iustis vel iniustis in publicis conventibus persuadeas, tamen ne in hac quidem sententia Socrates censet esse acquiescendum, ac deinceps id agit, ut hanc definitionem erroris coarguat. Itaque ante omnia docet multum interesse

inter scientiam (*ἐπιστήμην*) et inter fidem (*πίστιν*): scientiam enim semper cum veritate esse coniunctam, fidem autem saepe a veritate multum abesse. Id quod hac conclusione efficit: Fides sive *πίστις* vera et falsa esse potest ideoque errori obnoxia. Scientia sive *ἐπιστήμη* non est nisi vera ideoque errori non obnoxia. Ergo *πίστις* est ab *ἐπιστήμῃ* diversa. Quocirca duo iam discernit genera persuasionis, alterum, quo fides efficiatur scientia veri destituta (*Ueberredung*), alterum, quo veri scientia vel augetur vel confirmetur (*Ueberzeugung*), ut fraudis et erroris suspicio aliena sit. Quibus expositis e Gorgia quaerit, utrius generis persuasionem arte rhetorica effici arbitretur. P. 454. B. — E. Et hic quidem non dubitat profiteri sibi omnem rhetorices vim ad fidem de iusto aut iniusto utcunque faciendam (*zu überreden*) referendam videri. Verum enim vero quod iustitiae et iniustitiae rursus mentionem iniicit Gorgias, hoc eiusmodi est, ut Socrates facillime inde capere queat reprehendendi argumentum. Quocirca hic iam sciscitatur, putetne ille rhetorem tantummodo de iusto et iniusto consuli, de aliis rebus, veluti de medicis publice creandis, de muris exstruendis, de ducibus eligendis, non audiri. Quo facto sophista, ne quid de artis suae dignitate detractum videatur, Themistoclis et Periclis exemplum ait satis testari etiam in his rebus deliberandis plus valere oratorum iudicium quam opificum auctoritatem: omnino enim rhetorices regnum tam late patere, ut prope omnia complectatur ceterasque artes in se contineat ac longissime dignitate superet. Ne vero Socrati orationis huius reprehendendae ullam relinquat occasionem, caute addit quaedam de recto usu artis rhetoricae. Arbitratur enim oratorem, etsi de quibuscumque rebus ita possit verba facere, ut aliis sententiam suam maxime probet, tamen non de ceterorum opificum fama turpiter detrudere, sed iuste adhibere artem suam debere: esse enim hanc communem legem artium omnium concertatoriarum, ut ne ad iniustum usum convertantur. Si igitur quisquam eloquentia sua abutatur, eius rei culpam non in artis magistris esse conferendam, sed illi ipsi tribuendam, qui ea male utatur. P. 454. E. — 457. C. — Haec postquam ille exposuit oratione satis copiosa, Socrates de quibusdam huius disputationis partibus diligentius cupit cum eo disserere eiusque rei veniam ab eo ita petit, ut simul se alienum ostendat ab inani contentione rixandique studio. P. 457. C. — 458. B. Sentiens autem Gorgias novis se difficultatibus irretitum iri, praesentium amicorum ra-

tionem habendam esse ait, quos vereatur ne harum rerum taedium iam diu ceperit. Sed tantum abest, hi ut ei assentiantur, ut omnes se hoc colloquio mirifice delectari fateantur. Quocirca Gorgias, ne caussam suam turpiter deseruisse videatur, Socratem iubet quaecumque voluerit interrogare: se enim ad omnia esse responsurum. P. 458. B. — D. — Itaque ille: Audi iam, inquit, o bone, quid mihi in superiore disputatione tua mirum acciderit. Profiteris enim te institutione ac disciplina tua alios reddere posse oratores, qui coram populo de omnibus rebus probabiliter dicturi sint, idque sic, ut non doceant, sed persuadeant. Igitur ex tua sententia inscius apud inscios perito dicet probabilius, nec opus erit oratori, ut cuiusque rei, de qua dicturus sit, vim et naturam perspexerit; sufficit potius aliquod persuadendi artificium tenere, quo quidque videatur melius rectiusque cognitum habere, quam viri prudentes ac periti. P. 458. D. — 459. C. Ait Gorgias hoc ita esse, in eaque re dicit cerni quam maxime artis rhetoricae virtutem ac praestantiam. Tum igitur Socrates: De hoc vero argumento disputabimus alias, si qua opus fuerit; nunc illud potius quaeramus, valeatne idem de iusto atque iniusto. Quid igitur censens? num rhetor, neglecta veri cognitione, solo usus persuadendi artificio id efficiet, ut apud insipientes verba faciens iustum et iniustum melius sapiente cognitum habere videatur, an ei, qui rhetoricen percepturus sit, necesse esse iudicabimus, ut, priusquam ad eam tractandam accedat, iusti et iniusti, turpis et honesti, boni et mali cognitione iam imbutus sit? utrum igitur tu, artis illius scilicet magister, horum omnium nihil trades discipulis tuis efficiesque institutione tua, ut illi, quamvis iusti et iniusti nullam habeant notitiam, tamen multitudini videantur eius cognitione ceteros antecellere; an ne poteris quidem cuiquam rhetoricen tradere, nisi quis iam ante cognoverit iustitiae iniustitiaeque naturam et rationem? P. 459. C. — 460. A. Sentiens Gorgias, quorsum haec spectent, ne quid absurdi dixisse videatur aut deinde turpis erroris coarguatur, Equidem arbitror, inquit, Socrate, haec quoque ex mea disciplina hausturum esse eum, qui eorum fuerit ignarus et imperitus. Sed quamquam haec satis caute et prudenter respondit, tamen ne sic quidem effugit structas ei insidias. Quum enim in superioribus dixisset non esse artis rhetoricae magistris vitio vertendum, si ipsorum discipuli arte sua abutantur, ideoque concessisset posse iniustum esse oratorem, Socrates iam subtiliter docere instituit repugnare ea, quae modo concessa

sint, superioribus mirifice. Quum enim oratorem oporteat ea, quae iusta sint, didicisse, ille vero, qui aliquid didicerit, talis evadat necesse sit, quale sit illud ipsum, quod didicerit, consequi arbitratur atque effici, ut rhetor nunquam non iuste agat ideoque semper et ubique iustus esse videatur. Haec igitur, quum superiori Gorgiae sententiae adversari videantur, digna esse ait, quae examinentur diligentius. P. 460. A. — 461. A. Enimvero argumentatur hic Socrates callide e sua ratione, qua virtutis fundamentum ac principium positum esse statuebat in scientia et interiore animi persuasionem, quae hanc haberet vim, ut quod quis verum, bonum, iustum, honestum esse cognovisset, id etiam in agendo sequeretur, quandoquidem virtutem censebat in vitae et actionis cum ratione et intellectu concordia contineri. Quam quidem sententiam apud Platonem saepissime ad ludificandos eos adhibet, qui virtutem unis rebus externis metiuntur et veritatis scientiae nomine suo dignae expertes levibus indulgent vitae quotidianae opinionibus, ita tamen, ut ista ratione simul callidissime veram sententiam suam veluti per transennas ostendat. De qua ipsius ratione v. Prolegg. ad Lachet. p. 20 seqq. ed. 2. Itaque hoc quoque loco significat rhetoricen, si iusti scientiam sibi adiunctam habeat, idem etiam in agendo esse sequitur. Quod tamen quum deinde a Polo, Gorgiae assectatore, haud dubie secundum illius mentem negetur, consequens est, ut artem oratoriam iustitiae virtute carere appareat.

Etenim committit deinde Gorgias causae disceptationem ultro amicis suis. Quod argumento est Platonem ipsi noluisse turpitudinis alicuius notam inurere, quippe cuius arti et ingenio ceterum plurimum tribuerit. Artificiose igitur sic instituit, ut iam prodeant in scenam qui illius decretis abusi turpem et inhonestam rationem defendant. Polus enim ostendit artis oratoriae commoda et utilitates eas esse, quae turpitudinis inhonestatem longissime superent. Callicles autem etiam ulterius procedit atque iniustitiae nihil prosus turpis maculae adhaerere evincere conatur.

Primum igitur Polus, iuvenis ingenii calidioris, sermonem suscipit. Et hic quidem, sive non intellecta sive parum curata Socratis sententia, primum Gorgiae causam defendit sic, ut eum dicat pudore quodam conturbatum concessisse rhetori rerum iustarum et iniustarum notitiam esse necessariam, videlicet ne fateretur eloquentiae magistros neque ipsos iustitiam tenere, nec aliis illius cognitionem posse impertire. Deinde admodum inclementer in Socratem invehitur,

qui interrogatiunculis suis soleat alios vexare et in errores implicare. Sed hic eleganti cum urbanitate ei respondet iuvenum esse viros labantes erigere et sustentare, adeoque eum modeste rogat, ut si qua vel Gorgias vel ipse erraverint, id velit indicare et corrigere; modo orationis ambages evitentur. Data autem vel interrogandi vel respondendi optione Polus suscipit partes interrogandi. Itaque Socratem rogat, quamnam artem rhetoricen esse censeat. P. 461. A. — 462. B. Respondet ille sibi eam videri non artem esse, sed usum quendam exercitatione collectum atque peritiam gratiae et voluptatis conciliandae, ut inter adulationis instituta numeranda sit. Esse autem eam censet civilis rationis (*πολιτικῆς*) particulae simulacrum admodum turpe. P. 462. B. — 463. D. Quae sententia neque Polo perspicua est et Gorgiae ipsi tam mira videtur, ut eam a Socrate cupiat dilucidius explicari. Itaque Socrates sic pergit disputare. Duae sunt, inquit, nostri partes, animus et corpus: ex quibus utrique sua est valetudo, vel bona illa atque prospera vel mala et aegra. Utriusque autem partis sanitas artibus quibusdam potest vel effici vel sustentari atque conservari. Sunt enim quae corpus sanum praesent, sunt etiam quae animi sanitatem tueantur et restituant. Et eam quidem artem, quae ad animum spectat, civilem (*πολιτικὴν*) appello; illam vero, quae ad corpus refertur, non possum sic uno nomine comprehendere, sed corporis curationis, quae una est, duas pono particulas, unam artem gymnasticam, medicam alteram. Civilis autem rationis itidem duas discerno partes, unam artem legum scribendarum, quae ex altera parte respondet gymnasticae, alteram scientiam iudicalem, respondentem illam medicinae. Et haec quidem artes vere curant vel corporis vel animi salutem. Sed iis fraudulententer se admiscere solent quattuor artificia ab adulatione profecta, quae non salutem hominis, sed voluptatem spectant, neque ratione aut veri cognitione, sed solo usu et exercitatione nituntur. Nam arti medicae adiunxit adulatio coquorum artificium; gymnasticae addidit mangonum fraudes, qui colorem fuco et verum robur inani sagina mentiuntur; arti legali adiecit sophisticam; denique iustitiae rhetoricen comitem addidit. Quae si vera sunt, apparet rhetoricen esse speciem quasi quandam atque umbram scientiae illius, quae in iustitia colenda tuendaque versatur, mentientem illam atque cum fraude simulantem verae artis virtutes atque dignitatem. Quoniam autem haec artes

omnes cognatione quadam inter se continentur, mirandum non est, quod vulgo sophistae atque rhetores commisceri neque satis diligenter discerni solent: qui error ipsis etiam iis, qui rhetoricen et sophisticen profitentur, communis est. Videtis igitur, quo iure dixerim rhetoricen esse adulationis particulam et civilitatis particulae simulacrum. P. 463. D. — 466. A. Quae quidem omnia nemo erit quin protenus videat maxime eo pertinere, ut rhetoricen intelligatur non immunem mansisse a sophisticae contagione, sed potius cum ea mixtam esse et conflata. Nimirum hoc ipsum demum ubi tenemus, clara et perspicua fiunt ea, quae in proximis de eius vi et potestate deque iustitia et iniustitia aliter atque vulgo fiat informanda disseruntur.

Suscipit enim nunc denuo sermonem Polus, qui transmissis iis, quae modo exposita sunt, — ad quae tamen infra Socrates identidem revertitur, adversarium ita refutare studet, ut moneat oratores certe plurimum in civitatibus valere. Hoc autem iudicat non fuisse futurum, si rhetorice tam vilis tamque abiecta esset, quam illi videatur. Sed negat Socrates eam esse potentiam appellandam, quae habenti non sit utilis: nullam autem utilitatem oratoribus per illam potentiam afferri ex eo apparere arbitratur, quod nullam habeant earum rerum cognitionem, de quibus agant. Ad haec vero Polus ita respondet, ut summam esse eorum auctoritatem et potentiam demonstrare conetur. Possunt enim, inquit, quoscunque voluerint tyrannorum instar interficere, bonis suis spoliare, in exsilium eicere, denique maximis malis afficere. Tum vero Socrates: Faciunt quidem isti quod lubet, non autem id, quod volunt, si quidem illud tantum volumus, quod nobis optimum sit. Quid quod facere, quae lubeat, adeo non est potentem esse, ut non raro summae insaniae argumentum habeatur. Cui quidem disputationi Polus quum non habeat quod recte opponi posse videatur, Socrati facile concedit, ut dictorum suorum sententiam dilucidius illustret. Itaque hic ita pergit disputare. Quae volumus, inquit, ea non propter se ipsa expetimus, sed propter finem aliquem nobis propositum; veluti medicamenta sumimus non propter ipsa, sed valetudinis causa. Iam quum omnia aut bona aut mala sint aut nec bona nec mala, ea, quae in horum numero habentur, non sui, sed bonorum causa velle atque facere solemus. Quorsum pertinent non solum illa, quae ire, sedere, currere, edere, bibere vocamus, sed etiam ea, quae tu oratori tribuisti, buem dicebas alios posse interficere, bonis suis privare, in

exsilium eicere. At enim vero si quis orator aut tyrannus aliquem occidat aut bonis suis exuat, id existimans sibi esse melius, quum tamen sit peius, facit is quidem quod ipsi lubet, non autem quod vult, praesertim quum alteri malum inferat. Si autem id, quod non vult, facit, facile apparet haec non potentiae esse argumenta, sed potius imbecillitatis, si quidem ita demum aliquis multum valet, si boni alicuius causa quidque perficit. P. 466. A. — 468. E. Sentiens Polus huius disputationis vim et gravitatem, ne ad silentium redigatur, Quasi vero tu, o Socrate, inquit, non cuperes in civitate gratia et auctoritate multum valere! Sed egregie Socrates: Nolle equidem hoc, si coniunctum esset cum iniuria: maius enim malum esse arbitror alios iniuria afficere quam ipsum affici; nec is, qui iniusto supplicio afficitur, tam miser est, quam qui alterum iniuste interfecit. Facere autem posse quae lubeat mihi quidem non videtur magnum quiddam esse: potest enim quilibet pugione arrepto alii vim inferre ac tyranni personam sustinere; at poena sine dubio iniustum consequetur. Omnis igitur potentia, quae habenti damnum affert, nomine suo indigna; quodcumque autem iniuste perpetratur, id illi ipsi, qui perpetrat, damnosum iudicandum est. P. 469. A. — 470. C. — Hic vero Polus sibi videtur Socratem facile refutare posse. Affert enim exempla eorum hominum, qui, quum multa iniuste et improbe fecerint, tamen ab omnibus felices et beati habeantur, imprimisque commemorat Archelaum, Macedoniae regem. At ne haec quidem virum sapientissimum commovent, ut sententiam suam corrigat aut abiciat. Negat enim quenquam beatum esse posse, qui iniuste agat, adeoque contendit miserum quidem esse eum, qui iniuste faciat sic, ut poenas iniuriae luat, sed multo miseriorem illum esse iudicandum, qui, quum improbe et iniuste fecerit, male factorum poenam solvat nullam. P. 470. D. — 472. E. — Hanc vero sententiam certius probaturus et argumentis luculentioribus confirmaturus disputationem deinceps hoc modo persequitur. Dico equidem, inquit, iniuriam facere peius esse quam iniuriam accipere eosque, qui iniuste agant, omnino esse miseros, miserimos autem illos, qui iniuriae nullam poenam dent. Quamquam scio hoc permirum videri magnae multitudini. P. 473. A. — 474. B. Etenim si iniuriam facere turpius (*αἰσχρον*) est quam accipere, de quo plerique omnes consentiunt, consequitur, ut etiam peius (*κακίον*) sit. Nam quaecumque pulchra sunt, ea pro pulchris habentur vel propter volu-

ptatem, quam afferunt, vel propter utilitatem vel propter utrumque, pariterque turpia vel ob dolorem vel propter damnum vel propter utrumque simul turpia censentur. Itaque si quid alio quopiam pulchrius est, tale illud existit maiore quam habet vel utilitate vel voluptate, vicissimque si quid turpius alio quopiam censetur, turpius iudicatur vel propter maiorem dolorem, quocum est coniunctum, vel quia maius damnum affert. Si igitur turpius est iniuriam facere quam accipere, id apparet ita esse, aut quia illud plus doloris habet, aut quod malo alterum superat, aut quoniam tam doloris quam mali atque damni plurimum habet adiunctum. Quum vero minus doloris habeat maleficium quam iniuriae permissio, necesse est iniuriam facere quam accipere turpius iudicari propterea, quod plus mali habeat. Iam si illud propter malum censetur turpius, consequitur, ut etiam peius sit. Quidquid enim malo aliud quid superat, id merito illo peius (*χείριον*) esse iudicatur. Ex quibus consequitur, ut nemo recte malit iniuriam facere quam accipere: illud enim altero non solum turpius est, sed etiam peius. P. 474. C. — 475. E. — Iam vero ubi isto modo demonstratum est turpius peiusque esse iniuriam inferre quam tolerare, progreditur Socrates ad probandam sententiam suam, qua eum iudicaverat esse longe miserrimum, qui malefactorum suorum poenas nullas daret. Argumentatur autem fere hoc modo. Poenas dare et iuste castigari, si feceris iniuste, unum idemque esse recte iudicamus. Porro quaecunque iusta sunt, eadem etiam pulchra sunt. Iam quale est id, quod quis alii cuidam facit, tale item habetur quod alter ab eo patitur. Negari autem non potest poenas dare nihil esse aliud nisi pati aliquid ab alio quopiam recte castigante. Iam qui castigat recte, is, quoniam etiam iuste castigat, iusta facere iudicandus est. Itaque qui castigatur ita, ut poenas luat, is iusta patitur. Iusta autem pulchra esse antea concessisti. Pulchra porro bona esse diximus vel propter iucunditatem vel propter utilitatem. Unde apparet boni quid accidere ei, qui puniatur. Ergo etiam utilitatem ex poena percipiet: quae in quantum re cernatur, non est difficile explicare. Liberatur enim animi pravitate, hoc est malo maximo, quandoquidem iniustitia omnium et corporis et animi pravitatum est turpissima atque pessima. P. 476. A. — 477. E. Quum autem una sit iustitiae exercendae ars atque ratio (*δίκη*), per quam, sicuti per medicinam a morbis corporis, ita ab animi pravitate et iniustitia liberamur, dubitari non potest, quin ea

et longe pulcherrima et omnium utilissima habenda sit. P. 478. A. — C. Quae si vera sunt, eum, qui male factorum nullas poenas luat, omnium miserrimum esse facile apparet. Nam quemadmodum is, qui plane non aegrotat, beatior est eo, qui se sanandum curat, contra miserior ille, qui, quum morbo aliquo laboret, tamen se medico curandum non tradit, quam is, qui a malo vindicatur, ita beatissimus est qui nulla laborat animi pravitate; huic proximus videtur qui ab illa vindicatur, hoc est, qui monetur, castigatur, punitur; pessimus autem miserrimusque omnium merito habetur ille, qui, quum improbus iniustusque sit, nulla poena castigatur et ad meliorem mentem revocatur ideoque aetatem degit vitiis inquinatus maximoque malo, hoc est improbitate et iniustitia, oneratus. Quocirca tantum abest, ut qui iustam poenam facinorum suorum effugiunt felices praedicandi sint, ut miserrimi omnium habendi videantur. P. 478. C. — 479. E. Iam si ex iis, quae disputata sunt, aestimemus, quaenam sit rhetorices utilitas, ea plane nulla esse videbitur. Solent enim oratores artem suam plerumque adhibere ad excusanda aut defendenda ea, quae improbe et iniuste facta sunt, et quum homines, si saperent, sese, ut medico in morbis corporis, ita iudici in morbis animi curandos castigandosque sua sponte tradituri essent, illi id student efficere, ut inveteratus iniustitiae morbus animum reddat exulceratum atque insanabilem! — Itaque ei, qui iniuriam aliis inferre non solet, haud sane magnam afferre potest rhetorice utilitatem, si modo ulla est eius utilitas. P. 480. A. — 481. B.

Hic vero Callicles Atheniensis, hospes Gorgiae atque Poli, homo reipublicae gerendae studiosus, qui Polum animadvertit ad silentium esse redactum, ultro sermonem suscipit magnoque cum animi ardore causam in discrimen adductam tueri conatur. Dicas mihi, inquit, o Socrate, utrum te existimemus nunc serio loqui, an vero ludere ac iocari? Quippe si vera sunt quae tu dicis, nonne vita hominum plane eversa erit omnesque videbuntur facere contraria iis, quae fieri oporteat? Cui Socrates respondet philosophiam, ut ita statuatur, utique suadere et plane flagitare. Cuius vox et sententia nisi redarguatur, hominem ipsum videri secum non concinere, sed per totam vitam discrepare. P. 481. C. — 482. B. Tum vero Callicles, reprehendo nimio Gorgiae et Poli pudore, quo falsa concesserint, discrimen ait constituendum esse inter legem (*νόμον*) atque natu-

ram (*φύσιν*)*). Et Socratem quidem dicit consulto id, quod natura turpius sit, confudisse cum eo, quod lege sit turpius, atque ita disseruisse, quasi quod lege turpius sit, idem turpius sit natura. Hinc factum esse, ut evicisse videatur peius esse iniuriam facere quam accipere, quum tamen secundum naturam is, qui patitur iniuriam, deterior sit eo, qui illam inferat. Servi est enim, inquit, patienter tolerare iniurias, atque eius, qui sibi ipsi plane deest. Itaque vulgus hominum, quum suam intelligeret imbecillitatem, sanxit leges, quibus omnis iniuria prohiberetur; natura vero robustioribus fortioribusque nihil non concedit ideoque validioribus dedit ius imperandi iis, qui sunt imbecilliores: id quod quum alia, tum populorum exempla satis docent, quorum opulentissimi ac potentissimi aliis imperitare solent. Itaque philosophia iustitiae rationem omnem funditus evertit, quippe quae illud, quod legibus est sancitum usque hominum confirmatum, unice pro iusto probet argumentisque tueri studeat. Atque haud scio, an hominum generi nihil perniciosius datum sit quam philosophia. Quae ut in pueris et adolescentulis, si modeste tractetur, non improbanda sit, tamen in viris nullo modo ferenda est. Haec enim homines adeo corrumpit, ut nihil magni, nihil praeclari, nihil excelsi et generosi sustineant unquam gerere. Sedent philosophi domi et in angulis latent; vitant hominum societatem; fugiunt lucem publicam; abscondunt se cum tribus quattuorve adolescentulis in latibulis, ut de rebus exilibus nulliusque momenti cum illis garriant; sed ubi iis aliquid vel in sua ipsorum vel in aliena causa agendum est, inopes consilii haerent, trepidant, nesciunt quo se vertant. Nonne vero, o Socrate, turpe est ita se habere, quemadmodum te ceterisque habere arbitror, qui aetatem philosophiae studio transigitis? Enimvero si quis te in iudicium rapiat, dictitans te ipsi iniuriam intulisse, licet nullam intuleris, profecto non habebis quid dicas aut facias, sed haesitabis et os deduces et ages ineptias, ac, si accusator tibi contigerit malus et improbus, eo res perveniet, ut tibi, quamvis innocenti, moriendum sit**). Quocirca mihi, o bone, obtimpera et, missis istis nugis, aliquando in rebus honore dignis te exerce,

*) Plane cum his conveniunt quae de iuris secundum τὸν νόμον et τὴν φύσιν discrimine disputantur De Republ. II. p. 358 seqq. Legg. libr. X. 880. B. seqq., ubi v. comment.

***) Cum hac philosophiae reprehensione conferendus est praeclarus ille locus Theaeteti p. 172. C. seqq. Gellius N. A. X, 22.

unde et aliis sapere videberis et percipies utilitatis fructum largissimum. P. 482. B. — 486. C.

Haec postquam Callicles peroravit, Socrates simulata pro more suo inscientia urbana cum irrisione ab eo petit, ut quid illud sit, cui studere debeat, et qua ratione id ipsum sit assecuturus, edocere velit. Ante omnia vero audire vult, quomodo illud sit intelligendum, quod dixerat Callicles, secundum naturam (*κατὰ φύσιν*) meliorem imperare peioribus atque plus iuram habere praestantiorum viliorum. P. 486. D. — 488. B. Rogat igitur, num meliorem et praestantiorum intelligi voluerit validiorem. Affirmat hoc Callicles. Sed brevi ad absurdum deductus, mutata sententia, prudentiores dicit meliores, quos ait naturae iure imperium in deteriores exercere. Sed hic quoque captiosis Socratis interrogatiunculis circumventus mox fatetur se meliores dixisse eos, qui in rebus publicis gerendis fortes sint ac prudentes, atque contendit naturae ius hoc postulare, ut hi ceteris imperent aliisque plus habeant. P. 488. B. — 491. D. Quae postquam Socrates audivit, continuo interrogat, an non isti et sibi suisque cupiditatibus imperare ac temperantes esse debeant. Ad quam quaestionem ille sic respondet, ut deposito omni pudore cuiusvis turpitudinis patrocinium suscipiat.

Ait enim iam eum demum esse bonum beatumque virum, qui et habeat cupiditates quantum possit maximas et eas ita queat explere, nullis ut legibus coerceatur. Nam quae de iustitia, temperantia, aliis virtutibus, vulgo praecipiantur, ea debere multitudinis imbecillitati, quae has leges ideo tulerit, ut homines ingenio ac fortitudine praestantes certe aliquatenus coererentur. Imo luxuriam, intemperantiam, indomitam quidvis agendi licentiam, firmo praesidio munitam, eam demum esse virtutem vitamque vere beatam. P. 491. D. — 492. D. Miratur Socrates primum istam oris libertatem, deinde vero turpissimas hominis opiniones ita refellere instituit, ut et similitudine aliqua utatur ex alicuius philosophi doctrina desumpta et argumenta ex ipsa rei natura repetita in medium afferat. Sed ipsum audiamus disputantem. — Misera vero, inquit, o Callicle, ista videtur vita, quam tu modo laudasti, atque morti simillima, neque temere arbitror eum iudicavisse, qui nos iam nunc mortuos censuit adeoque corpus nostrum sepulcrum nominavit. Atque eandem ob causam, opinor, scitus quidam vir, Siculus vel Italicus, nomine nonnihil mutato, eam nostri

partem, in qua insunt cupiditates, dolium appellat, quod in stultis et non initiatis perforatum sit, ita ut continuo diffluat quidquid infundatur. Itaque idem ille eos, qui perpetuo id agant, ut cupiditates expleant suas, iis similes esse iudicavit, qui apud inferos in dolium perforatum cribro item perforato aquam infundere narrantur. Quamquam sentio hanc imaginem non id effecturam, ut tuam mutes sententiam. Itaque aliam nunc addam comparationem ex eadem schola repetitam. Fingamus igitur duobus hominibus multa esse dolia, integra alteri et vino, melle, lacte, aliis liquoribus repleta, perforata alteri, putrida et laticibus ad comparandum difficillimis impleta: ille de doliis suis erit securus neque ullo modo sollicitus; hic dies noctesque cura et sollicitudine angetur, ut quantum diffluerit, tantum denuo in dolia infundatur, misereque cruciabitur. Quid igitur censes? nonne illi temperans similis est, huic vero intemperans? et nonne inde apparet modestam vitam intemperanti esse longissime anteponendam? P. 492. E. — 494. A. Verum enim vero, quemadmodum superiore illa similitudine non potuit Callicles ad repudiandam sententiam suam permoveri, ita ne hac altera quidem efficitur, ut sola temperantia vitam felicem et beatam contineri concedat. Acute enim iudicat eum, cui dolia perpetuo repleta maneant, nullam amplius percipere voluptatem, ut quae nulla alia re comparetur, nisi continuo hauriendi infundendique labore. P. 494. A. B. Quum igitur Socrates hominem videat pertinaciter tueri sententiam suam, missis imaginibus et comparationibus ad disserendi subtilitatem revertitur eaque utitur tam prudenter atque graviter, ut ille mox in alia omnia transire cogatur. Nempe est sane hic mos Platonis, ut, sicubi disputatio non tam ad vanae opinioniones refellendas, quam ad verum exquirendum atque demonstrandum comparata est, Socratem suum iubeat severiore uti dialectica, quae ab argutis cavillationibus et captiosis argumentationibus absteineat. Quamobrem dehinc iucundi et boni discrimen tanta gravitate demonstratur, ut philosophus etiam postea in hac caussa iisdem argumentis usus esse reperitur. Videamus igitur iam de universi loci ad omnem Platonis philosophiam sane quam gravissimi argumento. — Si vita beata, inquit Socrates, in eo cernitur, ut esurientes edamus, sitientes bibamus, denique cupiditates nostras omnes expleamus, etiam scabiosi, dum sese fricant, atque ii, qui turpissimis se dedunt voluptatibus, felices beatique praedicandi erunt, si quidem nullum reperitur inter voluptates discrimen. Vide igitur, o bone, ne voluptas non omnino honesta ac

bona sit. P. 494. C. — 495. B. *) Negante autem Callicie iucundum a bono esse diversum, Age dum, inquit, rem exquiramus accuratius. Scientia igitur et fortitudo omnium iudicio bonae sunt**), sed easdem iucundas esse non omnes aequae largiuntur. Bonum igitur si idem sit atque iucundum, sequitur scientiam et fortitudinem simul esse et bonas et non bonas, quoniam non item iucundae sunt. Quod certe fieri nequit. Ergo bonum et iucundum non idem esse consequitur. P. 495. C. — E. Dubitante vero etiamnum Callicie de huius iudicii veritate, rem etiam explanatius dilucidare instituit. Est genus rerum, inquit, inter se contrariarum, quae nunquam coniunctae possunt in uno eodemque inesse. Quorsum pertinent felicitas et infelicitas, sanitas corporis et morbus, robur et imbecillitas, alia multa. Nam, ut exemplo utar, ingruente morbo tollitur prospera corporis valetudo, et imbecillitate corpus occupante pristinum eius robur evanescit, atque vicissim. Ad hoc autem rerum genus dubitari non potest quin etiam bonum et malum referendum sit. Etenim ubi mala incidunt, ibi tolluntur bona, et vicissim in locum malorum, quae auferuntur, continuo rursus bona succedunt. Quae si vera sunt, certissime consequitur, ut quae simul in eodem inesse queant unaque accedant recedantque bona malave esse non possint. Iam vero negari non potest in cupiditatibus expleendis duo adesse solere contraria, ut recte contendere videatur voluptates inde oriundas in numero honorum non esse habendas. Quum enim unaquaeque cupiditas coniuncta esse soleat cum indigentia quadam et molestia, veluti quum sitimus et esurimus, tamen, dum illa expletur, cum indigentiae sensu simul adesse solet iucunditatis voluptatisque perceptio. Solemus enim sitientes bibere et esurientes edere, hoc est dolentes simul gaudere. Itaque dolorem et voluptatem a bono et malo differre prorsus necesse est***). P. 496. A. — 497. A. — Postquam Socrates hoc quoque argumento demonstravit iucundum a bono esse diversum, Callicles, ne turpiter refutatus discedat, se ad minutas istas vilesque interrogatiunculas amplius responsurum negat. Cohortante tamen Gorgia, ut ne sermonem tam cito abrumpat, rursus disserere remque diligentius etiam explorare instituit. Sequitur igitur tertia ratio, qua iucundum a bono diversum

*) Comparandus de his locus Philebi est p. 46. D. — 47. B.

**) De fortitudinis cum scientia coniunctione v. Lachet.

***) Conf. cum his Phileb. p. 32. B. 33. C. 34. E. 51. A. 53.

esse vincitur. — Docet enim Socrates bona et mala nunquam simul amitti, sed alterum semper alterius locum occupare. Longe aliam autem esse rationem ait doloris et voluptatis: hanc enim una cum illo saepe finiri uno eodemque tempore neque diutius eo sentiri*). Quae res quo clarius intelligatur, quum alia affert in medium, tum sitientium bibentiumque exemplum commemorat. Hos enim ait sitim atque voluptatem bibendo perceptam simul amittere: siti enim restincta etiam bibendi iucunditatem finiri. Quae quidem omnia quum ita comparata sint, ut a Callicle in dubium vocari non queant**), Socrates, ut sententiam suam magis etiam confirmet, ad quartum progreditur argumentum, quo boni et iucundi naturam diversam esse demonstrat. P. 497. A. — D. Accidit saepenumero, inquit, ut malus magis vel gaudeat vel doleat quam bonus et honestus. Veluti timidus atque ignavus hostibus appropinquantibus vel discedentibus multo vehementius angitur aut laetatur eo, qui est strenuus ac fortis. Si igitur iucundum et bonum esset unum idemque, sequeretur etiam, ut malus, quia bono vehementius gaudet et plus percipit voluptatis, melior bono saepenumero iudicandus esset. Qua ratione nemo est quin videat omnem tolli honestatis voluptatisque diversitatem***). P. 497. E. — 499. A. — Tum vero Callicles, errorem suum callide dissimulans, Putasne tu, o bone, inquit, me aut quemvis alium hominem non existimare alias voluptates esse meliores, alias peiores? Qua hominis sententia comprobata Socrates deinde subtilissima argumentatione demonstrat humanarum actionum finem non ad illud spectare, quod iucundum appellemus, sed unice ad bonum referri. Quum ex tua ipsius sententia, inquit, voluptatum aliae bonae, aliae malae sint, illae autem utiles, hae inutiles et noxiae merito habeantur, sequitur, ut hae aspernandae sint, illae vero unice expetendae. Itaque tantum abest, ut voluptatis causa quidquam faciamus, ut illa ipsa, quae iucunda sunt, bonorum gratia eligenda et expetenda videantur, de qua re etiam Polum assentientem habeo†). P. 499. B. — 500. A. — Transfert autem haec ad artem oratoriam docetque accuratius, cur rhetorice in superioribus ab adulatione pro-

*) Conf. Phaedon. p. 60. B. C. D.

**) De hac argumentatione conf. Phileb. p. 39. D. 43. A.

***) Ad haec contendas Phileb. p. 45. C. E. 55. B.

†) De boni et iucundi discrimine v. praeter ea, quae modo indicavimus, Phileb. p. 12. C. seqq.

ficeisci iudicata sit adeoque adulatrix appellata. Etenim Socrates, Recordemur igitur iam, inquit, quae ego Polo ac Gorgiae exposui, esse quaedam instituta, quae unice spectarent voluptatem, quid autem malum aut bonum esset, minime curarent. Quum vero nunc agatur de re longe gravissima, quandoquidem quaeritur, qua ratione vivi oporteat, utrum ea, ad quam tu me cohortaris, ut virilia scilicet negotia tractem et factitem artem oratoriam, an illa, ad quam philosophia me excitat, noli iam ludere ac iocari, sed quam diligentissime mecum exquire, quid inter se differat utraque haec vivendi ratio, et quid ii sequantur, qui se alterutri dedant. P. 500. A. — E. — Diximus vero antea esse quasdam verarum artium quasi imitatrices, quae, quum naturam cuiusque rei non explorarent, peritia quadam usu et exercitatione collecta continerentur solamque spectarent voluptatem, neglecta prorsus verae utilitatis honestatisque ratione. Quemadmodum autem intelleximus referri quaedam eiusmodi artificia ad corporis curam delectationemque, veluti coquorum, ita etiam studia quaedam reperiuntur, quae, quum ad animum pertineant, tamen omnia metiuntur voluptatibus, plane non habita ratione boni, ad quod respiciendum sit. Quorsum pertinent ars *ἀλληλική* et *κιθαροδική*, chororum *διδασκαλία*, porro poesis dithyrambica; denique etiam augusta illa atque grandis tragicorum ars, quae et ipsa magis ad voluptatem spectatorum quam ad bonitatem honestatemque comparata est. Qui quidem locus, ut hoc per occasionem moneamus, quod philosophus hic de artibus musicis data opportunitate idem iudicavit, quod postea in Republica et Legibus statuit, quosdam commovit, ut parum recte colligerent eum etiam in Gorgia ampliora spectasse et rhetoricen exempli tantum loco posuisse. Sed revertimur ad proposita. Faciamus autem, inquit porro, tolli ac removeri ex poesi modos, numerum atque versus: quid tum remanebit? Nimirum nihil nisi orationes (*λόγοι*) poetico ornatu exutae. Ex quo intelligitur poesin esse orandi quandam artem ab adulatione profectam, hoc est solas audientium spectantem voluptates*). P. 500. E. — 502. D. Iam vero rhetorice illa, cuius tanta est apud populum Atheniensium auctoritas et gratia, quid tandem nobis esse videtur? Utrum oratores tibi videntur boni honestique gratia dicere, id solum spectantes, ut orationibus suis cives quam optimi evadant, an

*) Platonis de poesi iudicium aestimes ex iis, quae De Rep. III. p. 392 seqq. et p. 598. D. seqq. disputantur.

hi quoque solam spectant voluptatem, propter suam ipsorum utilitatem bono publico nihil consulentes omniaque, vera civium salute neglecta, ad iucunditatem ac delectationem referentes? P. 502. E. Nempe est sane eadem plane illius ac poesis ratio. Monet hic Callicles esse tamen inter oratores discrimen constituendum: reperiri enim inter illos qui civium saluti prospiciant. Quam sententiam prorsus comprobatur etiam Socrates. Sed quamquam duplex rhetorices genus per se spectatum discerni recte posse largitur, tamen neminem unquam Athenis exstitisse oratorem contendit, cui id fuerit propositum, ut Athenienses exsisterent meliores. P. 503. A. — C. Solere enim oratores, quum debeant optimi causa dicere et orationem suam ad optimi speciem comparare, temere verba proicere nec spectare id, quod animo laudem bonitatis conciliet. P. 503. D. — 504. A. Nam quemadmodum opifices in corporis cura versantes, veluti medici et luctandi magistri, id propositum habeant, ut corpus ordinem quendam et ornatum, hoc est sanitatem ac robur, naneiscatur, ita iis, qui studia tractent ad animorum cultum pertinentia, hoc ipsum propositum esse debere, ut animis concilietur ordo et ornatus quidam, qui in iustitia ac temperantia cernatur. Tantum autem abesse, ut oratores civium animos harum virtutum amore imbuant, incontinentiae vero et iniustitiae odio repleant, ut mirifice indulgeant eorum cupiditatibus augeantque vitia, quae fuerint castiganda et reprimenda. P. 504. A. — 505. B. — Hanc vero iudicii acerbitatem indignatus Callicles se amplius cum Socrate disserere velle negat. Sed mox eo saltem permovetur, ut se illi saltem auscultaturum polliceatur, videlicet ne sermo imperfectus relinquatur. P. 505. C. — 506. C. — Itaque Socrates iam Callicle optante solus sermonem persequitur ulterius ipse se interrogans sibi respondeat. Prudenter vero summatim iam repetit quae antea cum Callicle disseruerat. Iucundum et bonum igitur, inquit, inter se invicem diversa sunt: iucundum porro boni causa est faciendum: bonum autem illud est, quo praesente boni evadimus: boni vero sumus, quando virtus nobis adest, quae quidem ordine et ornatu (*κόσμος*) efficitur. Itaque animus, qui virtutis particeps est, item est bene ordinatus (*κόσμος*) ideoque temperans (*σώφρων*). Temperans autem animus ea facit, quae et erga deos et erga homines facienda sunt, hoc est sancta, ubi de diis agitur, atque iusta, quod ad homines attinet. Talis autem hominis animus etiam fortis erit: neque enim viri temperantis est cedere volupta-

tibus aut doloribus, sed quod sequendum vel fugiendum est, id constanter sequitur. Itaque vir bonus est temperans, iustus, fortis, sanctus, idemque etiam est beatus, contra intemperans et iniustus omnium miserrimus*). P. 506. C. — 507. D. Et si totam intuemur rerum naturam, illam animadvertimus propter ordinem et ornatum et moderationem et iustitiam a sapientibus mundi (*κόσμον*) nomine esse insignitam. P. 507. D. — 508. A. Valet enim aequalitas geometrica et apud deos et apud homines, ut habendi cupiditati minime sit indulgendum. Quod si ita est, sponte consequitur vere me antea (p. 486. B. C.) iudicavisse accusare quemque debere se ipsum et filium et amicum, si quid iniuste fecerit, et rhetoricam ad hoc ipsum adhibendam esse, siquidem iniuriam facere quam accipere revera tanto esse peius, quanto est turpius; nec vero recte mihi obiecasti, o Callicle, me non posse auxiliari neque mihi ipsi neque amicorum cuiquam et omnibus expositum fore iniuriis et contumeliis et suppliciis: nam maximum malorum procul dubio est iniustitia iniuste facienti, idque tanto magis, si quis iniuste factorum nullas poenas luat. P. 508. B. — 509. C. Iam vero quid tandem homo praesidii et auxilii sibi comparare poterit, ut utrumque hoc commodum percipiat, unum, ne ipse faciat iniuriam, alterum, ne iniuriam accipiat? Nimirum posterius quidem ut ne ipsi accidat, caveri poterit externa potentia. Prius autem illud ut ne fiat, praeter suam cuiusque voluntatem — nemo enim sciens facit iniuriam — scientia quadam et arte opus est. Et ad arcendam quidem aliorum iniuriam sine dubio illud valet, ut aut ipse in civitate imperes ac domineris aut imperii iam constituti assentator sis ideoque iis amicus fias, qui imperio potiti sunt, ita ut iis evadas simillimus adeoque una cum illis rebus iisdem et gaudeas et doleas. At enim vero isto quidem pacto fieri non poterit, quin ipse in maximum malum incurras, quum improbo futurus sis animo et pravi imitatione corrupto. P. 509. C. — 511. A. Quocirca probus et honestus vir sibi utique cavebit, ut ne iis, qui dominantur, isto modo inserviat, quippe persuasum habens non id esse studendum, ut quam diutissime vivat, ideoque eas colendas esse artes, quae nos a periculis liberent et

*) Revocantur hic consulto virtutes omnes ad *σωφροσύνην*, non commemorata *τῆ φρονήσει*, propterea quod Callicli intemperantiae laudatori occurrendum fuit. Nec vero ea ratio ab iis abhorret, quae leguntur Xenoph. Mem. III, 9, 4.

incolumes servant, quale est rhetorica ista, quam tu praedicās. Nimirum haec per se non adeo magni est aestimanda, nisi forte etiam ars nandi, gubernandi, machinas bellicas construendi plurimi sit facienda, quae tamen ipsa sese non adeo iactat, utpote probe sciens unius corporis conservationem sine reliqua hominis salute rem esse non adeo magnam. Itaque vide, o bone, ne aliud quid generosum sit atque bonum, quam servare ac servari, ac ne illud ipsum, quod toties crepatur, quam diutissime vivere, vir fortis et hoc nomine dignus missum facere debeat vitae non adhaerescens, sed id totum deo committere ac potius curare, quomodo tempus ad vivendum datum quam optime transigat, alioquin de optimo, quod homini obtigerit, misere periclitaturus. P. 511. B. — 513. C.

His disputatis Callicles: Bene vero mihi videris dicere, o Socrate, sed nescio, quomodo mihi accidit quod plerisque, ut mihi non satis persuadeas. Cui Socrates urbane: Nimirum captum te populi amor tenet, qui animum tuum occupavit. Quocirca, age, consideremus iam haec iterum atque melius, si forte aliter tibi persuadeas. Recordare igitur nos antea (cap. 15. coll. 19.) duas statuisse rationes tam corpus quam animum curandi: unam hanc, quae hanc curationem tractaret voluptatis caussa, alteram hanc, quae ad optimum spectaret neque cuiquam gratificaretur, sed repugnaret. Et altera quidem, quae ad voluptatem comparata est, videtur omnino ignobilis esse ac nihil nisi abiecta adulatio. Altera vero id spectat, ut id, ad quod pertineat, quam optimum efficiatur, sive corpus sit sive animus. Iam vero in superioribus inter nos convenit civitatem atque cives ita esse curandos, ut quam optimi evadant. Nihil enim prodest beneficium in alios conferre, nisi illi mente utantur bona et honesta. Id ipsum autem, sicuti aliae artes, quae boni quid effecturae sint, procul dubio requirit rei scientiam et idoneum usum. Hoc igitur etiam in gerenda republica est spectandum, ad quam qui accedere velit, is certe id debet sibi proponere, ut cives quam optimi fiant, ideoque idoneam boni scientiam tenere. P. 513. D. — 515. C. At enim vero haec ipsa laude qui dignus sit, nec inter superiores nec inter hodiernos viros civiles facile aliquem invenias. Nam Cimon, Miltiades, Themistocles, Pericles, et si urbem amplificaverunt varietateque ornaverunt, tamen civium temperantiam et iustitiam haudquaquam auxerunt. Quocirca cives eis etiam malam retulerunt gratiam adeoque ipsos male tractaverunt: quod certe aliter fuisset eventurum,

si revera illi boni fuissent oratores et cives meliores reddissent. Id quod etiam de sophistis ita iudicandum est, qui temere conqueruntur, quod a discipulis suis debitam sibi institutionis mercedem non accipiant neque grati animi documentis ornentur. P. 515. D. — 519. E. Noli enim tu, o Callicle, hanc sophistarum cum viris civilibus comparisonem aegre ferre; — quippe homines in publicis versantes negotiis non raro sophistas, utpote nullo merito publico insignes, quamvis eorum imbibissent opiniones, tamen fastuose contemnebant, ipsi suis meritis scilicet superbientes, e quorum numero est etiam Anytus in Plat. Menon. p. 90. B. seqq., ubi in sophistas inclementius invehitur. — Itaque Calliclem similiter hanc comparisonem indignatum admonet haec Socrates, his etiam verbis additis, quibus rursus de sophisticis et rhetorices cognatione exponitur: habent enim, inquit, sophistae, qui sese virtutis magistros profitentur, atque rhetores maximam sane affinitatem; quin sophistae illis etiam anteponebantur videntur: nam quantum ars legislatoria arti iudiciali praestat et gymnastica medicae, tantum rhetorem antecellit sophista. Neuter tamen de populi aut discipulorum iniustitia habent quod iure querantur, praesertim quum ipsis vel maxime conveniat beneficia sua ultro ac sine mercede aliis impertiri, siquidem vulgo turpe existimatur alteri, quum possis, ostendere nolle, quomodo quam optimus fieri optimeque suam ipse rem domesticam vel civitatem administrare queat. P. 520. A. — E.

Haec omnia postquam Callicles probavit, Socrates revertitur ad quaestionem supra propositam ostenditque rhetoricam, de qua dixerit Callicles, pravam esse et vivendi rationem ab eo laudatam bono viro esse indignam.

Ad utram igitur, inquit, me cohortaris civitatis curationem? num ad hanc, qua contendam, ut Athenienses quam optimi evadant, an ad adulatoriam illam, qua eorum inserviens cupiditatibus omnia ad voluptatem delectationemque referam? Dicas mihi, o Callicle, libere, quid sentias, ac perge, quemadmodum coepisti, fidenter mecum agere. Ad haec ille satis impudenter: Ego vero te cohortor ad hanc posteriorem administrandae reipublicae rationem, eiusque rei causas afferam. Sed Socrates sermonem eius interpellans oratione sua, Ne rursus mihi dicas, inquit, quae iam saepius attulisti, occisurum me quicumque voluerit, ne ego vicissim tibi reponere coactus sim quae iam in superiore sermone respondi. At vero, inquit ille, nimium quidem mihi videris confidere nihil horum tibi unquam eventurum. Quasi vero

procul hinc habites nec facile possis vel ab improbissimo quoque in iudicium rapi! Tum Socrates: Ego vero insanus sim, Callicle, nisi existimem in hac civitate quemvis periculis omnis generis esse expositum. Illud tamen certo scio, si in iudicii discrimen adducar, improbum fore eum, qui me illuc deducturus sit: nemo enim probus et honestus vir innocentem in tale periculum coniciat. Quamquam minime mirandum erit, si morti obiiciat. Arbitror enim me fere solum inter Athenienses veram artis civilis rationem tenere atque colere (p. 521. D.). Quoniam autem non id, quod iucundum est, sed unice illud, quod optimum videtur, sectari soleo ideoque lenocinia illa et delicias, quibus vulgo Athenienses capiuntur, nihili aestimo, sane non habeo quo me in iudicio defendam. Neque enim voluptates ac delicias, quas iis comparaverim, commemorare potero, et si quis me dicat iuvenes ita corrumpere, ut sermonibus meis in summam redigantur consilii inopiam, vel viros ac senes acerbè reprehendere et castigare, haec omnia verissime de me dici fateri debebo. Respondenti autem Callicli miserum sibi videri eum, qui neque sibi neque aliis auxiliari possit, haec reponit: Mihi quidem is minime videtur miser habendus, qui neque adversus homines nec adversus deos iniusti quid dixerit unquam aut perpetraverit; atque hoc aio praestantissimum esse auxilium, quod quis sibi met ipsi ferre queat, ut nulla pallescat culpa. Nemo enim sapiens mortem reformidat, iniusta autem facinora reformidat, quorum poenam novit etiam post mortem instare. Quippe summum omnium malorum est animo vitiiis repleto ad inferos migrare. De qua re audi narrationem, quam etsi fabulam esse putabis, tamen scito esse verissimam. P. 521. A. — 522. E.

Animus enim, quum post mortem ad inferos discessit, nudus ibi iudicatur, ut nihil possit impedire, quominus iudices eum plane cognoscant. Nam animi a sceleribus in hac vita commissis ulcera et vibices contrahunt. Iudices autem, ulcerum natura accurate cognita, iudicant, utrum animi sint sanabiles necne. Et sanabiles quidem puniuntur poenisque corriguntur ac sanantur. Insanabiles autem in aeternum vehementissimis cruciatibus torquentur, quibus ipsi nullam utilitatem percipiunt, sed aliis in exemplum proponuntur. Qui vero omnis labis expertes manserunt, ii in insulas beatorum migrant ibique beatum et immortale degunt aevum, P. 523. A. — 526. C.

Ego igitur, o Callicle, quum his narrationibus fidem

habeam, id semper mihi agendum iudicavi, ut ad iudicem veniam animo quam sanissimo praeditus, ac te quoque horror, ut missis rebus inanibus te castum purumque serves. Alioquin enim, ubi ad iudices inferorum veneris, ringeris fortasse et haesitabis et inops consilii eris et summa contumelia afficeris. P. 526. C. — 527. A.

Quum igitur meliorem vivendi rationem, quam haec mea est, indicare non potueritis verumque esse apparuerit quod supra dicebam, cavendum esse magis iniuriam ne faciamus, quam ne accipiamus, ideoque rhetoricen semper iusti causa adhibendam esse*), agite, mihi obtemperate meque sequimini illuc, quo profecti beati eritis, tam vivi quam mortui. Nam qui virtutis est studiosus, is nihil indigni unquam patietur, etiamsi ab hominibus improbis summa contumelia afficiatur. Ubi vero ad rempublicam velimus accedere, non prius hoc faciemus, quam, eequid iam in virtute profecerimus, exploratum habeamus. Turpe est enim nescientem, quid bonum sit, quid utile, quid honestum, aliorum res et negotia curare velle. Denique hoc teneamus, optimam vivendi rationem in eo cerni, ut temperantiae, iustitiae ceterisque virtutibus dediti et vivamus et moriamur. P. 527. A. — E.

II. Expositio propositi et consilii operis.

Hoc igitur libri argumentum est; quo enarrato sequitur, ut, quid Plato in eo scribendo spectaverit, breviter explicandum sit. De qua re quamquam ab aliis aliter est iudicatum**), tamen, ubi primum diligenter attenderimus, quid tandem illud sit, de quo agatur, ac deinde omnem disputationis vim atque copiam mentis cogitatione velut in unum complexi fuerimus, fieri certe poterit, ut, quid philosopho tamquam summum atque ultimum, ad quod omnes ac singulae sermonis partes referuntur, propositum fuerit, probabiliter definiatur.

*) Similiter in Phaedro rhetoricae id propositum esse docetur oportere, ut diis grati simus, p. 273. E. seqq.

**) Mirifice viri docti tam antiqua aetate quam recentioribus temporibus dubitaverunt, quid tandem philosopho in eo consignando tamquam ultimum atque summum fuerit propositum. Nam ubi quaerimus de veterum criticorum hac in causa iudiciis, quantopere illi ea de re inter se discordaverint, certissime testatur Olympiodorus. Is enim in principio commentariorum in Gorgiam compositorum haec exposuit. 'Ο δὲ σκοπὸς, inquit, ἄλλος ἄλλοις ἔδοξεν εἶναι. οἱ μὲν γὰρ φασιν, ὅτι σκοπὸς αὐτῷ περὶ ῥητορικῆς διαλεχθῆναι, καὶ

Itaque primum quidem nonnulla animadvertere et monere consultum ducimus, quae ad iudicium de materia in hoc libro tractata regendum atque confirmandum utilia vel

ἐπιγράφουσι „Γοργίας, ἢ περὶ ῥητορικῆς“. κακῶς δὲ οὕτω γὰρ ἀπὸ μέρους τὸ ὅλον χαρακτηρίζουσι· ἐπειδὴ γὰρ Γοργία διελέχθη περὶ ῥητορικῆς, ἐκ τούτου τὸν σκοπὸν ἐπορεύσαντο. καίτοι οὐδὲ πολλοὶ εἶσι οἱ τοιοῦτοί· ἄλλοι δὲ φασίν, ὅτι περὶ δικαιοσύνης καὶ ἀδικίας διαλέγεται, ὡς ἂν τῶν μὲν δικαίων εὐδαιμόνων ὄντων, τῶν δὲ ἀδικῶν ἀτυγῶν καὶ ἀθλιῶν καὶ ὅσῳ ἂν ἀδικῶς τις ἐστὶν, τοσοῦτον ἀθλιώτερος, καὶ ἀθάνατος ᾗ, ἔτι πολλῶ μᾶλλον ἀθλιώτατος. καὶ οὕτω δὲ ἀπὸ μέρους τὸν σκοπὸν ἐκλαμβάνουσιν ἐκ τῶν πρὸς τὸν Πόλον λόγων. ἄλλοι δὲ λέγουσιν, ὅτι σκοπὸν ἔχει περὶ τοῦ δημοσίου διαλέχθηναι. καὶ οὕτω δὲ ἀπὸ μέρους λαμβάνουσιν, ἐπειδὴ ἐν τῷ μύθῳ, ὡς ἔρχομεν μαθεῖν, μέρηται τοῦ δημοσίου. ἀτόπως δὲ καὶ οὕτω καὶ ἐξηγημένως. φασὲν γὰρ τὸν σκοπὸν αὐτῷ περὶ τῶν ἀρχῶν διαλέχθηναι τῶν φερούσων ἡμᾶς ἐπὶ τῇ πολιτικῇ εὐδαιμονίᾳ. Haec igitur Olympiodorus. Quae qui vel leviter consideraverit, is facile sibi persuadebit, etiamsi secundaria Gorgiae inscriptio, haud dubie ab antiquis criticis profecta, raro exemplo in libris manu scriptis omnibus una eademque prodita est haec: ἢ περὶ ῥητορικῆς, ἀναιρετικῶς, tamen de libri argumento nequitiam inter veteres Platonicos convenisse, qui potius in diversissimas partes de illo statuerint. Nec vero recentioribus temporibus minor fuit hac in causa iudiciorum dissensio. Nam ut silentio transmittamus eos, qui superiore aetate vel rhetoricam vitiositatis et inhonestatis coargui vel Socratem ut fortissimum et constantissimum iustitiae omnisque virtutis satellitem ac patronum rhetoribus et viris civilibus e regione poni iudicaverant, quorum opiniones certe dudum iusta lance sunt ponderatae, ne illi quidem, qui nuper demum de libri consiliis et rationibus subtilius disquisiverunt, de summa re consentire existimandi sunt, id quod considerandis iis, quae Fr. Schleiermacherus, Fr. Astius, Ioseph. Socherus, Nic. Sybren Sybrandi, Car. Fr. Hermannus, Car. Reinhartus, Franc. Susemihlius, H. Bonitzius exposuerunt, nullo fere negotio intelligas. Nam Schleiermacherus quidem, quum Platonis opera interiore quodam argumentorum vinculo inter se nexa et colligata tamquam doctrinae quemdam orbem conficere sibi persuasisset, quum alios libros Platonis, tum etiam Gorgiam non tantum per se seorsum, sed imprimis etiam iunctum et consociatum cum aliis Platonis operibus spectandum indicandumque censuit. Itaque haec fere de illo disputat. Primum quidem adversatur eorum rationi, qui aut rhetoricam aut simile quiddam, quod nihil nisi universi dialogi particulam complectatur, a Platone in hoc dialogo praecipua opera tractatum esse dictaverint. Cuius sententiae suae causam imprimis hanc commemorat, quod, ubi tam multa atque praeclara de natura voluptatis disputata reperiantur, ibi fieri non possit, quin hoc ipsum ex mente Platonis maximi momenti argumentum esse existimari debeat. Quibus ita constitutis porro Gorgiam docere conatur eorum Platonis librorum tamquam agmen ducere, qui secundum illorum ordinem vel classem conficiant quique locum medium teneant inter ea scripta, quibus tradantur philosophiae initia et quasi elementa, atque illa, in quibus ipsius philosophiae exstruatur aedificium atque

necessaria videantur. Tenendum vero ante omnia hoc est, quo neglecto de descriptionis universae rationibus prudenter

elementa eo traduantur. Cuius generis libros arbitratur non iam amplius versari in tractanda philosophandi ratione atque methodo, sed de eius argumento ita agere, ut physicae et ethicae, quae verae sint scientiae partes (*die realen Wissenschaften*), quasi quandam prolusionem vel praeviam institutionem exhibeant. Esse autem his dialogis omnino id propositum, ut doceatur veram scientiam et artem non reperiri, sed fallacem tantum earum speciem adesse ibi, ubi id, quod re vera sit, cum eo, quod tantummodo esse videatur, temere permutetur aut bonum cum voluptate atque iucundo confundatur: quod quidem a philosopho dupliciter fere ostendi, dum vel id, quod pro arte et scientia habeatur, nullius pretii esse doceat, vel ex ipsa illa falsae artis et scientiae cognitione vis et natura verae artis et scientiae definiatur. Itaque Gorgiam hoc ait habere propositum, ut artis rhetoricae et civilis exemplo, argumentis e morum doctrina repetitis, verae falsaeque scientiae et artis permutatio et confusio arguatur eiusque tum causa in interiore quadam animi ad istam confusionem proclivitate sita, tum effectus in arrogantia et fastu conspicui in illustriore luce ponantur. Haec igitur viri egregii de Gorgiae consiliis sententia est, longius fortasse accessita illa et Platoni invito obtrusa, sed subtiliter eadem acuteque exposita*). Ab ea vero longissime discessit Fr. Astius, qui licet quid sentiret breviter tantum declaravit (*De vita et scriptis Platon. p. 133.*), tamen vel sic facile intelligas, quantum cum Schleiermacherso dissentiat. Quippe arbitratur ille hunc librum nequitiam ad artem et scientiam generaliter informatam referri, sed politicam tantum rationem spectare, ita ut, quidquid praeterea in eo de philosophia exponatur, id non aliorum nisi eo referendum sit, ut scientiam et artem civilem, quam rhetores ac sophistae profiteantur, inanem ac perniciosam esse ostendatur. In quo ille certe simul id egit, ut Gorgiae intellectum non tam aliunde quam ex ipsius argumento petendum esse perspiceretur. Verum enim vero haec ipsa sententia nequitiam satisfecit desideriis eius viri, qui proxime post Astium talia accuratius perquisivit. Nam Socherus quidem (*De scriptis Platonis p. 241.*), relicta antecessoris sui ratione et ratione Schleiermachersi quodammodo comprobata, in Gorgia quum id disceptari videatur, utrum philosophia an rhetorica potissimum colenda sit, tamen revera censet, argumento disputationis altius educto et ad maius quiddam accommodato, illud potius quaeri, utra vitae ratio melior sit ac beatior, eane, quae virtuti imprimisque iustitiae dedita sit, an illa, quae ad potentiam et auctoritatem publice ac privatim consequendam comparata sit. Ad quam quidem rationem nuper, nonnihil tamen mutata, proxime accessit Herm. Bonitzius in libello: *Platonische Studien, Wien, 1858, 8. mai. p. 1—41.*, qui vix dubitari posse arbitratur, quin quaestio primaria dialogi haec sit, utrum philosophia ex sententia Platonis intellecta, an rhetorica politica, qualis tum fuerit, viri honesti studiis et consiliis digna esse putari debeat**). Nec vero multum inde recedunt quae

*) V. Schleierm. *Interpr. Germ. Opp. Platon. Vol. II. P. I. Praef. p. 3 seqq.*
**) *Ibid. p. 33.* „Die Frage: Ist Philosophie im Platonischen Sinne, oder ist politische Rhetorik in ihrem damaligen Zustande eine würdige Lebensaufgabe? bezeichnet den Kern und Zweck des ganzen Dialogs.“

existimari nullo modo poterit, haudquaquam in hoc libro de universa rhetorica, quae ipsius ambitus patet, disputari, sicut in Phaedro fieri meminimus, sed eam tantum eius

disputavit Nic. Sybren Sybrandi (Disp. de Platonis Gorgia, Harlem. 1829. 8. edita, p. 59 seq.), qui Platonis in hoc libro scribendo consilium fuisse censet ostendere reipublicae gubernandae rationem, quam sequerentur multi tunc temporis Atheniensium proceres, et potestatem illam, fallaci arte rhetorica, quam profitebatur Gorgias, acquiritam, bono viro esse indignam et spernendam potius quam optandam, quippe quae maximi mali caussa sit, suam denique et magistri agendi rationem defendere contra adversariorum criminationes. Iam vero etiam C. Fr. Hermannii cognoscamus in hac caussa iudicium, quod quidem ille exposuit in libro: *Geschichte und System der Platon. Philosophie*, T. I. p. 477 seqq. coll. p. 637. ann. 399. Is vero unum Olympiodorum censet verum perspexisse, qui iudicaverit agi de principiis nos ad civilem felicitatem perducentibus, *περὶ τῶν ἀρχῶν διαλεχθῆναι τῶν φερονσῶν ἡμᾶς ἐπὶ τὴν πολιτικὴν εὐδαιμονίαν*, quandoquidem principalis libri sententia utique non aliorum referatur nisi eo, ut doceatur unum id, quod bonum honestumque sit, vere prodesse hominemque iniuste agendo sibi ipsi nocere, ita ut vitae bona non voluptate, sed honestate metienda sint. Verba ipsius haec sunt: „Der Kern des Gesprächs bleibt jedenfalls der Beweis, dass das Gute allein wahrhaft nützlich sei und der Mensch sich durch Unrechtthun selbst schade, eben desshalb aber der Maassstab der Lust dem höhern des Guten nachstehen müsse.“ Denique etiam audivisse iuvabit, nuperrimi critici et interpretes quid de re controversa existimaverint. Etenim Reinhartus quidem, qui de hoc dialogo omnium aberrime exposuit (Prolegg. ad Interpret. Germ. Hieron. Mülleri, Vol. II. p. 329—394.), posteaquam ostendit Platonem illustratis antea in aliis sermonibus aliis virtutibus denique in hoc libro etiam ad iustitiam illustrandam animum advertisse duabus quidem potissimum rebus pernotum, vel ingruente in dies magis eloquentiae sophisticae in Sicilia ortae auctoritate vel tristi Socratis nuper iniuste condemnati et capitis supplicio affecti recollectione*), denique de ultimo totius scripti consilio et proposito ita fere statuit. Censet enim eo imaginem ac speciem artis publicae ac privatim bene beateque vivendi eiusque ethices principiis fundatae exhiberi, quae quum omnem germanam artem contineat, tum fraudulentae ac pestiferae arti, qualis sit rhetorica sophisticas labe infecta, contraria sit et opposita. De qua sententia sua ipse haec disseruit**): „Am sichersten dürfen wir wohl das vom Platon schon im Euthydem aufgestellte Ideal einer höchsten, vollkommensten, jedes wahrhafte Wissen und jede echte Kunst in sich fassenden, ethisch-politischen Lebenskunst als den Grundgedanken des Gesprächs ansehen, in welchem alle Theile und Beziehungen desselben ihren Mittelpunkt haben und auf welchen sich ohne Zwang auch die scheinbar abschweifenden Betrachtungen zurückführen lassen. Eine solche Kunst, in ihrer Vollkommenheit gedacht, würde alle Verhältnisse des öffentlichen und des besondern Lebens nach den Gesetzen der Vernunft beherrschen und nach den Regeln der Schönheit

*) V. p. 332 seqq. 341 seqq.

**) L. I. p. 341 seq.

partem vocari in disceptationem, quae ad rempublicam eiusque gubernationem pertineat. Agitur igitur de una maxime eloquentia civili et politica, aliis rhetorices generibus exclusis aut leviter tantum commemoratis, id quod p. 500. E. — 502. D. ita fieri animadvertimus, quo simul civilis eloquentiae cum illis cognatio ac similitudo significetur. Nec vero id scriptor ipse non indicavit: prudentissime enim in ipso operis introitu Gorgiam ita loquentem induxit, ut artis suae usum totum fere ad negotia publica et res civiles restringat, quo facto disputatio omnis ita peragitur, ut omnino de una civili eloquentia sermonem fore nemo non sentiat. Cui rationi minime adversatur illud, quod Gorgias ipso Platone teste Menon. p. 95. C. alios ridere solebat sophistas, qui se virtutem tradituros hominesque doctrina sua etiam ad civilem virtutem idoneos reddituros esse profitebantur; ipse se discipulos *δεινός λέγειν* gloriabatur adeoque non sophistae, sed rhetoris nomine appellari volebat

gestalten; sie würde die Gegensätze des Wissens und des Könnens, der Theorie und der Praxis, zu einer Einheit ausgleichen und zur lebensvollsten Thätigkeit vereinigen; sie würde endlich den Menschen die Grundbedingung ihrer Glückseligkeit und die Quelle aller wahren Güter werden. Das Suchen nach dieser Kunst bildet die Hauptaufgabe des Dialogs (des Gorgias), zu deren Lösung alle Seiten desselben beitragen und ein so vortrefflich abgerundetes Ganzes bilden, dessen einzelne Theile, jeder in anderer Weise, alle Momente des Begriffs jener umfassendsten aller Künste in einer nichts weniger als gleichgültigen Reihenfolge darstellen. Haec igitur est viri acutissimi sententia, quam ille etiam docta sollertique disputatione callidissime ad verisimilitudinis speciem exornavit. Iam vero, aliorum opinionibus silentio transmissis, reliquum est, ut etiam Susemihlii rationem afferamus*). Is vero totus fere assentitur Reinharto, cuius adeo verbis servatis**) dialogi primariam sententiam ita declarat: „Wir werden daher schwerlich fehlen, wenn wir die Darstellung der Philosophie als der ethisch-politischen Lebenskunst für den Mittelpunkt des Werkes erklären.“ Quamquam ceterum de operis arte et compositione nova quaedam protulit, quae tamen, quoniam ex libri consilio recte demum aestimari possent, in praesenti silentio transmittenda arbitramur. Itaque sponte iam intelligitur maximam sane omni tempore de Gorgiae consiliis et rationibus extitisse opinionum varietatem atque multitudinem. Nimirum caussae rei primo aspectu satis mirae propemodum apertae sunt. Alii enim actoribus finibus circumscripserunt philosophi consilium, quum patuerit multo latius; alii in contrariam fere partem peccarunt, et quae accuratius definienda erant, minus definite posuerunt totamque caussam iusto latius extenderunt; alii denique etiam eo lapsi sunt, quod Platoni sua obtruserunt inventa, de quibus ipse philosophus ne somniasse quidem videtur. Quamquam nulla est inter istas opiniones, quae non aliquid veri contineat.

*) V. librum eius: *Die genetische Entwicklung der Platon. Philos.* T. I. p. 91—113.

**) P. 98 seq.

(Gorg. p. 449. A.). Nimirum unam potissimum artem oratoriam pro artis civilis potentissimo auxilio et adiumento habuit, quippe quae omnia sibi subiiceret et vi ac potentia sua regeret et gubernaret; v. Phileb. p. 58. A. Gorg. p. 491. D. Sed quum hoc animadvertisse plurimum referat ad rectum de toto opere iudicium, tum non minus utile erit aliud quid observare, quod cum illo proxime est coniunctum. Dum enim una rhetorica civilis taxari et aestimari videtur, simul etiam de arte civili vel politica instituitur disputatio. Nimirum fuit sane Athenis eloquentia artis civilis socia et administra, ut altera ab altera vix ac ne vix quidem divelli unquam posset. Quamobrem iam Solonem legimus lege ita constituisse, ut cives sui λέγειν τε καὶ πράττειν δεῖνοι fierent, dicendi agendique facultate prudenter consociata. Quocirca eloquentia civilis dum sub examen vocatur, una eademque opera simul etiam eorum rationes et consilia explorantur atque taxantur, qui versabantur in republica ac dicendo et consulendo aliquas partes publicas agere volebant. Hoc igitur alterum est, quod in iudicando et aestimando Gorgiae argumento diligenter est observandum. Sed ad hæc accedit etiam tertium quiddam, quod in hac causa diligentissime est tenendum. Pertinet enim omnis Platonis disputatio ad rhetoricam artificialem recentius demum ortam et inde a Periclis aetate e Sicilia Athenas perlatam, quam primus fertur Gorgias Leontinus per legationis publicae opportunitatem Atheniensibus ostentavisse: de quibus rebus v. annot. ad Gorg. c. I. in. et Prolegg. ad Phaedrum ed. 2. p. XLIX seqq. Ea vero Platoni cur displicuerit, minime incertum est. Visa enim illa philosopho est duplici potissimum labe affecta esse, quippe quum primum falso nomen mentiretur, licet ad speciem tantum neque ad veritatem accommodata esset ideoque scientia (ἐπιστήμη) penitus careret, deinde vero etiam omnia ad voluptatis gratiam, ad utilitatem, ad externa denique commoda et emolumenta referret, iustitiae et honestatis plane incuriosa. Quippe utroque nomine illa tanto magis laborare visa, quod etiam pravae sophisticæ vim esset experta adeoque eius vitiositatem ita in se suscepisset, ut ei esset plane consimilis atque cognata. Itaque de hac ipsa rhetorica atque arte civili, quae etiam sophistarum doctrina esset infecta atque depravata, in Gorgia agitur, id quod ipse philosophus non obscure significavit primum quidem initio sermonis a Socrate cum Polo instituti p. 463. E. — 465. E., ubi rhetoricae cum sophi-

stica cognationem tantam esse ait, ut utraque vulgo etiam commisceatur, deinde etiam in colloquio cum Callicle habito p. 520. A. B., ubi sophisticam et rhetorem ait esse eundem, licet hic sophisticam, quamvis rhetorica praestantiorem, soleat fastuose contemnere. Taxatur autem rhetorica in hoc libro non artis nomine, ut factum est in Phaedro, sed potius propter improbitatem et nequitiam, quandoquidem iustitiae omnisque virtutis laude privatur, quam Plato ad eloquentiam et artem civilem plane necessariam esse sibi persuaserat. Atque hic prope inviti devenimus iam ad aliud quid, quod probe meminisse ad consilium Platonis, quale tenuit in Gorgia scribendo, recte aestimandum iudicandumque plane est necessarium. Profectus enim Plato in iudicandis rhetorum et virorum civilium studiis a Socratis, magistri sui, sententia est, qui nihil aiebat esse utile, quod non item honestum esset, adeoque execerari solebat eos, qui primum honestum et utile, natura cohaerentia, opinione distraxissent ac dissidium istud etiam in vitae communis societatem introduxissent, v. Cicer. De Offic. III, 3, 14. Legg. I, 12, 33. et 21, 56. Itaque etiam eos, qui reipublicae darent operam, virtuti et honestati maxime studere voluit, siquidem divitiae et opes, potentia et auctoritas, voluptatum ac deliciarum copia et affluentia sine illa nihil prodessent, iniustitia autem, intemperantia, libido, improbitas denique animum corrumpere atque perderet ideoque summum quod homini accidere posset malum importaret, v. Criton. p. 48. B. Apolog. p. 80. Gorg. p. 469 seqq. De Rep. X. p. 612. B. Itaque consentaneum est eum etiam rhetoricen omnemque artem civilem ita demum laudabilem iudicavisse, si sprete iis rebus, quas plerumque ut maximas affectaret, veram hominum utilitatem curaret seque totam ad iustitiae omnique verae virtutis legem atque normam componeret. Haec omnia vero ut ita statueret atque impugnatu pravis aequalium studiis et opinionibus graviter defenderet, procul dubio etiam rerum civilium conditione effectum est, quam philosophus vidit inde a bellis Persicis imprimis Athenis exortam esse. De qua quidem quid ipse senserit et iudicaverit, ubi paulo accuratius cognoverimus, certe item non leve Gorgiae rectius intelligendi adiumentum atque praesidium nobis comparaverimus. Itaque paucis designavisse iuvabit, quaenam fuerit Platonis de hac re sententia, sine dubio iam inde ab illo tempore animo ab eo suscepta, quo Socratem, virum sapientissimum, iniuste damnatum et tristissimo supplicio de medio sublatum vidit.

Censuit igitur philosophus reipublicae Atheniensis conditionem post bella Persica in dies magis corruptam ac depravatam esse. Posteaquam enim, profligatis barbarorum copiis, diurnitas par otium et tranquillitatem confirmasse visa est, populus victoriarum reportatarum magnitudine elatus pristinam virtutem paulatim abolevit abiectaque legum publicarum reverentia atque patriae caritate et contempta virorum honorum ac patriae vere amantium auctoritate cupiditatibus atque vitiis avaritiae, malae ambitionis, partium studii mire indulgere coepit*). Quorum quidem malorum omnium originem et causam Plato ab illis ipsis viris repetendam iudicavit, qui belli tempore sese praestiterant duces fortissimos ac prudentissimos. Pace enim restituta illi non ita gesserunt rempublicam, ut civium animos ad temperantiam, iustitiam, denique virtutem flecterent aut formarent, sed eorum cupiditatibus blandientes per suam ipsorum lubidinem multa ambitiose, avare, abiecte et sine dignitate fieri passi sunt. Quo factum est, ut populus adeo iniustus et ferox existeret, ut illos ipsos, quibus patriae libertatem acceptam referebat, iniuste mulctaret, condemnaret, denique tractaret contumeliose**). Neque etiam Pericles, qui per quadraginta fere annos reipublicae praefuit, licet prudentia, eloquentia, abstinentia ceteros facile superaret***), id sibi agendum putavit, ut effrenatas civium cupiditates temperantiae et iustitiae frenis cohiberet, sed licentia insolentiaque mirifice aucta eos etiam pigros, ignavos, garrulos, avaros reddidit†), ita ut referri merito posset inter malos ministros, quibus, quum inexplebiles populi fauces exaruisent libertatis siti, usus ille non modice temperatam, sed nimis meracam libertatem sitiens hausit††). Posteaquam autem huius imperium mors finivit, multi in vacuum possessionem unius involarunt. Nemo enim fere laudis cupidior adolescens non sibi ad publicos honores consequendos studio omni enitendum putavit. Quid quod plerique civilis rationis prorsus ignari, qui neque exercitationis ullam viam ingressi essent, neque aliquod praeceptum artis tenerent,

*) Conf. Legg. 701. B. C.

***) De his omnibus passim in Gorgia mentio iniicitur, vid. p. 513—518.

****) V. Phaedr. p. 269. Sympos. p. 215. E.

†) Gorg. p. 515. E. seq.

††) Sunt verba Ciceronis de Republ. I, 43., expressa illa ex Plat. Rep. VIII. p. 562. C.

munera publica administrarunt*). Huiusmodi autem civitatis ministri quum minus possent auctoritate sua regere civium turbam, spreta iustitia, temperantia, continentia, denique virtute, unice id studuerunt, ut eos voluptatum illecebris delinirent sibi obsequio conciliarent**). Quoniam vero in libera republica erat necessarium, ut qui aliquid auctoritatis ac dignitatis vel consequi vel obtinere vellet, is imprimis artem dicendi usu et exercitatione sibi compararet, exstiterunt illis temporibus inter sophistas qui non solum profiterentur se ipsos, quaecunque res infinite posita esset, de ea dicere, sed etiam aliis dicendi et cum populo agendi facultatem impertire posse iactarent***). Quorum virorum studia, etsi multis partibus laudabilia fuerunt, tamen civitati Athenarum summum attulerunt detrimentum. Excitabat enim eos ambitionis magnitudo, quae omnes invaserat, ut praecepta artis non ad virtutis rationem, sed ad cupiditatum turpitudinem accommodarent†). Quocirca sese dicebant disciplina sua id effecturos, ut, qui illa usi essent, ii in civitate dominarentur ceterisque imperarent; perveniri autem eo posse arbitrabantur sic, ut qui dicendi facultatem essent consecuti ea ad captandam plebis gratiam ac benevolentiam abuterentur††). His omnibus igitur artem civilem pariter atque rhetoricam censuit evasisse pravitatis ministrum. Quum vero utraque tam arcto vinculo colligata et connexa esset, ut altera alterius auxilio maxime indigeret, mirandum non est, quod quum in aliis libris, veluti in Menone ac Protagora, tum etiam in Gorgia rhetorices cum castigatione coniunxit artis civilis reprehensionem, ut non sine causa praeter Gorgiam et Polum etiam Calliclem civem disserentes induxerit.

His vero ita expositis licebit tandem aliquanto tutius accedere ad quaestionem de consilio, quod Plato in hoc opere scribendo sequutus sit. Est autem illud, si quid iudicare possumus, non in alia re positum nisi in eo, quod rhetorice et ars civilis, qualis tum sese extulerat, quia tota ad inanem veri iustique speciem, ad vanam potentiae possessionem, denique ad intemperantis lubidinis expletionem erat comparata, inhonestae pravitatis coniunctaque cum

*) V. Apol. Socrat. p. 23. E. Menon. p. 90. B. ibique annot.

***) Thucyd. II, 65.

****) V. Protagor. p. 316. C. p. 318. B. al.

†) V. Phaedr. p. 260. A. De Republ. VI. p. 493. A. Tim. p. 87. B.

††) Gorg. passim.

ea infelicitatis et miseriae ex verae germanaeque vel Socraticae philosophiae rationibus convincitur, ita ut non modo ipsam ad philosophiae legem atque normam revocari oportere, verum etiam unam philosophiam utpote omnia vivendi consilia ad virtutem referentem bene et beate vivendi artem rationemque exhibere appareat. Quocirca scriptionis universae consilium verbis paucissimis etiam sic declarare licebit, ut artem rhetoricam dicamus honestatis et probitatis nomine e philosophiae iustitiam et virtutem omnibus aliis antepontis ratione vitiositatis argui, philosophiam autem ut unam bene beateque vivendi magistram commendari atque informari. Hoc autem si recte ita statuimus, sponte intelligitur Platonem nec illud spectasse unice, ut rhetoricam et politicam reprehenderet et castigaret, nec id solum egisse, ut bene beateque vivendi viam et rationem monstraret. Imo coniunxit philosophus in unum tum reprehendendi, tum docendi consilium ea quidem ratione, ut utrumque uni eidemque fini conveniret, quandoquidem veritas tum negando ac dubitando, tum docendo et affirmando exquiri ac demonstrari potest. Quocirca una eademque opera et rhetorice improbitatis et inanitatis ream egit et philosophiae doctrinam ac rationem tamquam optimam vitae bene beateque degendae magistram nobilitavit.

III. De arte et compositione operis.

Atque haec quidem ubi tenemus, certe etiam de arte et compositione operis quid existimandum sit, intelligi licebit. Constat enim universum opus prooemio, contentione rhetorices et philosophiae, conclusione ex hac ipsa contentione repetita mytho adiuncto, denique epilogo. De quibus operis partibus ordine deinceps exponere licebit.

Et de prooemio quidem, quo scena dialogi constituitur, non est quod peculiari opera disseramus, quum et brevissimum sit et quae ad eius artem aestimandam valeant, in commentariis expromserimus. Itaque statim ad certamen rhetorices cum philosophia commissum progredimur, quae pars sermonis est longe gravissima.

Absolvitur autem ea tribus tamquam contentionis actibus, artificiosissime etiam distinctis tribus personis colloquentium, Gorgiae, Poli, Callielis, qui ordine deinceps cum Socrate in certamen congregiuntur. Quippe taxatur rhetorice oppositis

philosophiae rationibus triplici nomine. Primum enim vis et natura eius arguitur scientiae ac iustitiae non esse capax, quantumvis eam iactare soleat: p. 448. A. — 461. A. Deinde usum eius ostenditur esse vanum, quandoquidem potentia, qua se potiri posse gloriatur, revera nulla sit, quum vera potentia non in temeraria lubidine, sed in rectae voluntatis consiliis cernatur: p. 461. A. — 481. B. Denique agendi principia, unde proficiscatur, falsa atque turpia esse evincitur, licet iis plurimum superbiat: p. 481. C. — 522. E. Quibus omnibus explicatis deinde proceditur ad consideranda ea, quae inde ad vitae actionem atque moderationem consequantur. Videtur igitur operae pretium paullisper dispicere, quomodo triplex ista materia a philosopho tractata sit, siquidem ex huius rei iudicio magnam partem pendet universi operis subtilior intelligentia.

Itaque primum quidem, colloquio cum Gorgia, scholae principe, instituto, quaestio versatur in exploranda atque cognoscenda vi et natura rhetoricae. Fuit enim Gorgias minus in republica versatus oratoriae scientiae doctor, vid. Cic. de Orat. III, 16, 59. Is vero etsi artis suae materiam longe amplissimam atque praestantissimam praedicat, de quo conf. Phileb. 58. A. B. Phaedr. p. 268. A., tamen is videtur esse, qui nec certam eius notionem animo comprehensam teneat nec eidem laudem scientiae aut virtutis imprimisque iustitiae vindicare possit. Quocirca rhetorice nihil nisi scientiae speciem (*ἁριστή*) sectari arguitur, de qua ipsius sententia v. etiam Phaedr. 267. A. Cic. de Orator. III, 32, 129. I, 22, 103. De Fin. II, 1, 1.; de laude virtutis autem eidem tam gravis movetur controversia, ut ipse Gorgias ea in causa titubet ac vacillet et nativa tantum animi verecundia et interiore quodam recti verique sensu permotus concedat rhetoricae etiam virtutis et iustitiae scientiam tribuendam esse. Quod ipsum tamen quum deinde Polus, familiaris eius ac discipulus, magistro haud paullo liberior et procacior, secundum scholae rationem neget, Socrates inde continuo concludit rhetorice utique iustitiae laude esse destitutam, quandoquidem virtus et iustitia citra scientiam consistere nullo modo possit. Nimirum isto quidem pacto quid rei sit, haud sane obscure significatur. Argumentatur enim Socrates, ut iam antea ostendimus, e doctrinae suae ratione, qua virtutem statuebat positam esse in scientia ideoque eum, qui quid bonum, utile, honestum, iustum esset, penitus novisset et animo quasi cerneret, id in agendo constanter sequi solere. Itaque rhetoricae eam naturam esse

ostenditur, quae quum ad speciem potius scientiae quam ad eiusdem veritatem accomodata sit, omnino quum omnis virtutis, tum imprimis iustitiae laude vacare existimanda sit. Quod tamen eo modo peragitur, ut ipsius Gorgiae famae et existimationi parcatur, sicut Phaedr. p. 267. A., siquidem ei nativa quaedam boni et iusti verecundia utique conceditur. Et hoc quidem universi certaminis initium est et prima quasi pugnae congressio.

Suscipit deinde sermonem Polus, iuvenis magistro aliquanto calidior, contentiosior, audacior, qui nec dubitat causam rhetorices quamvis minus honestam gnaviter tueri ac defendere. In quo utitur dicendi genere sophisticè ornato et artificiosè calamistrato. Is vero, posteaquam Socrates ostendit rhetoricam sibi videri iuxta cum sophistica, cui admodum sit cognata, artem esse plane adulatoriam et coquinariae haud absimilem utpote omnia gratia atque voluptate metientem (p. 462. C. — 465. E.), neglecta hac sententia illam protenus contendit hoc quidem habere proprium, ut eius ope ad maximam in republica auctoritatem et potentiam perveniatur. Itaque eam ab usu et effectu laudat mirificeque praedicat eorum felicitatem, qui aliis in republica plus habeant et omnia arbitrio suo peragere adeoque alios supplicio afficere possint. Quam sententiam etiam Thrasymachus defendit De Republ. I. p. 338. A. seqq. Tum vero severe id agitur, ut istam potentiam revera nullam esse adeoque impotentiam vocari debere evincatur. Quippe opponitur illi opinioni, ex mera vitae externae speciei ductae, philosophiae ratio et doctrina, quae internam hominis vitam spectat indeque de vera cuiusque libertate ac potentia iudicium assumit. Docetur enim rhetoricen et politiceen facere quidem quae lubeat, nec vero quae velit (465. E. seqq.), quippe quum luce scientiae careat ideoque ipsum opus actionum humanarum fere permutet cum fine, qui eis propositus esse debeat. Esse autem finem illarum nihil aliud quam bonum, quo neglecto vel maximam potentiam miseram existere, quandoquidem iniuste agere multo sit peius quam iniuriam perpeti. Unum enim probum et bonum virum esse beatum, improbum et malum contra infelicem, adeoque iniuste facientem esse miseriorem, si nullam luat pravitatis suae poenam, quam si ea afficiatur. Nam quod dicatur turpius quidem (*αἰσχίον*) esse iniuste agere, quam pati iniuriam, nec vero peius (*χείριον*), id nihili esse, quandoquidem illud et turpius et peius simul esse reperiatur (p. 474 — 476.).

Sed etiam viro sceleribus polluto puniri melius esse, quam criminum poenas non luere, id ex eo apparere, quod, quum omnia iuste facta item pulcra sint ideoque iusta poena eadem pulcra censi debeat, simul vero etiam liberationem ab improbitate, summo animi malo, afferat, is, qui impune sceleratus sit, iniustitia et turpissima et pessima maximeque damnosa laborare iudicandus sit. Ex quibus omnibus denique colligitur maximum bonum esse iniustitia vacare, quum autem iniustus sis, ab ea iniustitia liberari summo huic bono esse proximum, omnium autem miserimum esse iniustum esse neque poenis luendis ab iniustitia avocari et ad iustitiam converti (p. 476 — 479. E.). Hinc autem efficitur, ut rhetor nec aliis inferre debeat iniuriam — nam id malum ipsique damnosum est, nec — si iniuste egerit, id studere, ut poenam effugiat, quoniam alioquin omnium foret miserimus (p. 480. 481. B.). Itaque altera hac disputationis parte apparet omnino id agi, ut, dum rhetoricae et arti civili laus summae potentiae indeque exorientis opinatae felicitatis eripitur, eadem opera honeste iusteque agendi rationi sua dignitas vindicetur et, summo humanarum actionum fine, hoc est bono, in illustri luce collocato, bene honesteque agendi necessitatem omni vitae externae conditione et fortuna superiorem esse demonstratur.

Hic vero, Polo ad silentium redacto, tertia orditur pugnae pars, quae etiam multo acrior est et vehementior superioribus contentionibus. Prodit enim tandem in medium Callicles, homo nuper ad rempublicam aggressus rerumque civilium studiosus, qui quamvis a philosophiae studio plane aversus eique iniuriosus sit, tamen novitiarum opinionum sophisticarum labe infectus est ac non solum *Ἰήμον*, Pyrilampis filium, sed etiam *δημόν* Atheniensem perditè amat, purus putus democraticus (p. 481. D.). Is vero iam apertius etiam agendi principia declarat, quae rhetores et politici novitii sequantur: quae dum refelluntur, quid secundum philosophiae praecepta in vitae actione sequendum sit, egregie ostenditur. Contendit autem primum, de quo etiam De Republ. II. p. 359. D. seqq. et Legg. X. 889. A. disceptatur, naturam atque legem inter se esse oppositas, ita ut aliquid secundum naturam bonum esse possit, quod secundum legem turpe habeatur. Quam sententiam primus narratur defendisse Archelaus, de quo ad Legg. X. 889. E. diximus. Quod ipsum vult etiam de iniustitia, quae vulgo dicatur, ita existimari oportere. Natura enim ita esse constitutum, ut melior peiore plus habeat, quod ipsum ab

hominibus vulgo dicatur iniuste agere (*ἀδίκειν*). Id vero ita esse ipsam hominum vitam testari, philosophiam temere negare, quippe quae a vitae usu aliena, dum meris argutiis indulgeat et garrulas agat nugas, ipsam rerum veritatem plane pervertat (p. 481. C. — 486. E.), ut longe praestabilius sit ista philosophiae studia missa facere atque sequi meliora. Quae Socrates tripliciter confutat. Nam primum quidem ostendit, meliores, quos dicit Callicles, si intelligantur potentiores et validiores, consequens esse, ut leges utique secundum naturam sint latae, quippe quae non uni aut singulis debeantur, sed plurimis, qui certe sint singulis vel uno validiores. Iam vero multos illos atque plurimos ait ita sentire, ut turpe censeant esse iniuste agere et aliis plus sibi vindicare, adeoque nihil ea re inhonestius esse arbitrentur. Ex quo consequi arbitratum non modo secundum legem, sed etiam secundum naturam rem ita se habere, ut suis commodis unice studere et aliis plus habere velle turpe existimandum sit (p. 486. E. — 489. B.). Qua quidem argumentatione apertum est naturalem legis moralis originem ita demonstrari, ut cupiditates singulorum communibus omnium iudiciis ac desideriis omnino posthabendas esse graviter admoneamur. Hac vero argumentatione absoluta vir sapiens Calliclis opinionem etiam alia ex parte impugnare instituit. Nam si meliores intelligendi sint prudentiores et peritiores, sicuti iam Callicles ad incitas redactus statuit, consecrarium esse docet, illis plus esse tribuendum quam ceteris, quod tamen vitae usui et rerum experientiae repugnet, ut absurda inde consequi manifestum sit (p. 489. C. — 490. E.). Denique Calliclis sententia etiam hac ratione impugnat. Si enim meliores, id quod ut tertium ponit Callicles, ii intelligantur, qui rerum civilium sint peritiores idemque fortes et gnavi, ut aliis imperare queant, certe ab iisdem etiam iure expectari posse, ut sibi ipsis imperent ideoque cupiditatibus suis moderentur (p. 491. A.). Ibi vero Callicles iracundia et indignatione excandescens continuo ad alterum transgreditur vivendi agendique principium, cum superiore arcte quidem coniunctum, sed propius tamen ad ipsius vitae actionem comparatum, ut iam ad quaestionem traducamur gravissimam, ex qua una maxime vitae bene beateque degendae ratio omnis suspenditur. Etenim temperantiae et moderationis commemoratione a Socrate facta Callicles iam contendere non verecundatur lubricum, intemperantiam, indomitam quidvis agendi licentiam, tutam illam et poena

liberam, eam demum esse virtutem et vitam vere beatam ac felicem efficere (p. 490. E. — 492. D.). Tribuit igitur ille manifesto omnia vitae iucunditati atque lubricum. Quod tamen quam falso statuatur, Socrates deinde subtilissime tum ex ipsius voluptatis natura, tum ex boni et iucundi discrimine demonstrat. Quod quomodo fecerit, quum ex argumenti enarratione antea proposita sit perspicuum, tum hoc loco breviter ostendere licebit. Redit vero summa disputationis omnino huc. Primum enim ostenditur sensuum voluptatem non posse desiderio felicitatis nostro unquam satisfacere, quoniam natura sua sit plane inexplebilis. Dein falsum esse docetur, quod maxima voluptate statuatur etiam summam afferri felicitatem, quum voluptates reperiantur etiam doloribus mixtae. Denique etiam disputatione subtilissima et copiosissima p. 492. C. — 499. B. demonstratur bonum atque iucundum natura sua inter se esse diversa. Ex quo sponte consequitur in vitae actione non voluptatem et cupiditatis expletionem spectandam esse, sed bonum tamquam summum agendi finem propositum esse oportere, ad quod iam antea demonstratum est omnes actiones humanas referendas esse. Quae omnia ubi paulo diligentius perpenderit, certe fugere neminem poterit legem moralem, quam antea naturae convenientem esse doceri meminimus, nunc etiam evinci eam esse, quae una boni et honesti ratione fulciatur, quippe quum iucundum atque bonum inter se diversa sint, ut iam pravi eudaemonismi ratio ac disciplina plane confutata habeatur. Unum tamen adhuc superest disceptandum, quod cum rhetorica propiorem habet coniunctionem atque etiam ad aliarum artium iudicium plurimum valet. Discernit enim iam Callicles voluptates bonas atque malas ideoque illas arbitratum sectari nobis et appetere licere. De qua sententia inde a p. 500. A. usque ad p. 513. C. haec fere disseruntur. Etsi verum est, inquit Socrates, hoc voluptatum discrimen, tamen vel hoc pacto tenendum est, de quo antea inter nos convenit, omnibus actionibus nostris illud, quod bonum est, tamquam ultimum atque summum propositum esse oportere ideoque iucundum boni causa nec vero bonum iucundi causa esse appetendum. Iam vero eae tantum artes, quae veri habent scientiam, idoneam eorum, quae efficiunt, rationem reddere possunt; aliae, quae mero usu experientia collecto nituntur, iucundi carent scientia et cognitione. Distinximus autem antea (c. 19.) artes eas, quae ad voluptatem tantum pertinerent, hanc unam curantes, sed id quod melius aut peius sit ignorantes,

atque illas artes, quae in corpore vel animo curando cognoscerent quid bonum et quid malum esset. Et illas quidem adulatorias nuncupavimus, in quarum numero praeter alias habentur imprimis etiam ars tragica et aliae poesis partes. Quae certe, demtis numeris et versibus, nihil amplius habere iudicandae sunt quam orationes ad populi oblectationem et voluptatem comparatas. Eadem vero ratio est rhetorices. Nam oratores Athenis et alibi in concionibus nihil fere nisi populo adulantur nec vero optimi caussa dicunt: id quod vel de clarissimis oratoribus et viris civilibus, quos Athenae viderunt, ita iudicari oportet, qui certe bonum neglexerunt. Et tamen sicuti in unoquoque opere ita etiam in reipublicae gubernatione ordo et ornatus spectandus est (*τάξις καὶ κόσμος*), sine quo nihil bonum aut perfectum potest existere. Inde vero virtus efflorescit. Nam ex illo animi ordine et ornatu oritur temperantia (*σωφροσύνη*, p. 507. A.). Temperans autem omnia faciet, quae ipsum facere oportet, tum erga homines, tum erga deos, ideoque etiam iustus et sanctus vel pius erit. Idem porro erit etiam fortis, siquidem nec sequetur nec fugiet quae sequi aut fugere non deceat. Atque idem etiam erit beatus, quoniam *εὖ καὶ καλῶς πράττει*; contra intemperans, ideoque omni virtutis laude destitutus, erit infelix. Itaque temperantiam necesse est in agendo nobis unice esse propositam vitata omni lubricitatis licentia et intemperantia. Quod quidem ita esse, etiam totius rerum universitatis exemplum declarat. Dominatur enim per eam lex sempiterna et immutabilis haec, ut omnia ordine atque ornato contineantur, unde hoc universum *κόσμος* appellatur (p. 507. A. — 508. A.). Quod igitur rhetorica et ars politica studet in civitate summa rerum potiri et iniuste factorum impunitatem consequi, id cum virtutis studio nullo pacto consistere potest, quum qui ita agunt atque sentiunt, ii semper etiam pravis aliorum studiis et cupiditatibus indulgere seque iisdem dedere cogantur. Quocirca vir bonus et honestus vel pessima quaeque perpeti malet quam isto pacto vivere; persuasum enim ipsi erit non ipsam vitam esse plurimi aestimandam, sed potius vitam iuste pieque transactam (p. 508. D. — 513. C.).

Haec igitur postrema est argumentatio, qua rhetorum agendi principia refelluntur, ducta illa ex ipsa artis natura, cui tamquam perfectionis species quaedam proposita esse debeat, qualis quidem perfectio sine ordine et ornato ideoque sine temperantia ac virtute fingi aut cogitari nulla

possit. Quae quidem disputationis pars licet primo ad spectu ad unam tantum rhetoricam aestimandam valere videatur, tamen patet item aliquanto latius. Docetur enim egregie in omni vitae munere obeundo tenendam esse veluti vivendi artem quandam, quae summae perfectionis speciem in virtute positam perpetuo intueatur eaque ratione perfecto vitae munere quam optime defungatur. Quod quam prope accedat ad sententiam de summo vitae humanae bono in pulcritudine, symmetria et veritate (*κάλλει καὶ ἑυμετρίᾳ καὶ ἀληθείᾳ*) posito, quae in Philebo p. 65. explicatur, nemo certe erit quin semel monitus ipse facile animadvertat. Quamquam in Gorgia ideae boni nulla usquam aut significatio fit aut mentio iniicitur. Enimvero in hoc quidem opere omnia disciplinae Socraticae referunt similitudinem necum ulla doctrinae idearum reperiuntur vestigia, quam Plato posteriore demum aetate doctrina Megaricorum, Eleaticorum et Pythagoreorum accuratius vel cognita vel explorata condidisse videtur.

Atque haec quidem est summa eorum, quae tertia hac pugnae contentione decernuntur. Examinate enim et confutata nunc sunt etiam agendi principia rhetoribus et viris civilibus novitiae disciplinae propria et communia. Nam primum quidem demonstratum est legem, quae prohibeat iniustitiam, neutiquam esse contra naturam temereque agere, qui constituto legis et naturae discrimine iniuste et violenter agendi licentiam propugnent eosque miseros et infelices esse dicitent, qui iniuste facere nolint. Deinde illud quoque est expositum, non esse lubricitatis et voluptatis expletionem pro summo bono ducendam, praesertim quum iucundum et bonum inter se plane diversa sint, atque hac ipsa diversitate eam niti agendi normam atque regulam, qua omnia ad bonum tanquam summum actionum humanarum finem referre iubeamur. Denique etiam plane edocti sumus, licet bonae reperiuntur voluptates, tamen in artium omnium ideoque etiam rhetoricae et politicae exercitatione summae perfectionis speciem esse spectandam, quae necessario ordinem et ornatum requirat ideoque temperantia reliquisque virtutibus necessario indigeat. Quibus omnibus denique effectum videmus, ut confutatis adversariorum opinionibus bene honesteque vivendi disciplina, moralibus fundata principiis, victoriam reportavisse existimanda sit.

Iam vero his ita disputatis inde a p. 513. D. initium capit tertia operis pars primaria, quae habet conclusionem, quippe quum doceatur, quid ex iis, quae

antea sunt exposita, denique ad vivendi rationem recte et prudenter deligendam consequatur. Etenim Callicles etsi Socratis disputatione ita est commotus, ut illum sibi bene disputasse videri ultro fateatur, tamen adeo est quasi consecratus suis opinionibus, ut vel meliora edoctus sibi de contrarii veritate nondum persuadeat (p. 513. D.). Nimirum populi amor sive democratia eum impedit, ut ait Socrates, quominus aliquando mentem suam mutet. Quamobrem iam Socrates, duplicis corpus et animum curandi rationis, quam antea (cap. 15. coll. cap. 19.) distinxerat, recordatione denuo resuscitata, adulatoriam illam spernendam esse censet atque probandam unice eam artem civilem, quae id quod optimum est habeat propositum. Huic vero, inquit, id muneris est propositum, ut cives quam optimos efficiat. Quocirca res ipsa postulat, ut qui reipublicae operam daturi sint, ii et idoneam (boni) scientiam et rectum rerum usum afferant. Quod quoniam neglexerunt fere viri in republica Atheniensium olim versati, quorum antea est iniecta mentio, cives non meliores, sed peiores reddiderunt, ut nec mirandum sit, quod populus, utpote depravatus, iis pro meritis scilicet suis non meliorem rettulit gratiam, quam sophistis referre solent ipsorum discipuli (p. 513. D. — 520. E.). Itaque tandem unice amplectendam et colendam esse apparet veram illam et germanam civitatis curationem, ab adulatione et voluptatum aucupio aversam. Quae etiamsi multis saepe cum periculis atque adeo cum vitae discrimine conflictari cogatur, tamen una laude digna videtur. Quamobrem Socrates nec gloriari dubitat, quod ipse verae artis politicae in paucis peritus sit, utpote boni studio totam per vitam unice deditus. Eam vero rationem praeterea inde a p. 523. A. docet etiam certissima proposita habere praemia, quippe quae cum iustitia pariter atque cum pietate coniuncta sit, ut, si non in hac vita, at certe in vita olim futura summa felicitatis ornamenta consequutura sit, dum fraudes atque iniuriae, quamvis hic callidissime occultatae, maximis punientur suppliciis: id quod egregie declaratur fabulari narratione (p. 522. E. — 527. C.) universi libri argumento sollertissime attemperata. Ex quibus omnibus denique colligitur omnem turpem adulationem sedulo fugiendam atque etiam rhetoricen ad id quod bonum et iustum sit conferendam esse (p. 527. C.).

Haec igitur est tertia universi operis pars, qua denique disertissime declaratur, quid ex omni disputatione antea agitata ad sapientem vitae moderationem consequatur. Nam

etsi haec disputationis particula proxime coniuncta est cum uno maxime colloquio inter Socratem et Calliclem instituto, tamen etiam sermonis cum Gorgia atque Polo habiti rationem duci imprimis ex eo manifestum fit, quod denuo scientiae ad artem oratoriam necessariae mentio fit, a qua prima parte omnis exorsa est disputatio, atque potentia, quam vera ars civilis habeat, quippe quum ad perpetuam ac sempiternam felicitatem plurimum valere iudicetur, non modo Calliclis, sed maxime etiam Poli de hac re opinioni e regione ponitur. Ex quo profecto debet esse perspicuum pertinere hanc sermonis conclusionem omnino ad totum colloquium, quale ab initio legimus, neque partem dialogi eam, qua Socrates cum Gorgia de natura rhetorices disputat, cum novissimis criticis tamquam pro introductione quadam habendam esse, qua reliquis quasi praeludatur.

Sed haec quidem de his satis. Restat ut monendum sit de epilogo (p. 527. C. — E.). Is vero et brevitate et simplicitate sua prorsus insignis est, ut eo nomine plane respondeat prologo dialogi. Quum enim neque Callicles neque Polus neque Gorgias meliorem vitae bene et beate degendae rationem Socrati potuerint indicare ea, quam ipse fatetur sibi semper probatam esse, hanc unam censet tenendam ac sequendam esse, nec vero contrariam, quippe quae nihili aestimanda sit (p. 526. D. — 527. E.). Continet igitur epilogus denique nihil nisi commendationem eorum, quae philosophia suadeat.

Quum igitur satis iam apertum sit singulas colloquii partes hac ratione optime inter ipsas cohaerere et ad unum eundemque finem conspirare, quid sit, ad quod omnis disputatio denique pertineat, nobis quidem clarissime apparere videtur, neque iam opus est, ut aliorum de hac re opiniones supra obiter memoratas examinemus.

Quod autem in plerisque libris Platonis omnibus fieri solet, ut cum principe disputatione alia etiam connectantur, quae quasi secundaria opera explicentur, idem etiam in hoc sermone, argumenti varietate perquam insigni, locum habet. Etsi enim princeps disputatio in eo versatur, ut artem rhetoricam et civilem, qualis illa aetate regnabat, reiiciendam et ad philosophiae rationem aestimandam et vindicatis bene honesteque vivendi legibus revocandam esse doceatur, tamen cum ea plures aliae quaestiones arete copulatae sunt, quae uberiore explicatione dignae viderentur, veluti de supremo humanarum actionum fine, de iusti et iucundi divorsitate, de viri boni et honesti in perferendis malis et

iniuriis constantia ac dignitate, aliae, quas antea attigimus. Quae res omnes per se tantum habent momenti, ut probabile sit eas a philosopho deliberato consilio copiosius in hoc libro esse tractatas. Verum haud scio, an praeter principem illam de arte rhetorica ac civili disputationem nihil in hoc sermone tantum habeat ponderis et gravitatis, quantum Soeratis iniuste condemnati defendendi consilium. Quod quum aliis ex locis*) recte videmur colligere, tum maxime ex iis elucere putamus, quae p. 521. A. seqq. a Soerate disseruntur. Videntur enim, postquam vir sanctissimus iniusto iudicio e medio sublatus erat, inter rhetores ac viros civiles novitios exstitisse, qui huius rei causam omnem ex obscuro eius et umbratice philosophiae studio et ex artis oratoriae contemptu repeterent**) indeque docere conarentur, quantopere philosophia prae arte oratoria ac civili contemnenda esset. Quorum criminationes ut refellerentur, Plato in hoc sermone non solum docere studuit artificia istorum hominum esse improba et pestifera civitati, sed etiam ostendit solum Soeratem inter Athenienses exstitisse virum vere πολιτικόν, ut qui spretis humilibus istis artibus, quibus vulgo homines ad potentiam et honores pervenire studerent, per totam vitam unice id egerit, ut civium suorum animos ad iustitiam, temperantiam, probitatem converteret et impelleret, ab improbitate et iniustitia avocaret, atque hanc ipsam causam fuisse, cur ab Atheniensibus mortis supplicio affectus esset***). Qua ratione autem ille coram iudicibus causam suam defendisset, id accuratius docuit edita Apologia, in qua Soeratem ipsum de vita sua fecit copiose dicentem et quasi exemplum quoddam rhetorices Socraticae proposuit, ut facile possit intelligi hos libros argumenti quadam cognatione inter se contineri. Quamquam verisimile est Platonem ista simul sua causa scripsisse, quandoquidem Soerate interempto id consilii cepit, ut prorsus a republica abstineret et unis vacaret philosophiae studiis. Hoc igitur vitae in posterum degendae consilium videtur item Gorgiae scriptione voluisse defendere eiusque causas et rationes publice declarare †).

*) V. p. 469. B. p. 479. B. p. 486. B.

**) Huc pertinent illa Calliclis p. 484. C. p. 485. A. seqq. p. 500. C.

***) P. 521. A. seqq.

†) Vere Schleiermacherus Praefat. ad Gorg. p. 19: „Vieles Andere steht in einer so genauen Verbindung mit der Vertheidigung

IV. De temporibus, quibus Gorgias scriptus videatur, deque eius cum aliis Platonis operibus necessitudine. De dialogi habiti aetate.

Sed haec ipsa res quoniam arctissime coniuncta est cum disputatione de tempore libri natali, ultro iam quaerendum venit, quam vitae aetate philosophus hunc dialogum litteris consignaverit. Nititur autem huius rei disputatio mera coniectura, quandoquidem notae, unde de libri primordiis aliquid colligere liceat, nullae peculiaries reperiuntur. Facit tamen ipsum operis argumentum eiusque cum aliis scriptis Platoniceis coniunctio ac necessitudo, ut ea in causa non plane consilii inopes haereamus. Nam his consideratis fit sane longe verisimillimum scriptum illud esse post Soeratis obitum, quo tempore philosophus apud animum constituerat in omne tempus publicorum negotiorum administrationi valedicere atque vitam suam unice philosophiae studiis consecrare. Cuius sententiae nostrae has fere causas et rationes habemus. Primum enim causa Soeratis eiusque accusatio identidem significatur, ut p. 434. C. 469. B. 485. B. 500. C. 521. C. D. 522. A. B., idque fit non sine singulari acrimonia, ut profecto manifestum sit, quo tempore philosophus haec litteris exaravit, dolorem ex optimi magistri morte susceptum aut recentem adhuc in animo ipsius haesisse aut denuo vehementius exsuscitatum esse. Ex quo consequens est, ut dialogus existimandus sit aut non ita multo post Soeratis obitum aut temporis aliquo articulo, qui eius memoriam vehementius resuscitaret, litteris consignatus esse. Nam quod Astius De vita et scriptis Platon. p. 137. inde collegit, origines operis in ipsa illa tempora conferendas esse, quibus causa Soeratis in iudicio sit versata, id refellitur locis compluribus, ut p. 522. A. seqq., ubi iniustum viri supplicium non obscure significatur. Porro Gorgiam manifestum est arctiore quadam argumenti neces-

des Soerates, dass man sagen könnte, es sei alles Wesentliche von dort — nur über die unmittelbare persönliche Beziehung erhaben, dargestellt." Idem postea addit: „Es scheint aber fast, als habe die Apologie des Soerates — die persönliche Beziehung nicht sowohl verloren, als vielmehr verändert, und sei eine Apologie des Platon geworden. — Sich selbst zu rechtfertigen über seine fortdauernde politische Unthätigkeit, zugleich aber auch zu zeigen, wie furchtlos er seinen philosophischen Weg fortzusetzen denke, diese Absicht lässt sich gar wohl denken in etwas späterer Zeit."

situdine cum Apologia et Critone contineri, quandoquidem in eo non modo innocentia Socratis defenditur, verum etiam accuratius illustratur atque demonstratur, quod ibi ex Socratica ratione ponitur simpliciter et asseveratur, nullis fere argumentis sententiae allatis, iniuste agere nullo pacto licere atque adeo pro maximo malo ducendum esse. Sunt autem illi libri procul dubio post Socratis mortem evulgati. Ex quo consequens est, ut ne is quidem liber, qui sententias in iis breviter indicatas accuratius persequitur et disputandi subtilitate confirmat, antea componi potuerit. Atque idem plane etiam de Menone dicendum est, cum quo libro Gorgias non uno nomine cohaeret arctius. Nam in Menone quoque docetur rhetores ac viros πολιτικούς non esse idoneos virtutis civilis magistros, quia veri scientia (ἐπιστήμη) sint destituti, opponiturque scientia philosophi incertis et fluctuantibus virorum civilium opinionibus, quemadmodum in Gorgia temperantia, iustitia, probitas viri sapientis vanis artibus rhetorum atque pravis studiis et consiliis virorum in republica clarorum e regione collocatur. Quin etiam sicuti in hoc libro Gorgias eiusque discipulus Polus cum Callicle, homine rerum publicarum curioso, in medium producentur, ita in illo scripto Meno ut Gorgiae discipulus atque Anytus, vir civilis et Socratis accusator, colloquentium partes habent, quorum ille sophistarum causam defendit, hic autem agit causam politicorum ac similiter ut Callicles in Gorgia sophistas tamquam meros artis doctores et a republica gerenda aversos fastuose contemnit ac despiciit. Quum autem longe sit verisimillimum Menonem circa tempora Socratis periculosissima et viro sapienti capitis supplicium minitancia litteris exaratum esse, necessitate quadam efficitur, ut Gorgiam postea scriptum esse statuamus. Nam quod alii nuper contenderunt, Menonem post Gorgiam demum in lucem publicam prodiisse, id vel ideo parum est credibile, quia Gorgias illo libello est et sapientia uberior et arte aliquanto perfectior. Cavendum tamen magnopere est, ne ideo Gorgiam existimemus continuo post illos libros esse elaboratum et in publicum emissum. Imo perquam verisimile est eum tum demum esse litteris perscriptum, quum philosophus, postquam aliquamdiu Megaris erat versatus, denique certius apud animum constituisset missa rerum civilium cura sese totum philosophiae studiis dedere, ita ut rectissime iudicasse videantur qui illum censuerunt eorum dialogorum, qui Socraticam doctrinam et rationem referunt, tamquam agmen claudere ac veluti transitum ad scripta

alii generis parare. Cuius quidem sententiae argumenta satis gravia atque illustria suppetunt. Nam primum quidem ipsa dialectica in Gorgia usurpata non modo in eo versatur, ut adversariorum sententiae argute refellantur verae rationis vix levibus quibusdam factis significationibus, sicuti in dialogis more Socratico scriptis fieri meminimus, sed aliquanto est severior, quum per eam strenue id agatur, ut, licet per omnia urbanae irrisio vis admirabilis dominetur, tamen item, quid verum rectumque videatur, luculentius demonstretur. Deinde loci quidam philosophiae, ut iam ex superioribus patet, tam plene accurateque illustrantur, ut philosophus videatur hinc potissimum in philosophiae moralis principiis plenius explicandis cepisse initium. Quocirca nec mirum cuiquam accidet, quod de iucundi et voluptatis natura postea in Philebo et Republica exposuit similia quodque in duobus Republicae libris prioribus, graviorem de iustitia et optima civitate suscepturus disputationem, Thrasy Machum Chalcedonium de iisdem fere rebus fraudis coarguit, de quibus in Gorgia Polus erroris convincit, atque Adimantum et Glauconem similia in medium afferre iussit, quam in Gorgia tribuit Callicli. Nimirum resumpsit ibi tamquam flum disputationis in Gorgia olim quasi inchoatum ac denuo in legentium animos revocavit, quae postremo in Gorgia de moralibus philosophiae principiis erat commentatus. Accedit ad haec, quod primarium libri argumentum talibus philosophi temporibus longe videtur fuisse convenientissimum. Quum enim rerum civilium studio plane valedicere et philosophiae meditationibus vacare constituisset, quid quaeso potuit facere tum opportunius, quam vel perniciosas et improbas rhetorum et virorum civilium artes castigare vel philosophiae dignitatem atque praestantiam in illustriore luce collocare? Enimvero isto quidem pacto sponte apparet defendisse ipsum simul egregie illud, quod tum animo agitabat, de deligendo vitae genere consilium atque causas aperuisse, cur posthac republica abstinere et unis philosophiae studiis vacare apud animum constituisset. Nec vero ullo modo obscurum videtur, qui fieri potuerit, ut hoc tali tempore quum de omni rhetorica et arte civili, tum imprimis etiam de Atheniensibus eorumque reipublicae gubernatoribus subinde acerbius iudicaret atque Socratis causam non sine animi quadam indignatione vel memoraret vel defenderet. Nam si ullo tempore, certe tum vel maxime debuit sentire, quanta fuisset indignitas, qua ita factum esset, ut vir innocentissimus publice accusatus capitis supplicio afficeretur. Atque convenit haec

ratio planissime etiam cum loco nobilissimo Theaeteti p. 172. C. seqq., ubi vita philosophorum data opportunitate item a calumniis adversariorum vindicatur. Enimvero scriptus Theaetetus procul dubio est non ita multo post Gorgiam, cum quo libro qua necessitudine contineatur, paucis significavimus Prolegg. ad Theaetet. p. 29. His vero ita exploratis una adhuc reliqua est dubitatio. Quippe rettulit Schleiermacherus operis primordia ad illa demum tempora, quibus Plato ex primo itinere in Siciliam et Italiam inferiorem suscepto in patriam redux factus fuerit. Quae sententia quantum recedat ab ea quam ipsi modo defendimus ratione, sponte intelligitur. Et videri ea sane possit aliquid commendationis ex eo habere, quod Pythagoricae doctrinae vestigia quaedam in hoc libro reperiuntur. Quorsum pertinent quae p. 508. A. de usu vocabuli *κόσμος* memorantur, quem tralaticium est Pythagoricae esse originis; pertinent item quae p. 507. E. ex sententia Pythagoreorum de amicitia et amore omnis rerum universitatis vinculo et p. 493. A. de corpore animi sepulero exponuntur. Nec vero temere aliquis huc revocaverit *νεκρίαν* illam sive fabulosam de statu animorum post mortem futuro narrationem. At enim vero re diligentius considerata haec omnia neutiquam ita comparata esse videbuntur, ut inde Platonem, quo tempore haec scripsit, iam subtiliore et accuratiore doctrinae Pythagoricae notitia imbutum fuisse consequatur. Nam quae de mortuorum produntur iudicio, ea nihil plane habent Pythagorici atque manarunt potius ex unis popularis religionis opinionibus. Id quod tanto certius ita statuere licet, quod cum iis, quae extrema Apologia exposita leguntur, magnam habent similitudinem. Differt igitur mythus in Gorgia enarratus hoc nomine aperte plurimum ab iis fabulis, quas philosophus Phaedoni et Republicae libris subiunxit, in quibus sane non pauca sunt Pythagorica. Quod autem ad usum vocabuli *κόσμος* pertinet, videtur ille iam mature inde a Pythagorae aetate vulgo celebratus et per universam Graeciam propagatus esse, licet nulla dum interior doctrinae Pythagoricae notitia esset divulgata, de qua re v. ann. ad Tim. p. 27. A. et quos ibi auctores de hac re commemoravimus. Denique reliqua dogmata, quae hac in caussa in censum veniunt, non sunt mere Pythagorica, sed vel Orphica vel Empedoclea, ut Platoni iam ante iter Italicum atque Siculum nota esse potuerint. Itaque nihil profecto caussae est, cur ex istis coniectura de Gorgiae ortu posteriore capiatur. Ac

tanto minus hoc fieri recte poterit, quod Gorgias cum reliquis dialogis a Platone Socratica aetate sua consignatis hoc habet commune, quod in eo nulla dum reperiuntur doctrinae idearum vestigia atque omnia fere Socratico more disseruntur, licet iam ad pleniorum illustrium philosophiae locorum explicationem propius sit accessum: id quod clarius intelligetur lectis iis, quae de libris Platonis Socratica ratione scriptis in Prolegg. ad Opp. Platon. Vol. I. P. I. p. XL seqq. ed. 4. disputavimus.

Verum satis haec de tempore, in quod Gorgiae origines incidisse verisimile ac prope certum videatur. De qua re si quis plura scire aveat, legat is etiam quae de hac re in varias partes disputarunt Car. Fr. Hermannus Histor. Philos. Platon. Pol. I, 636 seqq. 476., Steinhart Prolegg. ad Gorg. p. 384 seqq. Vol. II. Interpret. Germ., Hier. Müller et Fr. Susemihl *Genet. Entw. d. Plat. Phil.* I. p. 112 seqq., qui de rei summa nobiscum omnino consentiunt. Ceterum nec negligenda sunt quae memoriae prodidit Athenaeus XI. p. 54., hunc Platonis dialogum etiam ipsi Gorgiae innotuisse: *ἄλλοι δὲ φασιν, ὡς ἀναγνοὺς ὁ Γοργίας τὸν Πλάτωνος διάλογον πρὸς τοὺς παρόντας εἶπεν ἄλλ' οὐδὲν τούτων οὔτε εἶπεν οὔτε ἤκουσε.* Qui rumor si non plane inanis est, hinc quoque consequitur, ut Platonis dialogus non potuerit post primum eius iter in Siciliam susceptum litteris exarari. — Alia quaestio est, eaque haud paullo obscurior ac difficilior, de tempore, quo dialogus habitus fingatur. Quae quidem quaestio licet alicui primo ad aspectum admodum levis videatur, siquidem disputatio in libro praestantissimo de rhetorices ac philosophiae mutuis rationibus instituta vel sine accuratiore temporum notitia satis intelligi possit; tamen qui rem accuratius suis momentis ponderaverint aliquanto aliter iudicandum esse haud gravate concedent. Nam quum librorum Platoniorum plethorumque omnium haec sit ratio, ut quae in iis habentur disputationes, eae neutiquam ab ipsius vitae veritate se iunctae vagentur, sed potius cum ea multiplici contineantur necessitudine, ars autem atque compositio, qua insignes habentur, fere ad unam aliquam eamque certam temporum tamquam imaginem spectare soleat, tum ne de Gorgia quidem aliter licere existimari vel levis ac perfunctoria rerum in eo tractatarum consideratio unumquemque docere poterit. Quamobrem sanequam operae pretium videtur de his rebus disquirere accuratius, si forte fieri possit, ut quid pro vero probandum sit, aliquando reperiatur. Et de natali quidem

tempore operis modo expositum est; placet igitur accedere etiam ad eam quaestionem, quae pertinet ad tempora, quibus dialogum habitum fingi probabile videatur. Habet vero haec et ipsa singulares quasdam difficultates, quae vel nuper libris interpretibus visae sunt adeo inextricabiles, ut plerique omnes rem in medio relinquere consultius duxerint, quam curiosius de ea exponere aut certi quid statuere. Nihilominus exquirere conabimur, num qua ad liquidum perducatur quod adhuc in dubio et incerto relictum est, eoque modo experiri, num hac quoque opera nostra praestantissimo sermone aliquid lucis admovere possimus. Tractabimus autem hanc materiam hoc ordine, ut primum quidem varias ac diversas criticorum de re controversa sententias paucis proponamus, deinde signa et indicia temporum dialogo ipsi impressa colligamus eorumque notemus discrepantiam, postremo autem dispiciamus, num quae prima specie maxime inter ipsa pugnare videntur, ea inter se conciliari et ad unam quandam temporum formam et imaginem, quae philosophi animo sit observata, referri queant. Quod si commode fieri poterit, certe etiam tempus illud indagatum esse putari licebit, quo sermo habitus fingi existimandus sit, praesertim si etiam universi libri summam ei uni esse convenientem demonstratum fuerit.

Itaque primum quidem ubi quaerimus, quid libri interpretes atque critici de tempore iudicaverint, quo dialogus peroretur, regnat sane maxima ea de re sententiarum discrepantia, quandoquidem alii eum circa belli Peloponnesiaci initia habitum esse voluerunt, alii eum rettulerunt fere ad illius exitum, denique etiam exstiterunt qui ei medium inter utrumque tempus terminum assignarent. Nam Augustus quidem Boeckhii in censura editionis Heindorfianae Diariis Litterar. Ienensibus anni 1808. fol. 176. inserta sermonem refert ad primam Gorgiae legationem Olymp. 88. a. 2. = 427 a. Chr. n. iussu Leontinorum, popularium suorum, Athenas susceptam. Cui sententiae nuper etiam Sybrandus De Gorgia Plat. p. 4 seqq., Voegelinius Act. Societ. Graec. Lips. T. I. Fasc. IV. p. 234 seqq. aliique ita suffragati sunt, ut eam adeo uberius illustrare studerint. Nec tamen ea ratio plane probata est criticis recentioribus. Nam Car. quidem Steinhartus nuper in Prolegg. interpretationi Opp. Plat. Germanicae ab Hieron. Müllero factae praemissis Vol. II. p. 393., etsi omnino de primo illo Gorgiae in Graeciam adventu cogitandum esse largitur, tamen fieri item posse censuit, ut intelligendum

sit potius tempus aliquod illo posterius, quamvis non longe inde dissitum, quo Leontinus sophista, peracto legationis munere, Athenas denuo reviserit. Longius vero inde discessit Ed. Munkius in libro: *Die natürliche Ordnung der Platon. Schriften.* p. 120., qui maxime propter ea, quae p. 519. ed. Steph. de Alcibiade disseruntur, de quibus mox dicetur explicatius, dialogum arbitratur Olymp. 90, 1. = 420 a. Chr. n. habitum fingi. Atque similiter etiam alii, alia similia sequuti temporum vestigia, statuisse reperiuntur, in quibus est Ed. Jahnius Praef. ad Gorg. p. XVI. Sed maximam ab illa sententia discessionem fecisse existimandi sunt qui habiti dialogi tempus ad extremam belli Peloponnesiaci aetatem rettulerunt. Quod quidem praeter alios fecerunt viri praestantissimi Frid. Schleiermacherus et Frid. Astius, qui quum in aliis multis de Gorgiae causis et consiliis dissentiant, tamen in eo conspirant amicissime, quod e loco p. 473. C. clarissime apparere iudicaverunt sermonem non alio tempore habitum fingi quam Olymp. 93, 4. vel 405 a. Chr. n., quamquam quae huic rationi adversari videntur, ea diligentiori examini haudquaquam subiecerunt. Atque hanc rationem probavit etiam C. Fr. Hermannus in *Histor. Philos. Platon.* Vol. I. p. 476., etsi de eadem p. 634. ann. 390. loquitur dubitantius, argumentis eius quibusdam in controversiam vocatis. Itaque sponte intelligitur, opinor, virorum doctorum iudicia haec in causa discrepare non mediocriter, quandoquidem agitur de discrimine dumtaxat viginti trium annorum. Quid igitur? putabimusne ipsum Platonem, dum dialogum et elegantissimum et gravissimum composuit, in adornandis sermonibus adeo fuisse incuriosum vel inconstantem, ut ne informaverit quidem animo certi alicuius temporis statum et conditionem? an vero nobis persuadebimus eum confusis et commixtis temporum indicis communem quandam et ex variis actibus conflata rerum publicarum imaginem spectavisse, sicuti nuper Deuschlius statuit, qui philosophum arbitratus est non tam certum quoddam tempus, sed potius communem quandam temporis ideam esse intuitum? Enimvero nobis quidem neutra placet sententia. Utroque enim pacto philosophus gravissime violaturus fuisset artis leges, ex quibus, sicuti fabulis scenicis, ita etiam dialogis ad illarum similitudinem compositis certum aliquod tempus constitutum esse debet, ad quod denique omnia, quae aguntur atque disseruntur, probabiliter referri queant. Itaque quaesivisse sane iuvabit, num qua tempus possit certius definiri,

quo Gorgiae sermo institutus fingatur. Quocirca primum quidem varia temporum signa et indicia sermoni luculentius impressa collegisse iuvabit.

Ordiamur vero a recensendis iis temporum notis, unde colloquium Olymp. 88, 2. = 427 a. Chr. n. vel paullo post habitum fingi coniectum est. Quibus enumeratis progrediamur ad ea cognoscenda, quae illi rationi adversantur. Et primum quidem hic memoranda est Gorgiae Leontini legatio Olymp. 88, 2. = 427 a. Chr. n. Athenas suscepta, qua ille id efficere studuit, ut popularibus suis auxilium Atheniensium contra Syracusanos compararetur, de qua re praeter alios narrat Diodorus Sic. XII. p. 513. ed. Wess. Enimvero huius opportunitate rhetor celeberrimus narratur primum artificialem rhetorum Siculorum eloquentiam in Graeciam pertulisse, quam quum alii Graeci, tum imprimis Athenienses maximo studio exceperint. Dedit enim tum non modo publice, sed etiam privatim illustria eius documenta, quae audientium animos valde moverunt et in maximam admirationem abriperunt. Id quod Plato ipse memoriae prodidit in Hippia mai. p. 282. B., ubi de illa Gorgiae legatione verba faciens inter alia haec narrat: *καὶ ἐν τῷ δήμῳ*, inquit, *ἔδοξεν ἄριστον εἰπεῖν, καὶ ἰδίᾳ ἐπιδείξει ποιούμενος καὶ συνῶν τοῖς νέοις χρήματα πολλὰ εὐργάσασθαι καὶ ἔλαβεν ἐκ τῆσδε τῆς πόλεως*, i. e. Athenis. Ad hoc igitur legationis tempus viri doctissimi, quos modo nominavimus, dialogum omnem comparatum esse censuerunt propterea, quod tum novum istud eloquentiae genus in Sicilia excultum et primum in Atticam perlatum sit et maximam audientium admirationem excitaverit, qualis ei postea vix rursus potuerit obtingere. Enimvero quantus tum Gorgiae honor Athenis sit habitus, id quum aliorum narrationibus cognoscitur, tum Olympiodori constat testimonio, qui eos dies, quibus sophista artem suam coram populo ostentaverit, ab Atheniensibus pro festis habitos fuisse ipsasque eius orationes lampadas appellatas esse scribit, v. ann. nostr. ad Gorg. p. 417. A. Iam vero cum hoc temporis indicio mirabili sane modo concordat, quod p. 503. C. Pericles dicitur νεωστὶ τετελευτημέναι. Incidit enim Periclis mors in Olymp. 87, 4. = 429 a. Chr. n., ut duobus annis ante Gorgiae legationem evenerit. Quod quantum ad tutandam superioris rationis verisimilitudinem ac probabilitatem valeat, certe nemo erit quin sua sponte animadvertat. Nec vero inde abludit aliud quid. Dicitur enim Demos, Pyrilampis filius, p. 481. D. a Callicle in deliciis habitus esse,

Eum vero Olymp. 89, 2. = 423 a. Chr. venustate iuvenili eminus eoque nomine admodum fuisse celebratum satis perspicitur e Vespis Aristophanis vers. 97 seqq., quae fabula teste argumenti scriptore eo anno acta est. Neque nihil facere videtur ad communiendam illius sententiae fidem et auctoritatem, quod p. 472. A. Nicias et Aristocrates videntur in vivis numerari, quorum alterum Olymp. 91, 4. = 413 a. Chr. periisse, alterum Olymp. 93, 3. = 406 a. Chr. supplicio affectum esse certis constat historicorum testimoniis, v. Thucyd. VII, 18 seqq. Plut. Vit. Nic. c. 28. et Thucyd. V, 19. 24. Xenoph. Hell. I, 6, 29. Verum enim vero licet haec omnia ita comparata sint, ut colloqui scenam in belli Peloponnesiaci initia conferendam esse probare videantur, tamen nec pauca sunt, quae non levem ea de re iniiciant dubitationem atque alia omnia suadeant. Pertinet huc primum, quod p. 484. E. 486. B. seqq. et p. 493. E. complures versus ex Euripidis Antiopa recitantur, ita quidem, ut inde etiam magnam partem argumenti fabulae cognoscamus, de qua dixit Aug. Matthiae Euripid. Opp. T. IX. p. 72 seqq. Eam vero fabulam non multo ante Ranas Aristophanis, h. e. non multo ante Olymp. 93, 3. = 406 a. Chr. n. doctam esse patet ex annot. scholiastae ad Ran. vers. 35., ubi cur in Ranis Andromeda, iam diutius in scenam producta, nec potius aliae tragoediae Euripidis nuper demum actae carpantur, his verbis declaravit: *Τῶν καλλίστων Εὐριπίδου δράμα ἢ Ἀνδρομέδα. διὰ τί δὲ μὴ ἄλλο τι τῶν πρὸ ὀλίγον διδαχθέντων καὶ καλῶν, Ὑψιπύλης, Φοινισσῶν, Ἀντιόπης; ἢ δὲ Ἀνδρομέδα ὀργῶν ἔτι προῖται. ἀλλ' οὐ σκολοφανητὰ ἦν τὰ τοιαῦτα.* Iam vero Antiopa si acta est intra Olymp. 91, 4. et Olymp. 93, 3. = 413 et 406 a. Chr. n., licet revera aliquanto post Olymp. 91, 4., fortasse extrema Olymp. 92. vel ineunte Olymp. 93., in scenam producta videatur, mentio huius fabulae, praesertim tam diserta et copiosa, sanequam plurimum officit eorum rationi, qui Gorgiae dialogum in Olymp. 88, 2. = 427 vel tempus finitimum reiiciendum esse arbitrati sunt. Sed plus etiam dubitationis afferunt quae p. 519. A. de Alcibiade disseruntur. Tangitur enim ibi non obscure invidia illi ut homini iam in republica clarissimo conflata, quandoquidem Socrates de eius fortuna metuens haec de eo vaticinatur: *σοῦ δὲ ἴσως ἐπιλήθονται καὶ τοῦ ξημοῦ ἐταίρου Ἀλκιβιάδου, ὅταν καὶ τὰ ἀρχαῖα προσπολλύσωσι πρὸς οἷς ἐκίχσαντο, οὐκ αἰτίων ὄντων τῶν κακῶν, ἀλλ' ἴσως συναιτίων.* Accessit autem Alcibiades ad rempublicam non ante Olymp. 90, 1.

= 420 a. Chr. n. et quidem ἡλικία μὲν ἔτι τότε ὦν νέος, ut ait Thucydides V, 43., quo facto brevi effecit, ut foedere inter Athenienses et Argivos conciliato magnam apud populum auctoritatem adipisceretur. Iam vero Socrates etsi teste Xenophonte Memor. I, 1, 24. ab illo inde tempore ab eo neglectus est, tamen eum apud Platonem p. 481. D. sibi usque amatum esse profitetur, quod quomodo accipiendum sit, sanequam dubium videtur. Sed utcumque ea de re statuerimus, illud quidem positum est extra omnem dubitationem, nec per ea, quae de Aleibiade l. c. memorantur, dialogum ad Olymp. 88, 2. retrahi licere. Sed ad haec accedit etiam tertium quiddam, quod non minoris momenti est. Inicitur enim p. 470. D. 471. A. D. 472. D. 479. A. D. E. 525. C. D. Archelai, regis Macedoniae, mentio, ita quidem, ut memorata opinata eius felicitate imprimis scelera et flagitia exagitentur, quibus ad imperium obtinendum grassatus sit. Hunc vero aut Olymp. 89, 3. = 422 a. Chr. n. aut Olymp. 91, 4. = 413 a. Chr. n. regno potitum esse idemque usque ad Olymp. 95, 1. = 400 a. Chr. n. obtinuisse, secundum ea, quae Dodwell. Annal. Thucyd. Sect. XXVI., Clinton. Tab. Chronol. p. 80., Ritschel. De vita Agathonis Cap. I. disputaverunt, tam certum est, quam quod est certissimum. Quocirca his si quid est tribuendum, profecto inde efficitur, ut dialogus ante Olympiad. 89, 3. s. 422 a. Chr. non potuerit habitus fingi. Invenimus igitur hactenus tria temporum indicia, quibus graviter commoneamur, ut ne sermonem temere Olympiadi 88. assignemus, sed potius post Olymp. 89, 3., imo etiam post Ol. 90, 1. adeoque post Olymp. 91, 4. vel Olymp. 92. ponamus. Sed addenda sunt his etiam alia, quibus sermonis tempora sane propius ad belli Peloponnesiaci exitum reicere cogamur. Memorantur enim de Socrate quae non alia nisi illa aetate accidisse exploratum habetur. Nam primum p. 521. C. D. seqq. 522. B. haud obscure significatur accusationis periculum viro sapientissimo imminens, ut qui populi studia et cupiditates negligat et contemnat. Deinde p. 473. E. ipse Socrates narrat sese anno superiore populum in suffragia mittere nescivisse, quibus verbis quid significetur, nobis quidem non videtur esse dubium. Nam Olymp. 93, 4. = 405 a. Chr. quum de ducibus, qui in pugna ad Arginusas propter coortas tempestates mortuos tollere omisissent, in comitiis ageretur, unus Socrates, quem Xenoph. Mem. I, 1, 18. illo ipso die prythanum ἐπιστάτην fuisse scribit, auctoritate sua im-

pediit, ne populus in suffragia mitteretur, ut scilicet vitaretur iniustitiae dedecus et ignominia, conf. Xenoph. Hellen. I, 7, 9—16. coll. Mem. IV, 4, 2. et Platon. Apolog. Socrat. p. 32. B. C. D., quo loco Socrates ipse rem dilucide exponit. Habes vero iam omnem indiciorum temporis in Gorgia obviorum varietatem et multitudinem, quam certe tantam esse apparet, ut haud sane mirum accidat, quod viri doctissimi in definiendis colloqui temporibus in partes adeo diversas abierunt, ut ad hunc usque diem quid tandem rei sit nondum exploratum habeatur. Nihilominus autem, sicuti iam antea censuimus, summo dialogorum artificii consentaneum est certum aliquod tempus ob oculos esse versatum, cui omnem sermonem accommodaverit, quandoquidem alioquin de artis legibus actum foret, quae in condendo tali opere necessario observandae fuerunt. Quamobrem iam tandem accedere licebit ad exponendam eam de dialogi temporibus sententiam, qua probata omnes difficultates, quae hac in caussa locum habere visae sunt, evanescere videntur.

Fatemur autem aperte nos etiam nunc unice pro vera probare Schleiermachers et Astii sententiam, qui e loco p. 473. E., ubi Socratis memoratur epistasia, collegerunt sermonem iis temporibus esse adaptatum, quae Athenis Olymp. 93, 4. = 405 a. Chr. exorta erant, ita ut ad eum potissimum rerum statum et conditionem respectetur, qui tum in Attica republica eiusque administratione obtinebat. Cuius sententiae nostrae causas et rationes has potissimum habemus. Primum enim Plato hoc tempus tam clare ac perspicue indicavit, ut, si aliam rerum conditionem ob oculos habuisset, ineptissime scripsisse existimandus esset quae p. 473. E. de Socratis munere senatorio prodidit. Deinde omnes difficultates chronologicae, quae visae sunt, hac una ratione prorsus tolluntur, si sermones tum ponamus habitos esse. Denique etiam universi libri argumentum, quod in taxanda recentiore eloquentia et arte politica versatur, iis demum temporibus videtur convenire, quibus novitiae artis ac disciplinae vis perniciose iam in propatulo erat, ita ut de eius effectibus non amplius dubitari posset, quod ipsum maxime bello Peloponnesiaco ad finem vergente ita accidit. De quibus rebus iuvabit ordine deinceps eo modo explicare, ut quid de singulis sentiamus, clarius intelligatur.

Censemus igitur ante omnia diligentissime esse animadvertendum, quod nescio quo modo a multis nuper non satis animadversum est, Socratem p. 473. E. ita loquentem induci, ut sese anno proxime superiore prythanis munere

publice functum esse clarissimis verbis testificetur. Postquam enim Polus iracundius ei haec dixit: *Ὅν οἶε ἐξεληλέχθαι, ὃ Σώκρατες, ὅταν τοιαῦτα λέγῃς, ἃ οὐδεὶς ἂν φήσειεν ἀνθρώπων; ἐπεὶ ἐροῦ τινα τουτωνί:* ille facete et urbane in talibus significans non singulorum suffragatione opus esse, siquidem veritas rationum pondere, non suffragiorum numero cognoscatur, ideoque talem rogationem deprecans, *ὦ Πῶλε, inquit, οὐκ εἰμί τῶν πολιτικῶν, καὶ πέρυσσι βουλευῶν, ἐπειδὴ ἡ φύλῃ ἐπρωτάνεω καὶ ἴδει με ἐπισηφίζην, γέλωτα παρεῖχον καὶ οὐκ ἠμιστάμην ἐπισηφίζην. μὴ οὖν μηδὲ νῦν με κέλευε ἐπισηφίζην τοὺς παρόντας.* Quo quidem temporum indicio nihil videtur esse posse evidentius. Frustra enim nuper exstiterunt qui non epistasion illam Socratis significari putarent a Xenophonte luculente descriptam et ab ipso Socrate in Apologia Platonis narratam, sed potius aliam eamque incertam et a rerum scriptoribus silentio transmissam, quam sententiam mira prope iudiciorum consensione amplexi sunt Sybrandus ac Voegelinus ll. cc. et nuper Munkius l. c. p. 125., hoc usi argumento, quod apud Platonem in Gorgia sermo sit de re perquam ridicula et probrosa, quum ibi Socrates semet ipsum ostendat in administrando munere publico adeo stolidum et ineptum fuisse, ut adeo populi multitudini risum debuerit, apud Xenophontem autem et in Apologia Platonis agatur de sapienti eiusdem muneris administratione, quae singularis cuiusdam constantiae et fortitudinis testimonium exhibuerit, quandoquidem unus, ceteris omnibus vel populi cupiditati vel necessitati cedentibus, gravitate sua prohibuerit, quominus de ducibus accusatis iniquius statueretur. Nimirum ista ratione illi tollere ac remove conati sunt quod non quidem Platonis narrationibus, sed suis ipsorum opinionibus sanequam plurimum officere animadvertissent. At enim vero nos quidem si quid iudicare possumus, mero illi arbitrato finxerunt quod neque per se ullo modo credibile est, praesertim historiae testimoniis destitutum, neque ut confingeretur usquequaque necessarium fuit. Nam ut nihil de eo dicamus, quod non facile intelligitur, qua ratione Socrates se in administrando epistatae munere dare potuerit tam turpiter, quis quaeso sibi persuadedit, si ille in isto negotio sese tam fatuum et inertem praestitisset, futurum ruisse, ut id semel tantum memoraretur neque idemtidem ab antiquitatis scriptoribus narraretur? Nimirum fuit sane haec in gerenda republica Socratis insecitia adeo singularis, ut in promptu sit non modo Socratis ipsius, sed etiam aca-

demicae familiae adversarios lubentissime materiam ridendi et calumniandi inde deprompturos fuisse. Nunc vero quid tandem factum videmus? Nimirum tacent ea de re aequales ac suppres; tacent amici et inimici; tacent Socratici ac non Socratici; tacent denique omnia saecula, usque dum tandem hac aetate sapiens istud inventum duplicis Socratis epistasiae, alterius temerariae, alterius sapientissimae, factum est, quo scilicet historia novo eoque plane insolito commento locupletaretur. Nimirum quicumque locum Platonis, de quo agitur, sine praedudicata opinione consideraverint, iis certe apertum fore putamus loqui ibi Socratem consulto de re gravi ac seria iocose atque ridicule. Quod enim vir sapientissimus deliberato fecerat consilio, ut ne iustitiae leges violarentur, id callide facetam per ironiam inertiae suae tribuit, ne scilicet Polus, quocum ibi colloquitur, porro postulet, ut singuli audientes sententiam de iis rebus rogentur, quae modo disputatae sint. Qua quidem facetissima irrisione animadversa quo facilius omnes tolluntur loci molestiae ac difficultates, tanto magis ea ratio pro vera agnoscenda videtur, ut haudquaquam ad mirum istud de duplici Socratis epistasia commentum confugiendum sit. Incidit igitur colloquium in Gorgia habitum, ipso scriptore luculente testante, in Olymp. 93, 4. = 405 a. Chr., qui fuit annus belli Peloponnesii paenultimus, habitumque videtur anno ineunte, eodem fere tempore, quo Ranae Aristophanis acta est, siquidem quae postea publice gesta sunt, ea propter eventorum tristitiam veridissimile reddunt philosopho posterius tempus ob oculos esse versatum. His autem ita positus sequitur, ut etiam ostendendum sit cum ea ratione reliqua omnia, quae criticis scrupulum iniecerunt, nullo fere negotio conciliari posse, quod ipsum certissimo argumento erit sanequam probabilia esse quae de tempore instituti sermonis iudicavimus. Et primum quidem nunc apparet luculentissime, qui fieri potuerit, ut iis quos supra iudicavimus locis futura Socratis accusatio significaretur adeoque criminatio de iuvenum corruptione, quam accusatores postea homini innocentissimo obiecerunt, non obscure commemoraretur. Enimvero gliscere sane iam tum odia in illum coeperant vel propterea, quod qui olim eius familiaritate usi erant in republica clari ac potentes exstiterant, id quod imprimis de Alcibiade ita iudicari oportet, qui tum idemtidem populi gratia exciderat, ita ut eius consilia etiam magistro verterentur opprobrio. Habent igitur illi loci omnes isto pacto explicationem longe commodissimam, qui collo-

quo in primos annos belli Peloponnesiaci collato sermoni perquam importune intertexti esse existimandi forent. Sed hoc ipsum nos admonet, ut etiam paucis disquiramus, quorsum pertineant quae p. 519. A. et p. 481. D. de Alcibiade perscripta leguntur. Accusat vero Socrates p. 519. A. Athenienses, quod praesentium malorum causas non in veros illorum auctores, qui antehac vixerint, sed potius in eos, qui nunc ipsum vivant, conferre soleant, unde eos auguratur etiam Callicem atque amicum suum Alcibiadem prehensuros esse, quando pristina quoque una cum iis, quae adhuc acquisiverint, perdituri sint. P. 481. D. seqq. autem Callicem lepide cavillatur, quod per omnia concedat tam τῶ δῆμῳ Atheniensium quam Ἀλκιβίου, Pylilampis filio, quum ipse unam philosophiam in deliciis habeat, quae eadem semper suadeat et alteris deliciis suis, Alcibiade, multo constantior sit, quippe quum Cliniae filius aliis atque aliis utatur orationibus. Haec igitur omnia iam quaerendum est num qua et ipsa in Olymp. 93, 4. convenient. Videntur autem ea facillime expediri posse, dummodo ne ad juvenilem Alcibiadis aetatem, sed ad maturiores eius annos referantur. Quippe respicitur, opinor, ad fortunam et conditionem, qua Olymp. 93, 3. sive anno ante habiti sermonis tempus proxime superiore usus est, quorsum respexit etiam Aristophanes Rann. in parabasi vers. 693 seqq. Tum enim Alcibiades post praelia quaedam secunda, quae ipso duce erant commissa, propter Antiochi ducis imprudentiam quandam ac temeritatem exercitus imperio, aliquot annis ante accepto, rursus summotus est. Posteaquam enim apud Tisaphernem, regis Persarum praefectum, diutius erat moratus, Athenarum civitate interea civilibus partium studiis vehementer conquassata factum est, ut Olymp. 92, 2. = 411 a. Chr. Thrasybulo auctore dux maritimi exercitus crearetur et in patriam revocaretur. Quo facto splendidissimis victoriis de Lacedaemoniorum classe reportatis ita Athenas revertit, ut ibi etiam maximis honoribus ornaretur. Mox tamen Antiocho, classis gubernatore, a Lysandro ad Ephe- sum devicto mobilis turbae decreto summa imperii rursus privatus est, Conone in ipsius locum suffecto, id quod ita accidit Olymp. 93, 2. vel 3. = 406 a. Chr. v. Xenoph. Hellen. I, 4, 18. coll. I, 1, 1 seqq. Diodor. XIII, 38. Nep. Vit. Alcib. Thueyd. VIII, 38. Plutarch. Alcib. 35. al. Illuc igitur, ubi colloquium Olymp. 93, 4. assignamus, locum illum p. 519. A. referamus necesse est. Nec vero intelligimus, cur id fieri non posse existimemus. Nam maturiorem

spectari Alcibiadis aetatem vel ex eo colligas, quod illi in rebus civilibus ab ipso Socrate exprobratur insolentior quaedam iudiciorum et consiliorum inconstantia, a sapientiae rationibus alienior. Ex quo patet eum iam in republica versatum informari. Nec vero in altero loco p. 481. D. seqq. quidquam inest, quod huic sententiae ullo modo officiat. Quod enim ibi Socrates Alcibiadem vocat delicias suas itemque Callicem ait Demum adeo in deliciis habere, ut ei per omnia morigeretur, fit hoc aperte per facetum iocum, quandoquidem ambo iudicantur eos adhuc diligere viros factos, quos pueros vel adolescentes adamaverint, hoc tamen discrimine, quod ipse Alcibiadis inconstantiam reprehendit, Callicem autem dicit Demo per omnia obsecundare: in quo facetus inest aculeus in hominem democratiae intemperantius amantem. Quocirca frustra profecto hic anquisiveris, num Alcibiades aut Demos, Pylilampis filius, tum adhuc flore juvenili nituerint, quod certe non opus fuit ea quam nos probamus interpretatione admissa; satis enim erit novisse eos tum in optimo virilis aetatis flore fuisse constitutos, ut in republica clari existere potuerint, quod certe subductis omnibus rationibus nemo infitias ire audebit. Alcibiades quidem certe, si natus fuit Olymp. 82, 2. = 455 a. Chr., sicuti nuper critici duce Meïero in Indic. Lectt. Gryphiswald. anni 1821. 4. probabiliter statuerunt, vegetam aetatem haudquaquam iam egressus fuit, siquidem tum fuit quadragenarius. Nec vero de Demo multo aliter existimandum erit, licet is, quo tempore dialogus habitus fingitur, etiam aetate minor fuisse videatur. Verum satis de his. Apparuit enim vel ex his, opinor, quae de Alcibiade exposita leguntur, ea nihil impedire, quominus dialogum eo quo diximus tempore habitum esse existimemus. Sequitur vero, ut de aliis temporum indicibus explicandum sit, quae antea vidimus in ipso opere prodita esse. Habent autem iam nec illa difficultatem ullam, quae narrantur de Archelao, Macedoniae rege. Qui ut diutius ante colloqui Platonicum tempora per seclera et flagitia regno potitus sit, tamen extremis quoque belli Peloponnesiaci annis potuit memorari commodissime, siquidem etiam tum memoria eius Athenis usque vixit, sicuti vel Euripidis vita luculente testatur, idque etiam ideo factum est, quod posteriore regni sui tempore vulgo felix ac beatus est praedicatus, cuius ipsius rei memoria Platonicum sermonis argumento longe est convenientissima. Quo quidem loco nec serupulum iniicit formula χθές καὶ πρόην p. 470. D., quam etiam de tempore remotiore ad-

hiberi consuevisse vel unus locus Legum Plat. III. p. 677. C. D. luculenter evincit. Sed haec de Archelao. Iam vero nec illud a nostra ratione abhorret, quod Antiopa Euripidis identidem memoratur. Quidni enim id colloquio Olymp. 93, 4. habito aptissime factum putetur, praesertim quum Euripidem eum poetam fuisse constet, qui novitiae disciplinae assectatoribus imprimis gratus et acceptus fuerit? Nec vero illud scrupulum iniicit, quod Pericles p. 503. C. dicitur *νεωστὶ τετελευτημένοι*. Quod etiamsi prima specie eorum rationi opitulari videatur, qui sermones initio belli Peloponnesiaci habitos esse iudicaverunt, tamen minime obstat sententiae contrariae, quam nos amplectendam censemus, ut nec Athenaeus Deipnosoph. V. p. 217. audiendus sit, qui more suo acrius in Platonem invehitur, quod hic intolerabilem admiserit anachronismum, quippe quum inter mortem Periclis et Gorgiae dialogum viginti trium ferme annorum spatium intercesserit. Constat enim eiusmodi temporis adverbia admodum infinite usurpari solere, ut modo de longiore, modo de breviori temporis spatio intelligenda sint, prouti id, de quo agitur, cum praesenti rerum memoria comparatur. Id quod vel Latinum nuper et modo docet, de quo iuvabit consuluisse I. A. Ernesti Clavem Ciceronianam s. v. De *νεωστὶ* vero ita usurpato ne qua dubites, usus est eodem vocabulo Thucydides Lib. I. cap. 95. de spatio viginti ferme annorum, quandoquidem Iones ibi dicuntur, quum nuper a rege defecissent, Pausaniae arrogantiam aegre tulisse: ad quem locum praeter alios plura id genus exempla adnotavit Gölnerus; conf. etiam Casaubon. ad Athen. p. 384. = Tom. III. p. 234. ed. Schweigh. Itaque nullo negotio intelligitur ne Periclis quidem mentionem eo valere, ut sermones proxime post Olymp. 88, 2. ponamus. Neque vero aliter iudicandum videtur de iis, quae p. 472. A. de Nicia et Aristocrate per scripta leguntur. Quum enim illi prima specie videantur ut vivi memorari, quod sane pugnaret cum tempore, cui Gorgiae sermones assignandos arbitramur, tamen universo loco accuratius excusso rem aliter se habere sponte apparebit. Quippe nos quidem si quid iudicare possumus, sententia illius fere huc redit: In tali causa, quae una recta ratione diiudicanda est, testes proferre velle perversum videtur, siquidem illi omnes praeciudicatae opinionis errore occupati esse possunt. Itaque quod tu censes, o Pole, divitias atque opes in maxima felicitatis parte esse ponendas, id vero testabitur Nicias una cum fratribus suis, qui tripodes

in templo Dionysi pretiosissimos ut donaria dedicarunt; testabitur Aristocrates, Scelliae filius, qui Apollini Pythio celeberrimum illud donarium consecravit; testabitur denique tota Periclis domus atque gens quaevis alia, quamcunque demum elegeris. Nimirum facile intelligitur, id quod etiam Frid. Astius perspexit, testari nunc etiam mortuos dici, quatenus magnifica eorum donaria etiam nunc indicium faciant, quanti ipsi opes ac potentiam aestimaverint. In quo profecto nihil inest, quod a recto loquendi more et consuetudine ullo modo recedat, quandoquidem vulgo quoque mortuos aliquid testari dicimus, si opera eorum tanquam testimonia iudicii aut voluntatis ipsorum proferuntur. Nicias vero quod imprimis haec in causa commemoratur, meminisse iuvabit eum maximas possedisse divitias ex metallis Laureoticis comparatas, ubi mille habuit operarios; v. Plutarchi Nic. c. IV. Xenoph. De Vectig. IV, 14. Inde igitur etiam magnificos illos tripodes posuit, quum choragus vicisset (v. Plutarchi Nic. p. 524. E.), eoque declaravit, quantum divitiis et opibus tribueret, quamvis ceterum religiosae pietatis et probitatis laude floruerit (v. Thucyd. VII, 76. 80.), ut eius testimonium haec in causa ideo etiam gravius videri potuerit. Atque haec quidem omnia quum iam videantur satis esse expedita neque ulli dubitationi locum relinquere, tum aliquanto difficilior quaestio est, num qua fieri potuerit, ut Plato verisimiliter Gorgiam una cum Polo exeunte bello Peloponnesiaco sive a. 405 a. Chr. n. Athenas venire atque Socratem tum demum cum illis atque Callicle de arte oratoria et civili sermones instituere iuberet. De qua quidem quaestione breviter explicare licebit. Quamvis vero Gorgiae et Poli tempora parum explorata habeantur, tamen nobis ita statuendum videtur, ut illud sane non incommode fieri potuisse largiendum sit. Enimvero tenendum hic ante omnia est, quod a plerisque criticis neglectum esse sane mireris, Platonem ipsum in scena dialogi et in reliquo sermone nihil quidquam posuisse, unde de prima illa Gorgiae legatione a. 427 facta aut de tempore ei vicino cogitari oportere consequatur. Imo clarissime indicavit philosophus habitum fingi dialogum, quo tempore rhetor vel sophista celeberrimus iam crebriores per Graeciam peregrinationes suscepisset. Nam p. 449. B. Gorgiam fecit haec profitentem: *ἐπαγγέλλομαι γὰρ τοῦτο οὐ μόνον ἐνθάδε (Athenis), ἀλλὰ καὶ ἄλλοθι*. Quocirca ipso adeo Platone teste sententia eorum fraudis coarguitur, qui dialogi perorationem

ad belli Peloponnesiaci initium reiecerunt, siquidem nusquam testatum legimus Gorgiam iam ante illam legationem Graeciam peragravisse atque artem suam ostentare consuevisse. Iam vero animo circumspicientes, num qua fieri poterit, ut sophista senex factus Athenis data aliqua rei opportunitate nova artis suae documenta illustriora ederet, ne hac quidem in re plane inopes consilii haeremus. Lustrantes enim varias scriptorum de vita ac fortuna ipsius narrationes, de quibus v. ann. nostr. ad Cap. I. in., facile animadvertemus omnes illas, sicuti vere arbitratur Nic. Sybren Sybrandi l. c. p. 12 seq., nullo fere negotio ita posse inter se conciliari, ut Gorgiam legatione sua defunctum existimemus rediisse quidem in Siciliam, quo rerum a se gestarum rationem redderet, sed eundem postea statuatam, interiecto aliquo temporis spatio, iterum Athenas esse profectum. Ibi vero dum hospes commoratus est, universam prope Graeciam imprimisque Thessaliam lustravit, illic artem suam ostentans. Ex quibus quidem itineribus, etsi interea subinde Athenas ad breve tempus revertisse videtur, tamen post diuturniorem demum absentiam ita rediit, ut ibi tandem perpetuo remaneret usque ad mortem, quam vegetus robustusque senex anno aetatis octogesimo vel centesimo quinto aut octavo obiisse narratur; v. Athen. XII. p. 548. C. D. Rediisse eum Athenas lustrata Graecia atque Thessalia ibique rerum suarum sedem denique perpetuo fixisse colligas ex Athenaeo XI. p. 508. D. E. = T. II. p. 1136. ed. Dind. Docuisse autem ipsum Athenis iam senem factum vel potius orationes ostentationis gratia tum ibi habuisse memoriae prodidit Philostrate. Vit. Sophist. p. 493. = 14. ed. Kaiser., cuius haec sunt verba: *Διαλεχθεὶς δὲ Ἀθήνησιν ἤδη γηράσκων εἰ μὲν ὑπὸ τῶν πολλῶν ἐθανυμάσθη, οὐπω θαυμάσῃ ὁ δὲ, οἶμαι, καὶ τοὺς ἐλλογιμωτάτους ἀνητήσατο κ. τ. λ.* Ex quibus verbis Gorgiam perperam coniecerunt iam tum senem fuisse, quum primum legatus Athenas venisset; pertinent enim illa procul dubio ad eam viri aetatem, qua ex Thessalia redux factus audientibus usque sui copiam faciebat, quamvis tum senectutis annos ingressus. Iam vero ubi quaerimus, quando tandem certam perpetuamque rerum suarum sedem Athenis collocaverit, prorsus assentimur A. Boeckhio, qui quum olim in Annal. Litter. Ienens. a. 1808. Scid. 178., tum postea in Philolao p. 11. Gorgiae per Graeciam peregrinationes usque ad Olymp. 94. pertinuisse arbitratur. Quae sententia mirabiliter cum nostra ratione congruit, quamquam

nos reditum eius in Atticam ad annum tertium vel quartum Olymp. 93. referendum esse putamus. Haec autem si vere ita ponuntur, Plato sane prudentissimo consilio hoc ipso tempore colloquium istud, de quo agitur, habitum finxit; convenit enim hoc plane cum historiae fide, quam a philosopho male neglectam esse temere conquesti sunt. Atque confirmat hanc sententiam planissime etiam illud, quod Gorgias pariter atque Socrates in hoc opere tanquam *γηράσκοντες* in scenam inducti sunt. Nam p. 461. C. Socrates ad Polum: *ὦ κάλλιστε Πῶλε, ἀλλὰ τοὶ ἐξεπίτηδες κτώμεθα ἐταίρους καὶ νείεις, ἵνα, ἐπειδὴν αὐτοὶ πρεσβύτεροὶ γηρόμενοι σφαλόμεθα, παρόντες ἡμεῖς οἱ νεώτεροὶ ἐπανορθοῦτε ἡμῶν τὸν βίον καὶ ἐν ἔργοις καὶ ἐν λόγοις. καὶ νῦν εἴ τι ἐγὼ καὶ Γοργίας ἐν τοῖς λόγοις σφαλόμεθα, σὺ παρὼν ἐπανόρθων· δίκαιος δ' εἶ,* coll. p. 463. E. Habuit igitur Socrates, quo tempore colloquium habitum putamus, annos sexaginta quattuor; cui aetati qui minus convenire arbitrati sunt, quod Callicles Cap. LX. eum iubet mente mutata aliquando aliam vivendi viam et rationem ingredi, quam qualem adhuc sequutus sit, siquidem salvus et incolumis vitam degere velit, ii non videntur satis reputavisse hominem novitiae disciplinae plane deditum et praeditum ingenio calidiore omnino acerbius et contentiosius contra Socratem disputare, ut profecto minime repugnet verisimilitudini, quod viro aetate provectori, praesertim usque in luce publica versanti et acerrimis criminationibus petito, consilium id genus paene protervum suppeditat, cuius tamen vanitas urbane deinceps refellitur. De Gorgiae aetate si quaeritur, etiamsi de tempore eius natali parum certo constet, tamen et ipsum verisimile est, quo tempore cum Socrate disputavit, grandem aetatem habuisse, quamobrem ipsi in colloquio cum eo instituto etiam magna impertitur verecundia. Sed de his quidem quia accuratius etiam explicare et longum est et parum fructuosum, pergimus ad illud, quod unum adhuc de chronologicis rebus discutiendum superest. Etenim adiiciendum denique est aliquid etiam de Polo, Gorgiae socio atque discipulo. Facile enim alicui dubitationem iniiciat, quod ille inducitur ut *νεός καὶ ὄξυς*, p. 463. C. coll. 461. C., qualis certe non amplius esse potuit, quo tempore nos sermonem habitum esse volumus, siquidem statim ab initio una cum magistro in Graeciam migraverit. At enim vero hoc ut ita statuamus, nulla plane urget necessitas. Imo videtur ille postea demum Gorgiae disciplinae se dedidisse in eaque perficienda et excolenda

studiosius elaboravisse. Quamobrem eum verisimile est illi sese postea demum in Graecia commoranti socium atque comitem adiunxisse, scilicet illius laudes vel aemulatum vel participatum. Quod quando et qua rerum conditione ita factum sit, tacente historia non videtur certius definiri posse. Firmant tamen quodammodo coniecturam nostram quae habet scholiastes ad Plat. Phaedrum p. 267. C., Poli magistrum narrans fuisse Licymnium, de quo v. interpp. ad Phaedr. l. c., quamquam Dionys. Hal. Lys. 7. de Licymnio ut condiscipulo Poli loquitur. Nec vero lectu indigna sunt quae scripsit Philostrat. Vit. Sophist. p. 497. = 16. ed. Kayser.: *Πῶλον δὲ τὸν Ἀκραγαντῖνον Γοργίας ὁ σοφιστῆς ἐξεμελέτησε πολλῶν, ὡς φασί, χορημάτων· καὶ γὰρ ἦν καὶ τῶν πλουσιότατων ὁ Πῶλος*, quo loco non temere positum videtur verbum *ἐξεμελέτων*, quo significatur Polum a Gorgia demum ad artis perfectionem esse perductum, quippe qui sese posteriore vitae aetate in eius disciplinam tradidisset antea alia usus institutione. Haec vero si probabiliter coniectata sunt, sponte consequitur ne Poli quidem ut fervidioris ingenii iuvenis mentionem idemfidem in sermone iniectam quidquam habere, quod eas quas posuimus rationes dialogi chronologicas dubias aut suspectas reddere possit.

Demonstravimus igitur haec, ubi dialogum Olymp. 93, 4. = 405 a. Chr. habitum esse putamus, varia temporum indicia hic et illic in eo prodita, dummodo accuratius perpensa fuerint, nihil quidquam afferre molestiae, quippe quum illius temporis memoriae plane conveniant. Quod profecto eiusmodi est, ut illam unam rationem pro vera probandam esse arguat, quum aliae sententiae haec in causa prolatae maximis premantur difficultatibus. Superest igitur hoc unum, ut etiam ostendendum sit universi operis argumentum huic tempori plane esse conveniens, quum idem aliis temporibus, quibus viri docti dialogum assignaverunt, parum congruere existimandum sit. Quod quidem licet ad eam quam defendimus causam obtinendam plurimum momenti facere sponte appareat, tamen rem disputatione brevissima absolvere consultum duximus, siquidem non opus est, ut omnia atque singula, quae huc revocari possint, singulari opera persequamur. Videtur autem nobis eorum rationi, qui dialogum ad belli Peloponnesiaci initia vel ad Gorgiae legationem ac finitimum ei tempus retulerunt, ipsa universi operis summa ideo adversari, quia illa aetate neque Siculae eloquentiae a Gorgia in Atticam per-

latae vitia nec artis civilis sive politicae cum ea coniunctae damna iam ita emergerant, ut eo modo taxari et exagitari potuerint, quo in hoc opere fieri meminimus. Nam artificialis quidem eloquentia quum ab ipso Gorgia principe in Graecorum notitiam adducta sit, quotusquisque est qui sibi persuadeat eam iam illo ipso tempore, quo ille primum Athenas pervenisset, eiusmodi censurae subici potuisse, qualem in Gorgia experta est? Enimvero id certe patet a Platone non potuisse nisi praepostero iudicio ita institui, qualem quidem iudicii perversitatem summo dialogorum artificum nemo temere crimini dabit. Disciplina vero civilis vel ars politica, quae cum illa consociata fuit et in Gorgia una cum illa examinatur, profecto non alia intelligitur, quam quae doctrina sophistarum labem susceperat: id quod clarissime perspicitur ex iis, quae a Polo imprimisque a Callicle disputantur, quae magnam partem planissime cum iis consentiunt, quae de pestiferis sophisticae disciplinae placitis exposita legimus De Republica Libr. I. p. 338. C. seqq. II. 358. C. seqq. Legg. X. p. 888. E. seqq. Protagor. p. 323. seqq. 329. D. seqq. Theaet. p. 172. D. seqq. Quid vero? nonne inde a belli Peloponnesiaci initis demum ita factum esse constat, ut opinioniones illae latius disseminarentur atque non modo domos et familias, sed etiam omnes reipublicae partes pervaderent, usque dum etiam disciplinam publicam atque civitatis administrationem depravarent et corrumperent? Enimvero tum praeter Gorgiam prodit etiam Protagoras Abderites, illi fere aequalis, tum Prodicus, tum Hippias, tum Thrasymachus Chalcedonius, tum alii plurimi prodierunt, quorum ut quisque suam quandam artem ac doctrinam professus est, ita Thrasymachus imprimis id egit, ut iustum esse contenderet, quod expediret potentiori, quam sententiam etiam Polum et Calliclem in Gorgia defendere meminimus; tum denique etiam viri civiles exstiterunt, in quibus, quid novitia ista sapientia in republica valeret, luculentius apparuit, ex quorum numero imprimis Alcibiades et Critias memorandi sunt, per quos sanioris philosophiae auctori atque parenti plurimum invidiae atque odii conflatum esse novimus. Enimvero ut paucis dicamus, quod res est, pervenerunt omnino sophisticae artis ac disciplinae fructus tanto magis in lucem publicam, quo longius bellum illud pestiferum est protractum, ita ut eo fere ad exitum vergente evidentissimi atque luculentissimi exstitisse videantur. Atque ex his omnibus nullo negotio, opinor, intelligetur vere nos contendere et asserere etiam omnem disputationem in Gorgia agitatam in

illum ipsum rerum statum et conditionem planissime quadrare, qualis tum potissimum exstisset. Quum igitur Plato ipse verbis clarissimis dialogum Olymp. 93, 4. = 405 a. Chr. habitum fingi significaverit, hinc quoque perspicitur, ab hac ratione cur discedendum sit, causam idoneam plane nullam suppetere.

Verum his expositis praefandi negotio aliquando finem imponere licebit. Nam quae praeterea disputari poterant de disserendi genere sermone huic proprio deque elocutione in eo usurpata, ea, quoniam nullo fere negotio ipsa eius lectione cognoscuntur, peculiari expositione indigere nequam videntur.

Atque haec fere satis sunt in universum de opere hoc Platonis praestantissimo. Quae si cui non satisfaciant, in adeat praeterea Schleiermacherum Opp. Platon. in Germ. convers. T. II. Part. I. p. 3 seqq., Astium De vita et scriptis Platonis p. 111 seqq., Socherum De scriptis Platonis p. 237 seqq., alios, qui nuper in his rebus disceptandis versati sunt quosque iam supra data rei opportunitate memoravimus.

Superest, ut paucis moneamus de codicibus manuscriptis, quos in verbis philosophi emendandis maxime audiendos putavimus, ac de peculiaribus libri editionibus.

Editiones huius dialogi peculiariae hae factae sunt:

Platonis Euthydemus et Gorgias. Recensuit, vertit notasque suas adiecit Martin. Ioseph. Routh, A. M. collegii D. Mariae Magdalen. Oxon. socius. Oxon. e typograph. Clarendon. Prodiit a. 1774. 8. Usus est cod. Paris. 1808. doctasque addidit annotationes, historicas potissimum atque criticas, minime spernendas.

Platonis Gorgias. Graece ad fidem codd. mssp. Augustan. et Meermann. versionisque Ficini recensuit, emendavit, explicavit indicemque verborum Graecorum copiosissimum adiecit Christian. Godofr. Findeisen. Gothae et Amstelod. a. 1796. 8. Editor in varietate lectionis notanda diligentissime versatus est, sed grammaticae subtilitatis adeo fuit expers, ut singulis fere paginis hoc in genere mire erraverit.

Multo minus probanda est editio, quae proximo anno prodiit: *Platons Gorgias oder von der Redekunst, herausgegeben von Hörstel. Götting. 1797. 8.*, quae neque criticam habet utilitatem, neque praeter annotationes ab Routhio

petitas ad interpretationem libri quidquam bonae frugis contulit.

Platonis Dialogi duo, Gorgias et Theaetetus. Emendavit et annot. instruxit L. F. Heindorfius. Accedit Auctarium animadversionum Ph. Buttmani. Berol. 1805. 8. Editio praestantissima, v. Praefat. ad T. I. Operr. Plat. p. L. Repetita haec editio est curante Buttmano 1829.

Ξενοφώντος Ἀπομνημονεύματα καὶ Πλάτωνος Γοργίας, ἐκδιδόντος καὶ διορθοῦντος Α. Κ. (h. e. Κοραΐς). Ἐν Παρισίῳ. Α. 1825. 8. Est haec pars quinta decima Bibliothecae Graecae a viro praestantissimo editae. Continet scholia Graeca et breves editoris annotationes, maximam partem criticas.

Praeterea Astius edidit Commentarios in Gorgiam longe uberrimos et copiosissimos, Operum Platon. Vol. XI. p. 1—478., in quibus videtur quidquid antea in hunc librum scriptum esset congerere et additis suis annotationibus percensere voluisse. Quamobrem etiam pleraque omnia eorum, quae nos in prima editione exposuimus, in Commentariis istis vel iisdem vel aliis verbis referuntur. Sed quid rei sit, ipsi legentes videant, adhibita tamen prima nostra editione, ne in errorem atque fraudem inducantur, sicubi quid nobis, quid Astio debeatur, iudicandum sit.

Platons Gorgias. Griechisch und Deutsch, mit kritischen und erklärenden Anmerkungen. Leipzig, 1857. 8. min. ap. Engelmann. Tom. XXI. univers. operum Platon.

Platons Gorgias. Für den Schulgebrauch erklärt von D. Julius Deuschle. Leipzig, 1859. 8. mai. ap. B. G. Teubner., de qua editione v. H. Bonitz: Zeitschrift für d. österreich. Gymnasien, 1859. Fascic. X. p. 786—808.

Platons Gorgias. Mit Einleitung und Anmerkungen von Eduard Jahn. Wien, 1859. 8. min. Editio tironibus destinata.

Praeterea de Gorgia Platonis hae scriptiones prodi-erunt:

Dissertatio literaria de Platonis Gorgia, quam publico et sollemni examini submittit Nicolaus Sybren Sybrandi. Harlem. 1829. 8. — Aug. Ferdin. Dähne De aliquibus Platonis locis. Lipsiae 1829. 4. — A. Salomonis Voegelini Adnotationes in Platonis Gorgiam, quae insertae sunt Actis societatis Graecae Lipsiensis Vol. I. Fasc. II. p. 231—254. — B. Bonitz, *Platonische Studien. Wien, 1858. 8. mai.*, ubi de argumento et consilio dialogi p. 3—41. acute disputatur. — R. B. Hir-

schig, Exploratio argumentationum Socraticarum in Gorgia et Philebo Plat. Traiect. ad Rhen. 1859. 8. 28 pagg. — Herm. Schmidt, Difficiliores aliquot loci Gorgiae Platonici explicati. Wittenberg. 1860. 4. 12 pagg., ubi tractantur loci p. 453. C. 455. A. 460. C. 461. B. D. 465. B. C. 466. C. 467. A. 470. A. B. 473. A. D. E. 475. E. — Supplementa critica ab Iul. Deuschle inserta Novis Annal. Philol. et Paedag. Vol. LXXXI. Fasc. VII. p. 436 seqq.

CODICES.

Clarkianus s. Bodleianus 1. a Gaisfordio collatus.
 Bodleianus 2. a Routhio inspectus.
 Vaticanus 225. s. *A*.
 Coislinianus *F*.
 Venetus Ξ s. 184.
 Venetus Σ s. 189.
 Vindobonensis *Y*, nobis Vindob. 2.
 Vindobonensis *Φ*, nobis Vindob. 6.
 Parisini *BCEFIW*.
 Vaticanus 61. sign. m. ab initio tantum collatus.
 Hos quattuordecim codices contulit Im. Bekkerus, quem vide Commentar. Crit. T. I. p. VIII seqq.

Praeterea nos usurpavimus:

Vindobonenses 1. 2. 6. 7., de quibus v. Varr. Lectt. editionis Lipsiensis T. X. p. III seqq. Ex his qui sunt numeris 2. et 6. notati, iidem sunt, quos Bekkerus *Y* et *Φ* signavit.
 Florentinos novem a. b. c. d. f. m. o. s. x., de quibus v. ibid. p. VI seq.
 Findeisenius adhibuit Augustanum, eundem illum, de quo ad Phaedonem diximus, et Meermannianum.

Itaque viginti novem codices manuscripti ad hunc librum excussi sunt. Praeterea lectiones ex cod. Palatino quodam excerptas dedit Creuzerus Meletem. Fasc. I. p. 100 seq. et e libro Darmstadino ad calcem Plotini De pulchritud. p. 796 seqq., de quibus vid. Commentar. nostros criticos T. XII. l. c.

G O R G I A S.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΙΑΔΟΧΟΥ ΠΡΟΣΩΠΑ
 ΚΑΛΛΙΚΛΗΣ, ΣΩΚΡΑΤΗΣ, ΧΑΙΡΕΦΩΝ,
 ΓΟΡΓΙΑΣ, ΠΩΛΟΣ.

Cap. I. ΚΑΛ. Πολέμου καὶ μάχης φασὶ χοῖναι. ὦ 447
 Σώκρατες, οὕτω μεταλαγχάνειν. ΣΩ. Ἄλλ' ἤ, τὸ λεγόμενον, κατόπιν ἐορτῆς ἤκομεν καὶ ὑστεροῦμεν; ΚΑΛ. Καὶ μάλα γε ἀστείας ἐορτῆς· πολλὰ γὰρ καὶ καλὰ Γοργίας ἡμῖν ὀλίγον πρότερον ἐπεδείξατο. ΣΩ. Τοῦ-

Steph.

P. 447. φασὶ χοῖναι] φασὶ Vat. pr. Ven. S. Vind. Aug. et cod. Routh., quod ita a ceterioris graecitatis scriptoribus usurpatur, ut Lat. inquit. v. Toup. ad Longin. p. 275. Wyttenbach. ad Plutarch. T. II. p. 105. ed. Lips. Boissonad. ad Eunap. p. 418. Dein οὕτω καὶ μεταλ. Ven. S. Vind. 2. 7. Mox ἀλλ' ἢ Vind. 1. 2. 6. Flor. a. b. c. m. Routh. alii. male. v. infra.

Cap. I. p. 447. Α. Πολέμου καὶ μάχης — μεταλαγχάνειν] H. e. in rerum iniucundarum et periculosarum societatem tam sero venire deceat; iucundis atque gratis in tempore interesse oportet. Recte Olympiodorus ms. Ciz. φασὶ γὰρ, οὐ, εἰ ἦν πόλεμος, εἶδει σε ὑστεροῦσαι, ἵνα μὴ φανερωθῆς. Schol. ἐλλειπτικῶς εἰρηται τῷ Πλάτωνι· λείπει γὰρ τῆς διανοίας τὸ ἀλλ' οὐχὶ τῆς ἐν λόγοις ἡδονῆς, οἷον δὴ νῦν παρέσχετο ὁ Γοργίας. Timaeus Glossar. p. 178. μεταλαγχάνειν ἀφυστερεῖν, ἢ ἀποτυγχάνειν κλήρον: sed hic nihil aliud est nisi participem fieri. — οὕτω dictum est δεικτικῶς, tam sero, re iam peracta.

Ἄλλ' ἢ, τὸ λεγόμενον —] Quod plurimi codd. habent ἀλλ' ἢ, id etiam Suidas agnoscit accipitque pro ἀλλ' ἄρα. De ἀλλ' ἢ, at num revera, et ἀλλ' ἢ in libris saepenumero inter se permutatis v. Valcken. ad Eurip. Hippolyt. v. 932. — τὸ λεγόμενον, quod in proverbio dicitur: ut Sympos. p. 217. E.

Phaed. p. 66. C. al. Proverbium κατόπιν ἐορτῆς, post festum, dici solitum ἐπὶ τῶν ἐπίτινι καλῶν πράγματι ἀπολιμπανομένων, quae sunt verba scholiastae et Olympiodori ad h. l. Verba καὶ ὑστεροῦμεν Cobetus ad Orat. de arte interpretandi p. 141. ut glossema damnat: iusto severius, opinor, nisi forte etiam Sophocleum illud damnaveris: ἐχθρῶν ἄδωρα δῶρα κοῦν δνῆσιμα. Multo minus etiam probandum iudicium Hirschigii est, qui verba ἀστείας ἐορτῆς post καὶ μάλα γε eiicienda censet, quod tamen exempli causa hic memorasse satis putamus. Tirones rem ipsi expendant.

Γοργίας ἡμῖν ὀλίγον πρότερον ἐπέδ.] Gorgias, patria Leontinus, Siculus, circa Olymp. LXX. vel LXXI, 1. natus fuit vixitque ad grandem usque senectutem, quandoquidem aetatem centum et octo annorum attigisse narratur, ut nec incredibile sit, quod Athenaeus Deipn. XI. p. 305. memoriae prodidit, hunc Platonis librum ipsius nomine inscriptum ei innotuisse. v. Quintil. Institut. III, 1, 9. Usus

των μέντοι, ὃ Καλλικλείς, αἴτιος Χαιρεφῶν ὄδε, ἐν

esse fertur Empedocle Agrigentino vel amico vel magistro: Diog. Laert. VIII, 58. et Suid. s. v. Quint. l. c., id quod quodammodo etiam eo confirmatur, quod apud Platonem Menon. p. 76. C. et Gorg. 493. A. 507. E. ipsius gratia quaedam placita Empedoclea memorantur. Neque nihil huc facit, quod Empedocles ap. Sext. Emp. VII, 6. Diog. Laert. VIII, 57. narratur circa rhetoricam nonnihil *κεκμημένα* adeoque illius artis inventor existisse. Sed hoc quidem ut est, coniunxit Gorgias primus rhetoricam artificialem cum sophistica eaque re vere admirabilis existit, ut nec Plato, quamvis cum deluserit in hoc dialogo, petulanter illum tractaverit, ut sophistas alios, sed verecunde taxaverit, quandoquidem maior impetus irrisionisque pars non in ipsum, sed in Calliclem atque Polum, eius discipulum, cadit. Enimvero artificialem eloquentiam primum constat in Sicilia et natam et excultam esse, quod quibusnam caussis et opportunitatibus ita acciderit, nuper in Prolegomenis ad Phaedrum edit. secund. p. XCIX seqq. exposuimus. Huius vero eloquentiae usum Gorgias primus pertulit in Graeciam ibique nobilitavit, quo tempore una cum Tisia a civibus suis Athenas legatus missus est, ut illis adversus Syracusanos Atheniensium auxilium compararet. Quod quidem teste Diodoro Sic. XII, 12. accidit Olymp. LXXXVIII. a. 2. non ita multo post Periclis mortem, quem Olymp. LXXXVII. a. 4. pestilentia correptum supremum diem obiisse constat. conf. Pausan. VI, 17. Dici autem non potest, quantopere nova et insolita ars Atheniensibus placuerit, qui eos dies, quibus Gorgias illam ostentabat et ἐπιδείξειε instituebat, pro festis

habuerunt eiusque orationes vocarunt lampadas, de qua admiratione atque studio eorum v. Diod. Sic. l. c. Aristot. Rhet. III, 1, 9. Cicer. Orat. c. 49. De Orat. III, 33. Longin. III, 1, 2. Dionys. Hal. De admir. vi Demosth. c. 4, 6. et Epist. ad Pompei. c. 1. 2. Olympiodor. ad h. l. et Platon. Hipp. mai. p. 282. B. Itaque nec mirum est, hic tantus honos ipsi habitus quod eam vim apud ipsum habuit, ut relictam patriam, tum dissensionum plena, reliquam vitae partem in Graecia transigere decerneret, quamquam ipsum consentaneum est, priusquam ibi domicilium fingeret, rediisse domum legationis publicae redditurum rationes popularibus suis. Videtur autem non multo post rediisse in Graeciam eamque totam, maxime etiam Thessaliam, variis temporibus ita lustravisse, ut ubique artis suae documenta exhiberet vel etiam iuvenes, qui plurimi ad eum novae artis caussa confluerunt, accepta fere a singulis, Suida teste, centenarum minarum mercede, dicendi disciplina institueret. De scholis ab eo habitis v. Plat. Hipp. mai. p. 282. B. Isocr. De antidos. §. 155. coll. Philostr. Vit. Sophist. p. 492. Cicer. De Inv. I, 5. Hoc vero modo magnis usque cumulatus honoribus (Cicer. De Orat. III, 32. Pausan. VI, 7. X, 2. Plin. N. H. XXXIII, 4.) vitam egit diuturnam, usque dum tandem ad summam provectus senectutem Athenis, ubi postremo videtur commoratus esse perpetuo, placide animam exspiravit. v. Athenaeus Deipn. XI. p. 505. Censorin. De die nat. c. 4. Quintil. Inst. III, 1. Lucian. Longaev. §. 23. Diog. Laert. VIII, 58. Morem eius dicendi, figurarum maxime et troporum ornamentis

ἀγορᾷ ἀναγκάσας ἡμᾶς διατρίψαι. ΧΑΙ. Οὐδὲν πρᾶγμα, ὃ B

insignem et conspicuum, multi sunt aemulati, adeoque ipse Plato *γοργιάζειν* a nonnullis iudicatus est. v. Demetr. Phaler. §. 28. et 29. Dionys. Hal. II. cc. al. Ipse autem dicendi disciplinam tanti fecit, ut se nollet sophistae, sed potius rhetoris nomine insigniri, v. Plat. Gorg. p. 449. A. coll. 451. D., quamquam utramque disciplinam ubique iunxit et commiscuit. Verum satis de Gorgia, quem artis oratoriae novitiae coniunctaeque cum ea artis civilis sive politicae bello Peloponnesiaco tamquam parentem existitisse ad sermonis Platonici cognominis intelligentiam tenuisse sanequam plurimum refert. Alia de eius ratione ac doctrina philosophiae nullo negotio peti poterunt ab scriptoribus historiae philosophiae. — De Polo, eius discipulo, diximus infra annot. p. 448. A. et Prolegg. Cap. IV. extr. — Callicles quis fuerit, ab ipso Platone edocemur. Fuit enim civis Atheniensis, qui infra p. 495. B. vocatur Acharnensis, homo rei publicae ambitiose curiosus ac novitiae rhetoricae arteque civili sophisticae pravitate infectae plane deditus atque democratiae immoderate favens. Quocirca contenta iustitia et honestate caussam agit disciplinae novitiae ideoque omnia tribuit honori, auctoritati, potentiae in republica consequendae, ita ut nec intemperantiae laudes praedicare verecundetur et potentiorum impere secundum naturam iustum esse contendat: de quibus opinionibus ipsis vid. p. 482. C. — 488. D. et p. 491. C. Itaque ridet etiam philosophorum stultitiam scilicet et simplicitatem, qui virtuti et sapientiae in vita civili aliquid tribuant. Nimirum prorsus imbibit homo turpissima illa decreta, quibus labefacta est vitae publicae pariter

atque privatae disciplina, eoque nomine una cum aliis similiter sentientibus egregie sapere sibi visus est.

Τούτων μέντοι —] Intell. τοῦ κατόπιν ἐορτῆς ἤκειν. Itaque Coraes *τούτων* scribendum suspicatur. Qua mutatione non opus. Solent enim pronomina, etiamsi de una tantum re sermo sit, in numero plurali collocari, si quid minus definite significatur; v. ad Apolog. Socr. p. 19. D. De Rep. VI. p. 504. D. Legg. III, 689. B. VII, 816. E., ubi post *τούτων ἕνεκα αὐτῶν* deinde τοῦ cum infinitivo subiunctum legitur, sicuti infra in Gorgia p. 474. E., quem locum nuper critici eiectione τοῦ depravarunt. — Chaerephon Atheniensis, Socrati adeo deditus, ut eius more tamquam sacro furore quodam arderet. Plura de eo diximus ad Apolog. Socrat. p. 20. E.

B. Οὐδὲν πρᾶγμα —] *Das hat nichts zu sagen, das hat nichts auf sich.* v. Euthyphr. p. 3. C. Legg. VII. p. 794. E. Aristoph. Rann. v. 1226: ἀλλ' οὐδὲν ἔσται πρᾶγμα. De proximis recte Olympiodorus: ὁ Χαιρεφῶν φησὶν, ὅτι οὐδὲν γέγονεν· ἐγὼ γὰρ ὁ αἴτιος γενόμενος ἴδωμαι. Ita enim apparet, quorsum illud *καί* referendum sit. Videlicet hoc dicit Chaerephon: ego, qui huius mali auctor existi, quum diutius te in foro detinuerim, etiam resarcire damnum studebo. Pergit interpres ita: τὸ γὰρ ἐγὼ καὶ ἴδωμαι παροιμία ἐστὶν ἀπὸ τοῦ Τηλέφου καὶ τοῦ τρώσαντος αὐτὸν Ἀχιλλέου τοῦ καὶ ἰασημέρου, λεχθεῖσα ὅτι ὁ τρώσας καὶ ἴδεται. De quibus v. quos laudavit Heindorf, Hemsterhus. ad Lucian. Nigrin. extrem. et Casaubon. ad Sueton. Claud. c. 43. Eadem fere, quae Olympiodorus,

Σώκρατες· ἐγὼ γὰρ καὶ ἰάσομαι. φίλος γὰρ μοι Γοργίας, ὥστ' ἐπιδείξεται ἡμῖν, εἰ μὲν δοκεῖ, νῦν, ἐὰν δὲ βούλη, ἐσαυθίς. ΚΑΑ. Τί δαί, ὦ Χαιρεφῶν; ἐπιθυμῶ Σωκράτης ἀκούσαι Γοργίου; ΧΑΙ. Ἐπ' αὐτό γέ τοι τοῦτο πάροισμεν. ΚΑΑ. Οὐκοῦν ὅταν βούλησθε παρ' ἐμὲ ἡμεῖν οἴκαδε· παρ' ἐμοὶ γὰρ Γοργίας καταλύει καὶ ἐπιδείξεται ὑμῖν. ΣΩ. Εὐ λέγεις, ὦ Καλλιλλεύς. ἀλλ' ἄρα ἐθέλησεν

C ἂν ἡμῖν διαλεχθῆναι; βούλομαι γὰρ πυθέσθαι παρ' αὐτοῦ,

B. ἐὰν δὲ βούλη, ἐσαυθίς] Bas. 1. 2. ἐσαυθίς. Clark. (sic enim in hoc dialogo diximus librum, quem alibi nominavimus Bodleianum, ut discerneretur ab alio eod. Bodleiano, quo usus est olim Routhius) ἐσαυθίς, sed idem mox C. et p. 449. B. C. εἰς αὐθίς. v. Schneider. Praef. ad Polit. I. p. LIII seq.

Τί δαί, ὦ Χ.] V. δέ, quod mutavi e Clark. corr. et Vind. 1. Mirabundus enim Callicles interrogat. v. ad Euthyphr. p. 4. A. et quae habent Apollon. Gramm. p. 84, 14. Schol. ad Aristoph. Plut. 156. Ammon. in voc. δαί. Herm. tamen δέ revocavit.

Οὐκοῦν ὅταν βούλησθε παρ' ἐμὲ ἡμεῖν] V. vitiose βού-

annotavit ad hunc locum scholiastes Ruhnkeni. Negat tamen Heindorfius de proverbio cogitandum esse, propterea quod ἰάσθαι, ἀκείσθαι et similia ita frequentari soleant, ut omnino significant damnum resarcire, malum levare vel tollere. Quod num recte fecerit, nunc non definiam. Illud tamen video, non illepide ad proverbium alludi.

ἐπιδείξεται ἡμῖν] nunc ponitur sine casu obiecti, ut idem sit quod ἐπιδείξιν ποιήσεται ἡμῖν. Aperte comparavit Heindorf. Aristoph. Ran. v. 772: διε δὴ κατ' ἑλθ' Ἐνριπίδης, ἐπεδείκνυτο τοῖς λοποδύταις κ. τ. λ. Addimus Lachet. p. 179. E: ὅν ὑμεῖς ἐθεάσασθε ἐπιδεικνύμενον. De Rep. III. p. 395. A. Prot. p. 328. D. Eiusdem generis est locus Aelian. V. H. IX, 36: ψάλτης ἐπεδείκνυτο. Astius ex superioribus repetendum censet πολλὰ καὶ καλά. Mox unus cod. Bekker. ἐπ' αὐτῷ γέ τοι τοῦτο. Euthydem. p. 274. A: ἐπ' αὐτό

γε τοῦτο πάροισμεν. Theag. p. 122. A: νῦν οὖν ἤκα ἐπ' αὐτὰ ταῦτα.

Οὐκοῦν ὅταν βούλησθε — οἴκαδε· παρ' ἐμοὶ γὰρ

—] Peringeniosa est coniectura Hemsterhusii ad Thom. Mag. s. v. *El* proposita, probata illa etiam Ruhnkenio ad Tim. p. 281. οὐκοῦν, ὦ τῶν, βούλοσθε. Recte tamen illa repudiata Heindorfius pro βούλοσθε restituit βούλησθε, quod libri plurimi optimique exhibuerunt, quamquam is locum minus recte sic interpretatur: Ergo quando ad me domum ire vultis, ibi Gorgias, is enim apud me diversatur, ἐπιδείξιν vobis exhibebit. Imo post ὅταν βούλησθε ἡμεῖν per aposiopesis reticetur apodosis, hoc sensu: Itaque (quum res ita se habeat et. Socrates Gorgiae audiendi cupidus sit) quando ad me domum venire velitis, venite; apud me enim Gorgias devertit (moratur hospes) et artem suam ostentabit. Sic locum intellexit etiam Olympiodorus, qui verba sic inter-

τίς ἢ δύναμις τῆς τέχνης τοῦ ἀνδρός, καὶ τί ἐστὶν ὃ ἐπαγγέλλεται τε καὶ διδάσκει. τὴν δὲ ἄλλην ἐπιδείξιν ἐσαυθίς, ὥσπερ σὺ λέγεις, ποιησάσθω. ΚΑΑ. Οὐδὲν οἶον τὸ αὐτὸν ἐρωτᾶν, ὦ Σώκρατες. καὶ γὰρ αὐτῷ ἐν τοῦτ' ἦν τῆς ἐπιδείξεως· ἐκέλευε γοῦν νῦν δὴ ἐρωτᾶν ὃ τι τις βούλοιο τῶν ἐνδον ὄντων, καὶ πρὸς ἅπαντα ἔφη ἀποκρινεῖσθαι. ΣΩ. Ἥ καλῶς λέγεις. Ὡ Χαιρεφῶν, ἐροῦ αὐτόν. ΧΑΙ. Τί ἐρωμαι; ΣΩ. Ὅστις ἐστί. ΧΑΙ. D Πῶς λέγεις; ΣΩ. Ὅσπερ ἂν εἰ ἐτύγγαεν ὄν ὑποδημά-

λεσθε. Par. EF. Flor. f. s. ὅτε βούλησθε. Ceteri recte βούλησθε. Dein post παρ' ἐμοὶ insertum est γὰρ ex Clark. Vat. Vind. 1. 2. 6. Par. E. Flor. f. x.

ἐπιδείξεται ὑμῖν] V. ἡμῖν, quod mutatum e Clark. Vat. Coisl. Par. BCIVW. Vind. 1. 2. Aug. et septem Florentinis.

C. ἐπιδείξιν ἐσαυθίς] Ven. ΞΣ. Vind. 2. 7. Par. I. Routh. ἐσαυθίς.

αὐτῷ ἐν τοῦτ'] V. αὐτό, quod libri habent paucissimi neque ii satis boni. Verum praeter alios Clark. tuetur.

pretatur: ὁ Καλλιλλεύς φησὶν ὅτι, ὅταν θέλητε, ἔλθετε εἰς τὸν οἶκον, καὶ ποιῶ αὐτὸν ἐπιδείξασθαι.

C. τίς ἢ δύναμις τῆς τ.] Latine dixeris: in quo vis et natura artis cernatur, quam profitetur. Legg. I. p. 643. A: πρῶτον δὴ — ὄρισάμεθα παιδείαν, τί ποτ' ἐστί καὶ τίνα δύναμιν ἔχει. Tim. p. 28. A. Phaedr. p. 246. A. al. Intelligit autem artem rhetoricam, quam Gorgias tractabat.

Οὐδὲν οἶον — ἐρωτᾶν] Optimum est ipsum interrogare. P. 481. B: οὐδὲν μέντοι οἶον τὸ αὐτὸν ἐρωτᾶν. Aristoph. Lysistr. v. 135: οὐδὲν γὰρ οἶον. Anv. v. 966: ἀλλ' οὐδὲν οἶον ἐστ' ἀκούσαι τοῦ νόμου. Demosth. adv. Mid. p. 529: οὐδὲν γὰρ οἶον ἀκούειν αὐτοῦ τοῦ νόμου. Formulam non intelligens Cornarius temere coniecit οὐδὲν δεινόν. Deinde recte codd. meliores καὶ γὰρ αὐτῷ ἐν τοῦτ' ἦν τῆς ἐπιδείξεως. Nam genitivus ἐπιδείξεως pendet ab ἐν. Recte Olympiodorus

verborum sententiam declaravit sic: καὶ γὰρ τοῦτο ἐν ἑσσι τῆς ἐπιδείξεως αὐτοῦ. De dativi usu nota sunt in vulgus omnia. Heindorfius vulg. lectionem καὶ γὰρ αὐτὸ ἐν τοῦτ' ἦν τ. ἐπ. defendit sic, ut αὐτὸ τοῦτο interpretetur id ipsum, quod dixi, sc. τὸ ἐρωτᾶν αὐτόν. Sed ita non potuit ἐν inter αὐτό atque τοῦτο interponi. De Gorgia ad unamquamque quaestionem se responsurum profiteri solito v. Men. p. 70. C. Cicer. De Fin. II, 1. De Invent. I, 5. Orat. I, 22. III, 32. Quintil. II, 21. §. 21: Gorgias quidem adeo rhetori de omnibus putavit esse dicendum, ut se in auditoriis interrogari pateretur, qua quisque de re vellet.

D. Ὅσπερ ἂν εἰ ἐτύγγαεν — ἀπεκρίνατο ἂν] De aoristi et imperfecti coniunctione v. ad Euthyphron. p. 12. D. Sympos. p. 199. D. Menon. p. 72. B. De ἂν post ὥσπερ ἂν repetito v. ad Apolog. Socrat. p. 17. D.

των δημιουργός, ἀπεκρίνατο ἄν δήπου σοι, ὅτι σκυτοτόμος. ἢ οὐ μανθάνεις, ὡς λέγω;

Cap. II. *ΧΑΙ. Μανθάνω καὶ ἐρήσομαι. — Εἰπέ μοι, ὦ Γοργία, ἀληθῆ λέγει Καλλικλῆς ὅδε, ὅτι ἐπαγγέλλει ἀποκρίνεσθαι ὃ τι ἂν τίς σε ἐρωτᾷ; ΓΟΡ. Ἀληθῆ, 448 ὦ Χαιρεφῶν· καὶ γὰρ νῦν δὴ αὐτὰ ταῦτα ἐπηγγελλόμην, καὶ λέγω, ὅτι οὐδεὶς μὲ πω ἠρώτηκε καινὸν οὐδὲν πολλῶν ἐτῶν. ΧΑΙ. Ἡ πού ἄρα ὁσάδιως ἀποκρινεῖ, ὦ Γοργία. ΓΟΡ. Πάρεστι τούτου πείρα, ὦ Χαιρεφῶν, λαμβάνειν. ΠΩΔ. Νῆ Δία· ἂν δέ γε βούλη, ὦ Χαιρεφῶν,*

D. *μανθάνεις, ὡς λέγω*] Vett. editt. cum Par. E F. ὁ λέγω. Illud iam Bas. 2. exhibet.

ἐπαγγέλλει] V. *ἐπαγγέλλη*. Alteram formam hic et ubique Clark. praebuit, aliis libris hic et illic assentientibus. De quo semel monuisse satis erit. Pro *ἀποκρίνεσθαι* unus Par. I. *ἀποκρινεῖσθαι*. Praesens omnium reliquorum auctoritate firmatum qua lege usurpetur, ad Criton. p. 52. C. D. significavimus. Temere nuper futurum adaptaverunt.

Cap. II. *Μανθάνω καὶ ἐρήσομαι.* —] Putandi sunt nunc Calliclis aedes ingressi esse, ubi colloquium cum Gorgia et Polo instituitur.

P. 448. *ὅτι οὐδεὶς μὲ πω*] Schol.: τὸ οὐδεὶς πω ἀντι τοῦ οὐ πώποτε. καὶ Θουκυδίδης· οὐδεὶς πω. v. Thucyd. I, 32. 37. 76. al. Videlicet utrumque recte dicitur, et οὐδεὶς πω et οὐδεὶς πώποτε, sed non sine aliqua sententiae diversitate. Gravius est enim hoc quam alterum οὐδεὶς πω. Prorsus eodem sensu discrimine nos dicimus *keiner noch hat dieses gesehen* et *keiner noch hat dieses jemals gesehen* pariterque Latini nondum quisquam et nondum quisquam unquam ita dicunt, ut alteram formulam in gravioribus sententiis usurpare soleant. Deinde πολλῶν ἐτῶν est multorum annorum spatium. Cf. p. 516. D. v. Matth. Gr. Gr. §. 377. 2. b. c. — *Ἡ πού ἄρα, gewiss wohl also wirst du mit Leichtigkeit antworten.* Nam ἢ πού est i. q. ὄντως πού, ut inter-

pretantur vett. grammatici: *wahrscheinlich wohl*. Non vacare haec leni irrisione quilibet sentiet.

ΠΩΔ. *Νῆ Δία.* —] De Polo Routhius ad h. l.: „P. 101. A. et in Phaedro p. 267. C. Nonnulla scripsit, de quibus Suidam consulat. Hunc autem tamquam in affectata oratione sibi placentem risit noster pluribus locis, ut p. 448. C. 462. B. Phaedr. p. 267. C. Polum adhuc invenem, ut et socium eius Calliclem, partes tam insignes in dialogo sustinere facit Plato, ut Gorgiam minus aperte lacerare videatur, dum per istorum latera, ut ita loquar, primum illum magnique nominis sophistam ob eloquentiam fucantam falsasque opiniones clam et occulto petit.” Plura qui de

εμοῦ. Γοργίας μὲν γὰρ καὶ ἀπειρημέναι μοι δοκεῖ πολλά γὰρ ἄρτι διελέλυθε. ΧΑΙ. Τί δαί, ὦ Πῶλε; οἶε σὺ κάλλιον ἂν Γοργίον ἀποκρίνασθαι; ΠΩΔ. Τί δὲ τοῦτο, εἰ σὺ γὰρ ἰκανῶς; ΧΑΙ. Οὐδέν· ἀλλ' ἐπειδὴ σὺ βούλει, B ἀποκρίνον. ΠΩΔ. Ἐρώτα. ΧΑΙ. Ἐρωτῶ δὴ. εἰ ἐτύγχανε Γοργίας ἐπιστήμων ἂν τῆς τέχνης ἥσπερ ὁ ἀδελφός αὐτοῦ Ἡρόδιος, τίνα ἂν αὐτὸν ἀνομάζομεν δικαίως; οὐχ ὅπερ ἐκείνον; ΠΩΔ. Πάνυ γε. ΧΑΙ. Ἰατρὸν ἄρα φάσκοντες αὐτὸν εἶναι καλῶς ἂν ἐλέγομεν. ΠΩΔ. Ναί. ΧΑΙ. Εἰ δέ γε ἥσπερ Ἀριστοφῶν ὁ Ἀγλαοφῶντος ἢ ὁ

P. 448. *καὶ γὰρ νῦν δὴ αὐτὰ τ.]* V. *δὴ νῦν* invitis codd. plerisque omnibus. Error longe creberrimus.

ὁσάδιως ἀποκρινεῖ] Sic Clark. Vat. *ἀποκρινῆ*. Vett. editt. *ἀποκρίνη*. Mox *τί δαί* Clark. em. cum aliis nonnullis pro *τί δέ*.

B. *τίνα ἂν αὐτὸν]* Buttmannus conl. *τί ἂν αὐτόν*. Mox Clark. *ἀρα* pro *ἀρα*.

eo scire aveant, ii adeant Geellium Hist. Sophist. p. 164 seqq. Groen van Prinsterer. Prosopogr. Plat. p. 102 seqq. et I. Meurs. Comment. in Apollon. Dyscol. p. 82. — Apud Platonem arrogans est, ut ipso magistro sibi videatur melius posse eloquentiae causam defendere, in quo immemor iustitiae atque honestatis omnia tribuit potentiae, ut adeo non erubescat dicere malle se *ἀδικεῖν* quam *ἀδικεῖσθαι* et tyranni quamvis iniusti vitam esse beatissimam; v. p. 469. B. seqq. 471. Nimirum est adolescens novitiae disciplinae civili deditus et perniciosus aequalium opinionibus infectus.

Τί δὲ τοῦτο —] Ad *τί δέ* τοῦτο intell. *διαφέρει*. cf. p. 497. E. Charmid. p. 164. A. ibique Heindorf. — *εἰ σὺ γὰρ ἰκανῶς σοι, ἢ ἄλλως πὸς ζητεῖς;* Phaedon. p. 71. D: *ικανῶς σοι, ἐφη, ἢ οὐ;* Plene De Rep. IV. p. 435. D: *ἐμοὶ — ἰκανῶς ἂν ἔχοι.*

B. *ἥσπερ ὁ ἀδελφός αὐ-*

τοῦ Ἡρ.] Schol. *οὗτος οὐχ ὁ Σηλυμβριανός ἐστὶν Ἡρόδιος, ἀλλ' ὁ Λεοντίος, Γοργίον ἀδελφός.* Utrumque confundit Routhius ad h. l. et Wyttenbach. ad Plutarch. de S. N. V. p. 50. cf. Groen van Prinsterer. Prosopograph. Platon. p. 193. et Heindorf. ad Phaedr. §. 2. Deinde codd. omnes cum vett. editt. *τίνα ἂν αὐτὸν ὄν.* Sed quum addatur: *οὐχ ὅπερ ἐκείνον;* Buttmannus Auctar. p. 507. *τί ἂν* legendum esse coniecit. Confirmat hanc suspicionem Olymp. Ms. Ciz., ubi liquido *τί ἂν* scriptum exstat, et probarunt Heindorf. ad Cratyl. p. 134. Matth. Gr. Gr. T. II. p. 769. ed. II. Dubito tamen, an nulla opus sit mutatione. Quidni enim recte dictum sit *τίνα*, etiamsi ὅπερ subsequitur? Etenim ὅπερ idem est quod *τίνας ὄνομα*. De formula *καλεῖν* s. *ὀνομάζειν τίνα τι*, aliquem nomine aliquo appellare, v. ad Phaedon. p. 105. E. Sympos. p. 212. C. Phaedr. p. 238. A. Sensus igitur hic est: quemnam ipsum

ἀδελφὸς αὐτοῦ ἔμπειρος ἦν τέχνης, τίνα ἂν αὐτὸν ὀρθῶς
C ἐκαλοῦμεν; ΠΩΛ. Δῆλον, ὅτι ζωγράφον. ΧΑΙ. Νῦν
δ' ἐπειδὴ τίνος τέχνης ἐπιστήμων ἐστὶ, τίνα ἂν καλοῦντες
αὐτὸν ὀρθῶς καλοῦμεν; ΠΩΛ. Ὡ Χαιρεφῶν, πολλαὶ
τέχναι ἐν ἀνθρώποις εἰσὶν ἐκ τῶν ἐμπειριῶν ἐμπειρῶς
ἐβουλημένοι ἐμπειρία μὲν γὰρ ποιεῖ τὸν αἰῶνα ἡμῶν πο-
ρευέσθαι κατὰ τέχνην, ἀπειρία δὲ κατὰ τύχην. ἐκάστων
δὲ τούτων μεταλαμβάνουσιν ἄλλοι ἄλλων ἄλλως, τῶν δὲ
ἀρίστων οἱ ἀρίστοι· ὧν καὶ Γοργίας ἐστὶν ὄδε, καὶ με-
τέχει τῆς καλλίστης τῶν τεχνῶν.

Cap. III. ΣΩ. Καλῶς γε, ὦ Γοργία, φαίνεται Πῶ-
D λος παρεσκευάσθαι εἰς λόγους· ἀλλὰ γὰρ ὁ ὑπέσχετο

C. ἐπειδὴ τίνος τέχνης] V. τινὸς τ., quod correxit Hein-
dorf. Libri mss. ἐπειδὴ τινος, quod etiam Clark. servat.

D. Τὸ ἐρωτώμενον οὐ πᾶν μοι] Sic Clark. Vat. Δ.
Ven. ΞΣ. Par. BCIVW. Vind. l. 2. 6. 7. novem Florentini, Bodl.
Aug. Meerm. Vett. editt. post Τὸ inserunt δὴ.

πολὺν ἂν ἦδιον σέ] V. σὺ. In Clark. Par. BCEFW. Vind.
l. 6. Flor. a. b. c. d. m. o. σοί scriptum. Recte σέ Vat. Δ. a pr. m.
Ven. ΞΣ. Par. IV. Bodl. Aug. Meerm. Flor. f. s. Vind. 2. 7.
et corr. Coisl. Par. CF.

recte appellaremus? nonne
eo nomine diceremus quod
illum? — Aristophontis
pictoris mentionem facit Plin.
N. H. XXXV, 11. Aglaophon-
tis nomine duo commemorantur
pictores, de quibus v. interpp. ad
Plin. N. H. XXXV, 9. Qui hic
nominatur, Polygnotum, filium
suum, ipse pingendi arte insti-
tuisse dicitur. v. Suidas s. v.
Πολύγνωτος. Inclaruit autem
Polygnoti nomen adeo, ut inter
nobilissimos artifices a scri-
ptoribus numeretur. De eius ope-
ribus multa passim Plinius
libr. XXXIII. et XXXV., qui
eum etiam artis statuarie pe-
ritum fuisse narrat l. XXXIV, 8.
Commemoratur etiam Ion. p. 532.
E. Vid. de eo Boettiger. *Ar-
chäol. der Malerei* p. 261 seqq.

C. Νῦν δ' ἐπειδὴ τίνος
τέχνης —] Pro vulg. τινὸς re-
cte Heindorf. τίνος reposuit.

De hac forma interrogationis v.
Matth. Gr. §. 630. = Gr. ampli-
or. p. 918. coll. Seidlero ad
Sophocl. Antigon. v. 2. ed. Her-
mann. Vide etiam p. 449. A.

Ὡ Χαιρεφῶν, πολλαὶ τέ-
χναι —] Aristotel. Metaphys.
I, 1. ab Heindorfio laudatus: ἡ
μὲν γὰρ ἐμπειρία τέχνην ἐποίη-
σεν, ὡς φησι Πῶλος ὀρθῶς λέ-
γων, ἡ δ' ἀπειρία τύχην. Ci-
tantur haec verba in Stobaei
Floril. Sermon. IV. Ducta autem
videntur ex libro quodam Poli, ut
recte suspicatus est Routhius.
Nam infra p. 462. ΠΩΛ. ἀλλὰ τί
σοι δοκεῖ ἡ ἠθορικὴ εἶναι; ΣΩ.
πράγμα, ὃ φησὶ σὺ ποιῆσαι τέχνην
ἐν τῷ συγγράμματι, ὃ ἐγὼ
ἐναγῆτος ἀνέγνων κ. τ. λ. Ad
proxima Καλῶς γε κ. τ. λ. Olym-
piodorus: καὶ γὰρ κατὰ τὸ ἀλη-
θὲς ἠθορικῶς προήνεγκε τὸν λό-
γον, χρησιμοποιεῖται τε καὶ
ὁμοιοκαταλήκτως. Videlicet ex-
primit haec ῥῆσις Poli dicendi

Χαιρεφῶντι οὐ ποιεῖ. ΓΟΡ. Τί μάλιστα, ὦ Σώκρατες;
ΣΩ. Τὸ ἐρωτώμενον οὐ πᾶν μοι φαίνεται ἀποκρι-
νεσθαι. ΓΟΡ. Ἀλλὰ σὺ, εἰ βούλει, ἐροῦ αὐτόν. ΣΩ.
Οὐκ, εἰ αὐτῷ γε σοὶ βουλομένῳ ἐστὶν ἀποκρίνεσθαι,
ἀλλὰ πολὺν ἂν ἦδιον σέ. δῆλος γὰρ μοι Πῶλος καὶ ἐξ
ὧν εἶρηκεν, ὅτι τὴν καλουμένην ἠθορικὴν μάλλον με- E
μελέτηκεν ἢ διαλέγεσθαι. ΠΩΛ. Τί δὴ, ὦ Σώκρατες;
ΣΩ. Ὅτι, ὦ Πῶλε, ἐρομένου Χαιρεφῶντος τίνος Γορ-
γίας ἐπιστήμων τέχνης, ἐγκωμιάσεις μὲν αὐτοῦ τὴν τέχνην,
ὡς περ τινὸς ψέγοντος, ἥτις δὲ ἐστὶν, οὐκ ἀπεκρίνω.
ΠΩΛ. Οὐ γὰρ ἀπεκρινάμην, ὅτι εἴη ἡ καλλίστη; ΣΩ.
Καὶ μάλα γε. ἀλλ' οὐδεὶς ἐρωτᾷ, ποῖα τις εἴη ἡ Γοργίου
τέχνη, ἀλλὰ τίς, καὶ ὄντινα δέοι καλεῖν τὸν Γοργίαν.

E. ὅτι εἴη ἡ καλλίστη] ἡ vulgo omissum reddiderunt codd.
fere omnes, etiam Clark.

Καὶ μάλα γε] γε, quod ceteri libri et editi et manuscripti
ignorant, exhibuit Vat. Δ.

οὐδεὶς ἐρωτᾷ, ποῖα τις εἴη] Bekkerus ἠρώτα, quod ipsi
olim conieceramus. Sed nullus codex ἠρώτα. Nec praesens tempus
caret defensione, licet optativus sequatur. Permutat enim Socrates
hic temporum et modorum rationem, utpote rationem habens ante-
gressae Poli responsionis: ὅτι εἴη ἡ καλλίστη.

rationem, qui sibi mirifice in ver-
bis cognatis ac similiter cadentibus
placebat. v. Philostrate. Vitt.
Sophist. L. I. p. 500. coll. interpp.
ad Phaedr. p. 267. C.

Cap. III. D. Οὐκ, εἰ αὐτῷ
γε —] Recte Ficinus sententiam
verborum expressit sic: si tu,
Gorgia, respondere mihi velles,
a te ipso libentius quaererem
quam a Polo. De constructione
verborum v. ad Phaedon. p. 78.
B. Matth. Gr. §. 388. c. —
δῆλος γὰρ μοι Πῶλος —
ὅτι τὴν καλ. i. e. δῆλόν μοι
ἐστὶν, ὅτι Πῶλος κ. τ. λ. Alias
loco particulae ὅτι cum suo verbo
ponitur participium, ut scribi
potuerit etiam sic: δῆλος γὰρ μοι
Πῶλός ἐστι μεμελετηκός. Sed nec
illa ratio infrequens. v. Matth.
§. 296. Latius autem hic usus
patet, quam vulgo opinantur. Mox
p. 449. B. C: εἰσὶ μὲν — εἶναι
τῶν ἀποκρίσεων ἀναγκαῖα διὰ

μακρῶν τοῖς λόγοις ποιεῖσθαι,
h. e. ἀναγκαῖόν ἐστιν ἐνίας κ. τ. λ.
Sophist. p. 242. B: τὴν δὲ
ἀναγκαῖοτάτην εἶναι ἡμῖν τρέ-
πεσθαι. Legg. I. p. 643. C: τῶν
μαθημάτων, ὅσα ἀναγκαῖα προ-
μαθητέον, μανθάνειν. So-
phocl. Aiac. v. 634: κρείσσω
γὰρ Ἄϊδα κεύθειν ὁ νοσῶν μάταν,
i. e. κρείσσω ἐστὶ τὸν μάταν νο-
σοῦντι Ἄϊδα κεύθειν, ubi v. Lo-
beck.

E. ἡ διαλέγεσθαι] Transi-
tur ad usum infinitivi, quia μελετᾶν
pariter cum accusativo obiecti
atque cum infinitivo verbi con-
iungi potuit. Quocirca praepostere
Hirschig. ἡ τὸ διαλέγεσθαι
scripsit.

καὶ ὄντινα δέοι] Re-
lativa post interrogativa in eo-
dem verborum ambitu frequenter
inferri docuimus ad Criton.
p. 122. Deinde ne quis in ver-
bis ὡς περ τὰ ἐμπροσθέν σοι ὑπ.
κ. τ. λ. haereat, nihil hoc asyn-

ὡςπερ τὰ ἔμπροσθέν σοι ὑπετείνετο Χαιρεφῶν καὶ αὐτῶν
449 καλῶς καὶ διὰ βραχέων ἀπεκρίνω, καὶ νῦν οὕτως εἰπέ,
τίς ἢ τέχνη καὶ τίνα Γοργίαν καλεῖν χρὴ ἡμᾶς. μάλλον
δέ, ὦ Γοργία, αὐτὸς ἡμῖν εἰπέ, τίνα σε χρὴ καλεῖν ὡς
τίνας ἐπιστήμονα τέχνης; ΓΟΡ. Τῆς ἠγορικῆς, ὦ Σώ-
κρατες. ΣΩ. Ρήτορα ἄρα χρὴ σε καλεῖν; ΓΟΡ. Ἀγαθόν
γε, ὦ Σώκρατες, εἰ δὴ ὁ γε εὐχομαι εἶναι, ὡς ἔφη Ὁμη-
ρος, βούλει με καλεῖν. ΣΩ. Ἀλλὰ βούλομαι. ΓΟΡ. Κάλει
δὴ. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἄλλους σε φῶμεν δυνατὸν εἶναι
B ποιεῖν; ΓΟΡ. Ἐπαγγέλλομαι γε δὴ ταῦτα οὐ μόνον ἐν-
θάδε, ἀλλὰ καὶ ἄλλοθι. ΣΩ. Ἀρ' οὖν ἐθέλῃσαι ἂν, ὦ

P. 449. καὶ νῦν οὕτως εἰπέ] Vulgo καὶ νῦν οὖν οὕτως.
Sed οὖν, insolentius collocatum, errore natum est recteque omittitur
in Clark. Coisl. Par. BCFW. Vind. 1. 6. et novem Florentinis.
Defendi olim, nunc non defendam. Tenuit tamen Bekkerus. Mox
Clark. rursus ἄρα pro ἄρα.

de to apud Platonem frequentius.
De Republ. III. p. 413. D: οὐκ
οὖν καὶ τρίτον εἶδος τοῦ τῆς
γοητείας ἀμίλλαν ποιητέον καὶ
θεατέον. ὡςπερ τοὺς πόλους ἐπὶ
τοὺς ψόφους τε καὶ θορύβους
ἄγοντες σκοποῦσιν εἰ φοβεροί,
οὕτω νέους ὄντας εἰς δειματὰ τε
κομιστέον κ. τ. λ. Ibid. VI. p.
497. B. VIII. p. 557. C. Politic.
p. 296. E. seq. Legg. II. p. 659.
E. Menon. p. 70. E. Theaet. p.
172. D., ubi v. Heindorf. col-
lat. annot. ad Phaedon, p. 33 seq.
ed. nostr. Itaque male unus Flor.:
ὡςπερ δὲ τὰ ἔμπροσθεν. Indidem
fluxit quod vulgo post νῦν in-
sertum legitur οὖν. — ὑποτεί-
νεσθαι est interrogando et
disputando supponere s.
suggerere eoque aliquem
sensus ad aliquid per-
ducere et quasi ὑποτι-
θέναι s. ὑποβάλλειν eiquid
respondendum sit, unter-
breiten. Theaetet. p. 180. B: τῶ
τοι, ὦ φίλε Θεόδωρε, μάλλον
σχεπτεῖον ἐξ ἀρχῆς, ὡςπερ αὐτοὶ
ὑποτείνονται. Eurip. Orest. v.
905: ὑπὸ δ' ἔπειθε Τυνδάρεως
λόγους τῶ σφῶ κατακτείνοντι τοι-

οὐτους λέγειν, h. e. subiecit,
suggessit, ut talia dice-
ret, quibus Argivis per-
suaderet, quemadmodum ver-
sissime locum interpretatus est
Schaefer.

P. 449. καὶ νῦν οὕτως εἰπέ]
In hac verborum collocatione ne
haereas, eodem modo Phaedon.
p. 61. A: ὡςπερ οἱ τοῖς θεοῖσι
διακλυόμενοι, καὶ ἐμοὶ οὕτω τὸ
ἐνύπνιον. Phaedr. p. 230. D:
ὡςπερ γὰρ οἱ τὰ πεινώγια
θρέμματα — καρπὸν προσείοντες
ἄγουσι, οὐ ἐμοὶ λόγους οὕτω προ-
τείνων — φαίνει περιάζειν, ubi
plura dedimus. Falluntur qui
nuper duce Hermanno post
ἀπεκρίνω plenius distinxerunt.

τίνα σε χρὴ καλεῖν ὡς
τίνας] Vide ad p. 448. C.

Ἀγαθόν γε —] H. e. egre-
gium certe. — ὁ γε εὐχομαι
εἶναι. Formula Homero sole-
mnis, nemini ignota. Notatur
autem Gorgiae fastus et arro-
gantia, qui se ipse iactare sole-
bat oratorem praestantem. —

Γοργία, ὡςπερ νῦν διαλεγόμεθα, διατελέσαι τὸ μὲν ἐρω-
τῶν, τὸ δ' ἀποκρινόμενος, τὸ δὲ μήκος τῶν λόγων τοῦτο,
οἷον καὶ Πῶλος ἤρξατο, εἰσαυθὺς ἀποθέσθαι; ἀλλ', ὅπερ
ὑπισχνεῖ, μὴ ψεύσῃ, ἀλλὰ ἐθέλῃσον κατὰ βραχὺ τὸ ἐρω-
τώμενον ἀποκρίνεσθαι. ΓΟΡ. Εἰσὶ μὲν, ὦ Σώκρατες,
ἔνια τῶν ἀποκρίσεων ἀναγκαῖα διὰ μακρῶν τοὺς λόγους
C ποιεῖσθαι· οὐ μὴν ἀλλὰ πειράσομαι γε ὡς διὰ βραχυ-
τάτων. καὶ γὰρ αὐ καὶ τοῦτο ἐν ἔστιν ὢν φημι, μηδένα
ἂν ἐν βραχυτέροις ἐμοῦ τὰ αὐτὰ εἰπεῖν. ΣΩ. Τοῦτου
μὴν δεῖ, ὦ Γοργία· καὶ μοι ἐπίδειξιν αὐτοῦ τοῦτου
ποιῆσαι, τῆς βραχυλογίας, μακρολογίας δὲ εἰσαυθὺς.

B. ἀποθέσθαι; ἀλλ', ὅπερ —] Post ἀποθέσθαι Vind. 6. rec.
Aug. Meerm. et Routhii Bodl. addunt *Nal.* Sed v. ann.
τὸ ἐρωτώμενον ἀποκρίνεσθαι] V. ἀποκρίνασθαι invitis
codd. Unus Par. E. aoristum tuetur cum Aug.
C. δὲ εἰσαυθὺς] *eis αυθὺς* Clark., ut solet.

καὶ ἄλλους — ποιεῖν, intell.
ἠγορας ἀγαθούς.

B. ἀλλὰ καὶ ἄλλοθι] Ita
Gorgias Menon. p. 70. A. seqq.
in Thessalia commoratus esse
dicitur ibique magna cum laude
sapientiam suam alios docuisse.
Omnino ille multas videtur Grae-
ciae regiones peragrassasse. v. H.
E. Foss. De Gorgia Leont. p. 24.

τὸ δὲ μήκος τῶν λόγων
κ. τ. λ.] Ridet sophistas, qui
quum et βραχυλογίας et μακρο-
λογίας se peritos profiterentur,
tamen longis orationibus, una
perpetuitate decurrentibus, ute-
bantur, quo facilius possent ani-
mos audientium delinire atque
fallere. conf. Phaedr. p. 267. B.,
ubi item de Gorgia sermo est,
Protagor. p. 334. E. — Ante
ἀλλ', ὅπερ ὑπισχνεῖ quod in ali-
quot codd. *Nal.* interpositum est,
recte iudicavit Routhius ora-
tionem sine ullius responsi in-
teriectione bene procedere. Nam
etsi Gorgias nondum respondit,
tamen Socrates, quoniam eum
precibus suis satisfacturum sumit,
hominem cum irrisione quadam

admonere potest, ne fidem fallat.
Quae ratio nescio cur displicerit
Buttmanno. Prorsus eodem
modo nos loquimur: *Möchtest
du wohl, Gorgias, so wie wir
jetzt mit einander reden, die
Sache beendigen —, die langen
Reden aber für ein andermal bei
Seite legen? — Aber dass du mir
hältst, was du versprichst!*
s. quod profiteris etc. Ita-
que ὅπερ ὑπισχνεῖ dicit pro-
pterea, quod significat confidere
se Gorgiam desiderio suo iam
satisfacere, neque opus esse cum
Astio corrigere *εἴπερ ὑπισχνεῖ*.
Alteram illam lectionem iis de-
beri, qui hanc loquendi formam
non perspexissent, non est quod
dubites. — ἐθέλῃσον — ἀπο-
κρίνεσθαι, prompto et pa-
rato animo responde. v. ad
Sympos. p. 183. A.

C. ὡς διὰ βραχυτάτων] ὡς
iungendum est cum superlativo
βραχυτάτων, ita ut sensus sit
idem, ac si dixisset ὡς οἷόν τε
διὰ βραχυτάτων, ut mox loqui-
tur Socrates. — Τοῦτου μὴν
δεῖ, hoc vero, brevilloquentia,
opus est.

GOR. Ἀλλὰ ποιήσω, καὶ οὐδενὸς φήσεις βραχυλογωτέρου ἀκούσαι.

Cap. IV. ΣΩ. Φέρε δὴ ῥητορικῆς γὰρ φῆς ἐπι-
D στήμων τέχνης εἶναι καὶ ποιῆσαι ἂν καὶ ἄλλον ῥήτορα
ἢ ῥητορικῆ περὶ τί τῶν ὄντων τυγχάνει οὐδα; ὥσπερ
ἢ ὑφαντικῆ περὶ τῆν τῶν ἱματίων ἐργασίαν ἢ γάρ; GOR. Naí. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἡ μουσικῆ περὶ τῆν τῶν
μελῶν ποιήσιν; GOR. Naí. ΣΩ. Νῆ τῆν Ἥραν, ὃ Γορ-
γία, ἄγαμαί γε τὰς ἀποκρίσεις, ὅτι ἀποκρίνει ὡς οἶόν τε
διὰ βραχυτάτων. GOR. Πάνυ γὰρ οἶμαι, ὃ Σώκρατες,
ἐπεικῶς τοῦτο ποιεῖν. ΣΩ. Εὖ λέγεις. ἴθι δὴ μοι ἀπό-
κριναι οὕτω καὶ περὶ τῆς ῥητορικῆς, περὶ τί τῶν ὄντων
E ἐστὶν ἐπιστήμη; GOR. Περὶ λόγους. ΣΩ. Πόλους τού-
τους, ὃ Γοργία; ἄρα οἱ δηλοῦσι τοὺς κάμνοντας ὡς ἂν

D. ἄγαμαί γε τὰς ἀποκρίσεις] Pro γε vulgo σοῦ erat, quod ex Clark. Vat. Δ. Coisl. Par. BCIFEVW. Vind. 1. 2. novem Flor. Aug. Meerm. aliis mutatum. Heindorfius γέ σου conieciat. Sed σου sapit glossema.

E. λέγειν γε ποιεῖ δ.] ποιεῖν Vat. Δ. Coisl. Par. BCFW. male.

Ἄρ' οὖν καὶ ἦν νῦν δὴ ἐλέγομεν] Post οὖν Vat. Δ. Par. V. Flor. c. d. et rec. Clark. Coisl. οὐ addunt, quod recepit Bekkerus, nos improbamus. In Clark. et sex aliis καὶ om., quod abiit, opinor,

Cap. IV. D. ἡ ῥητορικῆ
περὶ τί τῶν ὄντων τ.] Rou-
thius aliique scripserunt περὶ τι
τῶν ὄντων τ. οὐδα, ὥσπερ ἢ ὑφ.
Sed verissime observavit Hein-
dorffius illa, ἢ γάρ; et naí,
tantummodo ad verba ὥσπερ ἢ
ὑφαντικῆ—ἐργασίαν referri, prae-
missam autem hanc interrogatio-
nem: ἡ ῥητορικῆ περὶ τί τ. ὃ.
τ. οὐδα; Platonicis sermonis more
iterari mox a Socrate: ἴθι δὴ
μοι ἀποκρίναι κ. τ. λ. Itaque
nos, quo magis pateret senten-
tiarum ratio, post τυγχάνει οὐδα
interrogandi notam posuimus.
Latine haec possis reddere sic:
Agedum, quoniam te artis
rhetoricae peritum esse
dicis, in quam re rhe-

torica versatur? — veluti
(h. e. exempli causa) ars
textoria in vestibus confi-
ciendis occupatur: nonne?

Πάνυ γὰρ—ἐπεικῶς] I. e.
ικανῶς; vid. ad Criton. c. I. et
Phaedon. c. LXVI. De iureiu-
rando Socratis per Iunonem v.
Apolog. Socrat. p. 24. E. ibique
annot.

E. Πόλους τούτους —;]
H. e. ποῖοι εἶσιν οὗτοι, περὶ οὓς
ἐστίν; Nam iteranda est praepo-
sitione περὶ e praecedenti oratione.
P. 450. A: ἡ ἱατρικῆ ἄρα —
περὶ λόγους ἐστὶ. Naí. Τοὺς γε
περὶ τὰ νοσήματα; Menon. p. 80.
C: γιγνώσκω, οὐ ἐνεκά με εἰνα-

διατώμενοι ὑγιαίνοιεν; GOR. Οὐ. ΣΩ. Οὐκ ἄρα περὶ
πάντας γε τοὺς λόγους ἡ ῥητορικῆ ἐστίν. GOR. Οὐ
δῆτα. ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν λέγειν γε ποιεῖ δυνατούς. GOR.
Naí. ΣΩ. Οὐκοῦν περὶ ὧνπερ λέγειν, καὶ φρονεῖν;
GOR. Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Ἄρ' οὖν καί, ἦν νῦν δὴ ἐλέ-
γομεν, ἡ ἱατρικῆ περὶ τῶν καμνόντων ποιεῖ δυνατούς 450
εἶναι φρονεῖν καὶ λέγειν; GOR. Ἀνάγκη. ΣΩ. Καὶ ἡ
ἱατρικῆ ἄρα, ὡς ἔοικε, περὶ λόγους ἐστὶ. GOR. Naí.
ΣΩ. Τοὺς γε περὶ τὰ νοσήματα; GOR. Μάλιστα. ΣΩ.
Οὐκοῦν καὶ ἡ γυμναστικῆ περὶ λόγους ἐστὶ τοὺς περὶ
εὐεξίαν τε τῶν σωμάτων καὶ καχεξίαν; GOR. Πάνυ γε.
ΣΩ. Καὶ μὴν καὶ αἱ ἄλλα τέχναι, ὃ Γοργία, οὕτως
ἔχουσιν· ἐκάστη αὐτῶν περὶ λόγους ἐστὶ τούτους, οἱ B
τυγχάνουσιν ὄντες περὶ τὸ πρᾶγμα, οὐ ἐκάστη ἐστὶν ἡ

in οὐ, quod iidem tuentur. Ergo parum caute Turr. Herm. alii
novissimi: Ἄρ' οὖν, ἦν νῦν δὴ λ. Pro ἐλέγομεν, quod tuetur Vind. 6.
Flor. f. s. et rec. Coisl., vett. editt. λέγομεν. Dein ἡ ἱατρικῆ Clark. Vat.
Δ. Ven. ΞΣ. Coisl. Par. BCVW. Bodl. Aug. Meerm. Vind. 1. 2.
6. 7. Flor. a. c. d. f. m. Legebatur ἱατρικῆν. Verbum ποιεῖ post
καμνόντων om. Clark. Coisl. Flor. BCFVW. Vind. 6. Flor. a. c.
f. m. o. s. Num igitur in his libris pro εἶναι scriptum fuit ποιεῖ?
Nam ποιεῖ parum commode ex antegressis intelligi facile sentias,
quum nova argumentationis pars ordiatur. Iniuria igitur illud de-
levit Hermann.

oas. MEN. τίος δὴ οἶει; Sym-
pos. p. 202. B., ubi v. annot.

οἱ δηλοῦσι τοὺς κάμν.] I. e.
δηλοῦσι, ὡς ἂν οἱ κάμνοντες δια-
τώμ. ὑγιαίνοιεν, noto attractionis
genere, de quo praeter alios v.
interpp. ad Thucyd. l. c. 93. II.
c. 45. Aristaeon. Libr. I. Ep.
5. 17. Matthiae. Gr. §. 296.
Platonica collegit Heusdius
Specim. crit. p. 51 seqq.

ἦν νῦν δὴ ἐλέγομεν] Quod
vulgo legebatur ἦν νῦν δὴ λέγο-
μεν, id quoniam significat: wel-
che wir eben jetzt meinen, quam
nunc ipsum dicimus, ferri
nullo modo potest. Nam de
medendi arte paullo ante lo-
quutus erat Socrates; in sermone

proxime praecedenti dicendi ar-
tem memoravit. Itaque verum
est ἐλέγομεν, quod restituendum
vidit Heindorfius.

P. 450. οὕτως ἔχουσιν·
ἐκάστη αὐτῶν π. λ.] Haec
ἀσυνδέτως adduntur propterea,
quod continent verborum ante-
cedentium explicationem. Sym-
pos. p. 218. C: ἐγὼ δὲ οὕτως
ἔχω· πάνν ἀνόητον ἡγοῦμαι εἶ-
ναί σοι μὴ οὐ καὶ τοῦτο χαρίζε-
σθαι. Apolog. Socrat. p. 25. A:
ἢ καὶ περὶ ἵππους οὕτω σοι δο-
κεῖ ἔχειν; οἱ μὲν βελτίους ποιοῦν-
τες αὐτοὺς κ. τ. λ. Infra p. 459.
B. Plurima huius generis exem-
pla notavimus Indic. ad Vol. I.
s. v. Asyndeton.

τέχνη. GOP. Φαίνεται. ΣΩ. Τί οὖν δὴ ποτε τὰς ἄλλας τέχνας οὐ ῥητορικὰς καλεῖς, οὐδας περὶ λόγους, εἴπερ ταύτην ῥητορικὴν καλεῖς, ἢ ἂν ἤ περὶ λόγους; GOP. "Ὅτι, ὦ Σώκρατες, τῶν μὲν ἄλλων τεχνῶν περὶ χειροουργίας τε καὶ τοιαύτας πράξεις, ὡς ἔπος εἰπεῖν, πάσα ἔστιν ἢ ἐπιστήμη, τῆς δὲ ῥητορικῆς οὐδὲν ἔστι τοιοῦτον χειροῦργημα, ἀλλὰ πάσα ἢ πράξις καὶ ἢ κύρωσις διὰ λόγων ἔστι. διὰ ταῦτ' ἐγὼ τὴν ῥητορικὴν τέχνην ἀξιῶ εἶναι περὶ λόγους, ὀρθῶς λέγων, ὡς ἐγὼ φημι.

Cap. V. ΣΩ. Ἄρ' οὖν μανθάνω, οἷαν αὐτὴν βούλει καλεῖν; τάχα δὲ εἴσομαι σαφέστερον. ἀλλ' ἀπόκρινα.

P. 450. B. τὰς ἄλλας τέχνας] Voc. τέχνας om. Ald. Bas. 1. Steph. invitis codd. Recte illud iam ed. Bas. 2. tuetur.

C. Πασῶν δέ, οἶμαι] δέ Vat. Δ. Bodl. pro vulg. δῆ. Proximum τῶν om. Vat. Δ. Ven. ΞΣ. Bodl. Vind. 2. 7. Aug. Meerm.

B. περὶ χειροουργίας — χειροῦργημα] Schol.: χειροῦργημα καὶ κύρωσις οὐκ εἰρηται — αἱ δὲ λέξεις Γοργίου ἐγγύριοι. Διονύσιος γὰρ ἦν. Deinde formula ὡς ἔπος εἰπεῖν referenda est ad proximum πᾶσα, propemodum omnis, ut p. 501. A. Mox D: αἱ διὰ λόγον πᾶν περαίνουσι καὶ ἔργον, ὡς ἔπος εἰπεῖν, ἢ οὐδενὸς προσδέονται ἢ βραχέος πάνν. Phaedon. p. 66. A: ἀπαλλαγὴς ὀφθαλμῶν τε καὶ ὠτῶν καὶ, ὡς ἔπος εἰπεῖν, ἔμπροσθεν τοῦ σώματος. Apolog. Socr. p. 17. A: καίτοι ἀληθές γε, ὡς ἔπος εἰπεῖν, οὐδὲν εἰρήκασι. Male Findeisen. interpretatur ut brevi dicam. Nec melius Astius: omnino, prorsus, reapse.

Cap. V. C. Ἄρ' οὖν μανθάνω — καλεῖν;] Num igitur intelligo, qualem eam dicere velis? i. e. nondum mihi videor satis intelligere, qualem eam dicas. Nam eadem est particulae ἀρα ratio, quae Latinae num, ut ibi usurpetur, ubi responsio expectatur negans id, de quo erat

interrogatum. Quamquam alias, imprimis cum οὖν iuncta, etiam sic ponitur, ut affirmans responsio sequi debeat. v. Hermann. ad Viger. p. 823. Itaque prave olim edidit Heindorf. Ἄρ' οὖν, ipsi postea improbatum, ut apparet ex eius annot. ad Protagor. §. 27. Coraes, quum non perspectam haberet vim huius interrogationis, invitis libris omnibus edidit Ἄλλ' οὐ μανθάνω, quod ipsum vulgata lectione significatur. Neque Astius verum perdidit, qui haec Latine converterit sic: sane intelligo, qualem velis ipsam dicere, quam interpretationem sic defendere conatus est, ut ἄρ' οὖν diceret positum esse extra interrogationem, quod, ut apud poetas fieri possit, apud prosae orationis scriptores fieri non potest. Et hoc si scriptor voluisset, profecto non potuisset addere haec: τάχα δὲ εἴσομαι σαφέστερον, qua formula indicari constat dubiam adhuc rei conditionem incertumque eventum. Euthyphr. p. 10. A: σκεπτόν. οἶμαι μέντοι ἔργον τοῦτο νυνὶ καλῶς λέγεσθαι. ΣΩ.

εἰσὶν ἡμῖν τέχνη· ἢ γὰρ; GOP. Ναί. ΣΩ. Πασῶν δέ, οἶμαι, τῶν τεχνῶν τῶν μὲν ἐργασία τὸ πολὺ ἔστι καὶ λόγου βραχέος δέονται, ἔνια δὲ οὐδενός, ἀλλὰ τὸ τῆς τέχνης περαίνουτο ἔν καὶ διὰ σιγῆς, οἷον γραφικὴ καὶ ἀνδριαντοποιία καὶ ἄλλαι πολλαί. τὰς τοιαύτας μοι δοκεῖς λέγειν, περὶ ἃς οὐ φῆς τὴν ῥητορικὴν εἶναι. ἢ οὐ; GOP. Πάνν μὲν οὖν καλῶς ὑπολαμβάνεις, ὦ Σώκρατες. ΣΩ. Ἐτεροι δὲ γέ εἰσι τῶν τεχνῶν, αἱ διὰ λόγου πᾶν περαίνουσι καὶ ἔργον, ὡς ἔπος εἰπεῖν, ἢ οὐδενὸς προσδέονται ἢ βραχέος πάνν, οἷον ἀριθμητικὴ καὶ λογιστικὴ καὶ γεωμετρικὴ καὶ πεπτενικὴ γε καὶ ἄλλαι πολλαί τέχνη, ὧν

D. οἷον ἀριθμητικὴ καὶ λογιστικὴ] Ante ἀριθμητικὴ articulum ἢ om. Vind. 1. 2. 7. Coisl. Sed ante λογιστικὴ et γεωμετρικὴ et πεπτενικὴ codd. omnes exceptis Par. E. Flor. f. x. Vind. 6. eundem ignorant. Quater eum sustulimus. v. annot.

τάχ, ὦ γὰρ δέ, βέλτιον εἰσόμεθα. Sophist. p. 247. D: τὸ ποῖον δῆ; λέγε, καὶ τάχα εἰσόμεθα. Min. p. 314. C: τάχα δὲ ἀμεινον εἰσόμεθα ὅδε. Significat autem τάχα in hac formula statim, mox, usu apud prosae orationis scriptores rariore, v. Ruhnken. ad Tim. p. 151. Lennep. ad Phalar. Ep. 95. p. 267. Grammat. ap. Bekker. Anecd. T. I. p. 309: τάχα παρὰ τοῖς ποιηταῖς ἀντὶ τοῦ ταχέως· παρὰ δὲ τοῖς ῥητορῶν τὰ πολλὰ ἐνδύσεται ἀντὶ τοῦ ἴσως κείμενον. Pro ἴσως dictum etiam hoc loco accepit Coraes, repugnante econstanti usu scriptorum veterum, quem praeclare illustravit Fritschius Quaest. Lucian. p. 70. seq. Accedit quod pro τάχα passim etiam ἀντίκα dicitur, veluti ap. Eurip. Heraclid. v. 268: περιώμενος δῆ τοῦτό γ' ἀντίκα εἴσομαι. cfr. infra p. 466. A.

Πασῶν δέ, οἶμαι, τ. τ. τῶν μὲν — ἔνια δὲ οὐδενός] Post τῶν μὲν inferri debuit τῶν δὲ οὐ, sed mutatur structurae tenor propter interiecta verba καὶ λόγου βραχέος δέονται. Quod ἔνια δὲ post al

μὲν subiicitur, id nihil habet insolentiae. v. Matth. Gr. §. 288. 6. Neque hodie quisquam haerebit in genitivo πασῶν τῶν τεχνῶν, quem Findeisen. ab omissa praepositione περὶ pendere opinabatur. Vide, si tanti est, Matth. I. c. annot. 1.

D. Πάνν μὲν οὖν καλῶς ὑπολαμβάνεις] Ne quis post πάνν μὲν οὖν colo distinguendum putet, saepissime hae voces cum reliqua oratione una continuatione et perpetuitate coniunguntur. v. ad Phaedon. p. 82. A. Mox Coraes correxit διὰ λόγον τὸ πᾶν περαίνουσι, comparans p. 451. C: οἱ καὶ αὐτὴ λόγῳ κροῦται τὰ πάντα. ibid. B: οἱ καὶ αὐτὴ ἔστι τῶν λόγῳ τὸ πᾶν κροῦμένων. ibid. D: τῶν λόγῳ τὰ πάντα διαπραττομένων. Sed in his locis articulus recte additur propterea, quod respicitur ad superiora, in quibus eadem sententia iam proposita erat; hic illo non opus est, quoniam res primum commemoratur, et πᾶν περαίνουσι significat unumquodque perficiunt.

οἷον ἀριθμητικὴ καὶ λο-

ἔναι σχεδόν τι ἴσους τοὺς λόγους ἔχουσι ταῖς πράξειςιν, αἱ δὲ πολλαὶ πλείους καὶ τὸ παράπαν πᾶσα ἢ πράξις καὶ τὸ κῦρος αὐταῖς διὰ λόγων ἐστί. τῶν τοιούτων τινά μοι δοκεῖς λέγειν τὴν ῥητορικὴν. GOP. Ἀληθῆ λέγεις. ΣΩ. Ἄλλ' οὗτοι τούτων γε οὐδεμίαν οἶμαι σε βούλεσθαι ῥητορικὴν καλεῖν, οὐχ ὅτι τῷ ῥήματι οὕτως εἶπες, ὅτι ἢ διὰ λόγου τὸ κῦρος ἔχουσα ῥητορικὴ ἐστί, καὶ ὑπολάβοι ἂν τις, εἰ βούλοιο δυσχεραίνειν ἐν τοῖς λόγοις, τὴν ἀριθμητικὴν ἄρα ῥητορικὴν, ὧς Γοργία, λέγεις; ἀλλ' οὐκ οἶμαι σε οὔτε τὴν ἀριθμητικὴν οὔτε τὴν γεωμετρικὴν 451 ῥητορικὴν λέγειν. GOP. Ὅρθῶς γὰρ οἶει, ὧς Σώκρατες, καὶ δικαίως ὑπολαμβάνεις.

ἔναι σχεδόν τι ἴσους] V. γε ἴσους invitis codd.

E. λέγειν τὴν ῥητορικὴν] λέγειν καὶ τὴν ῥ. Sed καὶ om. codd. omnes praeter Ven. E.

Ἄλλ' οὗτοι τούτων γε] V. οὔτι. Sed οὗτοι Par. I., quod dedit Bekker. Recte.

δυσχεραίνειν ἐν τοῖς λ.] ἐν addidi ex Par. I. et Flor. x.

P. 451. Ἴθι νῦν καὶ σὺ] Bekker. ex uno Par. I. dedit ἴθι

γιστικὴ κ. τ. λ.] Artium nomina articulo carere posse nota hodie res est. v. Schaefer. Melet. crit. p. 5. Heindorf. ad Sophist. p. 442. Plurimi iique optimi codd. eum voci ἀριθμητικὴ praemittunt, ante cetera nomina omittunt, probante Bekker. — Quod vero dicitur καὶ πεπεντηκὴ γε, mentio huius artis ideo extollitur, quia vel maxime cum actione coniuncta videri possit. De καὶ — γε in plurium rerum enumeratione usurpato v. ad Hipp. Mai. p. 301. A.

καὶ τὸ κῦρος αὐταῖς] Olympiod. Ms. ἰδοῦ, ἐπειδὴ Σωκράτης ὁ λέγων οὐκ εἶπε κῦρος (quod erat Sicularum linguae proprium), ἀλλὰ κῦρος.

E. Ἄλλ' οὗτοι τούτων γε οὐδ.] Neque tamen profecto harum ullam te existimo velle rhetoricam vocare. De οὔτοι — γε v.

Hermann. ad Viger. p. 803 seq. — οὐχ ὅτι τῷ ῥήματι, quamquam verbis ita dixisti, ut recte interpretatur Heindorf. — De οὐχ ὅτι, quamquam, v. Schaefer. ad Lambert. Bos. p. 775 seq. Matth. Gr. §. 624. 3. c. Formula τῷ ῥήματι respondet nostro dem Ausdrucks nach, den Worten nach, atque opponitur τῷ ἀληθεῖ. Theaet. p. 166. D: τὸν δὲ λόγον αὐτὸ μὴ τῷ ῥήματι μόνον δῶκε, ἀλλ' ὅδε ἐτι σαφέστερον μάθε, τί λέγω. Infra p. 489. B. Comparavit Heindorfius praeterea Phaedon. p. 102. B. De Republ. I. p. 340. D. Sic Euthydem. p. 304. E: οὕτω γὰρ πῶς καὶ εἶπε τοῖς ὀνόμασι, ubi v. ann. Aliam explicationis rationem inquit Astius ad Polit. p. 363, qui in univ. versum, im Allgemeinen, interpretatur.

εἰ βούλοιο δυσχεραίνειν

Cap. VI. ΣΩ. Ἴθι νῦν καὶ σὺ τὴν ἀπόκρισιν ἦν ἠρόμην διαπέρανον. ἐπεὶ γὰρ ἡ ῥητορικὴ τυγχάνει μὲν οὔσα τούτων τις τῶν τεχνῶν τῶν τὸ πολὺ λόγῳ χρωμένων, τυγχάνουσι δὲ καὶ ἄλλαι τοιαῦται οὔσαι, πειρωθεῖν, ἢ περὶ τί ἐν λόγοις τὸ κῦρος ἔχουσα ῥητορικὴ ἐστί. ὥσπερ ἂν εἴ τις με ἔροιτο ὦν νῦν δὴ ἔλεγον περὶ ἡστινολογῶν τῶν τεχνῶν, ὦ Σώκρατες, τίς ἐστί ἡ ἀριθμητικὴ τέχνη; εἰποῦμ' ἂν αὐτῷ, ὥσπερ σὺ ἄρτι, ὅτι τῶν διὰ λόγου τις τὸ κῦρος ἔχουσῶν. καὶ εἴ με ἐπανέροιτο· τῶν περὶ τί; εἰποῦμ' ἂν, ὅτι τῶν περὶ τὸ ἄρτιόν τε καὶ περιττὸν [γνώσις], ὅσα ἂν ἐκάτερα τυγχάνοι ὄντα. εἰ δ' αὖ ἔροιτο· τὴν δὲ λογιστικὴν τίνα καλεῖς τέχνην; εἰποῦμ' ἂν, ὅτι καὶ αὕτη ἐστί τῶν λόγῳ τὸ πᾶν κυρουμένων.

οὐν καὶ σὺ. Eam scripturam tenet etiam Flor. x. cum edit. Bas. 2. Sed v. ann.

ἡ ῥητορικὴ τυγχάνει] ἢ om. Clark. Coisl. Par. EFB. Vind. 6.

B. περιττὸν [γνώσις]] Recte Bekkerus voc. γνώσις ut spectam uncis inclusit. Dein pro vulg. τυγχάνη eiusdem auctoritate ex Par. VW. Flor. m. reposuimus τυγχάνοι. Multi libri τυγχάνει.

τῶν λόγῳ τὸ πᾶν κ.] Heindorf. con. τῶν λόγῳ τις τὸ π.

ἐν τοῖς λ.] si quis vellet verba tua premere et male interpretari neque sic accipere, quomodo vis. Vett. edit. δυσχεραίνειν τοῖς λόγοις, quod ineptum est, siquidem formula nunc non significat moleste ferre sermones, quod foret δυσχεραίνειν τοῖς λόγοις vel τοῖς λόγοις (Isocrat. Panath. 275. A.), sed morosum esse ac difficilem in disserendo ideoque uti calumniis. Recepi igitur ἐν ex codd. aliquot, quod excidisse suspicabatur Heindorfius. Similiter infra p. 483. A: κακοῦργεῖς ἐν τοῖς λόγοις. Atque eadem prorsus verbi constructio reperitur Lysid. p. 214. E: Ὁ γὰρ λόγος ἡμῖν σημαίνει, ὅτι οἱ ἂν ὄσιν ἀγαθοί. Πάνυ γε, ἔφη, δοκεῖ. Καὶ ἐμοί, ἦν δ' ἐγώ, καί τοι δυσχεραίνω τί γε ἐν αὐτῷ. Sensum verborum recte declara-

vit Olympiodorus: εἴ τις θέλει δυσχεραίνειν καὶ φιλονεκεῖν, ὑπολάβοι ἂν σε τὴν ἀριθμητικὴν ῥητορικὴν λέγειν, ἐπειδὴ κακείνη περὶ λόγους· ἐγὼ δὲ οὐκ οἶμαι σε τοῦτο λέγειν.

Cap. VI. P. 451. Ἴθι νῦν καὶ σὺ τὴν ἀπόκρισιν.] Age, quam ego iam mentem ac sententiam meam declaraverim, nunc tu quoque tuum fac et absolute id, quod interrogavi. Nihil in his sollicitandum ac tenenda omnino optimorum librorum scriptura, quam alii corruerunt pro νῦν reponentes οὐν. Scilicet hos offendit Ἴθι sic nude positum.

B. ὅτι τῶν περὶ τὸ ἄρτιόν τε καὶ περιττὸν [γνώσις]] Intellige ex superioribus τὸ κῦρος ἔχουσῶν. Ineptum est γνώσις, quamvis in omnibus libris repertum.

καὶ εἰ ἐπανέροιτο, Ἡ περὶ τί; εἴποιμ' ἂν ὡς περ οἱ ἐν τῷ
C δῆμῳ συγγραφόμενοι, ὅτι τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ ἡ ἀρι-
θμητικὴ ἢ λογιστικὴ ἔχει· περὶ τὸ αὐτὸ γὰρ ἐστὶ, τὸ τε
ἄριον καὶ τὸ περιττόν· διαφέρει δὲ τοσοῦτον, ὅτι καὶ
πρὸς αὐτὰ καὶ πρὸς ἄλληλα πῶς ἔχει πλήθους ἐπισκο-
πεῖ τὸ περιττόν καὶ τὸ ἄριον ἢ λογιστικὴ· καὶ εἴ τις
τὴν ἀστρονομίαν ἀνέροιτο, ἔμοῦ λέγοντος, ὅτι καὶ αὕτη
λόγῳ κυροῦται τὰ πάντα, Οἱ δὲ λόγοι οἱ τῆς ἀστρονο-

Ἡ περὶ τί; εἴποιμ' ἂν] ἢ accessit e Clark. Vat. Δ. Coisl.
Vind. I. 2. 6. 7. Par. BCEFW. Bodl. Aug. Meerm. Flor. a. b.
c. d. m. o. x.

C. καθάπερ ἡ ἀριθμητικὴ ἢ λογιστικὴ] Ante ἡ λογι-
στικὴ vulgo καὶ inserebatur, quod codd. fere omnes cum Aldo
omittunt. Dein πρὸς αὐτὰ pro πρὸς αὐτὰ de Heindorfii sententia
scripsimus.

ὡς περ οἱ ἐν τῷ δῆμῳ συγ-
γραφόμενοι] Scholiasta ad
h. l.: Ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐπὶ τῇ
τῶν ψηφισμάτων ἢ νόμων εἰση-
γήσει ὁ κήρυξ ἐπὶ μὲν τοῦ πρώ-
του ψηφίσματος ἢ νόμον τὸ τε
ἄριον τῶν ψηφισμένων καὶ τι-
θέντος τὸν νόμον καὶ δὴ τοῦ πα-
τρὸς αὐτοῦ καὶ τοῦ δήμου ἔλε-
γεν, οἷον, Δημοσθένους Δη-
μοσθένους, Παιανιεύς, ψη-
φίζεται ταῦτα. Εἰ δὲ ἐμελλε
πάλιν ὁ αὐτὸς ψηφισθῆναι, ἔλε-
γεν ὁ κήρυξ, ἵνα μὴ περιτολο-
γῇ. Τὰ μὲν ἄλλα κατὰ ταῦτά,
ψηφίζεται δὴ καὶ ταῦτα. Οὕτως
οὖν καὶ ἐπὶ τοῦδε. Τὰ μὲν
ἄλλα καθάπερ ἡ ἀριθμη-
τικὴ καὶ ἡ λογιστικὴ ἔχει.
Olympiodorus: πάλαι εἰ εἰ-
χέ τις ψηφισμα ἢ νόμον ἢ ἄλλο
τι εἰπεῖν, ὁ κήρυξ ἔλεγε τὸ τε
ἄριον αὐτοῦ καὶ τὸν δήμον καὶ
τὸν πατέρα, οἷον, Δημοσθέ-
νης Δημοσθένους, Παι-
ανιεύς. Εἰ τοίνυν πλεονα εἶχεν
ἀναγνώνας ψηφισματα, ἐν τῷ α'
ψηφισματι ὁ κήρυξ ἔλεγε τὸ
ἄριον τοῦ γράψαντος καὶ τοῦ
πατρὸς αὐτοῦ καὶ τοῦ δήμου·
ἐν δὲ τοῖς λοιποῖς ψηφισμασι,
ἵνα μὴ περιτολογῇ, ἔλεγε τὰ μὲν
ἄλλα ὁμοίως κ. τ. λ. Ad verba

scholiastae Coraes Addend. p.
361. ita commentatur: „Διατελω,
inquit, οὐδὲν ἦτιον ἀγροῶν,
τινὲς εἰσὶν „οἱ ἐν τῷ δῆμῳ
συγγραφόμενοι“. Μὲν λέγει
τοὺς ἐργολάβους (entrepreneurs),
τοῖσι τοὺς παρὰ τοῦ δήμου
ἔργον τινὸς δημοσίου, οἷον τει-
χῶν, λιμένων, νεωρίων, τριήρων,
κατασκευὴν μισθοῦ λαμβάνοντας·
τοῖσι γὰρ εἰκὸς συγγραφὴν
πρὸς τοὺς ἐργοδότας ποιεῖσθαι,
ὀρίζουσιν πάνθ' ἃ προσεῖναι τῷ
ἔργῳ εἶδει, καὶ ὧν μὴ προσόντων,
ἔξῃ τοῖς ἐργοδοταῖς ἀπελπίσθαι
τὸν μισθόν. Οἷον ἐγίνετο καὶ
ἐπὶ τῶν ἰδίων, ὡς ἐστὶ συλλογι-
σασθαι ἐξ ὧν Δημοσθένους (περὶ
στεφ. σελ. 268.) φησίν· Ἐπειτα
σύ, τοιαῦτα ποιῶν, λέγεις, ἃ
δεῖ προσεῖναι τῷ δημοτικῷ, ὡς-
περ ἀνδριάντα ἐμδεδωκὸς κατὰ
συγγραφὴν, εἰτ', οὐκ ἐξοντα
ἃ προσῆκον ἐκ τῆς συγγραφῆς,
κομιζόμενος.“ Conf. Boeckh. ad
Inscriptt. Att. I. num. 84. p. 124:
„Formula τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ
τῇ βουλῇ (δοκεῖ) usitata. — Hinc
explicandus Plato Gorg. p. 451.
B., quae nec schol. nec interp.
recte intellexerunt.“ Cogitandum
de scribis publicis, de quibus v.
Schoemann. De Comitibus publ.
p. 118. Diversum est Phaedon.

μίας, εἰ φαίη, περὶ τί εἰσιν, ὧ Σώκρατες; εἴποιμ' ἂν,
D ὅτι περὶ τὴν τῶν ἀστρῶν φορὰν καὶ ἡλίου καὶ σελήνης,
πῶς πρὸς ἄλληλα τάχους ἔχει. GOP. Ὁρθῶς γε λέγων
σύ, ὧ Σώκρατες. ΣΩ. Ἴδι δὴ καὶ σύ, ὧ Γοργία. τυγ-
χάνει μὲν γὰρ δὴ ἡ ἔρηρικὴ οὐσα τῶν λόγῳ τὰ πάντα
διαπραττομένων τε καὶ κυρουμένων τις ἢ γὰρ; GOP.
Ἔστι ταῦτα. ΣΩ. Λέγε δὴ τῶν περὶ τί; * τί * ἐστὶ
τοῦτο τῶν ὄντων, περὶ οὗ οὔτοι οἱ λόγοι εἰσίν, οἷς ἢ

D. ἡ ἔρηρικὴ οὐσα] V. οὐσα ἢ ἔρηρικὴ, quem verborum
ordinem libri paucissimi neque ii optimi tuentur. Dein pro κυρου-
μένων τις ut suspectum seclisit.

περὶ τί; * τί * ἐστὶ τ.] Alterum τί de coniectura Heindorfii
inserui. Heusdius τῶν ante περὶ τί deleri et περὶ ante τὰ μέγιστα
addi voluit. Dein Hirschig. em. περὶ ὅ οὔτοι.

p. 102. D: ἔοικά γε καὶ ξυγγρα-
φικὸς ἐρεῖν.

C. περὶ τὸ αὐτὸ γὰρ ἐστὶ,
τὸ τε ἄριον καὶ τὸ περι-
ττόν] Deerat vulgo post ἐστὶ
interpunctio, quam perspicuitatis
caussa restituendam putavimus.
Nam haec: τὸ τε ἄριον κ. τὸ
περιττόν, per appositionem ad-
iecta sunt pronomini αὐτό. Pro-
xima connectas sic: οἷον ἡ λο-
γιστικὴ ἐπισκοπεῖ τὸ περιττόν καὶ
τὸ ἄριον, πῶς ἔχει πλήθους καὶ
πρὸς αὐτὰ καὶ πρὸς ἄλληλα. Ad
haec optime scholiastes: πρὸς
αὐτὰ ὡς ὅταν ἄριος πρὸς ἄριον
ἢ περιττὸς πρὸς περιττόν πολλαπλα-
σιασθῇ· πρὸς ἄλληλα δὲ, ὅταν
περιττὸς καὶ ἄριος ἢ ἀνάπαλιν.

διαφέρει δὲ τοσοῦτον —
De arithmeticae et logisticae dis-
crimine audias Schol. ad Char-
mid. p. 165. E: λογιστικὴ ἐστὶν ἢ
θεωρία τῶν ἀριθμητῶν, οὐχὶ
δὲ τῶν ἀριθμῶν μεταγεωμετρικῆ,
οὐ τὸν ὄντως ἀριθμὸν λαμβά-
νουσα, ἀλλ' ὑποτιθεμένη τὸ μὲν
ἐν ὡς μονάδα, τὸ δὲ ἀριθμητὸν
ὡς ἀριθμὸν, οἷον τὰ τρία τριάδα
εἶναι καὶ τὰ δέκα δεκάδα· ἐφ'
ἂν ἐπάγει τὰ κατὰ ἀριθμητικὴν
θεωρήματα κ. τ. λ. Optime de
veterum Graecorum λογιστικῆ et
ἀριθμητικῆ disseruit vir prae-

stantissimus Otto Schulzius
ad interpret. German. Diophanti
p. XLVII seq.

Οἱ δὲ λόγοι οἱ τῆς ἀστρο-
νομίας, εἰ φαίη, περὶ τί εἰ-
σιν —;] Recte Heindorfius
iudicavit his verbis superiora illa:
καὶ εἴ τις τὴν ἀστρονομίαν ἀνέ-
ροιο, explicatius repeti et incul-
cari. — Οἱ λόγοι τῆς ἀστρο-
νομίας sunt οἱ λόγοι, οἷς ἢ
ἀστρονομία χρῆται, ut patet e
§. D., ut non probanda sit lectio
quorundam librorum Οἱ δὲ λόγοι
οἱ περὶ τῆς ἀστρονομίας.

D. Ὁρθῶς γε λέγων σύ]
Quod γε in Flor. d. et Paris. I.
omissum et in Flor. b. in γὰρ
mutatum est, id constanti repu-
gnat Platonis consuetudini. Sym-
pos. p. 174. E: καλῶς γ', ἔφη,
ποιῶν σύ. Charmid. p. 156. A:
καλῶς γε σύ, ἦν δ' ἐγώ, ποιῶν.
Sed vide quae collegerunt Wyt-
tenbach. Epist. crit. p. 26 seq.
Heindorf. ad Charmid. p. 26.
Astius ad Phaedr. p. 253. coll.
nostra annotat. ad Sympos. p. 26
seq. Theaet. p. 181. D. De pro-
ximis conf. Alcibiad. I. p. 108.
C: ἴδι καὶ σύ. — εἰπέ πρώτον,
τίς ἢ τέγγη. De Rep. IX, 577.
C: ἴδι δὴ μοι.

Λέγε δὴ τῶν περὶ τί; τί

ὁμοιοκλή χρῆται; ΓΟΡ. Τὰ μέγιστα τῶν ἀνθρωπέων πραγμαμάτων, ὧ Σώκρατες, καὶ ἄριστα.

Cap. VII. ΣΩ. Ἄλλ', ὧ Γοργία, ἀμφισβητήσιμον
E καὶ τοῦτο λέγεις καὶ οὐδέν πω σαφές. οἴομαι γάρ σε ἀκημοέναι ἐν τοῖς συμποσίοις ἄδόντων ἀνθρώπων τοῦτο τὸ σκολιόν, ἐν ᾧ καταριθμοῦνται ἄδοντες, ὅτι ὑγίαινει μὲν ἄριστόν ἐστι, τὸ δὲ δεύτερον καλὸν γενέσθαι, τρίτον δέ, ὡς φησιν ὁ ποιητής τοῦ σκολιοῦ, τὸ πλουτεῖν ἀδόλως.
ΓΟΡ. Ἀκήμοα γάρ· ἀλλὰ πρὸς τί τοῦτο λέγεις; ΣΩ.
452 "Ὅτι σοι ἀντίκ' ἂν παρασταίεν οἱ δημιουργοὶ τούτων ὧν ἐπήνεσεν ὁ τὸ σκολιὸν ποιήσας, ἰατρός τε καὶ παιδοτρίβης καὶ χρηματιστής, καὶ εἴποι πρῶτον· μὲν ὁ ἰατρός, ὅτι, ὦ Σώκρατες, ἔξαπατᾷ σε Γοργίας· οὐ γάρ ἐστιν

E. οἴομαι γάρ σε ἀκηκ.] οἶμαι Ven. ΞΣ. Par. I. Vind. 6. Aug. Meerm. Flor. x. De utriusque formae discrimine ambigunt grammatici. v. Thomas Mag. p. 645. Phavorin. c. 1340, 55. Fischer. ad Weller. III. 1. p. 139. Buttman. Gr. amplior. II. p. 195. Matthiae. Gr. T. I. s. v. Schaefer. ad Demosthen. Appar. IV. p. 102. Benseler. ad Isocrat. Areopagit. p. 75 seqq. Illud exploratum habemus, in parenthesi et responsione unice οἶμαι, formam contractam, usurpari, alias utramque formam regnare, hoc tamen discrimine, ut οἴομαι, sicuti ambitu et litteris, ita etiam vi et gravitate videatur esse ponderosius. Quamquam hoc ipsum saepenumero e scribentium sensu suspensum est.

τρίτον δέ] τὸ τρίτον δέ Vind. 2. 6.

ὡς φησιν ὁ π. τοῦ σκολιοῦ] Eiecta haec vult Hirschig.

ἐστι τοῦτο —;] Alterum τί, quod in libris deest, de praecleara Heindorfii coniectura restitimus. P. 451. B: καὶ εἴ με ἐπαιέροιο, τῶν περὶ τί; Apte sic Gorgias respondet: τὰ μέγιστα τ. ἀνθρ. κ. τ. λ. Flor. f. s. habent λέγε δὴ, τί ἐστι τοῦτο τῶν ὄντων; quod Astio placet; nobis ex correctione ortum videtur.

Cap. VII. E. τοῦτο τὸ σκολιόν, ἐν ᾧ —] Schol. τὸ σκολιὸν τοῦτο οἱ μὲν Σιμωνίδου (v. Clem. Al. Strom. IV. p. 573. Theodoret. Serm. II. p. 63 seq.) φαίν, οἱ δὲ Ἐπιχάρμου. ἐστι δὲ τοιοῦτον· Ὑγίαινει μὲν ἄριστον ἀνθρὶ θνατῷ· Δεύτερον

δὲ φρὴν καλὸν γενέσθαι· Τὸ δὲ τρίτον πλουτεῖν ἀδόλως· Τέταρτον δὲ ἡβᾶν μετὰ φθῶν. Τοῦτο δὲ τὸ τελευταῖον παραλείπεται ὡς μὴ πρὸς ὃ βούλεται Πλάτων χρησιμὸν ὄν. v. Ilgen. Scol. p. 25 seq. Grotefend. in Schweighaeus. Animadv. ad Athen. XV. c. 14. T. VIII. p. 262. Iacobs ad Antholog. Gr. T. I. p. 208 seq. Schneidewin. Simon. Reliq. p. 54 seq. Argumentum huius scoli Plato affert etiam Legg. I. p. 631. C. II. p. 661. A. coll. IX. 870. B., attingit Euthydem. p. 279. A. B. Phileb. p. 48. D. seqq.

P. 452. ἰατρός τε καὶ παιδοτρίβης] Quod Heindorfius putabat scribendum esse ὁ

ἢ τούτου τέχνη περὶ τὸ μέγιστον ἀγαθὸν τοῖς ἀνθρώποις, ἀλλ' ἢ ἐμῆ. εἰ οὖν αὐτὸν ἐγὼ ἐροίμην· Σὺ δὲ τίς ἂν ταῦτα λέγεις; εἴποι ἂν ἴσως, ὅτι Ἰατρός. Τί οὖν λέγεις; ἢ τὸ τῆς σῆς τέχνης ἔργον μέγιστόν ἐστιν ἀγαθόν; Πῶς γὰρ οὐ, φαίη ἂν ἴσως, ὧ Σώκρατες, ὑγίαια; τί δ' ἐστὶ μείζον ἀγαθὸν ἀνθρώποις ὑγείας; Εἰ δ' αὖ μετὰ τοῦτον ὁ παιδοτρίβης εἴποι, ὅτι
B Θαυμάζοιμι τᾶν, ὧ Σώκρατες, καὶ αὐτός, εἴ σοι ἔχοι Γοργίας μείζον ἀγαθὸν ἐπιδειξαι τῆς αὐτοῦ τέχνης ἢ ἐγὼ τῆς ἐμῆς, εἴποιμ' ἂν αὖ καὶ πρὸς τοῦτον· Σὺ δὲ δὴ τίς εἶ, ὧ ἀνθρῶπε; καὶ τί τὸ σὸν ἔργον; Παιδοτρίβης, φαίη ἂν, τὸ δ' ἔργον μου ἐστὶ καλοῦς τε καὶ ἰσχυροῦς ποιεῖν τοὺς ἀνθρώπους τὰ σώματα. Μετὰ δὲ τὸν

πρὸς τί τοῦτο λέγεις;] V. λέγεις τοῦτο, quod est etiam in Par. EF. Flor. b. f. et Bodl. Kouthii.

P. 452. ἀντίκ' ἂν παρασταίεν] ἂν om. Clark. Par. EFIW. Vind. 6. Flor. f. s. errore.

ὧ Σώκρ., ὑγίαια] Voc. ὑγίαια male suspectat Hirschig.

B. Θαυμάζοιμι τᾶν] V. τ' ἂν. Inde cum Hermannō fecimus τᾶν, i. e. τοι ἂν, Bekkerus in vitis libris γ' ἂν, aliis assentientibus. Dein ἔχοι Γοργίας Clark. Coisl. Par. BCFV. Flor. a. c. d. m. o. et corr. Vat. Δ. Vind. 1. Sed recte se habet etiam indicativus, quamquam cedendum cum Herm. librorum plurimorum auctoritati.

Μετὰ δὲ τὸν παιδοτρίβη] Pro vulg. δὴ, cui certe in hac enumeratione non est locus, suppeditarunt Vat. Δ. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 7. Meermann. δέ, quod nuperrime rursus expulsus videmus.

ἰατρός τε κ. π., inserto articulo, vere monuit Buttmanus huic coniecturae obstare positum voculae τε, quae ita collocari debuerit: ὁ τε ἰατρός καὶ π. Olympiodorus: τὸν παιδοτρίβην μετὰ τὸν ἰατρὸν εἶπεν, ἐπειδὴ ὁ μὲν ἰατρός περὶ τὰ στοιχεῖα αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ καταγίνεται, ὁ δὲ παιδοτρίβης περὶ τὴν σύνθεσιν αὐτῶν καὶ τὴν τοιαύτην τῶν μορίων συνθήκην καὶ τὸ κάλλος αὐτῶν. v. ad Criton. p. 47. B.

B. εἴ σοι ἔχοι Γοργίας —] Inviti paene cessimus librorum auctoritati optativum pro indicativo ἔχει vulgo perscripto exhibentium. Nam indicativo servato hoc dicitur: Mirer sane,

Plat. Opp. Vol. II. Sect. I.

si revera Gorgias, ut tu quidem ais, maius aliquod bonum suae artis ostendere possit. Apolog. Socrat. p. 25. B: πολλή γὰρ ἂν τις εὐδαιμονία εἴη περὶ τοὺς νέους, εἰ εἰς μὲν μόνος αὐτοὺς διαφθεῖρει, οἱ δ' ἄλλοι ἀφελούσιν. Ibid. p. 30. B. p. 37. B. al., qui loci huic nostro omni ex parte similes sunt. Loquitur vero paedotribes ita, ut collocutoris mentem potius quam suam ipsius opinionem respiciat. Germanice prorsus eodem modo dixeris: Wundern würde auch ich mich, wenn Gorgias wirklich ein grüßeres Gut aufzeigen kann. Sed v. ad Apolog. p. 25. C. Matth. Gr. §. 524. 1.

παιδοτριβὴν εἶποι ἂν ὁ χρηματιστής, ὡς ἐγῶμαι, πάνυ
C καταφρονῶν ἀπάντων, Σκόπει δῆτα, ὦ Σώκρατες, εἰάν
σοι πλούτου φανῆ τι μείζον ἀγαθὸν ὄν ἢ παρὰ Γορ-
γία ἢ παρ' ἄλλω ὄντων. φαίμεν ἂν οὖν πρὸς αὐτόν·
Τί δὲ δῆ; ἢ σὺ τούτου δημιουργός; Φαίη ἂν. Τίς ὢν;
Χρηματιστής. Τί οὖν; κρίνεις σὺ μέριστον ἀνθρώποις
ἀγαθὸν εἶναι πλοῦτον; φήσομεν. Πῶς γὰρ οὐκ; ἐρεῖ.
Καὶ μὴν ἀμφισβητεῖ γε Γοργίας ὅδε τὴν παρ' αὐτῷ
τέχνην μείζονος ἀγαθοῦ αἰτίαν εἶναι ἢ τὴν σὴν, φαίμεν
D τί ἐστι τούτο τὸ ἀγαθόν; ἀποκρινάσθω Γοργίας. Ἴθι
οὖν νομίσας, ὦ Γοργία, ἐρωτάσθαι καὶ ὑπ' ἐκείνων καὶ
ὑπ' ἐμοῦ, ἀπόκριναί, τί ἐστι τούτο, ὃ φῆς σὺ μέριστον
ἀγαθὸν εἶναι τοῖς ἀνθρώποις καὶ σὲ δημιουργὸν εἶναι

C. ἢ σὺ τούτου δημ.] ἢ, vulgo omissum illud, restituerunt
Clark. Vat. A. Ven. ΞΣ. Vind. 2. Par. BCV. Bodl. Aug. Meerm.
Flor. a. b. c. d. m.

τὴν παρ' αὐτῷ τέχνην] αὐτῷ Par. V. probante Bekkero.

καταφρονῶν ἀπάντων]
Ad haec Olympiod.: ἰδοῦ,
οὐκέτι τὸ ἀδόλωτος προσέθηκεν,
ἐπειδὴ αὐτὸς ὁ χρηματιστής λέγει,
ὅς πάντων καταφρονεῖ.

C. Καὶ μὴν ἀμφισβητεῖ
γε Γ.] Ἀμφισβητεῖν hic est in
aliam sententiam disce-
dentem contendere, ut saepe.

D. καὶ σὲ δημιουργὸν
εἶναι αὐτοῦ] Deflexit a re-
lativo pronomine ad usum de-
monstrativi. Debebat enim per-
gere sic: καὶ οὐ σὲ φῆς δημιουρ-
γὸν εἶναι. Sed nihil hoc usita-
tius, ubi relativum alio casu re-
petendum esset. Phileb. p. 12.
B: ἦν ὅδε Ἀφροδίτην μὲν λέγε-
σθαί φησι, τὸ δ' ἀληθέστατον
ἀντὶς ὄνομα Ἥδονην εἶναι. De
Republ. p. 505. E: ὃ δὲ δὴ δικάζει
μὲν ἅπαντα ψυχὴ καὶ τούτου
ἐνεκα πάντα πράττει. Lachet. p.
192. A: ὃ καὶ ἐν τῷ τρέχειν τρυ-

γάνει ὄν ἡμῖν καὶ ἐν τῷ καθα-
ρίζειν — καὶ σχεδὸν τι αὐτὸ
κεκτῆμεθα, οὐ καὶ περὶ ἄξιον
λέγει κ. τ. λ. Prot. p. 313. B.
Buttm. Gr. §. 138. II. 4. Matth.
§. 469. — De illo ἅμα μὲν —
ἅμα δὲ et de Lat. simul —
simul v. ad Phaedon. p. 108.
D. ed. nostr. — Pro τοῦ ἄλ-
λων ἄρχειν Heindorfius
τοῦ τῶν ἄλλων ἄρχειν scribendum
coniecit, eamque coniecturam
Coraes recepit. Sed etsi Bodl.
Routhii pro τοῦ ἄλλων exhibet τῶν
ἄλλων, tamen vulgatam lectio-
nem retinendam iudicamus. Quid
enim est, quod articulum τῶν
in hac sententia abesse non posse
cum Heindorfio arbitremur?
Estne satis recte dictum, quod
Gorgias artem rhetoricam ait
hoc efficere, ut aliis impere-
mus in sua quisque civi-
tate? an ullo argumento effici
poterit, ut dicendum fuisse cre-
damus ceteris imperare?

αὐτοῦ; ΓΟΡ. Ὅπερ ἔστιν, ὦ Σώκρατες, τῆ ἀληθεία μέ-
ριστον ἀγαθὸν καὶ αἴτιον ἅμα μὲν ἐλευθερίας αὐτοῖς
τοῖς ἀνθρώποις, ἅμα δὲ τοῦ ἄλλων ἄρχειν ἐν τῇ αὐτοῦ
πόλει ἐκάστω. ΣΩ. Τί οὖν δὴ τούτο λέγεις; ΓΟΡ.
Τὸ πείθειν ἔργῳ οἷόν τ' εἶναι τοῖς λόγοις καὶ ἐν δικαστη- E
ρίῳ δικαστὰς καὶ ἐν βουλευτηρίῳ βουλευτὰς καὶ ἐν ἐκκλη-
σίᾳ ἐκκλησιαστὰς καὶ ἐν ἄλλῳ ξυλλόγῳ παντί, ὅστις ἂν
πολιτικὸς ξύλλογος γίγνηται. καίτοι ἐν ταύτῃ τῇ δυνάμει
δοῦλον μὲν ἔξεις τὸν ἰατρόν, δοῦλον δὲ τὸν παιδοτριβὴν·
ὁ δὲ χρηματιστής οὗτος ἄλλῳ ἀναφανήσεται χρηματιζό-
μενος καὶ οὐχ αὐτῷ, ἀλλὰ σοὶ τῷ δυναμένῳ λέγειν καὶ
πείθειν τὰ πλήθη.

Cap. VIII. ΣΩ. Νῦν μοι δοκεῖς δηλῶσαι, ὦ Γορ-
γία, ἐγγύτατα τὴν ὀητορικὴν ἦντινα τέχνην ἡγεῖ εἶναι, 453

D. τοῦ ἄλλων ἄρχειν] Bodl. Routhii pro τοῦ ἄλλων habet
ει
τῶν ἄλλων. Flor. x. τὴν τῶν ἄλλων ἄρχειν. Heindorf. conii. τοῦ
τῶν ἄλλων.

Ceterum de hac Gorgiae sen-
tentia Phileb. p. 58. A: ἤκουον
μὲν ἔγωγε ἐκάστοτε Γοργίου πολ-
λάκις, ὡς ἢ τοῦ πείθειν (δύνα-
μις) πολὺ διαφέρει πασῶν τεχνῶν·
πάντα γὰρ ὑπ' αὐτῆ δοῦλα δι'
ἐκόντων, ἀλλ' οὐ διὰ βίας ποι-
οῖτο καὶ μακρῷ πασῶν ἀρίστη
εἶη τῶν τεχνῶν. Similiter Meno,
Gorgiae discipulus, de virtutis
natura interrogatus in cogno-
mine dialogo p. 73. C. respon-
det: τί ἄλλο γ' ἢ ἄρχειν οἷόν
τ' εἶναι τῶν ἀνθρώπων; conf.
Phaedr. p. 268. A.

E. καὶ ἐν ἄλλῳ ξυλλόγῳ
παντί κ. τ. λ.] Facile intelli-
gas τοὺς συλλεγέντας, neque au-
diendus est Findeisen., qui
πάντα vel πάντας scribendum
coniecit. — ἐν ταύτῃ τῇ δυ-
νάμει, hac dicendi facul-
tate instructus, im Besitz
dieser Macht. conf. Brunck.
ad Aristoph. Plut. v. 765. Elms-

ley. ad Oed. Tyr. v. 140. Se-
gear ad Lucian. Dial. Deor.
p. 73. ed. Lehm. Matthiae. Gr.
§. 396. ann. 2. — ὁ δὲ χρη-
ματιστής οὗτος dictum est
cum contemptu: fenerator vero
iste, quem ceteros omnes
despicere dicebas. De hoc
usu pronominis οὗτος v. Sympos.
p. 181. E. Criton. p. 45. A. ibi-
que annot. Deinde ne quem
offendat iteratus ille datus σοὶ
post ἄλλῳ, apte Heindorfius
comparavit p. 521. D. E: οὐ
πρὸς χάριν λέγον τοὺς λόγους,
ὅς λέγω ἐκάστοτε, ἀλλὰ πρὸς
τὸ βέλτιστον, οὐ πρὸς τὸ ἥδιον.
Similia legas p. 454. C. 456. D.
464. C. 514. A. Protag. p. 344.
D. Legg. II. p. 672. A. VII. 822.
A. X. 889. E.

Cap. VIII. δηλῶσαι —
ἐγγύτατα] H. e. ita ut
proxime ad rem acces-
seris.

καί, εἴ τι ἐγὼ συνήμι, λέγεις, ὅτι πειθοῦς δημιουργός ἐστιν ἡ ῥητορική, καὶ ἡ πραγματεία αὐτῆς ἅπασα καὶ τὸ κεφάλαιον εἰς τοῦτο τελευτᾷ. ἢ ἔχεις τι λέγειν ἐπὶ πλέον τὴν ῥητορικὴν δύνασθαι ἢ πειθῶ τοῖς ἀκούουσιν ἐν τῇ ψυχῇ ποιεῖν; GOP. Οὐδαμῶς, ὦ Σώκρατες, ἀλλὰ μοι δοκεῖς ἰκανῶς ὀρίζεσθαι· ἐστὶ γὰρ τοῦτο τὸ κεφάλαιον αὐτῆς. ΣΩ. Ἄκουσον δὴ, ὦ Γοργία. ἐγὼ γὰρ εὖ ἴσθ' ὅτι, ὡς ἔμαντὸν πείθω, εἴπερ τις ἄλλος ἄλλω διαλέγεται βουλόμενος εἰδέναι αὐτὸ τοῦτο, περὶ ὅτου ὁ λόγος ἐστὶ, καὶ ἐμὲ εἶναι τούτων ἕνα· ἀξιῶ δὲ καὶ σέ. GOP. Τί οὖν δὴ, ὦ Σώκρατες; ΣΩ. Ἐγὼ ἐρῶ νῦν.

P. 453. λέγειν ἐπὶ πλέον] ἔνι Par. IV. Flor. b. cum ed. Bas. 2. Pro ἢ ἔχεις Clark. ἢ ἔχεις, et deinde πειθῶ.

B. εἴπερ τις ἄλλος] εἴπερ τις καὶ ἄλλος Par. I.

περὶ ὅτου ὁ λόγος ἐστὶ] ὁ om. Vat. Δ. Ven. Σ. et pr. Ξ. Vind. 2. 7. περὶ οὗ ὁ λ. Aug. Meerm. et Routhii Bodl.

P. 453. εἰς τοῦτο τελευτᾷ] Intell. εἰς τὸ πείθειν. Sententia haec est: dicis rhetoricam esse persuadendi opificem omnemque eius operam atque summam ad hoc tamquam ad finem suum referri, ut aliis persuadere possimus quod volumus.— ἐπὶ πλέον — δύνασθαι, an potes dicere ad aliquid plus valere rhetoricam, quam ut animis audientium persuadeatur? Nam ἐπὶ πλέον est plus. v. Schaefer. ad Lamb. Bos. p. 552. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. v. 1255. Heindorf. ad h. l. et ad Phaedon. p. 93. B. Loquendi genus quum alibi, tum hoc loco viros doctos fefellit, quorum in numero fuerunt qui scripturam ἔνι πλέον probarent. Illud tu pertinet ad ἔχεις λέγειν, num qua habes dicere?

ἐγὼ γὰρ εὖ ἴσθ' ὅτι — καὶ ἐμὲ εἶναι τούτων ἕνα] Vulgaris ratio exigebat καὶ ἐγὼ εἴμι τούτων εἷς. Sed accusativum cum infinitivo post ὅτι non

raro inferri hodie satis constat. v. annot. ad Phaedon. p. 63. C. Matth. Gr. §. 538. Rost. §. 122. not. 3. Nisi forte infinitivum putare malueris ex ὡς ἔμαντὸν πείθω esse suspensum, de qua constructione v. ad Phaedrum p. 272. D. Utrumque recte. Deinde vide, an verum sit εἴπερ τις καὶ ἄλλος ἄλλω δ. Phaedon. p. 66. A: ἀρ' οὐχ οὕτως ἐστὶν — εἴπερ τις καὶ ἄλλος, ὁ τευξόμενος τοῦ ὄντος; ubi v. annot. coll. Valckenar. ad Eurip. Phoeniss. v. 1589 seq.

C. τοῦ οὖν ἕνεκα — αὐτὸς λέγω.] De interrogatione v. infra p. 457. E: τοῦ δὴ ἕνεκα λέγω ταῦτα; ὅτι νῦν ἐμοὶ δοκεῖς κ. τ. λ. Lysias adv. Agorat. p. 99. ed. Bremi: τοῦ δ' ἕνεκα ταῦτα λέγω ὑμῖν; ἢ εἰδῆτε κ. τ. λ. Protagor. p. 343. B. Menon. p. 97. E. Legg. IV. p. 722. D. Politic. p. 264. C. Quibus addas, si placet, quae ab Heindorfio ad Phaedr. p. 237. D. et a nobis ad Sympos. p. 178. D. collecta sunt. — ὡς μάλιστα ἂν ἡμ. κ. ποιοῖ, uti nobis maxime

ἐγὼ τὴν ἀπὸ τῆς ῥητορικῆς πειθῶ, ἥτις ποτ' ἐστὶν ἢν σὺ λέγεις καὶ περὶ ὧντινων πραγμάτων ἐστὶ πειθῶ, σαφῶς μὲν εὖ ἴσθ' ὅτι οὐκ οἶδα, οὐ μὴν ἀλλ' ὑποπτεύω γε ἢν οἶμαι σε λέγειν καὶ περὶ ὧν· οὐδὲν μέντοι ἤττον ἐρήσομαι σε, τίνα ποτὲ λέγεις τὴν πειθῶ τὴν ἀπὸ τῆς ῥητορικῆς καὶ περὶ τίνων αὐτὴν εἶναι. τοῦ οὖν ἕνεκα C δὴ αὐτὸς ὑποπτεύων σε ἐρήσομαι, ἀλλ' οὐκ αὐτὸς λέγω; οὐ σοῦ ἕνεκα, ἀλλὰ τοῦ λόγου, ἵνα οὕτω προῖη, ὡς μάλιστα ἂν ἡμῖν καταφανὲς ποιοῖ περὶ ὅτου λέγεται. σκοπεῖ γὰρ, εἴ σοι δοκῶ δικαίως ἀνερωτᾶν σε. ὡςπερ ἂν εἰ ἐτύγχανόν σε ἐρωτῶν, τίς ἐστὶ τῶν ζωγράφων Ζεῦξις,

Ἐγὼ ἐρῶ νῦν] Deerat vulgo Ἐγώ, quod praestant Clark. Coisl. Par. BCFIW. Vind. 1. 2. 6. Flor. a. c. d. f. m. o. s. x. cum ed. Bas. 2. Alterum ἐγὼ deest in Par. I.

C. καταφανὲς ποιοῖ] ποιῆ Bas. 2. cum Vat. Δ. Ven. Ξ Σ. Vind. 2. 6. Flor. d. Aug. Meerm. Bodl. Routhii. Paulo ante οὖν post τοῦ om. Coisl. Vind. 1. 6. Par. EFW. Flor. f. s.

perspicuum facere possit illud, de quo sermo est. v. ad Lysin p. 207. E. Phaedr. 230. B. 231. A. 262. D.

ὡςπερ ἂν εἰ ἐτύγχε. — εἴ μοι εἶπες —] Eadem orationis forma Theaet. p. 147. A: εἴ τις ἡμᾶς τῶν φανίων τι καὶ προχείρων ἔροιο, — εἴ ἀποκρινάμεθα αὐτῷ —, οὐκ ἂν γελοιοῖ εἴμεν; Menon. p. 74. B: εἴ τις σε ἀνέροιο, τί ἐστὶ σῆμα, ὦ Μένων; εἴ αὐτῷ εἶπες, ὅτι στρογγυλότης, εἴ σοι εἶπεν ἄπερ ἐγώ — εἶπες δῆπου ἂν, ὅτι σῆμα ἐστὶν. Protagor. p. 311. B. C: εἴ δὲ παρὰ Πολυκλείτου ἐπενόεις ἀρκόμενος μισθὸν ὑπὲρ σαντιῶ τελεῖν —, εἴ τις σε ἤροιο —, τί ἂν ἀπεκρίνω; Legg. p. 662. D. al. Deinde molestiam facessit istud καὶ ποῦ; quod tamen etiam scholiast. codicis Clark. legit, qui adscripsit haec: ἐν τῇ ποιῆ στοῦ. Nam de loco, ubi Zeuxis pingeret, profecto quaeri nunc non potuit. Itaque Heindorf. πόσον legendum coniecit, comparans illa Apolog. Socr. p. 20. B: τίς καὶ ποδαπὸς καὶ πό-

σον διδάσκει; Sed nec hoc cum argumentatione congruit. Quid enim ad rem interest, ut quis pretium sciat, quod Zeuxis pro tabulis a se pictis exegerit? Quocirca aliam rationem iniiit Coraes, qui ita scribit: οἶμαι, inquit, γεγράφθαι πάλαι TOT, τουτέστι τίνος νόος ἐστὶν ὁ ζωγράφος Ζεῦξις; Sed fateor nec hoc desiderio satisfacere, utpote disputationis consilio minus accommodatum. Nec vero illi expleat animum, qui ποῦ utcumque defendere conati sunt. Nam ut mittamus eos, qui verba non nimis premenda esse sibi persuaserunt ideoque ποῦ revera putarunt significare: in quoniam terrarum loco, quod profecto absonum est ac ne tum quidem ratiocinationi conveniens, si cum Voegelino Act. Societat. Graec. Lips. Vol. I. Fasc. II. p. 233. statuamus loci mentione unum ex pluribus ζωγράφοις notari et a ceteris omnibus discerni, displicet etiam Astii interpretatio, qui verba sic explicavit: welche Thiere malt er

εἰ μοι εἶπες, ὅτι ὁ τὰ ζῶα γράφων, ἄρ' οὐκ ἂν δικαίως σε ἠρόμην, ὁ τὰ ποῖα τῶν ζῶων γράφων καὶ ποῦ;
 D GOP. Πάνυ γε. ΣΩ. Ἄρα διὰ τοῦτο, ὅτι καὶ ἄλλοι εἰσὶ ζωγράφοι γράφοντες ἄλλα πολλὰ ζῶα; GOP. Ναί. ΣΩ. Εἰ δέ γε μηδεὶς ἄλλος ἢ Ζεῦξις ἔγραφε, καλῶς ἂν σοι ἀπεκέρχτο; GOP. Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Ἴθι δὴ καὶ περὶ τῆς ῥητορικῆς εἰπέ, πότερόν σοι δοκεῖ πειθῶ ποιεῖν ἢ ῥητορικῆς μόνῃ, ἢ καὶ ἄλλαι τέχναι; λέγω δὲ τὸ τοιοῦτον· ὅστις διδάσκει ὅτιοῦν πρᾶγμα, πότερον δὲ διδάσκει πείθει, ἢ οὐ; GOP. Οὐ δῆτα, ὦ Σώκρατες, ἀλλὰ πάντων
 E μάλιστα πείθει. ΣΩ. Πάλιν δὴ ἐπὶ τῶν αὐτῶν τεχνῶν λέγωμεν ὧν περ νῦν δὴ ἢ ἀριθμητικῆς οὐ διδάσκει ἡμᾶς

ζῶα γράφων] ζῶα et mox ζῴων et ζῶα Clark., ut solet, quam rationem sunt qui pro vera probent.

D. τὸ τοιοῦτον δὲ] τὸ τοιοῦτόνδε Vat. Δ. Ven. Σ. Vind.

E. Πάλιν δὴ ἐπὶ τ.] Pro vulg. Πάλιν δ' εἰ Clark. Vat. Δ. Ven. Ξ Σ. Vind. 2. et rec. Coisl. Πάλιν δὴ, quod nunc cum Herm. re-

und von welcher Seite, s. was stellt er an ihnen dar? Sed nolumus diutius in examinandis virorum doctorum hariolationibus morari. Satius erit dispexisse, quid argumentationis ratio postulet. Manifestum est autem Socratem significare accuratius etiam definiendum esse, qualem tandem persuasionem ars rhetorica efficiat, quippe quum etiam aliae artes sint persuasionis effectrices. Itaque nihil aliud ille requirit, nisi hoc, ut iam etiam illud accuratius significetur, quod dicendo effici soleat quodque rhetoricae tamquam subiectum sit, id quod vulgari sermone obiectum persuasionis dixeris. Quod ubi tenemus, quid in isto ποῦ lateat, prope sponte in oculos incurrit. Scribendum enim procul dubio est: καὶ ποῦ οὐ; Quam quidem lectionem felicissima coniectura nuper restituendam viderunt I. A. C. van Heusde in Miscellan. philolog. et pae-

dagogg. Amstelodam. 1850. Fasc. II. p. 81. et generosissimus iuvenis Anastasius Gennadios, Atheniensis, qui quo tempore Lipsiae studiorum causa commorabatur, eam ultro nobiscum communicavit. Nec vero aliter a Platone scriptum fuisse luculente docent proxima: ἄρα διὰ τοῦτο, ὅτι καὶ ἄλλοι εἰσὶ ζωγράφοι γράφοντες ἄλλα πολλὰ ζῶα; ubi Socrates pro accurata disputandi ratione sine dubio ἄλλοθεν addidisset, si ποῦ vera lectio esset, et unde etiam perspicitur, quamobrem post τὰ ποῖα etiam istud καὶ ποῦ οὐ; subiectum sit. Verum satis haec de loco tandem aliquando feliciter integritati suae restituito. — De Zeuxide v. Ottfr. Muel-ler. Archäolog. §. 137 seqq. Sillig. Catal. artiff. p. 459 seqq. Qui quod dicitur ζῶα γράφαι, tenendum est ζῴων dici solere etiam de simulacris et picturis omnis generis ad vivum expres-

ῥῶα ἐστὶ τὰ τοῦ ἀριθμοῦ καὶ ὁ ἀριθμητικὸς ἄνθρωπος;
 GOP. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ πείθει; GOP. Ναί. ΣΩ. Πειθοῦς ἄρα δημιουργὸς ἐστὶ καὶ ἡ ἀριθμητικῆ. GOP. Φαίνεται. ΣΩ. Οὐκοῦν ἐάν τις ἐρωτᾷ ἡμᾶς ποίας πειθοῦς καὶ περὶ τί, ἀποκρινόμεθα πον αὐτῶ, ὅτι τῆς διδασκαλικῆς τῆς περὶ τὸ ἀριτόν τε καὶ [τὸ] περιτόν ὅσον ἐστὶ. καὶ τὰς ἄλλας ἄς νῦν δὴ ἐλέγομεν 454 τέχνας ἀπάσας ἔχομεν ἀποδείξαι πειθοῦς δημιουργοῦς οὐσίας καὶ ἤστυνος καὶ περὶ ὅ τι ἢ οὐ; GOP. Ναί. ΣΩ. Οὐκ ἄρα ῥητορικῆς μόνῃ πειθοῦς ἐστὶ δημιουργός. GOP. Ἀληθῆ λέγεις.

Cap. IX. ΣΩ. Ἐπειδὴ τοίνυν οὐ μόνῃ ἀπεργά-

cepimus ita, ut dein etiam pro λέγομεν scripserimus λέγομεν, ut est in W. et rec. G.

τὰ τοῦ ἀριθμοῦ] ἀριθμητικοῦ Vat. Δ. Ven. Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. V. Aug. Meerm. Bodl. Dein καὶ om. Vat. Δ. τὸ ἀριτόν τε καὶ [τὸ] περιτόν] τὸ om. Vind. 2. 6. Par. I. Flor. b. conf. infra p. 460. E. ann. crit. et explicat. Includit τὸ etiam Hirschig.

sis, nec tantum animalium, sed etiam frugum, florum, herbarum, al. v. Schweighaeuser. ad Herodot. I, 10. et nostra ad Plat. Cratyl. p. 430. D.

D. καλῶς ἂν σοι ἀπεκέρχτο;] bene a te responsum esset? Nam ἀποκέρχμαι tum activam tum passivam habet significationem. v. Heindorf. ad h. l. coll. Matth. §. 496. 5. Buttman. §. 100. Obs. 7.

Ὁὐ δῆτα—] „Clausulae ἢ οὐ; ἀποφατικῶς respondet Gorgias. Simile est illud p. 501. C: σὺ δὲ δὴ πότερον συγκραταίθεσαι ἡμῶν περὶ τούτων τὴν αὐτὴν δόξαν, ἢ ἀντίσης; Οὐκ ἔγωγε, ἀλλὰ συγχωρῶ. De Republ. III. p. 405. C.” ROUTH.

E. ἐπὶ τῶν αὐτῶν τεχνῶν] ita ut inde repetatur rei exemplum. Usum hunc prae-positionis illustravimus ad Remp. V. p. 475. A. X. p. 597. B. Hipp. Min. p. 369. C. conf. Matthiae. Gr.

§. 584. — ὧν περ νῦν δὴ, i. e. ἐφ' ὧν περ. v. ad p. 516. C.

περὶ τὸ ἀριτόν τε καὶ [τὸ] περιτόν] Recte quattuor codd. alterum τὸ omittunt. Nam particula τὲ ubi nomini adiungitur neque inter articulum et nomen locum occupat suum, plerumque ea quae copulantur nomina quasi communem notionem efficiunt uni generi subiectam: unde fit, ut tum ante alterum nomen articulus supprimatur, quia repetitio articuli distinctionem utriusque vocabuli efficeret. Mox p. 454. E: περὶ τῶν δικαίων τε καὶ ἀδίκων. 455. A. De Rep. p. 381. B: ἐπὶ τὸ βέλτιον τε καὶ κάλλιον. Ibid. p. 387. B: πάντα τὰ δεινὰ τε καὶ φοβερά. Ibid. p. 499. A: τὰ δὲ κοινὰ τε καὶ ἐρασιμὰ. Ibid. p. 399. C: ἐν ταῖς ὄδαῖς τε καὶ μέλει. Ibid. p. 378. E: μετὰ τῆς ἄλλης οὐσίας τε καὶ οἰκειῶν. Ibid. 464. A: ἢ τῶν γυναικῶν τε καὶ παιδῶν κοινωνία. Polit. p. 271. C: τὸ τῶν

ζεται τοῦτο τὸ ἔργον, ἀλλὰ καὶ ἄλλαι, δικαίως, ὥσπερ περὶ τοῦ ζωγράφου, μετὰ τοῦτο ἐπανερθεῖν ἂν τὸν λέγοντα, ποίας δὴ πειθοῦς καὶ τῆς περὶ τί πειθοῦς ἢ B ῥητορική ἐστι τέχνη; ἢ οὐ δοκεῖ σοι δίκαιον εἶναι ἐπανερθεῖν; GOP. Ἔμοιγε. ΣΩ. Ἀπόκριναί δὴ, ὦ Γοργία, ἐπειδὴ γε καὶ σοὶ δοκεῖ οὕτω. GOP. Ταύτης τοίνυν τῆς πειθοῦς λέγω, ὦ Σώκρατες, τῆς ἐν τοῖς δικαστηρίοις καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ὄχλοις, ὥσπερ καὶ ἄρτι ἔλεγον, καὶ περὶ τούτων, ἃ ἐστὶ δικάια τε καὶ ἄδικα. ΣΩ. Καὶ ἐγὼ τοι ὑπόπτεινον ταύτην σε λέγειν τὴν πειθὴ καὶ περὶ τούτων, ὦ Γοργία· ἀλλ' ἵνα μὴ θαυμάζῃς, ἐὰν C ὀλίγον ὕστερον τοιοῦτόν τι σε ἀνέρωμαι, ὃ δοκεῖ μὲν

P. 454. B. ἐπειδὴ γε καὶ σοὶ δ.] γε om. editt. vet. adversantibus codd. mss. omnibus praeter Par. E. Flor. d. f. o. In Vind. 2. 6. est ἐπειδὴ γε σοὶ, omisso καί.

Ταύτης τοίνυν τῆς πειθοῦς] Pro τοίνυν Vat. Ven. Σ. Vind. 2. 7. Par. V. Bodl. Aug. Meerm. Flor. a. b. c. d. m. o. x. δὴ scriptum habent. Dein artic. τοῖς ante δικαστηρίοις om. Aug. Meerm. et Routhii Bodl. Deest ille sane etiam p. 454. E. 455. A.,

ἄστρον τε καὶ σελήνης φῶς. Discriminatis notionibus De Rep. 389. C: περὶ τῆς νεῶς τε καὶ τῶν ναυτῶν. Alio modo, articulo loco priore omisso, mox p. 454. E: ἐν δικαστηρίοις τε καὶ τοῖς ἄλλοις ὄχλοις, et p. 455. A: δικαστηρίων τε καὶ τῶν ἄλλων ὄχλων.

Cap. IX. P. 454. ἐπανερθεῖν ἂν τὸν λέγοντα] Intell. τοῦτ' εἶναι τὸ ἔργον αὐτῆς.

B. ἀλλ' ἵνα μὴ θαυμάζῃς — ὅπερ γὰρ λέγω] Haec verba quomodo explicanda sint, ambigunt interpretes. Nam Find-eisenius ante ἀλλ' ἵνα μὴ θαυμάζῃς intelligendum putat ὄρα. Quod fieri nullo modo potest propterea, quod ita ἀλλ' ὅπως μὴ θαυμάζῃς dicendum erat. Itaque Heindorfius commate post haec, ἐγὼ δ' ἐπανερθεῖν, in locum τελείας σιγῆς substituto verba ita acci-

pienda arbitratur, ac si ista, ὅπερ γὰρ λέγω — τὸν λόγον ἐρωτῶ, apodosis efficiant, totumque locum interpretatur hoc modo: sed ut ne mirere etc., scito me interrogare. Sed haec interpretatio magnopere vereor ne linguae legibus adversetur. Nam primum quis hoc modo ferat γὰρ particulam, quae certe omittenda erat? Deinde quis est quin haec: ἐγὼ δ' ἐπανερθεῖν, cum praecedentibus, ὃ δοκεῖ μὲν δῆλον εἶναι, tam arcte cohaerere videat, ut inde ab ἐγὼ δ' ἐπ. apodosis ordiri neutiquam possit? Sed salva res est. Nam Socrates, liberiore usus orationis conformatione, inchoatam deserit verborum constructionem, protasi non subiiciens apodosis, sed ea, quae in hac enuntianda erant, alio structurae genere exponens. Prorsus ad eundem modum Germanice in sermone con-

δῆλον εἶναι, ἐγὼ δ' ἐπανερθεῖν ὅπερ γὰρ λέγω, τοῦ ἐξῆς ἕνεκα περαινέσθαι τὸν λόγον ἐρωτῶ, οὐ σοῦ ἕνεκα, ἀλλ' ἵνα μὴ ἐπιζώμεθα ὑπονοοῦντες προαρπάξιν ἀλλήλων τὰ λεγόμενα, ἀλλὰ σὺ τὰ σαυτοῦ κατὰ τὴν ὑπόθεσιν ὅπως ἂν βούλη περαινῆς. GOP. Καὶ ὁρθῶς γέ μοι δοκεῖς ποιεῖν, ὦ Σώκρατες. ΣΩ. Ἴθι δὴ καὶ τόδε ἐπισκεψώμεθα. καλεῖς τι μεμαθημένα; GOP. Καλῶ. ΣΩ. Τί δέ; πεπιστευμένα; GOP. Ἔγωγε. ΣΩ. Πότερον οὖν ταῦτόν δοκεῖ σοι εἶναι μεμαθημένα καὶ D πεπιστευμένα, καὶ μάθησις καὶ πίστις, ἢ ἄλλο τι; GOP. Οἴομαι μὲν ἔγωγε, ὦ Σώκρατες, ἄλλο. ΣΩ. Καλῶς γὰρ οὔτε γνώσει δὲ ἐνθένδε. εἰ γὰρ τίς σε ἔροιτο, Ἄρ'

nec tamen ideo abiiciendus est, praesertim quum eum codd. longe plurimi et praestantissimi quique libri tueantur.

ἵνα μὴ θαυμάζῃς] θαυμάζοις Clark. Coisl. Par. BCL. et alii pauci. male. Vitium ortum ex itacismo. Dein vet. editt. ἐὰν καὶ ὀλίγον. Sed καὶ unus Par. I. tueri videtur, ceteri illud ignorant, ut miremur exstitisse nuper qui denuo revocarent.

D. Οἴομαι μὲν ἔγωγε] Οἴμαι Par. I.

citatiore dicas: Damit du dich aber nicht etwa wunderst, wenn ich dich auch bald nachher wieder um so etwas frage, was deutlich zu sein scheint, und ich frage doch noch danach. — Denn, wie gesagt, ich frage dergleichen, um der Ordnung nach die Rede zu Ende zu bringen, nicht deinetwegen etc. Vides postrema haec continere utique apodosis sententiam, sed a forma et structura eius aliquantum discrepare. Cf. Matth. Gr. mai. p. 1257. Habet autem haec oratio ubertatem quandam a familiari sermone minime alienam. Poterat enim simpliciter dici hoc modo: ἐὰν — τοιοῦτόν τι σε ἀνέρωμαι, ὃ δοκεῖ δῆλον εἶναι, neque opus erat hoc additamento, ἐγὼ δ' ἐπανερθεῖν. Eadem abundantia verborum in iis cernitur, quae proxime sequuntur, quibuscum compares illa, quae notavimus

ad p. 452. E., si forte offendas in eo, quod post τοῦ ἐξῆς ἕνεκα περαινέσθαι τὸν λόγον rursus infertur ἀλλ' ἵνα μὴ ἐπιζώμεθα κ. τ. λ. — ὑπονοοῦντες προαρπάξιν. Recte Heindorfius: ὑπονοῶν προαρπάξει τὰ λεγόμενα τοῦ ἑτέρου qui, quae ab altero dicuntur, ex mera coniectura et suspitione interpretans non exspectat, dum alter accurate riteque sententiam suam explicaverit. Post ἀλλὰ e superioribus solum ἵνα repetas.

C. Ἴθι δὴ καὶ τόδε ἐπισκεψώμ.] Schol. Ἀρχεται ἐντεῦθεν τὴν πειθὴ διαρεῖν εἰς τε τὴν πιστευτικὴν καὶ εἰς τὴν διδασκαλικήν. ἔστι δὲ προσθεῖναι καὶ τὴν ἀπὸ τῶν κοινῶν ἐννοιῶν, οἷον Τὰ τῷ αὐτῷ ἴσα καὶ ἀλλήλοισ ἴσα.

ἔστι τις, ὃ Γοργία, πίστις ψευδῆς καὶ ἀληθῆς; φαίης ἄν, ὡς ἐγὼ οἶμαι. GOP. Ναί. ΣΩ. Τί δέ; ἐπιστήμη ἔστι ψευδῆς καὶ ἀληθῆς; GOP. Οὐδαμῶς. ΣΩ. Δῆλον γὰρ αὐ, ὅτι οὐ ταῦτόν ἐστιν. GOP. Ἀληθῆ λέγεις. ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν οἷ τέ γε μεμαθηκότες πεπεισμένοι εἰσι
E καὶ οἱ πεπιστευκότες. GOP. Ἔστι ταῦτα. ΣΩ. Βούλει οὖν δύο εἶδη θάμην πειθοῦς, τὸ μὲν πίστιν παρεχόμενον ἄνευ τοῦ εἰδέναι, τὸ δ' ἐπιστήμην; GOP. Πάνυ γε. ΣΩ. Ποτέραν οὖν ἢ ῥητορικὴ πειθῶ ποιῆ ἐν δικαστηρίοις τε καὶ τοῖς ἄλλοις ὄχλοις περὶ τῶν δικαίων τε καὶ ἀδίκων; ἔξ ἧς τὸ πιστεύειν γίννεται ἄνευ τοῦ εἰδέναι, ἢ ἔξ ἧς

Τί δέ; ἐπιστήμη —] daī Clark. ex em., Par. I., quod dedit Bekker. Coisl. ψευδῆς τε καὶ ἀλ. Dein pro Οὐδαμῶς vulgo erat Οὐ δῆτα, quod unus Par. E. servavit, ceteri non agnoscunt. Pro vulg. Δῆλον γὰρ οὖν restitui Δῆλον γὰρ αὐ ex Clark. Vat. Δ. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. I. 6. Par. BCFIVW. Aug. Meerm. Bodl. Flor. a. c. d. m. o. x. et edit. Bas. 2.

οἷ τέ γε μεμαθ.] γε additum e Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. I. 2. 6. 7. Par. BCFVW. Bodl. Aug. Meerm. Flor. a. b. c. d. m. o. x.

E. ἔξ ἧς τὸ πιστ.] Clark. hic et mox ἔξ ἧς, quod ubique emendavit manus recentior.

E. Ἡ ῥητορικὴ ἄρα, ὡς εἶοικε —] Quintil. Instit. II, 15: Gorgias apud Platonem persuadendi se artificem in iudiciis et aliis coetibus esse ait; de iustis quoque et iniustistractare: cui Socrates persuadendi, non docendi concedit facultatem. Routhius ad h. l.: „Gorgias hoc dialogo veluti coactus a Socrate statuit rhetoricam vim esse dicendo persuadendi. Ita Quintil. II, 15., ubi maxime illustres philosophorum definitiones enumerantur, id quod fecit Sext. Empir. L. II. adv. Mathem. i. nostri praecipue hac de re sententiam exponens. Hanc autem opinionem Plato non sibi, si Quintilianum audias, sed Gorgiae adscribi voluit. — Ab Aristotele quidem Rhetor. I, 1, 14. dicitur τὸ πείθει οὐκ ἔργον ῥητορικῆς εἶναι, ἀλλὰ

τὸ εἰδέναι τὰ ὑπάρχοντα πηδανὰ περὶ ἑκαστον. Quod adversus Platonem apud Gorgiam dirigi notat Muretus Varr. Lect. XI. 18." Coraes pro πιστευτικῆς legendum suspicatur πιστευτικῆς. Male. Nam intelligitur persuasio, ἔξ ἧς τὸ πιστεύειν γίννεται ἄνευ τοῦ εἰδέναι, eique opponitur διδασκαλική, ex qua oritur τὸ εἰδέναι. Vulgatam lectionem etiam Aristides sequitur Orat. Platon. I. p. 47., ubi discriminis hic a Platone inter πειθῶ πιστευτικῆν et διδασκαλικῆν facti mentionem iniicit.

P. 455. ἀλλὰ πιστικὸς μόρον] Quod in aliquot codd. scriptum exstat πιστικὸς, id quamquam Stephanus, Heindorfius, Coraes, Hermannus, alii probarunt, tamen ab hoc loco alienum iudicamus. Nam rhetor propterea vocatur πιστικὸς, quod τὸ πιστεύειν s. πιστιν ἄνευ τοῦ εἰδέναι efficit

τὸ εἰδέναι; GOP. Δῆλον δήπου, ὃ Σώκρατες, ὅτι ἔξ ἧς τὸ πιστεύειν. ΣΩ. Ἡ ῥητορικὴ ἄρα, ὡς εἶοικε, πειθοῦς δημιουργός ἐστι πιστευτικῆς, ἀλλ' οὐ διδασκαλικῆς περὶ 455 τὸ δίκαιόν τε καὶ ἀδίκον. GOP. Ναί. ΣΩ. Οὐδ' ἄρα διδασκαλικὸς ὁ ῥήτωρ ἐστὶ δικαστηρίων τε καὶ τῶν ἄλλων ὄχλων δικαίων τε περὶ καὶ ἀδίκων, ἀλλὰ πιστικὸς μόνον. οὐ γὰρ δήπου ὄχλον γ' ἂν δύνατο τοσοῦτον ἐν ὄλγῳ χρόνῳ διδάξαι οὕτω μεγάλα πράγματα. GOP. Οὐ δῆτα.

Cap. X. ΣΩ. Φέρε δή, ἴδωμεν, τί ποτε καὶ λέγομεν περὶ τῆς ῥητορικῆς· ἐγὼ μὲν γὰρ τοι οὐδ' αὐτός B πῶ δύναμαι κατανοῆσαι, ὃ τι λέγω. ὅταν περὶ ἱατρῶν

P. 455. δικαίων τε περὶ καὶ ἀδ.] Vat. δικαίων τε καὶ περὶ ἀδ.

ἀλλὰ πιστικὸς μόνον] πιστικὸς Coisl. Par. BCFVW. Flor. a. c. d. m. o. Vides igitur praestantissimos codd., etiam Clark., pro vulg. πιστικὸς pugnare, ut miremur Herm. et alios invita argumentationis ratione scripsisse πιστικὸς. In Par. I. πιστικὸς omissum est. conf. p. 493. A.

τί ποτε καὶ λέγομεν] λέγομεν Ven. ΞΣ. Vind. 7., ut Find-eisen. suadente Stephano scripsit; sed v. ann.

atque audientium animos eo studet perducere, ut ipsi vel sine scientia habeant fidem; πιστικὸς propter disputationis tenorem ideo dici nunc non potuit, quia id etiam eam persuasionem designaret, quae ad πίστιν ἀληθῆ efficiendam valeat: quod secus habet Politic. p. 304. D. Legg. IV. p. 723. al. De forma vocabuli non est quod dubites. Nam sicuti cum τέχνη τεχνικὸς, cum πόλεμος πολεμικὸς, cum μάστις μαστικὸς cognatum est, ita πιστικὸς cum πίστις, πιστός et πιστεύειν cohaeret tamquam radicibus suis. Salse vero oratorem nunc non πιστευτικόν, sed πιστικόν appellat, quo vocabulo gravius quid rei sit significatur: intelligit quippe merae πίστεως scientia destitutae artificem. v. Poppo ad Xenoph. Cyrop. I, 6, 10. et Lobbeck. ad Soph. Aiac. p. 140. Usus vocabuli hic argumentationi accommodatus est. Usum

vocularum οὐ γὰρ δήπου — γε ad Apolog. Socrat. p. 20. C. tetigimus.

Cap. X. τί ποτε καὶ λέγομεν] Sophist. p. 232. B: περὶ τίνος ἄρα καὶ φασίν; De Rep. IV. p. 434. D. Lachet. p. 182. E: τί καὶ δέος ἂν αὐτὸ μανθάνειν; Alcibiad. I. p. 166. C: ἔστω, εἰ βούλει, οὕτως, ἵνα δὴ καὶ εἰδῶ ὃ τι καὶ ἐρεῖς. Euthyphr. p. 6. B: τί γὰρ καὶ φήσομεν; Legg. III. 698. C: λέγ' ὃ τι καὶ φῆς. Lucian. Nigrin. p. 40. §. 2: οὐπω μανθάνω ὃ τι καὶ λέγεις. Ibid. §. 3: ἠρώτα ὃ τι καὶ πρῆτοίμι. Explanavit hunc usum voculae καὶ Hermannus ad Viger. p. 837. Stephanum λέγομεν corrigentem refutavit Heindorf. ad Hipp. §. 36. Videlicet sensus hic est: quid tandem sit, quod dicimus. Coniunctivus significaret: quid tandem dicamus.

B. ὅταν περὶ ἱατρῶν αἰ-

αἰρέσεως ἢ τῆ πόλει σύλλογος, ἢ περὶ ναυπηγῶν ἢ περὶ ἄλλου τινὸς δημοουργικοῦ ἔθνους, ἄλλο τι ἢ τότε ὁ δημοτικός οὐ συμβουλευσει; ἄλλο γὰρ, ὅτι ἐν ἐκάστη αἰρέσει τὸν τεχνικώτατον δεῖ αἰρεῖσθαι· οὐδ' ὅταν τειχῶν περὶ οἰκοδομήσεως ἢ λιμένων κατασκευῆς ἢ νεωρίων, ἀλλ' οἱ ἀρχιτέκτονες· οὐδ' αὖ ὅταν στρατηγῶν αἰρέσεως C περὶ ἢ τάξεώς τινος πρὸς πολεμίους ἢ χωρίων καταλήψεως συμβουλή ἢ, ἀλλ' οἱ στρατηγικοί τότε συμβουλευσούσιν, οἱ ῥητορικοί δὲ οὐ. ἢ πῶς λέγεις, ὦ Γοργία, τὰ τοιαῦτα; ἐπειδὴ γὰρ αὐτὸς τε φῆς ῥήτωρ εἶναι καὶ ἄλλους ποιεῖν ῥητορικούς, εὖ ἔχει τὰ τῆς σῆς τέχνης παρὰ σοῦ πυνθάνεσθαι. καὶ ἐμὲ νῦν νόμισον καὶ τὸ δὲν σπεύδειν. ἴσως γὰρ καὶ τυγχάνει τις τῶν ἔνδον

B. ἄλλο τι ἢ τότε ὁ ῥητ.] ἢ om. Flor. f. s. Par. FW. et pr. m. Coisl. Par. B. Abiecit more suo Bekkerus. v. ad Euthyphron. p. 104. ed. Lips. Clark. ἀλλ' ὅτι.

C. σε ἀνερέσθαι] Sic Aug. Bodl. Meerm. Ven. E. pro vul-

ρέσεως —] „Medicos olim publice fuisse conductos notat Casaubon. ad Strabon. IV. p. 181.” ROUTH. Conf. insignem locum Politic. p. 259. A. Legg. IV. p. 720. A. seqq. De Rep. IV. p. 720. A. et Boeckh. Oecon. Att. T. I. p. 132. = 169. ed. 2.

C. καὶ τὸ δὲν σπεύδειν] me existimato nunc etiam tuis commodis studere. Sophoc. Electr. v. 251: καὶ τὸ δὲν σπεύδειν ἄμα καὶ τοῦμὸν αὐτῆς. Similes dictiones, veluti τὸ δὲν προτιμᾶν, τὸ δὲν σκοπεῖν, τὸ δὲν ὄραν, illustravit Valcken. ad Eur. Hippolyt. v. 48. — τινὰς σχεδὸν καὶ συγροῦς. v. ad Phaedon. p. 58. D.

D. σαφῶς ἀποκαλύψαι] Hanc ipsam Gorgiae dictionem leniter tangit Socrates infra p. 460. A.

καὶ τὰ τεῖχη τὰ Ἀθηναί-

ων] Interest aliquid, utrum scribatur καὶ τὰ τεῖχη τὰ Ἀθηναίων, an καὶ τὰ τεῖχη τῶν Ἀθηναίων. Hoc enim est simpliciter die Mauern der Athenäer, illud per appositionem dictum est sic, ut navalia et muri Atheniensium aut discernantur ab similibus operibus aliarum urbium aut cum gravitate quadam Atheniensium esse dicantur: die Mauern, nämlich die der Athenäer. Posteriorius vel ob meliorum codicum auctoritatem probandum. Praeterea meminisse iuvabit dicere haec Gorgiam Leontinum. Quod si secum perpenderit Cobetus, certe in Varr. Lectt. p. 140. non imperiosius erat pronuntiaturus quod ibi scripsit, verba τὰ Ἀθηναίων delenda esse. De re ipsa apponimus quae exposuit ad h. I. Routhius. „Atheniensibus”, inquit, „post bellum Persicum ut urbem atque Piraeum muris cingerent, auctor fuit Themistocles, qui et navalia ad Pi-

δῶν μαθητῆς σου βουλόμενος γενέσθαι, ὡς ἐγὼ τινὰς σχεδὸν καὶ συγροῦς αἰσθάνομαι, οἱ ἴσως αἰσχύνοντ' ἂν σε ἀνερέσθαι. ὑπ' ἐμοῦ οὖν ἀνερωτώμενος νόμισον καὶ D ὑπ' ἐκείνων ἀνερωτάσθαι, Τί ἡμῖν, ὦ Γοργία, ἔσται, ἐάν σοι συνῶμεν; περὶ τίνων τῆ πόλει συμβουλευεῖν οἶοί τε ἐσόμεθα; πόττερον περὶ δικαίου μόνου καὶ ἀδίκου, ἢ καὶ περὶ ὧν νῦν δὴ Σωκράτης ἔλεγε; πειρῶ οὖν αὐτοῖς ἀποκρίνεσθαι. ΓΟΡ. Ἀλλ' ἐγὼ σοὶ πειράσομαι, ὦ Σωκράτες, σαφῶς ἀποκαλύψαι τὴν τῆς ῥητορικῆς δύναμιν ἄπασαν· αὐτὸς γὰρ καλῶς ὑφηγήσω. οἶσθα γὰρ δῆπον, ὅτι τὰ νεώρια ταῦτα καὶ τὰ τεῖχη τὰ Ἀθηναίων E καὶ ἡ τῶν λιμένων κατασκευὴ ἐκ τῆς Θεμιστοκλέους συμβουλῆς γέγονε, τὰ δ' ἐκ τῆς Περικλέους, ἀλλ' οὐκ

gata ἀνερέσθαι, quam scripturam ubique repudiavimus. Est enim verbum ἀνθροπότακτον.

E. καὶ τὰ τεῖχη τὰ Ἀθηναίων] Sic Clark. Vat. A. Coisl. Par. BC VW. Flor. a. b. o. x. Vulgo καὶ τὰ τεῖχη τῶν Ἀθηναίων. Ed. Bas. 2. καὶ τὰ τεῖχη τὰ τῶν Ἀθ. Flor. c. καὶ τὰ τεῖχη Ἀθηναίων.

raeum transtulit, quum Phalereo portu antea Athenienses usi essent. V. Plutarch. et Nepot. Vitt. Themistoclis atque Iustin. II, 10. Et celebres sunt illi muri, a Socrate statim post nominati, qui τὸ μακρὸν τεῖχος seu μακρὰ τεῖχη et σκέλη appellabantur, utrinque iungentes Piraeo urbem. Eorum alter τὸ βόρειον vocabatur, alter autem τὸ νότιον. Fundamenta iecisse perhibetur Cimon, uti ostendit e Plutarchi Cimone Meursius de Piraeo c. 2., opus vero perfecisse Pericles opera Callicratis architecti. Τὸ δὲ μακρὸν τεῖχος, inquit Plutarchus in Pericle p. 160. A., περὶ οὗ Σωκράτης ἀκούσαι φησιν αὐτὸς εἰσηγομένον γνώμην Περικλέους, ἠργολάβησε Καλλικράτης.”

E. ἀλλ' οὐκ ἐκ τῶν δημοουργῶν] Brevis loquentia haec viros doctos male habuit. Ita Buttmanus et Heindorfius legendum coniecerunt ἐκ

τῆς δημοουργῶν. Schaeferus ad Apollon. Rhod. II. Tom. p. 141. ἐκ τῆς τῶν δημοουργῶν corrigi, quod receperunt etiam Coraes et Hirschig. Bastius ad Gregor. Corinth. p. 360. „Librarii”, inquit, „ubi duo articuli deinceps ponuntur, alterum saepius omitunt.” Codices tamen manuscripti vulgatam lectionem tuentur omnes. Nec vero quidquam mutandum. Xenoph. Mem. II, 4, 6: ὁ γὰρ ἀγαθὸς φίλος ἐάν τῳ φίλῳ καὶ τῆς τῶν ἰδίων κατασκευῆς καὶ τῶν κοινῶν πράξεων, h. e. καὶ τῆς τῶν κοινῶν πράξεων. Nihil hoc usu crebrius in comparationibus. conf. Boeckh. Explicat. Pind. p. 104. Matthiae. Gr. §. 453. Fritsche Quaest. Luc. p. 108. Kiessling. ad Theocr. II, 15. Neque Latinis est haec ratio inusitata. v. Cicero. De Orator. I, 4, 15. Tuscul. I, 1, 2. ibique Kuehner.

ἐν τῶν δημιουργῶν. ΣΩ. Λέγεται ταῦτα, ὃ Γοργία, περὶ Θεμιστοκλέους· Περικλέους δὲ καὶ αὐτὸς ἤκουον, ὅτε συνεβούλευεν ἡμῖν περὶ τοῦ διὰ μέσου τείχους. 456 ΓΟΡ. Καὶ ὅταν γέ τις αἴρεσις ἢ ὦν δὴ σὺ ἔλεγες, ὃ Σώκρατες, ὁρᾷς, ὅτι οἱ ῥήτορές εἰσιν οἱ συμβουλευόντες καὶ οἱ νικῶντες τὰς γνώμας περὶ τούτων. ΣΩ. Ταῦτα καὶ θαναμάζων, ὃ Γοργία, πάσαι ἐρωτῶ, τίς ποτε ἢ δύναμις ἐστὶ τῆς ῥητορικῆς. δαιμονία γάρ τις ἔμοιγε καταφαίνεται τὸ μέγεθος οὕτω σκοποῦντι.

P. 456. ὦν δὴ σὺ ἔλεγες] Edit. Bas. 2. ὦν νῦν αὐτὸ σὺ ἔλεγες. Ficinus: quas tu modo referebas. Videtur igitur legisse ὦν νῦν δὴ σὺ ἔλεγες.
τίς ποτε ἢ δύναμις] Sic Par. I. et novem Florentini nostri. Editt. omnes ἤτις.

Περικλέους δὲ καὶ αὐτὸς ἤκουον —] „Mortuus est Pericles, quum Socrates circiter quadraginta annos natus esset.” ROUTH. Scholiastes Clarkianus: ἀρχαιότερος Θεμιστοκλῆς Περικλέους ἔτεσι πλείοσι τῶν πενήκοντα. De ὅτε post ἤκουον posito v. interpp. ad Eurip. Hecub. v. 108. Latine item dicas: audivi, quum diceret.

περὶ τοῦ διὰ μέσου τείχους] Schol.: διὰ μέσον τείχος λέγει ὃ καὶ ἄχρι νῦν ἐστὶν ἐν Ἑλλάδι. ἐν τῇ Μονηχίᾳ γὰρ ἐποίησε καὶ τὸ μέσον τείχος, τὸ μὲν βάλλον ἐπὶ τὸν περαιᾶ, τὸ δὲ ἐπὶ Φάληρα, ἵν', εἰ τὸ ἐν καταβληθῆ, τὸ ἄλλο ἀπηρετοῖ ἄχρι τοῦ πολλοῦ. Harpocration s. v.: Τριῶν ὄντων τειχῶν ἐν τῇ Ἀτικῇ — τὸ τε Βορείον καὶ τὸ Νοτιῶν καὶ τὸ Φαληρικῶν — διὰ μέσον τούτων ἐλέγετο τὸ Νότιον, ὃ μνημονεύεται Πλάτων ἐν Γοργίᾳ. Consideratis locis Thucyd. II, 13. et Livii Libr. XXXI. c. 26., ubi murum memorat, qui duobus bracchiis Piraeum Athenis iungit, de re valde dubia et controversa sic videtur existimandum esse. Thucydides quum praeter murum Phalericum insuper τὰ μακρὰ

τείχη memoraverit, videntur haec ipsa intelligenda esse duo illa muri bracchia a Livio memorata, quae Piraeum urbi iungebant. Ex his autem alterum, quod latus boreale tegebat, prius erat exstructum ideoque valde munitum, alterum ex altera parte postea additum ac minus firmatum praesidio, quia commeatu meridiem versus iam Phalerico muro, ad septemtrionem autem muro antiquiore Piraeo in portum ducentē satis custoditus videbatur. Itaque τὸ διὰ μέσον τείχος alterum muri Piraei bracchium est in medio inter primitivum Piraei murum atque murum Phalericum interiectum, cum Piraei munimento ita coniunctum, ut utraque bracchia unum opus conficerent ideoque muro Phalerico opponerentur, atque alterum βόρειον, alterum etiam a Munichiam procurrens νότιον appellaretur, quamquam, sicuti res ipsa tulit, hoc quidem etiam τὸ διὰ μέσον τείχος vocatum est. Causa autem, cur murus ille medius exstructus sit, a scholiasta satis probabiliter indicata est verbis: ἵν', εἰ τὸ ἐν καταβληθῆ κ. τ. λ. Quod autem hodie duorum tantum murorum a mari

Cap. XI. ΓΟΡ. Εἰ πάντα γε εἰδείης, ὃ Σώκρατες, ὅτι, ὡς ἔπος εἰπεῖν, ἀπάσας τὰς δυνάμεις συλλαβοῦσα ὑφ' αὐτῆ ἔχει· μέγα δὲ σοὶ τεκμήριον ἐρωῶ· πολλάκις Β γὰρ ἦδη ἔργωγε μετὰ τοῦ ἀδελφοῦ καὶ μετὰ τῶν ἄλλων ἰατρῶν εἰσελθὼν παρὰ τινα τῶν καμνόντων οὐχὶ ἐθέλοντα ἢ φάρμακον πιεῖν ἢ τεμεῖν ἢ καῦσαι παρασχεῖν τῷ ἰατρῷ, οὐ δυναμένον τοῦ ἰατροῦ πείσαι, ἐγὼ ἔπεισα, οὐκ ἄλλη τέχνη ἢ τῆ ῥητορικῆ. φημί δὲ καὶ εἰς πόλιν ὅποι βούλει ἐλθόντα ῥητορικῶν ἀνδρα καὶ ἰατρόν, εἰ

ὑφ' αὐτῆ ἔχει· μέγα δὲ σοὶ τ.] Bekkerus post ἔχει posuit signum exclamationis.

B. τεμεῖν ἢ καῦσαι παρασχεῖν] παρασχεῖν καῦσαι ἢ τεμεῖν Vind. 6.

ὅποι βούλει] Sic Par. IW. Vind. 6., quod coniecerat Hein-

ad urbem pertinentium munita superesse narrantur, de qua re v. Ottfr. Mueller. ad Leakii Topographiam Athenar. p. 467 seqq., id facilem habet explicationem ex eo, quod medius murus postero tempore, incertum quando, dirutus et ad instauranda antiquiora et firmiora commeatu praesidia consumtus est, ruderibus eius nullis superstitionibus ideo, quia omnino minus habuit firmamenti. Sed haec data rei exponendae opportunitate quam brevissime, quamquam ea fortasse nonnihil valent ad tollendas varias viro- rum doctorum dubitationes et controversias, de quibus v. Vallesius ad Harpocrat. Tiber. Hemsterhus. Anecdot. T. I. p. 233 seqq. ed. Geel. Wyttenbach. ad Plutarch. De glor. Athen. c. 7. p. 349. D. Leak. Topogr. Athen. p. 467 seqq. ibique ann. Ottfr. Muelleri, idem Muellerus in Encycl. Erschi et Gruberi VI. p. 223. et Diss. De munitis Athenarum p. 20. Krueger. Stud. histor. p. 166 seqq. 174 seqq.

P. 456. οἱ νικῶντες τὰς γνώμας] Νικῶν τὴν γνώμην dicuntur, quorum sententia vin-

cit. Comparavit Heindorfius Aristoph. Nubb. v. 432. Vespp. v. 594.

Cap. XI. Εἰ πάντα γε εἰδείης — ἔχει —] Intelligi potest e superioribus καὶ μᾶλλον εἰ σοὶ καταφαίνοισ' ἂν τοιαύτη, quod in hoc sermonis genere recte omitti potuit. Nisi forte ei pro utinam accipere malis, de quo usu v. Valcken. ad Phoen. v. 761. Alteram rationem amplexus est Bekkerus, qui post ἔχει exclamandi signum posuit; alteram praetulit Heindorfius, qui dubitat, an ei apud prosae orationis scriptores nusquam habeat exclamandi significationem. cf. Matth. §. 617. 4. coll. §. 513. Ceterum de hac Gorgiae sententia conf. Phileb. p. 58., ubi ille narratur dicere consuevisse, ὡς ἢ τοῦ πείθειν πολὺ διαφέρου πασῶν τεχνῶν· πάντα γὰρ ὑφ' ἐαυτῆ δοῦκα δι' ἐκόντων, ἀλλ' οὐ δια βίας ποιοῖτο καὶ μακρῷ ἀρίστη πασῶν εἴη τῶν τεχνῶν.

B. μετὰ τοῦ ἀδελφοῦ] H. e. cum Herodico, de quo v. p. 448. B.

ἢ τεμεῖν ἢ καῦσαι παρασχεῖν] Blomfieldius ad Aeschyl. Agam. v. 822. legendum

δέοι λόγῳ διαγωνίζεσθαι ἐν ἐκκλησίᾳ ἢ ἐν ἄλλῳ τινὶ συλλόγῳ, ὁπότερον δεῖ αἰρεθῆναι ἰατρον, οὐδαμοῦ ἂν φανῆται τὸν ἰατρόν, ἀλλ' αἰρεθῆναι ἂν τὸν εἰπεῖν δυνατόν, εἰ βούλοιο· καὶ εἰ πρὸς ἄλλον γε δημιουργὸν ὀντιναοῦν ἀγωνίζοιο, πείσειεν ἂν αὐτὸν ἐλέσθαι ὁ δημοτικὸς μᾶλλον ἢ ἄλλος ὄστιοῦν· οὐ γὰρ ἔστι περὶ ὅτου οὐκ ἂν πιθανώτερον εἴποι ὁ δημοτικὸς ἢ ἄλλος ὄστιοῦν τῶν δημιουργῶν ἐν πλήθει. Ἡ μὲν οὖν δύναμις τοσαύτη ἐστὶ καὶ τοιαύτη τῆς τέχνης. δεῖ μέντοι, ὡς Σώκρατες, τῇ δημοτικῇ χρῆσθαι ὡςπερ τῇ ἄλλῃ πάσῃ ἀγω-

dorf. Flor. d. ὅπου, quo recepta firmatur lectio. Ceteri libri omnes ὅπη, quod male defendit Astius interpretans: *in eine Stadt, wie du willst, d. h. in jede dir beliebige Stadt, in eine Stadt nach Belieben.* Alio modo ὅπη tuetur Bernhardy Synt. Graec. p. 350., nec tamen ita, ut nobis persuaserit.

αἰρεθῆναι ἰατρόν] Vulgo αἰρεθῆναι ῥήτορα ἢ ἰατρόν, οὐδ'. Sed verba ῥήτορα ἢ desunt in Clark. Vind. 1. 6. Par. EFW. Flor. f. s. x. probante Schleiermacher, Astio, Hermannō. v. interpret.

C. ὀντιναοῦν ἀγων.] Bekker. ὀπινοῦν.

putat ἢ τεμεῖν καὶ καῦσαι. Nam post scalpellum adhibitum, inquit, vulnus ferro candente ustulabatur ad sanguinis profluvium cohibendum. Et profecto ita plerumque scriptum legitur. cf. infra p. 480. C: παρέχειν—ὡςπερ τέμνειν καὶ καῖεν ἰατρῶ. Tim. p. 65. B. Prot. p. 354. A. Xenoph. Anabas. V, 8, 18: καὶ γὰρ οἱ ἰατροὶ τέμνοσι καὶ καίουσιν ἐπ' ἀγαθῶ. Memor. I, 2, 54. Plura dabit Gataker. ad Marc. Antonin. V. p. 193. Accedit quod ἢ et καὶ frequentissime in libris permutata sunt. v. interpp. ad Gregor. Corinth. p. 384. 410. 419. al. Sed quamvis exemplorum copia pro viri doctissimi sententia pugnare videatur, tamen, quoniam τὸ τεμεῖν et τὸ καῦσαι non semper coniunctum fuit, librorum omnium lectionem retinendam censemus. De Republ. III. p. 466. D:

τέκτων — κάμων ἀξιοὶ παρὰ τοῦ ἰατροῦ φάρμακον πιῶν ἐξεμέσαι τὸ νόσημα ἢ κάτω καθαρθεῖς ἢ καῦσαι ἢ τομῇ χρῆσάμενος ἀπηλλάχθαι, ubi nullus cod. καὶ τομῇ. Politic. p. 293. B: τέμνοντες ἢ κάοντες. Maxim. Tyr. Diss. XII, 2: ἢ καῦσας ἢ τεμών. Themist. Orat. XI. p. 149. A: τὸ δὲ ἀνάγκη ἐκτεμεῖν ἢ ἐπικαῦσαι: nam ita vulg. ἐπικαῦσαι verissime emendavit Pier-son. ad Moer. p. 232. Hippocrat. De medic. p. 13. 18. ed. Bas.: ἐπὶ δὲ τῶν χειρουργῶν, ὅσαι διὰ τομῆς εἰσιν ἢ καῦσιος. Sed satis exemplorum, ex quibus liqueat non necessariam esse Blomfieldii correctionem. Opportune vero annotavit Routhius veteres medicos χειρουργικῆν et φαρμακευτικῆν ipsos exercuisse neque hanc unquam ab illa separasse. vid. G. Vossius De natura artium V. c. 8.

νία. καὶ γὰρ τῇ ἄλλῃ ἀγωνία οὐ τούτου ἕνεκα δεῖ πρὸς D ἅπαντας χρῆσθαι ἀνθρώπους, ὅτι ἔμαθε πυκτεῦεν τε καὶ παγκρατιάζειν καὶ ἐν ὅπλοις μάχεσθαι, ὥστε κρείττων εἶναι καὶ φίλων καὶ ἐχθρῶν· οὐ τούτου ἕνεκα τοὺς φίλους δεῖ τύπειν, οὐδὲ κεντεῖν τε καὶ ἀποκτιννύνα. οὐδὲ γε μὰ Δία ἐάν τις εἰς παλαιστραν φοιτήσας, εἴ ἔχων τὸ σῶμα καὶ πυκτικὸς γενόμενος, ἔπειτα τὸν πατέρα τύπη καὶ τὴν μητέρα ἢ ἄλλον τινὰ τῶν οἰκείων ἢ τῶν φίλων, οὐ τούτου ἕνεκα δεῖ τοὺς παιδοτρίβας καὶ τοὺς E ἐν τοῖς ὅπλοις διδάσκοντας μάχεσθαι μσεῖν τε καὶ ἐκ-

ὡςπερ τῇ ἄλλῃ π.] καὶ post ὡςπερ inserunt Par. BC V. Coisl. Flor. a. b. c. d. m. o. x. V. ad pag. 457. B.

D. ὅτι ἔμαθε πυκτεῦεν] V. ὅτι ἔμαθε τις πυκτεῦεν. Omisi- tis cum Clark. Coisl. Vind. 1. 6. Ven. E. Par. EFW. Flor. f. s. et editt. Ald. Bas. 1. v. ann.

ἐν ὅπλοις μάχεσθαι] Sic Ven. E. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. CFIV W. novem Florentini, Bodl. Meerm. Vulgo ἐν ὄχλοις, quod iam Cornarius emendandum vidit.

E. οὐ τούτου ἕνεκα δεῖ τοὺς π.] Vulgatum οὐ Vat. Δ. Ven. E. Vind. 2. Par. BCIV. Aug. Meerm. Bodl. Flor. b. c. d. m. o. et edit. Bas. 2. mutant in οὐδέ. Sed recte Clark. aliique servant οὐ, repudiatum nuper iniuria.

§. 7. et c. 10. §. 6. Ad παρασχέιν intell. ἐάντων, de quo loquendi genere v. ad p. 475. D.

ὁπότερον δεῖ αἰρεθῆναι] Recte Ficinus: uter sit pro medico eligendus. Asseverat enim sophista oratorem de rebus ad artem medicam pertinentibus ipso medico probabilius esse verba facturum, ut ipse citius medicus publicus eligatur, quam qui medicam artem professus sit. Quae sane splendida oratoris victoria est. Dictionem οὐδαμοῦ φανῆται, nullo loco numerari, post alios illustravimus ad Phaedon. p. 72. C. cap. XVII. Verba εἰ βούλοιο eleganter adduntur, quo gravius notetur fastus et arrogantia Gorgiae.

C. ἐν πλήθει] coram populi turba. Infra p. 459. A: ἐν γε ὄχλῳ. In superioribus ne quis ἐπὶ scribendum putet, sen-

tentia haec est: de quo non possit disertius dicere.

D. ὅτι ἔμαθε πυκτεῦεν] Non opus est *us*, quod vulgo additum legebatur. Solet enim tertia persona verborum post infinitivum aliunde pendente ita usurpari, ut pronomen indefinitum, quippe cuius notio iam praecedentibus contineatur, omittatur. Sic infra p. 464. A. Criton. p. 49. C: οὔτε ἀρα ἀντιδικεῖν δεῖ οὔτε κακῶς ποιεῖν οὐδένα ἀνθρώπων, οὐδ' ἂν διοῦν πάσῃ ἐπ' αὐτῶν. Men. p. 79. B: οὐκοῦν συμβαίνει ἐξ ὧν σὺ ὁμολογεῖς τὸ μετὰ μορῖον ἀρετῆς πράττειν, ὅ τι ἂν πράττη, τοῦτο ἀρετὴν εἶναι. Ibid. p. 97. A. De Rep. IX. p. 591. A. Cf. Butt. §. 116. Obs. 6. — ἐν ὅπλοις μάχεσθαι dicuntur qui gravi armatura certare discunt: nam vulgo iuventus non veris armis se exercebat, sed rudibus aut pilis praepilatis,

βάλλειν ἐκ τῶν πόλεων. ἐκείνοι μὲν γὰρ παρέδοσαν ἐπὶ τῷ δικαίως χρῆσθαι τούτοις πρὸς τοὺς πολεμίους καὶ τοὺς ἀδικοῦντας, ἀμυνομένους, μὴ ὑπάρχοντας· οἱ δὲ μεταστρέψαντες χρῶνται τῇ ἰσχύϊ καὶ τῇ τέχνῃ, οὐκ ὀρθῶς. οὐκ οὖν οἱ διδάξαντες πονηροί, οὐδὲ ἡ τέχνη οὔτε αἰτία οὔτε πονηρὰ τούτου ἕνεκά ἐστιν, ἀλλ' οἱ μὴ χρώμενοι, οἴμαι, ὀρθῶς. ὁ αὐτὸς δὲ λόγος καὶ περὶ τῆς ῥητορικῆς. δυνατὸς μὲν γὰρ πρὸς ἅπαντάς ἐστιν ὁ ῥήτωρ καὶ περὶ παντὸς λέγειν, ὥστε πιθανώτερος εἶναι ἐν τοῖς πλήθεσιν ἐμβραχὺ περὶ ὅτου ἂν βούληται· ἀλλ' οὐδὲν τι μᾶλλον τούτου ἕνεκα δεῖ οὔτε τοὺς ἰατροὺς τὴν δόξαν ἀφαιρεῖσθαι, ὅτι δύναται ἂν τοῦτο ποιῆσαι, οὔτε τοὺς ἄλλους δημιουργοὺς, ἀλλὰ δικαίως καὶ τῇ ῥητορικῇ χρῆ-

P. 457. B. ὅτι δύναται ἂν τ. π.] V. δύναται, quod emendavit Heindorf. Singularem δύναται confirmat Par. I. Flor. s. x.

καὶ τῇ ῥητορικῇ χρ.] τῇ om. Vat. Ven. Σ. Vind. 2. Bodl. Aug. Meerm. Dein Hirschig. ἄλλη ante ἀγωνία inseruit, quo non opus. Idem mox verba ἐκ τῶν πόλεων abiici vult. conf. p. 460. D.

ἐπὶ δικαίᾳ χρεῖα] Sic. Vat. Ven. Σ. Vind. 2. 6. 7. Par.

quae dicuntur Graecis ἐσφαιρωμένα ἀκόνητα. Quae sunt verba Casauboni ad Theophr. Char. p. 79. edit. Fisch. v. Plat. Legg. p. 813. E. Xenoph. An. II, 1, 7. ibique interpp. Ceterum etiam sophistas artem tractandorum armorum professos esse apparet ex Euthyd. p. 271. E. Xen. Mem. III, 1. cf. Schneider. ad Xenoph. Anab. II, 1, 7. Locella ad Xenoph. Ephes. p. 127. Male vet. edit. ἐν ὄχλοις μ. — Deinde multi codd. οὐδὲ τούτου ἕνεκα τ. φ., quod recepit Bekkerus. Sed praefero veterem lectionem optimorum librorum auctoritate munitam. Nam adiciuntur haec non sine vi et gravitate, quo magis superiora illa, οὐ τούτου ἕνεκα δεῖ πρὸς ἅπαντας χρῆσθαι ἀνθρώπους, illustrentur atque confirmentur. In cuiusmodi sententiis constat omitti coniunctionum vincula. Astius cum

Findeisenio post ἀνθρώπους colo distinguendum et prius illud τούτου ἕνεκα eiiciendum censet. Non probo.

E. ἐπὶ τῷ δικαίως χρῆσθαι] De hoc dativo v. p. 457. B. p. 480. D. Solet enim ἐπί ita construi, ubi caussam, consilium vel finem indicat, neque necessarius est accusativus. v. Lexic. Xenoph. T. II. p. 259. 263 seq. et Fischerus ad Weller. Gr. T. III. P. II. p. 234 seq. — ἀμυνομένους, μὴ ὑπάρχοντας, ut se defenderent, non adorirentur. Qui prior alteri infert iniuriam, is ὑπάρξαι ἀδικίας et saepius etiam simpliciter ὑπάρξαι dicitur. Loquendi genus, apud oratores frequens, doctissime illustravit Valcken. ad Eurip. Phoeniss. v. 1576. conf. nostra ad Legg. IX. p. 869. C. et de loci sententia De antidos. p. 113. 23 seqq. ed. Orell. —

σθαι, ὥσπερ καὶ τῇ ἀγωνίᾳ. ἐὰν δέ, οἴμαι, ῥητορικὸς γενόμενός τις κατὰ ταύτη τῇ δυνάμει καὶ τῇ τέχνῃ ἀδικῆ, οὐ τὸν διδάξαντα δεῖ μισεῖν τε καὶ ἐβάλλειν ἐκ τῶν πόλεων. ἐκεῖνος μὲν γὰρ ἐπὶ δικαίᾳ χρεῖα παρέδωκεν, ὁ δ' ἐναντίως χρῆται. τὸν οὖν οὐκ ὀρθῶς χρώμενον μισεῖν δίκαιον καὶ ἐβάλλειν καὶ ἀποκτινύναι, ἀλλ' οὐ τὸν διδάξαντα.

Cap. XII. ΣΩ. Οἴμαι, ὦ Γοργία, καὶ σὲ ἔμπειρον εἶναι πολλῶν λόγων καὶ καθεωρακέναι ἐν αὐτοῖς τὸ τοιόνδε, ὅτι οὐ θαδίως δύναται περὶ ὧν ἂν ἐπιχειρήσῃσι διαλέγεσθαι διορισάμενοι πρὸς ἀλλήλους καὶ μαθόντες καὶ διδάξαντες ἑαυτοὺς οὕτω διαλύεσθαι τὰς συνουσίας, ἀλλ' ἐὰν περὶ τοῦ ἀμφισβητήσῃσι καὶ μὴ φῆ ὁ ἕτερος D

V. Flor. b. Bodl. Routhii, Meerm. Aug. Vett. editt. δίκαιον, quod etiam Clarkian. tueri videtur.

C. ὅτι οὐ θαδίως δύναται] Vett. editt. post δύναται addunt οἱ ἄνθρωποι, quod praeter corr. Par. E. codd. omnes ignorant. Nimirum tertia persona numeri pluralis ponitur sic, ut subiectum generale (man) intelligatur, quod vet. grammatici suppleto οἱ ἄνθρωποι declarabant. v. Fischer. ad Weller. III. 1. p. 252. et

τούτοις, sc. τοῖς ὄπλοις. — οἱ δὲ μεταστρέψαντες, hi vero e contrario. De Republ. IX. p. 587. D: οὐκ οὖν ἐὰν τις μεταστρέψας — λέγη, — εἰρήσει κ. τ. λ. v. ad p. 479. E. Ante οὐκ ὀρθῶς commate distinguendum putavimus.

P. 457. A. ἐμβραχὺ περὶ ὅτου ἂν βούληται] Tim. Gloss. p. 99: ἐμβραχὺ· συντόμως καὶ ὅσον ἐν βραχεῖ, ubi v. Ruhnken. Arcte vero vox connectenda cum proximis: ut brevis dicam de quibusvis rebus. — τοῦτο ποιῆσαι, intell. τὴν δόξαν ἀφαιρεῖσθαι. Ad δύναται intell. ὁ ῥήτωρ. Sententia haec est: sed idcirco, quia rhetor id facere potest, non continuo eum decet medicorum laudibus et existimationi obrectare, sed oportet arte oratoria iuste

uti. Locus nihil habet difficultatis, quamquam in eo haeserunt viri docti in iisque nuper Astius.

B. γενόμενός τις κατὰ ταύτη τῇ δ.] Post participia κατὰ et καπετα inferuntur, ubi εἶτα et ἔπειτα exspectes. v. ad Phaedon. p. 90. B. et 98. C. Heindorf. ad h. l. Schaefer. Melett. critt. p. 86. Schneider. ad Xenoph. Mem. I, 1, 5. coll. Aristoph. Avv. v. 1443. Equitt. 391. Lysistr. 560. Nubb. 623. ed. Herm.

Cap. XII. C. καὶ διδάξαντες ἑαυτοὺς οὕτω διαλύεσθαι τ. σ.] De Republ. IX. p. 576. E: καταδύντες εἰς ἅπασαν (τὴν πόλιν) καὶ ἰδόντες οὕτω δόξαν ἀποφανώμεθα. Sed v. ad Phileb. p. 135., ubi plurima attuli exempla vocis οὕτω participio sic subiectae.

τὸν ἕτερον ὀρθῶς λέγειν ἢ μὴ σαφῶς, χαλεπαίνουσί τε καὶ κατὰ φθόρον οἴονται τὸν ἑαυτῶν λέγειν, φιλονεοκούντας, ἀλλ' οὐ ζητοῦντας τὸ προκειμένον ἐν τῷ λόγῳ. καὶ ἔτι οἱ γε τελευτῶντες αἰσχίστα ἀπαλλάττονται, λοιδορηθέντες τε καὶ εἰπόντες καὶ ἀκούσαντες περὶ σφῶν αὐτῶν τοιαῦτα, οἷα καὶ τοὺς παρόντας ἀχθεσθαι ὑπὲρ σφῶν

E αὐτῶν, ὅτι τοιούτων ἀνθρώπων ἤξιωσαν ἀκροατὰ γενέσθαι. Τοῦ δὲ ἕνεκα λέγω ταῦτα; ὅτι νῦν ἐμοὶ δοκεῖς σὺ οὐ πᾶν ἀκόλουθα λέγειν, οὐδὲ σύμφωνα οἷς τὸ πρῶτον ἔλεγες περὶ τῆς ῥητορικῆς. φοβοῦμαι οὖν διελέγειν σε, μὴ με ὑπολάβῃς οὐ πρὸς τὸ πρᾶγμα φιλονεοκούντα λέγειν τοῦ καταφανῆς γενέσθαι, ἀλλὰ πρὸς σέ.

347. Matthiae. Gr. §. 294. et nostra ad Cratyl. p. 387. C., quae hinc augebis, infra p. 478. A.

P. 458. εἰ τι μὴ ἀληθὲς λέγω] Vett. editt. et Hirschig. λέ-

D. ἢ μὴ σαφῶς] Intellige ex antecedentibus φῆ, ut saepe solent e verbis negantibus intelligenda relinqui verba aientia. v. Heindorf. ad h. l. coll. annot. ad Sympos. p. 192. E. Deinde καὶ κατὰ φθόρον οἴονται τὸν ἑαυτῶν dicitur, quoniam ad οἴονται mente cogitandum ὁ ἕτερος τὸν ἕτερον. Unde etiam explicationem habet accusativus φιλονεοκούντας, ἀλλ' οὐ ζητοῦντας, quem cave cum Hirschigio in nominativum φιλονεοκούντες et ζητοῦντες mutaveris. Poterat enim dici hoc modo: οἴεται ὁ ἕτερος τὸν ἕτερον κατὰ φθόρον τὸν ἑαυτοῦ λέγειν φιλονεοκούντα, ἀλλ' οὐ ζητοῦντα τὸ προκειμένον ἐν τῷ λόγῳ. Verum vidit iam Heindorfius. De v. φιλονεοκείν v. Phaedon. p. 91. A. — λοιδορηθέντες, conviciis onerati, postquam se invicem conviciis prosciderunt. — οἷα καὶ τ. π. ἀχθεσθαι ὑπ. σφ. αὐτ., ut etiam praesentes sua caussa indignentur, quod etc., dass auch die Anwesenden um ihrer selbst willen darüber unzufrieden

sind. Coniunctionem verbi ἀχθεσθαι cum accusativo rei illustrativus ad Phaedon. p. 88. E. De infinitivo post οἷα illato v. ad Sympos. p. 211. B. coll. Matthiae. Gr. §. 535. Denique ἀχθεσθαι ὑπὲρ ἑαυτοῦ sic dicit etiam Aristoph. Lysistrat. v. 10: πόλλ' ὑπὲρ ἡμῶν τῶν γυναικῶν ἀχθεσθαι, ab Heindorfio comparatus. Nec ita rarus apud ipsum Platonem hic formulae usus est. v. Apol. Socr. p. 23. E. Phaedon. p. 61. E. ibique ann.

E. τοῦ καταφανῆς γενέσθαι] ne suspiceris me non reicaussa contententem dicere, ut manifesta fiat, sed tua caussa. Infra p. 509. D: εἰ δὲ δύναμιν παρασκευάσθαι τοῦ μὴ ἀδικεῖσθαι. Demosth. De Coron. p. 262. ed. Reisk.: ἀρά γε ἀδικῶ ἀναλώσῃ ἂν τοῦ μὴ τὰ δίκαια ποιεῖν οἱ πλούσιοι (scil. δοκοῦσι). v. Rost. §. 109. not. I. Matth. §. 540. not.

εἰ μὲν καὶ σὺ εἶ τ. ἀνθρ. ὠνπερ καὶ ἐγώ] Euthyphron. p. 6. A: νῦν οὖν εἰ καὶ σοὶ ταῦτα ξυνοδοκεῖ —, ἀνάγκη δὲ,

ἐγὼ οὖν, εἰ μὲν καὶ σὺ εἶ τῶν ἀνθρώπων ὡνπερ καὶ 458
ἐγώ, ἠδέως ἂν σε διερωτῶην· εἰ δὲ μὴ, ἐφίην ἂν. ἐγὼ δὲ
τίνων εἰμί; τῶν ἠδέως μὲν ἂν ἐλεγχθέντων, εἴ τι μὴ
ἀληθὲς λέγω, ἠδέως δ' ἂν ἐλεγχθέντων, εἴ τίς τι μὴ ἀλη-
θὲς λέγοι, οὐκ ἀηδέστερον μὲντ' ἂν ἐλεγχθέντων ἢ ἐλεγ-
ξάντων· μείζον γὰρ αὐτὸ ἀγαθὸν ἡγοῦμαι, ὅσῳπερ μείζον
ἀγαθὸν ἔστιν αὐτὸν ἀπαλλαγῆναι κακοῦ τοῦ μεγίστου
ἢ ἄλλον ἀπαλλάξαι. οὐδὲν γὰρ οἶμαι τοσοῦτον κακὸν
εἶναι ἀνθρώπῳ, ὅσον δόξα ψευδῆς περὶ ὧν τυγχάνει νῦν B
ἡμῖν ὁ λόγος ἂν. εἰ μὲν οὖν καὶ σὺ φῆς τοιοῦτος εἶναι,
διαλεγώμεθα· εἰ δὲ καὶ δοκεῖ χοῖναι ἔαν, ἐώμεν ἡδὴ
χαίρειν καὶ διαλύωμεν τὸν λόγον. ΓΟΡ. Ἀλλὰ φημί

γοῖμι invitis codd. fere omnibus. Par. I. λέγει. Praestat λέγω. cf. annot. ad Apol. p. 25. B. Symp. p. 176. B.

κακοῦ τοῦ μεγίστου] Sic Clark. Vett. editt. tov.

ὡς εἶκοι, καὶ ἡμῖν ξυγγορεῖν. Phaedon. p. 64. C: εἰ ἂν ἄρα καὶ σοὶ ξυνοδοκῆ ἄπερ καὶ ἐμοὶ. Ibid. p. 76. E: οὕτως ὡσπερ καὶ ταῦτα ἔστιν, οὕτως καὶ τὴν ἡμετέραν ψυχὴν εἶναι. De Rep. VII. p. 519. A. Apolog. Socrat. p. 22. D: ὅπερ καὶ οἱ ποιηταὶ καὶ οἱ ἀγαθοὶ δημιουργοί, ubi v. annot. Proxima εἰ τίς τι μὴ ἀλ. λέγοι Ficinus reddit: si quid falsum ineptumve dicant. Optativus, qui librorum fere omnium confirmatur auctoritate, cum sententia ipsa, quamvis praecedente indicativo λέγω, egregie congruit. Nam Socrates εἴρων de se loquens utitur indicativo, quo erroris verisimilitudinem indicet; alios memorans optativum ponit, de horum erroribus cum dubitatione quadam animi verba faciens.

P. 458. μείζον γὰρ αὐτὸ ἀγ.] Ante μείζον intelligere possis τοσοῦτω, quod genus loquendi tetigi ad Apolog. Socr. p. 30. A. ὅσον δόξα ψευδῆς π. ὧν κ. τ. λ.] Heindorf. olim requirebat accusativum δόξαν ψευδῆ propter praecedentem accusati-

vum cum infinitivo. In quo iudicio virum egregium decepit ratio scriptorum Latinorum: Graeci enim in huiusmodi comparationibus modo casum praecedenti nomini accommodant, modo nominativum ponunt, intellecto verbo superiore. v. Dorr-vill. ad Charit. p. 538. ed. Lips. Schaefer. Melett. critt. p. 126. Itaque postea suum ipse errorem corrigens ad Phaedon. p. 111. A. docuit meliora.

B. καὶ διαλύωμεν τὸν λόγον] Similiter infra p. 505. C: τί οὖν δὴ ποιήσομεν; μεταξὺ τὸν λόγον καταλύομεν; Lucian. Soloec. extr.: νῦν δὲ διαλύσομεν τὸν διάλογον. Itaque non assentior Heindorfio, qui τὸν λόγον διαλύειν dici non posse ratus τὸν σύλλογον legendum putabat, quam lectionem, haud dubie ex correctione alicuius grammatici ortam, Bodleian. et Meerm. codices habent. — οἷον σὺ ὑφηγεῖ, qualem tu praeducis et informas. Demosthen. De Coron. p. 277. ed. Reisk.: κατὰ τὴν ὑφήγησιν τοῦτου, wie dieser sie anleitet.

μὲν ἔργωγε, ὦ Σώκρατες, καὶ αὐτὸς τοιοῦτος εἶναι, οἷον οὐκ ὕφηγεί· ἴσως μὲντοι χρῆν ἔννοεῖν καὶ τὸ τῶν παρόντων· πάλα γὰρ τοι, πρὶν καὶ ὑμᾶς ἔλθειν, ἐγὼ τοῖς παροῦσι πολλὰ ἐπεδειξάμην, καὶ νῦν ἴσως πόρρω ἀποτενοῦμεν, ἣν διαλεγώμεθα· σκοπεῖν οὖν χρῆ καὶ τὸ τούτων, μὴ τινὰς αὐτῶν κατέχωμεν βουλομένους τι καὶ ἄλλο πράττειν.

Cap. XIII. XAI. Τοῦ μὲν θορύβου, ὦ Γοργία τε καὶ Σώκρατες, αὐτοὶ ἀκούετε τούτων τῶν ἀνδρῶν, βουλομένων ἀκούειν, ἔάν τι λέγητε· ἐμοὶ δ' οὖν καὶ αὐτῶ μὴ γένοιτο τοσαύτη ἀσχολία, ὥστε τοιοῦτων λόγων καὶ οὕτω λεγομένων ἀφεμένῳ προϋργιάτερόν τι γένεσθαι ἄλλο πράττειν. KAA. Νῆ τοὺς θεοὺς, ὦ Χαιρεφῶν, καὶ μὲν δὴ καὶ αὐτὸς πολλοῖς ἤδη λόγοις παραγενόμενος οὐκ οἶδ' εἰ πῶποτε ἤσθην οὕτως, ὥσπερ νυνί, ὥστ' ἐμοιγε, κἄν τὴν ἡμέραν ὅλην ἐθέλητε διαλέγεσθαι, χαριεῖσθε. ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν, ὦ Καλλίκλεις, τό γ' ἐμὸν οὐδὲν κωλύει, εἴπερ ἐθέλει Γοργίας. ΓΟΡ. Αἰσχρὸν δὴ τὸ λοιπόν, ὦ Σώκρατες, γίγνεται ἐμὲ γε μὴ ἐθέλειν, καὶ ταῦτα αὐτὸν ἐπαγγεῖλαμένον ἐρωτᾶν ὅ τι τις βούλεται· ἀλλ' εἰ δοκεῖ τουτοισί, διαλέγον τε καὶ ἐρώτα ὅ τι βούλει. ΣΩ. Ἄκουε

C. κατέχωμεν βουλομένους] κατέχουεν Clark. Coisl. Ven. E. S. Vind. 2. Routhii Bódl. Meerm., quod probat Herm. μὴ interrogative accepto.

D. ὅλην ἐθέλητε] Sic Vind. 6. Par. CI. Aug. Meerm. Bodl. Flor. b. d. f. m. s. Vett. editt. ἐθέλοτε.

εἴπερ ἐθέλει Γ.] V. ἐθέλοι, quod praeter Par. EF. vix unus alterve tuetur.

Thom. Mag. ὕφηγοῦμαι τὸ διδάσκω καὶ παραίνω. — πόρρω ἀποτενοῦμεν, longiores erimus. Alibi additur τὸν λόγον. v. Hemsterhus. ad Lucian. T. I. p. 459. Ast. ad Rempubl. p. 402. cfr. annot. ad p. 465. E. — Scholiast. Δέδοικεν ὁ Γοργίας καὶ φεύγει τὴν διάλεξιν, αἰτιαταὶ δὲ τοὺς παρόντας παροῦργως ὡς οὐκ ἀνεξομένους. — Mox κατέχειν est detinere et abstrahere a negotiis.

De σκοπεῖν μὴ cum coniunctivo copulato v. ann. ad Phaedr. p. 260. A. Hipp. Mai. p. 300. D. Cuius usus ignoratio videtur reperisse κατέχουεν. — προϋργιάτερον. Schol. προτιμότερον. In cod. Meerm. κρείττον super-scriptum, interpretationis causa.

Cap. XIII. D. οὐκ οἶδ' εἰ πῶποτε ἤσθην οὕτως] Formula οὐκ οἶδ' εἰ apud Graecos plerumque negat cum quadam dubitatione, ut hoc loco, ubi est

δὴ, ὦ Γοργία, ἂ θανμάξω ἐν τοῖς λεγομένοις ὑπὸ σοῦ· ἴσως γὰρ τοι σοῦ ὀρθῶς λέγοντος ἐγὼ οὐκ ὀρθῶς ὑπολαμβάνω· ῥητορικὸν φῆς ποιεῖν οἶός τ' εἶναι, ἔάν τις βούληται παρὰ σοῦ μανθάνειν; ΓΟΡ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν περὶ πάντων ὥστ' ἐν ὄλῳ πιθανὸν εἶναι, οὐ διδάσκοντα, ἀλλὰ πείθοντα; ΓΟΡ. Πάνν μὲν οὖν. ΣΩ. Ἐλεγεσ 459 τοίνυν δὴ, ὅτι καὶ περὶ τοῦ ὑμεινοῦ τοῦ ἱατροῦ πιθανώτερος ἔσται ὁ ῥήτωρ. ΓΟΡ. Καὶ γὰρ ἔλεγον, ἐν γε ὄλῳ. ΣΩ. Οὐκοῦν τὸ ἐν ὄλῳ τοῦτό ἐστιν ἐν τοῖς μὴ εἰδόσιν; οὐ γὰρ δήπου ἐν γε τοῖς εἰδόσι τοῦ ἱατροῦ πιθανώτερος ἔσται. ΓΟΡ. Ἀληθῆ λέγεις. ΣΩ. Οὐκοῦν εἴπερ τοῦ ἱατροῦ πιθανώτερος ἔσται, τοῦ εἰδότος πιθανώτερος γίγνεται; ΓΟΡ. Πάνν γε. ΣΩ. Οὐκ ἱατρός γε ὦν· ἢ γὰρ; ΓΟΡ. Ναί. ΣΩ. Ὁ δὲ μὴ ἱατρός γε B δήπου ἀνεπιστήμων ὦν ὁ ἱατρός ἐπιστήμων. ΓΟΡ. Ἀῖνον ὅτι. ΣΩ. Ὁ οὐκ εἰδὼς ἄρα τοῦ εἰδότος ἐν οὐκ εἰδόσι πιθανώτερος ἔσται, ὅταν ὁ ῥήτωρ τοῦ ἱατροῦ πιθανώτερος ἦ· τοῦτο συμβαίνει, ἢ ἄλλο τι; ΓΟΡ. Τοῦτο ἐνταῦθά γε συμβαίνει. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ περὶ τὰς ἄλλας ἀπάσας τέχνας ὡσαύτως ἔχει ὁ ῥήτωρ καὶ ἡ ῥητορικὴ· αὐτὰ μὲν τὰ πράγματα οὐδὲν δεῖ αὐτὴν εἰδέναι ὅπως

καὶ ταῦτα αὐτὸν ἐπαγγ.] καὶ ταῦτα om. Clark. Coisl. Vind. 1. 6. Par. EFW. Flor. f. s. Et potest recte abesse. Om. Turr. Herm.

E. δοκεῖ τουτοισί] V. τούτοις, quod ex aliquot libris correxit Bekker.

P. 459. Ἐλεγεσ τοίνυν δὴ, ὅτι] Malim cum Bekkero τοῖνυν, quod tamen in codd. non repertum.

B. οὐδὲν δεῖ αὐτὴν εἰδέναι] Sybrandus αὐτὸν requirit.

nescio an non. Interdum tamen dubitanter affirmat. v. Symp. 216. E. Weisk. ad Xenoph. Cyrop. VIII, 4, 8. Heindorf. ad h. l. Iacob. ad Lucian. Toxar. p. 84. — τὴν ἡμέραν ὅλην i. q. ὥστε ὅλην διαλέγεσθαι.

τό γ' ἐμὸν οὐδὲν κωλύει] Politic. p. 258. B: οὐ τὰ σὺ κωλύειν φαίνεται, ubi v. ann.

P. 459. B. τοῦτο ἐνταῦθά γε σ.] in arte medica.

ὡσαύτως ἔχει — ῥητορικὴ· αὐτὰ μὲν τὰ πρ.] De hac structura v. ad p. 450. A. Pro αὐτὴν Sybrandus legendum putabat αὐτόν, quoniam hic semper de oratore et non de rhetorica sermo esse videatur. Sed videtur scriptor nunc de industria καὶ ἡ ῥητορικὴ interposuisse, quorsum αὐτὴν refertur. De ipsa sententia autem consulas Phaedr. p. 272. 273. D., quem locum iam Routhius contulit.

C ἔχει, ^{ῥητορικῆς}μηχανὴν δὲ τινα πειθοῦς εὐρηκέναι, ὥστε φαίνεσθαι τοῖς οὐκ εἰδόσι μᾶλλον εἰδέναι τῶν εἰδότων.

Cap. XIV. GOP. Οὐκοῦν πολλὴ ῥαστώνη, ᾧ Σώκρατες, γίνεται μὴ μαθόντα τὰς ἄλλας τέχνας, ἀλλὰ μίαν ταύτην, μηδὲν ἑλαττοῦσθαι τῶν δημιουργῶν; ΣΩ. Εἰ μὲν ἑλαττοῦται ἢ μὴ ἑλαττοῦται ὁ ῥήτωρ τῶν ἄλλων διὰ τὸ οὕτως ἔχειν, ἀντίκα ἐπισκεψόμεθα, ἐάν τι ἡμῖν πρὸς λόγον ἢ· νῦν δὲ τόδε πρότερον σκεψόμεθα, ἄρα D τυγχάνει περὶ τὸ δίκαιον καὶ τὸ ἀδίκον καὶ τὸ αἰσχρὸν καὶ τὸ καλὸν καὶ ἀγαθὸν καὶ κακὸν οὕτως ἔχον ὁ ῥητορικὸς ὡς περὶ τὸ ὑγιεινὸν καὶ περὶ τὰ ἄλλα ὧν αἱ ἄλλαι τέχναι, αὐτὰ μὲν οὐκ εἰδώς, τί ἀγαθὸν ἢ τί κακὸν ἐστίν, ἢ τί καλὸν ἢ τί αἰσχρὸν, ἢ δίκαιον ἢ ἀδίκον, πειθῶ δὲ περὶ αὐτῶν μεμηχανημένος, ὥστε δοκεῖν εἰδέναι οὐκ

C. τῶν δημιουργῶν] τῶν ἄλλων [δημιουργῶν] Hirschig. ἀντίκα ἐπισκεψόμεθα] ἐπισκεψόμεθα Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. 1. 2. 7. Par. FI. Sed futurum in his formulis usitatum et legitimum. Dein Herm. invitis codd. et vett. editt. omnibus e suo arbitrio scripsit πρὸς λόγον.

Cap. XIV. C. Οὐκοῦν πολλὴ ῥαστώνη] h. e. πολλὴν ῥαστώ- νην παρέχει, ut alibi loquitur, h. e. multum habet com- moditatis et levamenti. — μηδὲν ἑλαττοῦσθαι τῶν δη- μιουργῶν, nulla in re ab opificibus superari. — διὰ τὸ οὕτως ἔχειν, sc. διὰ τὸ μίαν ταύτην τέχνην μαθεῖν. — ἀντίκα ἐπισκεψόμεθα. Recte Schol. ἀντίκα εὐθέως καὶ πα- ραχρήμα· νῦν δὲ μικρὸν ὑστε- ρον. Vide ad p. 450. C. — ἐάν τι ἡμῖν πρὸς λόγον ἢ. Olympiod. Ms.: ἀντὶ τοῦ· ἐάν ἡμῖν χρήσιμον ἢ τὸ ὑπὲρ λόγου ζητεῖν. Significat formula: si quid ad nostram condunt disputationem, proprie si quid est e ratione nostrae disputationis. v. Fischer. ad Weller. T. III. P. II. p. 251 seq. et quos laudat Matth. Gr. ampl. §. 590. B. Non opus est πρὸς

λόγον invitis libris nuper Pla- toni obtrusum, licet hac ipsa formula alibi usus sit philosophus, sicuti ostendimus ad Protagor. p. 343. D. et Phileb. p. 33. B. D. οὕτως ἔχον ὁ ῥητορι- κός] Explicantur haec deinde verbis αὐτὰ μὲν οὐκ εἰδώς —, πειθῶ δὲ περὶ αὐτῶν μεμηχανη- μένος, ὥστε δοκεῖν κ. τ. λ. Post τὸ καλὸν quod deinceps non repetitus est articulus, eodem modo infra p. 488. C. 498. C. Criton. p. 47. C. Phaedon. p. 75. C. 94. D. Alcibiad. I. p. 117. A. Euthyphron. p. 7. C., ubi v. ann. — ὧν αἱ ἄλλαι τέχναι, sc. praeter ἱατρικῆν.

E. οὐ γὰρ σὸν ἔργον] non enim hoc munus est tui. v. Valcken. ad Eurip. Phoen. v. 447. interpp. ad Xenoph. Symp. IV, 46.

P. 460. ὥσπερ ἄρτι εἶπες]

εἰδὼς ἐν οὐκ εἰδόσι, μᾶλλον τοῦ εἰδότος; ἢ ἀνάγκη εἰδέ- ναι, καὶ δεῖ προεπιστάμενον ταῦτα ἀφικέσθαι παρὰ σὲ E τὸν μέλλοντα μαθήσεσθαι τὴν ῥητορικῆν; εἰ δὲ μή, σὺ ὁ τῆς ῥητορικῆς διδάσκαλος τούτων μὲν οὐδὲν διδάξεις τὸν ἀφικνούμενον· οὐ γὰρ σὸν ἔργον· ποιήσεις δ' ἐν τοῖς πολλοῖς δοκεῖν εἰδέναι αὐτὸν τὰ τοιαῦτα οὐκ εἰδόντα καὶ δοκεῖν ἀγαθὸν εἶναι οὐκ ὄντα; ἢ τὸ παράπαν οὐχ οἷός τε ἔσει αὐτὸν διδάξαι τὴν ῥητορικῆν, ἐάν μὴ προειδῇ περὶ τούτων τὴν ἀλήθειαν; ἢ πῶς τὰ τοιαῦτα ἔχει, ᾧ Γοργία; καὶ πρὸς Διός, ὥσπερ ἄρτι εἶπες, ἀποκαλύψας 460 τῆς ῥητορικῆς εἶπέ τις ποθ' ἢ δύναμις ἐστίν. GOP. Ἄλλ' ἐγὼ μὲν οἶμαι, ᾧ Σώκρατες, ἐάν τύχη μὴ εἰδώς, καὶ ταῦτα παρ' ἐμοῦ μαθήσεται. ΣΩ. Ἐχε δὴ· καλῶς γὰρ λέγεις. ἐάνπερ ῥητορικὸν σὺ τινα ποιήσης, ἀνάγκη αὐτὸν

E. εἰ δὲ μή, σὺ ὁ τ.] Clark. εἰ δὲ et in marg. γρ. εἰ δὲ μή. αὐτὸν διδάξαι] διδάξαι αὐτὸν Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. 7. Par. VW. Aug. Meerm. Flor. b., quem verborum ordinem probavit Bekker.

P. 460. Ἄλλ' ἐγὼ μὲν οἶμαι, ᾧ Σ.] οἶμαι om. Par. EF. Flor. f. s. Dein solus Steph. de coniectura μαθήσεσθαι, sed v. ann.

Respicit Socrates ad verba Gor- giae p. 455. D.

Ἄλλ' ἐγὼ μὲν οἶμαι, ᾧ Σ., — μαθήσεται] Codd. plurimi atque optimi μαθήσεται, quod editt. vett. in μαθήσεσθαι mutarunt. Atque hanc rationem unice veram putat Heindorf- fuis, qui alioquin scribi debuisse arbitrat: Ἄλλ' ἐάν τύχη —, καὶ ταῦτα, οἶμαι, παρ' ἐμοῦ μαθήσεται. At enim vero solet ita passim post formulas ἐμοῖ δοκεῖ, οἴεσθαι γε γρή, ἐγὼ μὲν οἶμαι, alibi etiam παρενθέτως usurpari solitas, non infinitivus, sed indicativus inferri. Accedit, quod indicativus longe accommodatior est sophistae con- fidentiae, quam oratio aliunde suspensa. Ceterum conf. Protagor. p. 314. C: δοκεῖ οὖν μοι, ὁ θυ- ρωρός — κατήκουεν ἡμῶν. Men. p. 94. B: δοκῶ μὲν, ἐβούλετο. Sophist. p. 231. D. De Republ. V. p. 465. A: οἶμαι δέ, οὐδὲ

ἄλλως ἀτιμάσει. Ibid. p. 473. D: δοκῶ δέ, οὐδὲ τῷ ἀνθρώπ. γένει. VI. p. 507. D: οἶμαι δέ, οὐδ' ἄλλοις προσδεήσει οὐδενός. X. p. 608. D. Sophist. p. 231. D: δοκῶ μὲν γὰρ, τὸ πρῶτον εὐρέθη θη- ρεντής. Lysid. p. 206. C. 218. E. Utraque constructio coniuncta reperitur Lachet. p. 184. B., ubi v. ann. Thucyd. I, 3: δοκεῖ δέ μοι, οὐδὲ τοῦτομα τοῦτο ξύμ- πασά πω εἶχεν. Plura dabit Schaeferus ad Demosthen. Appar. T. V. p. 96.

Ἐχε δὴ· καλῶς γ. —] Fre- quens apud Platonem est formula ἔχε δὴ, cuius exempla collegerunt Astius ad Rempubl. p. 353. B. ad Legg. p. 627. C. Heindorf. ad Protagor. p. 349. D. conf. infra p. 490. B: ἔχε δὴ αὐτοῦ. Heind. quidem explicat: subsiste, ut sit retinentis revocantis- que, si quis alio pergere aut aliud acturus videatur.

εἶδέναι τὰ δίκαια καὶ τὰ ἀδίκια ἤτοι πρότερόν γε ἢ ὕστερον μαθόντα παρὰ σοῦ. GOP. Πάνν γε. ΣΩ. Τί οὖν; B ὁ τὰ τεκτονικὰ μεμαθηκὸς τεκτονικός, ἢ οὐ; GOP. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ὁ τὰ μουσικὰ μουσικός; GOP. Ναί. ΣΩ. Καὶ ὁ τὰ ἰατρικὰ ἰατρικός; καὶ τὰλλα οὕτω κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον· ὁ μεμαθηκὸς ἕκαστα τοιοῦτός ἐστιν, οἷον ἢ ἐπιστήμη ἕκαστον ἀπεργάζεται; GOP. Πάνν γε. ΣΩ. Οὐκοῦν κατὰ τοῦτον τὸν λόγον καὶ ὁ τὰ δίκαια

B. οἷον ἢ ἐπιστήμη ἕκαστον] Sic codd. optimi et numero longe plurimi. Vett. editt. οἷον ἕκαστον ἢ ἐπιστήμη. *in p. 122. dicitur quod*

Hermannus autem ad Viger. p. 753. „Proprie”, inquit, „notat tene igitur hoc, quod est momentis, ut alter illud memoria teneat videatque, quid inde consequatur.” Sed videtur *ἔχει* δὴ ut nostrum *habet, habet an*, intransitive accipiendum esse, intellectu *σαντόν*. cf. Krueger. Gr. §. 52. 2. 2. Sic *ἔχει ἠρέμα, ἔχει ἡσυχῆ*. Deinde *ἦτοι γε* — ἢ legitur ut Apolog. Socrat. p. 27. D. Phaedon. p. 76. A., ubi v. annot. coll. Elmsl. ad Eurip. Med. v. 1263.

B. καὶ τὰλλα οὕτω κατὰ τὸν αὐτὸν λ.] Recte post λόγον distinguitur: quam distinctionem miror Heindorfium sustulisse. Nam intelligitur *ἔχει* frequentii ellipsi. Sophist. p. 262. D: οὕτω δὴ — καὶ περὶ τὰ τῆς φωνῆς αὐ σημεία: τὰ μὲν οὐχ ἀρμόττει, τὰ δὲ ἀρμόττιοντα αὐτῶν λόγον ἀπειργάσασθαι. Menon. p. 72. C: οὕτω δὴ καὶ περὶ τῶν ἀρετῶν: κἄν εἰ πολλὰ καὶ παντοδαπα εἴσιν, ἐν γέ τι εἶδος τῶν τῶν ἀρετῶν ἔχονσι. Ibid. 72. A. ὁ αὐτὸς δὲ καὶ ἡ κατὰ. Parmenid. p. 129. C. De Rep. VII. p. 534. B. VIII. p. 551. C. Conf. infra p. 467. D. 475. A. Itaque ista, ὁ μεμαθηκὸς — ἀπεργάζεται, continent explicationem, de quo genere structuræ præter

locos modo allatos vide quae notavi ad p. 450. A.

Οὐκοῦν ἀνάγκη τὸν φησι δ. εἶναι, τὸν δὲ δ.] Non sine caussa Astius verba τὸν φησι τοῦ δίκαιον εἶναι et voculam δὲ uncinis seclisit tamquam ab hoc loco aliena. Nam turbant ea profecto mirum quantum nexum argumentationis, praesertim quum sequantur dein haec: τὸν δὲ φησι τοῦ ἀνάγκη ἐκ τοῦ λόγον δίκαιον εἶναι. Cui fere assensit Hirschigius locum ita refingens: ὁ δὲ δίκαιος δίκαιά ποιν πράττει. Ναί. Οὐκοῦν ἀνάγκη τὸν δίκαιον ἀεὶ βούλεσθαι πράττειν; Φαίνεται γε. κ. τ. λ. Et certe praestat haec ratio sententiae Hermannii, qui hoc argumentationis membrum eiciendum statuit: GOP. Φαίνεται γε — usque ad δίκαιον εἶναι. GOP. Ναί. Sed illa quoque ratio est violentior, quam quae comprobari queat, si quidem diva critique ferrum et ignem odit. Vide igitur, an locus ita refingendus sit; ΣΩ. Ὁ δὲ δίκαιος δίκαιά ποιν πράττει. GOP. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν ἀνάγκη τὸν φησι τοῦ δίκαιον εἶναι; GOP. Ναί. ΣΩ. Τὸν δὲ δίκαιον δίκαια βούλεσθαι πράττειν; GOP. Φαίνεται γε. κ. τ. λ. Ita enim verba Οὐκοῦν

μεμαθηκὸς δίκαιος; GOP. Πάντως δήπου. ΣΩ. Ὁ δὲ δίκαιος δίκαιά ποιν πράττει. GOP. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν ἀνάγκη τὸν φησι τοῦ δίκαιον εἶναι, τὸν δὲ δίκαιον βούλεσθαι δίκαια πράττειν; GOP. Φαίνεται γε. ΣΩ. Οὐδέποτε ἄρα βουλήσεται ὁ γε δίκαιος ἀδικεῖν. GOP. Ἀνάγκη. ΣΩ. Τὸν δὲ φησι τοῦ ἀνάγκη ἐκ τοῦ λόγον δίκαιον εἶναι. GOP. Ναί. ΣΩ. Οὐδέποτε ἄρα βουλήσεται ὁ φησι τοῦ ἀδικεῖν. GOP. Οὐ φαίνεται γε.

C. τὸν δὲ δίκαιον βούλεσθαι δ. πρ.] Aug. Meerm. Bodl. Routhii verbum βούλεσθαι om., probante Schleiermachers et Bekkero; sed recte habere vulgatam infra docuimus.

ἀν. τ. ὁ δίκαιον εἶναι referuntur ad superiora illa: Οὐκοῦν κατὰ τ. τ. λόγον καὶ ὁ τὰ δίκαια μεμαθηκὸς δίκαιος; ista autem: Τὸν δὲ δίκαιον δίκαια βούλεσθαι πράττειν; respiciunt ad haec: Ὁ δὲ δίκαιος δίκαιά ποιν πράττει. Videlicet ex eo, quod rhetor iusta didicit, colligitur eum esse iustum, ex eo autem, quod iustus iuste facit, cogitur hoc, ut eum iuste agere velle statuamus. Deinceps autem argumentatio sic procedit: Quum vir iustus id propositum teneat, ut agat iuste, consequitur, ut nunquam iniuste facere velit. Iam vero rhetor secundum nostram ratiocinationem necesse est iustus sit: ergo ne hic quidem unquam iniuste agere volet. Vides ita omnia bene inter se cohaerere neque sine idonea caussa bis commemorari τὸν φησι τοῦ δίκαιον εἶναι, si quidem inde a verbis τὸν δὲ δίκαιον δίκαια βούλεσθαι πράττειν alia pars argumentationis orditur, in qua verbum βούλεσθαι imprimis vi sua eminet. Nam ex eo, quod iustus iuste agat, colligitur eum etiam prompto et parato animo esse ad iuste agendum. Sunt igitur con-

clusiones hae: ὁ τὰ δίκαια μεμαθηκὸς δίκαιος: ὁ φησι τοῦ δίκαιον εἶναι: δίκαιος ἄρα ὁ φησι τοῦ δίκαιον εἶναι: ὁ δίκαιος δίκαια βούλεται πράττειν: δίκαιος ὁ φησι τοῦ δίκαιον εἶναι: οὐδέποτε ἄρα βουλήσεται ἀδικεῖν. Quae si vera sunt, quo iure Schleiermachers trium codicum auctoritate istud βούλεσθαι damnaverit, me vel non monente intelligitur. Quam facile autem *Nai* post *εἶναι* potuerit excidere, magis etiam patebit, si reputaveris colloquentium personas in codd. msptis duobus punctis (:) indicari solere. Unus cod. Bekker. a manu recenti scriptum exhibet τὸν φησι τοῦ δίκαιον εἶναι οὕτως τὸν δὲ κ. τ. λ. Unde quis reponat: — δίκαιον εἶναι. GOP. Οὕτως. ΣΩ. Τὸν δὲ δίκαιον κ. τ. λ. Sed quum in ceteris libris voculae οὕτως nullum exstet vestigium, *Nai* excidisse verisimilius iudicamus. Quamquam non multum reluctet Voegelinus, qui probata nostra interpretatione isto *Nai* ne opus quidem esse censet. Quum enim iustum esse oratorem iam demonstratum sit, Socrates Gorgiae assensu non expectato argumentari pergit. De toto loco dignus est qui legatur Quintil. Institutt. Orat. II, 15. §. 24 seqq.

Cap. XV. ΣΩ. Μένυησαι οὖν λέγων ὀλίγω πρό-
 D τερον, ὅτι οὐ δεῖ τοῖς παιδοτροφίαις ἐγκαλεῖν, οὐδ' ἐκ-
 βάλλειν ἐκ τῶν πόλεων, ἐὰν ὁ πύκνης τῆς πνυκτικῆς χρῆται
 τε καὶ ἀδικῆ; ὡσαύτως δὲ οὕτω καὶ ἐὰν ὁ ῥήτωρ τῆ
 ῥητορικῆ ἀδικῶς χρῆται, μὴ τῷ διδάξαντι ἐγκαλεῖν, μηδὲ
 ἐξελαύνειν ἐκ τῆς πόλεως, ἀλλὰ τῷ ἀδικοῦντι καὶ οὐκ
 ὀρθῶς χρωμένῳ τῆ ῥητορικῆ; ἐβόηθη ταῦτα, ἢ οὐ;
 ΓΟΡ. Ἐβόηθη. ΣΩ. Νῦν δὲ γε ὁ αὐτὸς οὗτος φαί-
 E νεται, ὁ ῥητορικός, οὐκ ἂν ποτε ἀδικήσας. ἢ οὐ; ΓΟΡ.
 Φαίνεται. ΣΩ. Καὶ ἐν τοῖς πρώτοις γε, ὧ Γοργία,
 λόγοις ἐλέγετο, ὅτι ἡ ῥητορικὴ περὶ λόγους εἴη οὐ τοὺς

D. πνυκτικῆ χρ.] Par. I. Flor. x. πνυκτικῆ χρῆται γε καὶ ἀδικῶς
 χρῆται καὶ ἀδικῆ. Post χρῆται Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 2. Aug. Meerm.
 Bodl. Flor. d. voculam τε omittunt, probante Heindorfio et Bekkerio,
 sed v. ann. Praeterea μὴ καλῶς vulgo post πνυκτικῆ additum om.
 Clark. Vind. 1. 6. Par. BEFW. et pr. m. Coisl. Flor. f. s., recte,
 ut videtur, idque probavit etiam Winckelmann. ad Euthydem. p. 42.
 et Herm.

Cap. XV. D. τοῖς παιδοτρ.
 ἐγκ., οὐδ' ἐκβάλλειν] Quod
 verba diversae constructionis ita
 coniunguntur cum nominibus, ea
 perpetua est atque constans lin-
 guae consuetudo, de qua breviter
 monuit Matth. §. 428. 2. Vide-
 licet ad alterum verbum casus
 nominis sponte intelligitur. Mox
 aliquot codd. μὴ καλῶς χρῆται
 καὶ ἀδικῆ, quod probavit Hein-
 dorfius, qui tē propterea ferri
 posse negat, quod καὶ habeat vim
 explicandi. Sed ne ibi quidem,
 ubi altero membro non diversa
 commemorantur, τε καὶ ab lo-
 quendi consuetudine abhorre-
 re verissime monuit Thiersch.
 Gr. p. 570. ed. tert. comparans
 ille Homericā: Iliad. α'. v. 23:
 αἰδέσθαι θ' ἱερῆα καὶ ἀγλαὰ
 δέχθαι ἄποινα. Ibid. κ'. v. 121:
 πολλὰν γὰρ μεθίει τε καὶ οὐκ
 ἐθέλει πορεύεσθαι. Pertinent huc
 etiam illa Sophoclis Oed. Col.
 v. 935: βία τε κοῦν ἐκόν. Electr.
 v. 873: ἐξ ἑμοῦ τε κοῦν ἄλλον,
 ubi v. Hermann. Denique haud

inepte cum hoc loco contulisse
 videar Phaeton. p. 68. B: ἀγα-
 νακῆσαι τε ἀποθνήσκων καὶ οὐκ
 ἄσμενος εἶσιν αὐτοῖς. De Rep.
 X. 602. B: τοῖς πολλοῖς τε καὶ
 μηδὲν εἰδόσιν. Phaedr. p. 242. B:
 τὸ δαιμόνιον τε καὶ τὸ εἰωθὸς
 σημείον. Alcib. I. p. 110. A.
 Assentitur Astius, his nostris
 opibus usus. — De proximo
 ὡσαύτως δ' οὕτως egregie Co-
 rraes: οὐ πλεονάζει, inquit, θά-
 τερον τῶν δύο ταῦτοσημῶν ἐπι-
 ῥημάτων. ὡς περὶ γὰρ λέγεται Ὁ
 αὐτὸς οὗτος καὶ Ταῦτὸ
 τοῦτο, οὕτω καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν
 ἐπιρῆματα διπλοῦνται εἰς πλείονα
 ἔμφασιν. εἴγε γὰρ εἰπεῖν ἀντὶ
 τούτων, ταῦτὸ δὲ τοῦτο (συμ-
 βαίνει) καὶ ἐὰν ὁ ῥήτωρ κ. τ. λ.

E. οὐκ ἂν ποτε ἀδικήσας]
 H. e. τοιοῦτος, ὅστις οὐκ ἂν ποτε
 ἀδικήσειεν. v. Matth. §. 598. b.

ὁ γ' αἰεὶ περὶ δικ. τ. λ. π.]
 Quod Stephanus affert εἰ γε,
 exstat illud in Flor. x. Sed recte

τοῦ ἀρτίου καὶ περιττοῦ, ἀλλὰ τοὺς τοῦ δικαίου καὶ
 ἀδίκου. ἢ γάρ; ΓΟΡ. Naί. ΣΩ. Ἐγὼ τοίνυν σοῦ
 τότε ταῦτα λέγοντος ὑπέλαβον, ὡς οὐδέποτε ἂν εἴη ἡ
 ῥητορικὴ ἀδικῶν πράγμα, ὁ γ' αἰεὶ περὶ δικαιοσύνης τοὺς
 λόγους ποιεῖται· ἐπειδὴ δὲ ὀλίγον ὕστερον ἔλεγες, ὅτι ὁ
 ῥήτωρ τῆ ῥητορικῆ κἂν ἀδικῶς χρῆτο, οὕτω θαυμάσας 461
 καὶ ἠγγισάμενος οὐ συνάδειν τὰ λεγόμενα ἐκείνους εἶπον
 τοὺς λόγους, ὅτι, εἰ μὲν κέρδος ἡγεῖο εἶναι τὸ ἐλέγ-
 χεσθαι, ὡς περὶ ἐγώ, ἄξιον εἴη διαλέγεσθαι, εἰ δὲ μὴ, ἐὰν
 χαίρειν. ὕστερον δὲ ἡμῶν ἐπισκοπομένων, ὄρας δὴ καὶ
 αὐτὸς, ὅτι αὐτὸ ὁμολογεῖται τὸν ῥητορικὸν ἀδύνατον εἶναι

φαίνεται, ὁ ῥητορικός] Articulum, vulgo male neglectum,
 suppeditarunt Clark. Vat. Coisl. Ven. Ξ. Vind. 6. Par. BCIVW.
 Flor. d. o.

E. τοῦ δικαίου καὶ ἀδίκου] καὶ τοῦ ἀδίκου Vat. Ven. ΞΣ.
 Vind. 2. Meerm. Bodl. Vind. 2. 7.; sed v. annot. ad p. 453 E. Dein
 pro ἡ γάρ; vett. editt. ἡ ὄο; ut est in Par. EF.

ὅτι ὁ ῥήτωρ] ὁ om. Steph.

habet vulgatum; neque etiam
 opus est, ut ἡ γε reponas, quod
 fuere qui restituendum iudicarent.
 Solet enim pronomem relativum
 saepe sic per attractionem quan-
 dam genere ac numero accom-
 modari nomini, quod praedicatum
 est, quum proprie ad subiectum
 referendum sit. Infra p. 463. B:
 ταῦτης μοι δοκεῖ τῆς ἐπιτηδεύσεως
 πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα μόρια εἶναι,
 ἐν δὲ καὶ ἡ ὄψοποικῆ, ὃ δοκεῖ
 μὲν εἶναι τέχνη. Aliud exemplum
 huc attulit Heindorf. Legg. XI.
 p. 937. D: καὶ δὴ καὶ δικη ἐν
 ἀνθρώποις πῶς οὐ καλόν, ὃ πάντα
 ἡμέρωκε τὰ ἀνθρώπινα; Similis
 loquendi usus est ille, ex quo
 participium non subiecto, sed
 praedicato accommodatur, de quo
 v. ad Menon. p. 79. E.

P. 461. οὐ συνάδειν τὰ
 λεγ.] non consentire inter
 se quae a te dicerentur.
 Phaeton. p. 92. C: οὗτος οὖν σοὶ
 ὁ λόγος ἐκείνῳ πῶς ξυνάσεται;
 ὅτι — ἄξιον εἴη διαλέγε-

σθαι] Mireris hic Heindor-
 fii um ἂν desiderantem. Quum
 enim oratio obliqua sit, atque
 Socrates ea, quae antea dixerat,
 tamquam ex alius mente et per-
 sona referat, nunc ne poterat
 quidem ἂν inferri, nisi oratione
 ὑποθετικῶς conformata. Eadem
 ratio est p. 512. A. aliorumque
 locorum, quos comparavit ad
 hunc locum vir subtilissimus.
 Alia, quae collegit, quoniam di-
 versi sunt generis, non possunt
 huc revocari. — Formulam iu-
 randi νῆ τὸν κύνα, qua Socrates
 utebatur, attigimus ad Apolog.
 Socrat. c. VII. conf. De Rep. III.
 p. 399. E. Lys. p. 211. E. Phaedr.
 p. 228. B. al. — οὐκ ὀλίγης
 συνοσίας ἐστίν, non par-
 vum requirit atque brevem
 sermonem. Supra p. 457. C:
 διορισάμενοι πρὸς ἀλλήλους καὶ
 μαθόντες — οὕτω διαλέεσθαι τὰς
 συνοσίας. Atque ita etiam alibi
 dicitur συνοσία et συνείναι de
 familiari congressu atque col-
 loquio.

ἀδίκως χρῆσθαι τῇ ῥητορικῇ καὶ ἐθέλειν ἀδικεῖν. ταῦτα
B οὖν ὅπῃ ποτὲ ἔχει, μὰ τὸν κύνα, ὦ Γοργία, οὐκ ὀλίγη
συνοουσίας ἐστίν, ὥστε ἱκανῶς διασκέψασθαι.

Cap. XVI. ΠΩΛ. Τί δαί, ὦ Σώκρατες; οὕτω καὶ
σὺ περὶ τῆς ῥητορικῆς δοξάζεις, ὥσπερ νῦν λέγεις; ἢ
οἶε, ὅτι Γοργίας ἠσχύνθη σοὶ μὴ προσομολογήσαι τὸν
ῥητορικὸν ἄνδρα μὴ οὐχὶ καὶ τὰ δίκαια εἰδέναι καὶ τὰ
καλὰ καὶ τὰ ἀγαθὰ, καὶ ἐὰν μὴ ἔλθῃ ταῦτα εἰδὼς παρ'
C αὐτόν, αὐτὸς διδάξειν, ἔπειτα ἐκ ταύτης ἴσως τῆς ὁμο-

P. 461. B. Τί δαί, ὦ Σ.] Sic Clark. corr. Coisl. Par. BW.
Vind. I. Flor. a. c. m. o. Vett. edit. δέ, quod nuper duce Herm.
iniuria revocarunt, scil. ut non repertum in pr. Clark.

σοὶ μὴ προσομολογήσαι] μὴ om. Par. E. Flor. f. s., sed
vid. annot. Locus multum vexatus, quem videmur tamen nunc
persanasse interpunctione emendata. v. infra ann.

C. τοῦθ' ὃ δὴ ἀγ.] ὃ om. Clark. Vind. I. 6. Par. BEFIW.
Flor. f. s. Error natus est scriptura τοῦτο. v. ann.

αὐτὸς ἀγαθόν] Sic Clark. Vat. A. Ven. S. Coisl. corr. Par.

Cap. XVI. B. ὅτι Γοργίας
ἠσχύνθη σοὶ μὴ προσομολο-
γήσαι κ. ὅ. ἄνδρα μὴ οὐχὶ
καὶ τὰ δ.] Oratio hominis fer-
vidi atque calidioris, quae plane
animi mentisque imaginem refert,
sed eadem intellectu difficilior.
Primum igitur Polus dubitat,
num Socrates ipse revera ita de
rhetorica sentiat. Itaque sic in-
fit: Quid vero, o Socrates,
num etiam ita de arte rhe-
torica sentis, uti dicis?
Tum sophista Gorgiam sic de-
fendit, ut ex eo, quod propter
verecundiam concesserit, — con-
cessit autem supra c. XIV. p. 459.
D. — 460. A. — oratorem colere
etiam iustitiam et honestatem
solere, neutiquam consequi mo-
neat, ut ille secum ipso pugnare
existimandus sit. De quibus
verbis nunc videamus. Et hic
quidem quoniam μὴ προσομολο-
γήσαι fere idem est quod ἀπαρ-
νεῖσθαι, recte μὴ οὐχὶ ponitur,
quod constat ita post negandi
verba inferri. v. ad Phaedon. p.
72. D. Elmsl. ad Soph. Oed.

Tyr. v. 13. Itaque mox dicitur
sic: τίνα οἶε ἀπαρνήσεσθαι μὴ
οὐχὶ καὶ αὐτὸν ἐπίστασθαι τὰ
δίκαια; Quo loquendi genere non
satis perspecto Cornarius ante
ἠσχύνθη interponi voluit οὐκ.
Tum ad ἐὰν μὴ ἔλθῃ int. ὃ τὴν
ῥητορικὴν βουλόμενος μαθεῖν s.
tis μαθήσεσθαι μέλλον τὴν ῥητο-
ρικὴν. Ad αὐτὸς διδάξειν autem
ex praegresso μὴ προσομολογήσαι
verbum affirmandi petendum est,
more non infrequenti. Hactenus
igitur in vado omnia sunt. Sed
in proximis olim haerebat vitium.
Ponebatur enim post διδάξειν
aut, quod Stephano placuit,
post ἔπειτα signum interrogandi.
Atqui post διδάξειν commate
distinguendum fuit. Coherent
enim ista: ἔπειτα ἐκ ταύτης κ. τ. λ.,
cum praegresso illo ἢ οἶε, sen-
sum ubi spectamus, artissime.
Quamquam illata sunt per ana-
coluthon, quandoquidem pro eo,
quod esse debebat, ἐναντίον τι
συμβῆναι, iam verbo finito po-
nitur: ἐναντίον τι συνέβη, per-
inde ac si οἶε non antecesserit.

λογίας ἐναντίον τι συνέβη ἐν τοῖς λόγοις; τοῦθ' ὃ δὴ
ἀγαπᾷς, αὐτὸς ἀγαθὸν ἐπὶ τοιαῦτα ἐρωτήματα. ἐπεὶ τίνα
οἶε ἀπαρνήσεσθαι μὴ οὐχὶ καὶ αὐτὸν ἐπίστασθαι τὰ
δίκαια καὶ ἄλλους διδάξειν; ἀλλ' εἰς τὰ τοιαῦτα ἀγειν
πολλὴ ἀγροικία ἐστὶ τοὺς λόγους. ΣΩ. ὦ κάλλιστε
Πῶλε, ἀλλὰ τοὶ ἐξεπίτηδες κτώμεθα ἐταίρους καὶ νείεις,
ἴνα, ἐπειδὴν αὐτοὶ πρεσβύτεροι γιγνόμενοι σφαλλώμεθα,
παρόντες ὑμεῖς οἱ νεώτεροι ἐπανορθοῖτε ἡμῶν τὸν βίον
καὶ ἐν ἔργοις καὶ ἐν λόγοις. καὶ νῦν εἴ τι ἐγὼ καὶ Γορ- D

BEFIW. Vind. I. 2. 6. Bodl. Aug. Meermann. Flor. f. s. x. cum
edit. Bas. 2. Vulgo erat ἄγαν, quod Heindorfius defendebat.

ἀλλὰ τοὶ ἐξεπίτηδες] Bass. 1. 2. Flor. x. ἀλλὰ τι, male.
Dein Clark. Vat. Ven. S. alii ἐτέρους νείεις. Alii ἐταίρους νείεις
vel ἐτέρους καὶ νείεις, unde vitii origines cognoscere licet.

οἱ νεώτεροι ἐπανορθοῖτε] Par. I. ἐπανορθῶται. Par. V.
supra versum ἐπανορθοῖτε, quod dedit Bekker. Et sic etiam Flor.
b. x. cum ed. Bas. 2. scriptum exhibent.

D. καὶ νῦν εἴ τι ἐγὼ] Steph. τε errore.

Nimirum convenit haec oratio
sane ori calidius loquentis. Tum
ἔπειτα cum vi illatum, quo id,
quod ex Gorgia confessione con-
sequatur, cum quadam exagger-
atione significetur. Nam solere
ἔπειτα sic, maxime post partici-
pium, usurpari ad Phaedon. p. 76.
E. docuisse videmur. Denique
ἴσως, fortasse, iterat quodam-
modo praegressum illud οἶε, in
quo nihil est cur haereamus.
Iam interrogandi signo post ἐν
τοῖς λόγοις in locum commatis
substituto facile concedes sen-
tentiam loci hanc emergere: an
putas, propterea quod Gorgias
cum pudore dubitavit
non concedere (negare) vi-
rum rhetoricum etiam
iusta novisse et pulera et
bona, ac si quis ad ipsum
accedat harum rerum igna-
rum, fateri ipsum cum
haec esse docturum, tum
vero ex hac eius conces-
sione contrarium quiddam,
quod pugnet cum reliquis,
consequutum esse? — De-

inde τοῦθ' ὃ sequente verbo
finito dicitur ut Lat. id quod.
Comparavit hanc in rem Heindorfius
Theaet. p. 172. D. De
Rep. V. p. 462. D., quibus ad-
didisse iuvabit Tim. p. 61. E.
Crit. 116. C. Aristoph. Nubb.
v. 373: ἀλλ' ὅστις ὁ βροτιῶν ἐστὶ
φράσον, τοῦθ' ὃ με ποιεῖ κρη-
μαίνειν. Voc. δὴ autem, ut Lat.
scilicet, irrisiois indicium
facit. Denique quod recepi plu-
rimorum eorumque optimorum
librorum lectionem ἀγαθόν, ab
Heindorfii sententia discenden-
dum fuit, qui tempore hic opus
esse arbitratur consuetudinem
quamdam significantem, non praeter-
itam actionem. Etenim aoristus
quoniam ad actionem identidem
repetitam refertur, et ipse moris
et consuetudinis significationem
habere solet.

C. οἱ νεώτεροι ἐπανορ-
θοῖτε ἡμῶν.] Recte in codd. legitur
ἐπανορθοῖτε, quod Heindorf.
Bekker. Ast. alii in ἐπανορ-
θῶτε mutarunt. Nam optativus
post particulas finales in huius-

γίας ἐν τοῖς λόγοις σφαλλόμεθα, σὺ παρῶν ἐπανόρθου·
δικαίος δ' εἶ. καὶ ἐγὼ ἐθέλω, τῶν ὁμολογημένων εἴ τι
σοι δοκεῖ μὴ καλῶς ὁμολογήσθαι, ἀναδέσθαι ὅ τι ἂν σὺ
βούλῃ, ἐάν μοι ἐν μόνον φυλάττης. ΠΩΛ. Τί τοῦτο
λέγεις; ΣΩ. Τὴν μακρολογίαν, ὡς Πῶλε, ἣν καθέρεξῃς,
ἢ τὸ πρῶτον ἐπεχειρήσας χορήσθαι. ΠΩΛ. Τί δαί; οὐκ
E ἐξέσται μοι λέγειν ὅποσα ἂν βούλωμαι; ΣΩ. Δεινὰ μὲν
ἂν πάθοις, ὡς βέλτιστε, εἰ Ἀθήναζε ἀφικόμενος, οὐ τῆς
Ἑλλάδος πλείστη ἐστὶν ἐξουσία τοῦ λέγειν, ἔπειτα σὺ
ἐνταῦθα τούτου μόνος ἀτυχήσῃς. ἀλλὰ ἀντίθεος τοι·

καὶ ἐγὼ ἐθέλω] V. post ἐγὼ inseritur σοι, quod soli habent
Par. I. Vind. 1. 2. Flor. m. x. Bodl. Routhii.

ἐν μόνον φυλάττης] μόνον ἐν φ. Vind. 7. conf. Schaefer.
Melet. critt. p. 10.

ἣν καθέρεξῃς] καθέρεξ. Vat. Ven. E. Vind. 2. 6. et corr. Coisl.
Vulgo ἣν καθέρεξῃς, ingenti vitio. Receptam lectionem confirmant
Clark. Ven. E. Par. BCEFW., qui habent καθέρεξῃς recte ab Her-
manno nuper Platoni impertitum. Aug. Meerm. Bodl. εἰ καθέρεξῃς.
Dein Τί δαί; pro vulg. Τί δέ; scripti ex corr. Clark. Id enim in-
dignationi loquentis convenientius. conf. ad p. 461. B.

modi enuntiatibus usurpatur, si vel
ex aliena mente et cogitatione
loquimur vel nihil nisi finem et
consilium significamus, adiuncta
notione optandi. conf. Reisig.
Coniect. in Aristoph. p. 212. ad
Oedip. Col. p. 169. nostra ad
Rempubl. III. p. 410. C. 237. A.
Matthiae. Gr. §. 518. 1. 4. im-
primisque Rostii Gramm. am-
plior. §. 122. 10. p. 656 seqq.
edit. septim. Itaque hoc dicit:
ut nos, id quod optamus, sus-
tentetis et erigatis. Ceterum
Thom. Mag. ἐπανορθοῦμαι,
inquit, κάλλιον ἢ ἐπανορθῶ.
Et ponitur medium in eadem
sententia De Rep. II. p. 361. B:
ἐάν ἄρα σφάλῃται τι, ἐπανορθοῦ-
σθαι δυνατὸν εἶναι. Sed non abs-
tinuisse Atticos usu activi verbi
ipsius Platonis testimonia evin-
cunt haec: De Rep. I. p. 346. E.
IV. 426. E. X. 604. D. Theaet.
146. C. 167. E. Prot. 340. D.
Legg. 769. E. al. conf. Lobeck.
ad Phrynich. p. 250.

D. δίκαιος δ' εἶ.] Facile quis
suspicetur legendum esse δίκαιος
γὰρ εἶ. Frustra. Neque tamen
temere fides habenda est iis,
qui in talibus locis δέ pro γὰρ
dictum acceperunt. Vid. Herm.
ad Viger. p. 845. Itaque haec
sic intelligas: etiam nunc, si
quid ego et Gorgias in
sermone erramus, tu prae-
sens corrige: par est au-
tem te hoc facere. Deinde
Heindorfius haesit in eo,
quod Socrates Polo promittit se
ipsum quoque de iis, quae con-
cessa sint, si quid illi non bene
concessum videatur, retractatu-
rum, quidquid ille velit. Nam
aliud quid certe requirere vi-
dentur ea, quae p. 462. A. le-
guntur, ubi Socrates alteri quid-
quid retractandi veniam imper-
titur. Itaque multo aptior videatur
sententia a Ficino expressa:
atque ego lubens tibi per-
mitto, ut, si quid eorum,
quae concessa sunt, non

„Σοῦ μακρὰ λέγοντος καὶ μὴ ἐθέλοντος τὸ ἐρωτώμενον
ἀποκρίνεσθαι, οὐ δεῖν ἂν αὐτὸν ἐγὼ πάθοιμι, εἰ μὴ ἐξέσται
μοι ἀπιέναι καὶ μὴ ἀκούειν σου;” ἀλλ' εἴ τι κήδει τοῦ 462
λόγου τοῦ εἰρημένου καὶ ἐπανορθώσασθαι αὐτὸν βούλει,
ὡςπερ νῦν δὴ ἔλεγον, ἀναδέμενος ὅ τι σοι δοκεῖ, ἐν τῷ
μέρει ἐρωτῶν τε καὶ ἐρωτώμενος, ὡςπερ ἐγὼ τε καὶ Γορ-
γίας, ἔλεγχέ τε καὶ ἐλέγχου. φῆς γὰρ δήπου καὶ σὺ ἐπί-
στασθαι ἅπερ Γοργίας. ἢ οὐ; ΠΩΛ. Ἔγωγε. ΣΩ.
Οὐκοῦν καὶ σὺ κελεύεις σαυτὸν ἐρωτᾶν ἐκάστοτε ὅ τι
ἂν τις βούληται, ὡς ἐπιστάμενος ἀποκρίνεσθαι; ΠΩΛ.

E. ἀλλὰ ἀντίθεος τοι σοῦ μ.] Sic Clark. Coisl. Ven. E.
Par. BCFIVW. Vind. 1. 6. Flor. a. b. c. m. o. x. et corr. Vat. A.
pro vulg. ἀλλὰ ἀντίθεος τὸ σοῦ κ. τ. λ. Ven. Σ. Vind. 2. ἀντίθεος τοι.
Par. E. ἀντίθεος τι, quo et ipso recepta lectio confirmatur.

οὐ δεῖν ἂν αὐτὸν ἐγὼ π.] ἂν vulgo omissum recte servarunt
Clark. Coisl. Ven. E. Vind. 6. Par. BCIVW. Flor. a. b. c. d. m.
o. x. In Vat. A. aliisque nonnullis αὐτὸν deest.

P. 462. κελεύεις σαυτὸν] Sic codd. optimi atque plurimi.
Vett. editt. σαυτὸν.

recte concessa putes, id
tu arbitratu permutes etc.,
ex qua interpretatione Hein-
dorffius coniciebat post ἐθέλω
excidisse δοῦναι. Verum tamen
nihil mutandum. Nam Socrates
illum ipsum locum respiciens iam
se quoque paratum esse fatetur
ad retractanda ea, quae concessa
sint, si quid Polo minus bene
concessum videatur. In quo
urbanae ironiae aculeus est. —
Verbum ἀναδέσθαι per meta-
phoram a calculorum lusu re-
petitam dici docuit Wytten-
bach. ad Phaedon. p. 87. A.,
ubi v. annot. — Pro φυλάττης
quod Findeisen. φυλάττη re-
posuit, fugit illum usus loquendi,
ex quo φυλάττειν, nec tamen sine
sensu discrimine, pro φυλάττε-
σθαι usurpatur. v. Elmslei. ad
Eurip. Med. v. 314. Schaefer.
ad Demosthen. Appar. T. II.
p. 215. Nimirum in talibus locis
est observare aliquem vel ali-
quid, ut ne faciat vel non fiat

aut ut aliquid faciat vel fiat.
Quocirca sensus hic est: si mihi
hoc unum observes: quod
lenius et urbanus dictum est,
quam illud: si mihi unum
solum caveas. conf. ad Theaet.
p. 154. C.

ἣν καθέρεξῃς] si orationis
longitudinem cohibueris.
Forma aoristi legitur etiam Po-
litic. p. 285. B. ἐρεξας. Reip. V.
461. D: μὴ ξυνέρεξαις ἄρχοντος.
Tim. p. 34. C. conf. Lobeck.
ad Aiac. v. 752. Schaefer. ad
Plut. T. IV. p. 37. Matthiae.
Gr. §. 234.

E. ἀλλὰ ἀντίθεος τοι Σοῦ
μακρ. λ.] sed huic tuae sen-
tentiae hoc oppone, quod
mihi dicere liceat etc. Non
opus est, ut cum Stephano et
Heindorfio τό pro τοι scri-
bamus. Exempla rectae orationis
sine tali articuli vel pronominis
indice illatae iam alibi attulimus.

B Πάνυ μὲν οὖν. ΣΩ. Καὶ νῦν δὴ τούτων ὀπότερον βούλει ποιεῖν ἐρώτα, ἢ ἀποκρίναι.

Cap. XVII. ΠΩΛ. Ἀλλὰ ποιήσω ταῦτα. καὶ μοι ἀπόκρισαι, ὦ Σώκρατες. ἐπειδὴ Γοργίας ἀπορεῖν σοι δοκεῖ περὶ τῆς ῥητορικῆς, σὺ αὐτὴν τίνα φῆς εἶναι; ΣΩ. Ἄρα ἐρωτᾷς, ἢ τίνα τέχνην φημί εἶναι; ΠΩΛ. Ἔγωγε. ΣΩ. Οὐδεμίαν ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Πῶλε, ὡς γε πρὸς σὲ τάληθῆ εἰρησθαι. ΠΩΛ. Ἀλλὰ τί σοι δοκεῖ ἢ ῥητορικὴ εἶναι; ΣΩ. Πράγμα, ὃ φῆς σὺ ποιῆσαι τέχνην ἐν τῷ συγγραμμάτι, ὃ ἐγὼ ἔναγχος ἀνέγνω. ΠΩΛ. Τί τοῦτο λέγεις; ΣΩ. Ἐμπειρίαν ἔγωγέ τινα. ΠΩΛ. Ἐμπειρία ἄρα σοι δοκεῖ ἢ ῥητορικὴ εἶναι; ΣΩ. Ἔμοιγε, εἰ μὴ τι σὺ ἄλλο λέγεις. ΠΩΛ. Τίνος ἔμπειρία; ΣΩ. Χάριτος τίνος καὶ ἡδονῆς ἀπεργασίας. ΠΩΛ. Οὐκοῦν καλὸν σοι δοκεῖ ἢ ῥητορικὴ εἶναι, χαρίζεσθαι οἷόν τ'

B. Ἀλλὰ τί σοι δοκεῖ ἢ εἶναι;] Verba σοι δοκεῖ — εἶναι Hirschig. uncis seclusit, iniuria, siquidem vi carent neutiquam.

C. Ἐμπειρία ἄρα σοι δοκεῖ;] V. ἄρα.

δοκεῖ ἢ ῥητορικὴ εἶναι] Verba ἢ ῥητορικὴ Beckio spuria videbantur et e marg., ubi ad seq. οὐ καλὴ adscripta fuissent, temere huc innecta. Nam quaerere Polum nunc omnino, num καλὸν sit posse χαρίζεσθαι hominibus. In codd. tamen constanter servantur. Uni Ven. ΞΣ. Vind. 7. ea interponunt ante δοκεῖ, unde quis caussas malae suspicionis duxerit. Sed v. annot.

ἡδὴ πέπυσαι] Vett. editt. πέπυσαι ἡδὴ, quem ordinem Par. EFl. tenent. Pro Τί δέ; Clark. ex em. videtur Τί δαί; habere.

P. 462. B. Καὶ νῦν δὴ — ποιεῖ] νῦν δὴ imperativo iunctum significat nunc igitur. v. ad Phileb. p. 106. Politic. p. 287. C: καὶ νῦν δὴ ταῦτόν μὲν τοῦτο, ἔτι δὲ μᾶλλον ἢ τόθ' ἡμῖν ποιητέον. Sophist. p. 221. C: καὶ νῦν δὴ τοῦτον ἰδιώτην θήσομεν. Lachet. p. 199. C: καὶ νῦν δὴ — ἔστιν.

Cap. XVII. σὺ αὐτὴν τίνα φῆς εἶναι;] Schol. Bodl.: ἀσαφῆς ἢ τοῦ Πόλου ἐρώτησις, πότερον τὸν ὀρισμὸν τῆς ῥητορικῆς ἐπιζητεῖ ἢ τὸ γένος· κατὰ γὰρ τῶν δύο σημασιῶν φέρεται τὸ τίνα φῆς εἶναι. ὅθεν ὁ ἐπιστήμων ἐπαρορθοῖ αὐτόν.

Πράγμα, ὃ φῆς σὺ π.] Schol.: ἐκ τούτου δῆλον, οὐτοῦ ὃ ἐξ ἀρχῆς τοῦ Πόλου λόγος ἀποσχεδῖος ἦν, ἀλλὰ σύγγραμμα. v. ad p. 448. C.

C. Ἐμπειρία ἄρα —] Schol. Bodl.: ἐμπειρία μὲν γὰρ ποιεῖ ἡμῶν τὸν βίον πολιτικὸν κατὰ τέχνην. τοῦτο ἀντίκειται, ὡς τοῦ Πόλου τοιοῦτο σύγγραμμα ἀνεργασίας. Deinde notabis usum vocis ἀπεργασίας. Euthyphr. p. 13. D: ἢ ἰατροῖς ὑπηρετικὴ εἰς τίνος ἔργον ἀπεργασίαν πνευματικῆς; Ibid. E: εἰς τίνος ἔργον ἀπεργασίαν ὑπηρετικὴ ἂν εἴη; Protagor. p. 312. D: πρὸς τὴν ἀπεργασίαν τὴν τῶν εἰκόνων.

εἶναι ἀνθρώποις; ΣΩ. Τί δέ, ὦ Πῶλε; ἡδὴ πέπυσαι παρ' ἐμοῦ, ὃ τι φημί αὐτὴν εἶναι, ὡςτε τὸ μετὰ τοῦτο D ἐρωτᾷς; εἰ οὐ καλὴ μοι δοκεῖ εἶναι; ΠΩΛ. Οὐ γὰρ πέπυσμαι, ὅτι ἔμπειρίαν τίνα αὐτὴν φῆς εἶναι; ΣΩ. Βούλει οὖν, ἐπειδὴ τιμᾶς τὸ χαρίζεσθαι, σμικρόν τι μοι χαρίσασθαι; ΠΩΛ. Ἔγωγε. ΣΩ. Ἐροῦ νῦν με, ὄψοποιία ἦτις μοι δοκεῖ τέχνη εἶναι. ΠΩΛ. Ἐρωτᾷ δὴ, τίς τέχνη ὄψοποιία; ΣΩ. Οὐδεμίαν, ὦ Πῶλε. ΠΩΛ. Ἀλλὰ τί; φάθι. ΣΩ. Φημί δὴ, ἔμπειρία τις. ΠΩΛ. Τίνος; φάθι. ΣΩ. Φημί δὴ, χάριτος καὶ ἡδονῆς ἀπεργασίας, ὦ Πῶλε. ΠΩΛ. Ταῦτόν δ' ἔστιν ὄψοποιία καὶ ῥητορικὴ; ΣΩ. Οὐδαμῶς γε, ἀλλὰ τῆς αὐτῆς μὲν ἐπιτηδεύσεως μέρου. ΠΩΛ. Τίνος λέγεις ταύτης; ΣΩ. Μὴ ἀγροικότερον ἢ τὸ ἀληθὲς εἰπεῖν· ὁκνῶ γὰρ Γοργίου ἐνεκα λέγειν, μὴ οἴηται με διακωμωδεῖν τὸ ἑαυτοῦ ἐπι-

D. ἦτις μοι δοκεῖ τ.] Sic Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 7. Par. BCEIV. Flor. a. b. c. d. m. o. s. x. Vett. editt. εἰ τίς μοι.

Τίνος; φάθι.] V. τίς; φάθι. Flor. b. Par. IV. τίνος τις; φάθι, unde emendavit Bekkerus.

E. Ταῦτόν δ' ἔστιν] ἄρ' pro δ' Par. I. et edit. Bas. 2. restitutum. Requiritur particulam συλλογιστικὴν etiam Heindorf. putabat scribendum ratus: Ταῦτόν δὲ ἔστιν. Sed recte iudicavit Hermann. δὲ indignabundae mirationi unice convenire.

ἀλλὰ τῆς αὐτῆς μὲν ἐπιτηδ.] Addidi μὲν ex Clark. Coisl. Vind. 1. 7. Par. EIW. Flor. f. s. Bodl. Nam addere Socrates volebat ταῦτόν δ' οὐ, quod non addit a Polo interpellatus.

ὁκνῶ γὰρ Γοργίου] γὰρ e Vind. 1. 6. Par. V. Flor. b. recepimus. Desideraverat Heindorf., diris exsecratur Astius.

χαρίζεσθαι οἷόν τ' εἶναι ἀνθρώποις.] Continent haec epexegsin verborum praecedentium. Phaedon. p. 96. A: ὑπερήφανος γὰρ μοι ἐδόκει εἶναι (αὐτὴ ἢ σοφία), εἰδέναι τὰς αἰτίας ἐκάστον. Germanice dixeris: Scheint dir also nicht die Redekunst etwas Schönes zu sein, nemlich den Menschen gefällig sein zu können? Consulto iteratur ἢ ῥητορικῆ; ne videatur universe quaerere, num pulerum quiddam sit hominibus gratificari posse. Ex quo patet criticos frustra hic glossema esse odoratos.

ἡδὴ πέπυσαι —] Schol. Bodl.:

οὐπω, φησί, τὰς συστατικὰς διαφορὰς τοῦ ὅρου ἀποδέδωκά σοι.

D. ἐπειδὴ τιμᾶς τὸ χ.] quandoquidem magni facis. v. Heindorf. ad h. l. et nostra ad Crit. p. 47. A. Mox ad Ἀλλὰ τί; intell. ἄλλο, quod in talibus omitti docuit Schaeferus ad Soph. Trachin. v. 390. et ad Oedip. Col. v. 474.

E. Μὴ ἀγροικότερον ἢ —] Tangit illa Poli p. 461. C. Est autem in hac formula comparativi usus legitimus. Apolog. p. 32. D: εἰ μὴ ἀγροικότερον ἢ εἰπεῖν. Ibid. p. 30. E: εἰ καὶ γελοιώτερον εἰπεῖν. Euthydem.

τήδευμα. ἐγὼ δέ, εἰ μὲν τοῦτο ἐστὶν ἡ ῥητορικὴ, ἦν Γοργίας ἐπιτηδεύει, οὐκ οἶδα· καὶ γὰρ ἄρτι ἐκ τοῦ λό-
463 γου οὐδὲν ἡμῖν καταφανὲς ἐγένετο, τί ποτε οὗτος ἡγεί-
ται· ὁ δ' ἐγὼ καλῶ τὴν ῥητορικὴν, πράγματός τινός
ἐστὶ μόριον οὐδενὸς τῶν καλῶν. ΓΟΡ. Τίνος, ὦ Σώ-
κρατες; εἰπέ, μηδὲν ἐμὲ αἰσχυνθεῖς.

Cap. XVIII. ΣΩ. Δοκεῖ τοίνυν μοι, ὦ Γοργία,
εἶναι τι ἐπιτήδευμα τεχνικὸν μὲν οὐ, ψυχῆς δὲ στοχα-
στικῆς καὶ ἀνδρείας καὶ φύσει δεινῆς προσομιλεῖν τοῖς
B ἀνθρώποις· καλῶ δὲ αὐτοῦ ἐγὼ τὸ κεφάλαιον κολακείαν.
ταύτης μοι δοκεῖ τῆς ἐπιτηδεύσεως πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα
μόρια εἶναι, ἐν δὲ καὶ ἡ ὀψοποικῆ· ὃ δοκεῖ μὲν εἶναι
τέχνη, ὡς δὲ ὁ ἐμὸς λόγος, οὐκ ἐστὶ τέχνη, ἀλλ' ἐμ-
πειρία καὶ τριβή. ταύτης μόριον καὶ τὴν ῥητορικὴν ἐγὼ

ἦν Γοργίας ἐπιτηδ.] Hirschig. con. ὁ Γοργ. non opus.

P. 463. μηδὲν ἐμὲ αἰσχυνθεῖς] Sic Par. VW. Vind. 6.
Flor. b. d. Bödl. Meerm. et a. m. sec. Flor. f. s. Par. E. Vulg.
αἰσχυνθεῖς, quod defendebat Bastius comparato Demosthen. Leptin.
p. 91. Vat. Δ. αἰσχυνθεῖς, quo lectio recepta egregie confirmatur.

B. ἐν δὲ καὶ ἡ ὀψοποικῆ] Sic Clark. Coisl. Vind. 2. 6.
Par. BCEFIW. Flor. a. c. d. f. m. o. s. Darmst. cum edit. Bas. 2.
Vulgo erat ὀψοποιητικῆ. Receptam scripturam confirmant etiam

p. 283. E: εἰ μὴ ἀγροικότερον,
ἔφη, ἦν εἰπεῖν. Infra p. 509. A:
καὶ εἰ ἀγροικότερόν τι εἰπεῖν
ἐστίν. P. 486. C: εἴ τι καὶ ἀγρο-
ικότερον εἰρησθαι. Erast. p. 136.
E: ἡ ἀγροικότερόν ἐστιν ἐρέσθαι.

P. 463. τινός ἐστὶ μόριον
οὐδενός] De ουδενός post τινός
illato v. ad Phaedon. p. 65. E.

Cap. XVIII. ψυχῆς δὲ στο-
χαστικῆς καὶ ἀνδρ.] Co-
raes: τοῦτο δὲ ὁ Πλάτωνος μα-
θητῆς Ἰσοκράτης (κατὰ τῶν σο-
φιστ. §. 9.) „ψυχῆς ἀνδρι-
κῆς καὶ δοξαστικῆς” εἰρηκεν·
ἀλλὰ περὶ τῆς ῥητορικῆς ἐκεῖνος
ἀπλῶς λέγων, οὐ φανίλλων αὐ-
τήν.

B. ὃ δοκεῖ μὲν εἶναι τ.]
De constructione v. ad p. 460.
E. — ἐμπειρία καὶ τριβή,
i. e. usus nulla ratione col-
lectus, ut interpretatur Aru-
lei. De doctrina Plat. II. p. 16.
ed. Elmenh. Unde alibi ἄλογος

τριβῆ] vocatur. v. p. 501. A.
Phaedr. p. 270. B. Phileb. p. 55.
E. Attigit hoc argumentum etiam
Valcken. ad Eurip. Phoen. v.
531. — καὶ τὴν γε κομμω-
τικὴν, artem, quae circa
formae lenocinia versa-
tur, et mangonum erat artifi-
cium, qui, ut refert Quintil.
II, 15. a Routhio laudatus,
colorem fuco et verum ro-
bur inani sagina mentie-
bantur. Improbatur autem phi-
losophus paullo inferius τὴν κομ-
μοτικὴν eamque vocat gymnas-
ticae artis quandam simula-
tionem. Ad quem locum Sopater
Aramensis in Prolegomm.
ad Aristid. Oratt. Platonie. p. 7:
τὴν δὲ γυμναστικὴν ἐποδύεται ἡ
κομμωτικὴ· ἡ μὲν γὰρ τὴν ἀλη-
θῆ ἐνέξταν περιποιεῖ καὶ εὐανθῆ
τὰ σώματα τῇ γυμνασίᾳ παρί-
στηται· ἡ δὲ ἀλοφαις καὶ χροί-
σμασι δοκεῖ καλλωπίζειν τὰ σώ-

καλῶ καὶ τὴν γε κομμωτικὴν καὶ τὴν σοφιστικὴν, τέ-
ταρα ταῦτα μόρια ἐπὶ τέτταρσι πράγμασιν. εἰ οὖν βού-
C λεται Πῶλος πυνθάνεσθαι, πυνθάνεσθω· οὐ γὰρ πο-
πέπυσται, ὁποῖον φημι ἐγὼ τῆς κολακείας μόριον εἶναι
τὴν ῥητορικὴν, ἀλλ' αὐτὸν λέληθα οὕτω ἀποκεκριμένος,
ὃ δὲ ἐπανερωτᾶ, εἰ οὐ καλὸν ἡγοῦμαι εἶναι. ἐγὼ δὲ
αὐτῷ οὐκ ἀποκρινοῦμαι πρότερον, εἴτε καλὸν εἴτε αἰ-
σχρὸν ἡγοῦμαι εἶναι τὴν ῥητορικὴν, πρὶν ἂν πρῶτον
ἀποκρίνωμαι, ὃ τι ἐστίν. οὐ γὰρ δίκαιον, ὦ Πῶλε· ἀλλ'
εἴπερ βούλει πυνθάνεσθαι, ἐρώτα, ὁποῖον μόριον τῆς κολα-
κείας φημι εἶναι τὴν ῥητορικὴν. ΠΩΑ. Ἐρωτῶ δὲ,
καὶ ἀπόκρισαι, ὁποῖον μόριον. ΣΩ. Ἀρ' οὖν ἂν μάθεις D
ἀποκρινάμενον; ἐστὶ γὰρ ἡ ῥητορικὴ κατὰ τὸν ἐμὸν
λόγον πολιτικῆς μορίου εἰδωλον. ΠΩΑ. Τί οὖν; καλὸν

Thóm. Mag. in v. ὀψοποιός et mss. Aristidis ac Sopatri. conf.
Lobeck. ad Phrynich. p. 529. et p. 464. D. 465. B. C. D. 500. E.
465. D.

C. φημι ἐγὼ τῆς κολακείας μόριον εἶναι τὴν ῥητο-
ρικὴν] Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. Aug. Meerm. τὴν ῥητορικὴν κολα-
κείας μόριον εἶναι, omisso τῆς. Sed articulo aegre careas.

οὕτω ἀποκεκριμένος] V. οὕτως, quod ex Vat. Coisl. Par.

ματα. Differt autem κομμωτικὴ
a κοσμητικῇ, qua honestum or-
natum quaeri docuit Vossius
De natura art. V, 9. §. 11. —
ἐπὶ τέτταρσι πράγμασιν.
nam rhetorica versatur in
oratione, coquinaria in
cibus, ars comendi in or-
natu corporis, sophistica
in disputationibus.

C. ἀλλ' αὐτὸν λέληθα
οὕτω ἀποκεκριμένος] sed
latuit eum me nondum ad
haec respondisse. Monui
propter Findeisenium, qui
vulgarem lectionem οὕτως sequi-
tus interpretatur: sed eo non
opinante sic respondi,
sed mea responsio eius
expectationem supera-
vit. De perfecto ἀποκεκρι-
σθαι tum active tum passive
significante v. annot. ad p. 453.
D. — πρὶν ἂν πρῶτον ἀπο-
κρίνωμαι, priusquam ante

omnia respondero. Nam in
coniunctivo inest vis et signifi-
catio futuri exacti. v. Elmsl.
ad Eurip. Med. v. 215., ubi sa-
gacissime observavit πρὶν ἂν
sequente coniunctivo non usur-
pari, nisi in priore membro ad-
sit negandi aut prohibendi signi-
ficatio. Quod praeceptum qui-
bus caussis et rationibus nitatur,
acutissime explicavit G. Her-
mann. in Censur. edit. Elmslei.
p. 350. ed. Lips.

D. Ἀρ' οὖν ἂν μάθεις
ἀποκρινάμενον;] sc. ἐμοῦ.
Verba intelligendi, sciendi, au-
diendi cum genitivo construi ad
Remp. I. p. 194. docuimus. Sen-
tentia haec est: Num igitur
me intelliges responden-
tem? Du wirst doch wohl meine
Antwort verstehen?

πολιτικῆς μορίου εἰδω-
λον] Quintil. Inst. Orat. II,
15, 25. ad hunc locum respi-

ἢ αἰσχρὸν λέγεις αὐτὴν εἶναι; ΣΩ. Αἰσχρὸν ἔγωγε· τὰ γὰρ κακὰ αἰσχρὰ καλῶ· ἐπειδὴ δεῖ σοι ἀποκρίνασθαι ὡς ἤδη εἰδότε, ἢ ἐγὼ λέγω. ΓΟΡ. Μὰ τὸν Δία, ὦ Σώκρατες, ἀλλ' ἐγὼ οὐδὲ αὐτὸς συνίημι, ὃ τι λέγεις. ΣΩ.
 E. Εἰκότως γε, ὦ Γοργία· οὐδὲν γὰρ πῶ σαφὲς λέγω, Πῶλος δὲ ὅδε νέος ἐστὶ καὶ ὀξύς. ΓΟΡ. Ἀλλὰ τοῦτον μὲν ἔα, ἔμοι δ' εἶπέ, πῶς λέγεις πολιτικῆς μορίου εἰδωλον εἶναι τὴν ῥητορικὴν. ΣΩ. Ἀλλ' ἐγὼ πειράσομαι φράσαι, ὃ γέ μοι φαίνεται εἶναι ἡ ῥητορικὴ· εἰ δὲ μὴ τυγχάνει ὄν τοῦτο, Πῶλος ὅδε ἐλέγξει. σῶμά που καλεῖς τι καὶ

CIV. Vind. 6. 7. Flor. b. c. d. o. x. et corr. Clark. emendatum. Veram lectionem iam edit. Bas. 2. tuetur.

D. κακὰ αἰσχρὰ καλῶ] V. αἰσχρὰ ἐγὼ καλῶ. Extrusi ἐγὼ auctoritate Clark. Coisl. Vind. I. 6. Par. BEFIW. Flor. f. s. x. et Aristidis.

E. Ἀλλ' ἐγὼ πειράσομαι] Vett. edit. Ἀλλὰ τοῦτ' ἐγὼ π., quod soli Par. EF. Flor. e. f. tenent. Dein ἡ om. Clark. et pr. Vind. 2. Clark. τυγχάνη.

ciens reddit: civilitatis particulae simulaerum. Apulei. Doctrin. Plat. p. 2. ed. Elmenh.: civilis particulae umbram, id est imaginem. Lucian. Bis Accusat. §. 34.

ὡς ἤδη εἰδότε, ἢ ἐγὼ λέγω] quasi iam scias, quid mihi velim. Carpit his verbis hominem intemperantius et calidius fere ad ea properantem, de quibus nondum est interrogatum. Haec ipsa vero respiciens Gorgias deinde, ἀλλ' ἐγὼ, inquit, οὐδὲ αὐτὸς συνίημι, ὃ τι λέγεις, ne ipse quidem intelligo, quid dicas. Post μὰ Δία, quam formulam constat negandi vim habere, saepissime ἀλλὰ cum negatione inferitur ad augendam negationis gravitatem. Alcibiad. I. p. 110. C: μὰ Δί' ἀλλ' οὐκ ἠγνόουν ἐγώγε, ἀλλὰ σαφῶς ἐτίγνοσκον. Cratyl. p. 423. B: μὰ Δί' ἀλλ' οὐκ ἔμοι πῶ δοκεῖ κα-

λῶς λέγεσθαι. In cuiusmodi locis qui post μὰ Δία interpungunt, ii quae arcte inter se cohaerent male divellunt. Neque enim haec confundenda sunt cum iis, quae tractavimus ad Phileb. p. 104. Par est ratio formulae asseverandi νῆ Δία, quae ἀλλὰ ita subiectum habere solet, ut asseverandi vis item augeatur. Infra p. 481. B: νῆ τοὺς θεοὺς ἀλλ' ἐπίθυμῶ. Aristoph. Nubb. v. 652: νῆ τὸν Δί' ἀλλ' οἶδα, quae comparavit Heindorfius.

E. νέος ἐστὶ καὶ ὀξύς] Recte Suidas, hoc ipso loco laudato, νέος ἐστὶ καὶ ὀξύς, ἀμαθῆς δηλονότι καὶ προπειθής. Nam non sine irrisione haec a Socrate dici in aprico est. Neque displicet Schleiermacheri sententia, qui ad significationem vocabuli πῶλος alludi existimat. Mox τυγχάνει ὄν τοῦτο dictum pro τυγχάνει οὐσα τοῦτο. Sed ὄν

ψυχὴν; ΓΟΡ. Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τούτων 464 οἷε τινα εἶναι ἐκατέρου εὐεξίαν; ΓΟΡ. Ἐγώγε. ΣΩ. Τί δαί; δοκοῦσαν μὲν εὐεξίαν, οὐσαν δ' οὐ; οἷον τοιόνδε λέγω· πολλοὶ δοκοῦσιν εὖ ἔχειν τὰ σώματα, οὓς οὐκ ἂν ῥαδίως ἀσθοιτό τις, ὅτι οὐκ εὖ ἔχουσιν, ἄλλος ἢ ἰατρός τε καὶ τῶν γυμναστικῶν τις. ΓΟΡ. Ἀληθῆ λέγεις. ΣΩ. Τὸ τοιοῦτον λέγω καὶ ἐν σώματι εἶναι καὶ ἐν ψυχῇ, ὃ τι ποιεῖ δοκεῖν μὲν εὖ ἔχειν τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴν, ἔχει δὲ οὐδὲν μᾶλλον. ΓΟΡ. Ἔστι ταῦτα. B
 Cap. XIX. ΣΩ. Φέρε δὴ σοι, ἐὰν δύνωμαι, σα-

P. 464. Τί δαί; δοκοῦσαν —] δαί Vat. Vind. 6. et corr. Clark. Vulgo δέ.

οἷον τοιόνδε λέγω] τοιόνδε τι Par. BC. οἷον τόδε Flor. f. s. Par. E.

ποιεῖ δοκεῖν μὲν εὖ ἔχειν] V. μὲν δοκεῖν. Par. I. δοκεῖ μὲν, unde ordinem verborum legitimum restituit Bekkerus. Flor. f. s. x. et Aristides ὃ ποιεῖ pro ὃ τι π. De ὃ τι sic usurpato v. Elmsl. ad Eurip. Med. v. 775.

praedicato accommodatum usu satis frequenti. cf. De Republ. I. p. 333. E. p. 336. A. IV. p. 420. D. 354. C. Legg. X. p. 892. A. XII. p. 961. D.

P. 464. Τί δαί; δοκοῦσαν —] Est sanitas animi et corporis non modo ficta et simulata, sed etiam vera. Itaque locus labem contraxit. Quaerere utique debuit Socrates: Τί δέ; οὐ καὶ δοκοῦσαν κ. τ. λ.

οἷον τοιόνδε λέγω] Frequens formula apud Platonem in afferendis exemplis. Euthyphron. p. 13. B: οὐκοῦν θεοραπεία γε πᾶσα ταῦτὸν διακρίνεται; οἷον τοιόνδε· ἐπ' ἀγαθῷ τινὶ ἐστὶ κ. τ. λ., ubi Heusdius, huius loci immemor, scribendum putabat οἷον τὸ τοιόνδε, quod sane multo est frequentius. Sed vide quae diximus ad Phaedon. p. 65. A. In proximis notabis

ἄλλος longiore intervallo a pronome tis divulgum.

ἔχει δὲ οὐδὲν μᾶλλον] quum tamen nihilo magis bene valeant. Structurae genus explanavit ad h. l. Heindorfius. Phileb. p. 37. B. C: τῷ ποτε οὐν δὴ τῶπα δόξα φενδῆς — φιλεῖ γίνεσθαι, τὸ δὲ τῆς ἡδονῆς μόνον ἀληθές, δοξάζειν δὲ ὄντως — ἀμφοτέρω ὁμοίως ἐλληγεν; quum tamen utrique τὸ ὄντως δοξάζειν tribuendum sit. Men. p. 79. B: λέγεις δέ μοι, ὅτι ἀρετὴ ἐστὶν οἷον ἵ εἶναι ἰαγὰθὰ πορίζεσθαι μετὰ δικαιοσύνης, τοῦτο δὲ φῆς μόνον ἀρετῆς εἶναι. De Rep. VII. p. 533. D. Pessime vir quidam doctus apud Routhium coniecit ἔχειν. Quod autem subiectum ad ἔχειν intelligendum relinquitur, quia antecedit ὃ τι ποιεῖ δοκεῖν μὲν εὖ ἔχειν, h. e. δοκεῖν μὲν τινα εὖ ἔχειν, de eo consulas etiam p. 456. D. 457. E. ann.

φρόντορον ἐπιδείξω δ λέγω. Δνοῖν ὄντοιν τοῖν πραγμά-
τοιν δύο λέγω τέχνας· τὴν μὲν ἐπὶ τῇ ψυχῇ πολιτικὴν

B. Δνοῖν ὄντοιν τοῖν πραγμάτοιν] τοῖν, vulgo omissum, servarunt Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BEFW. Flor. s. Meerm. Bodl. Darmst.

τὴν μὲν ἐπὶ τῇ ψ.] V. καὶ τὴν μὲν ἐπὶ τῇ ψ. Sed καὶ prae-

Cap. XIX. B. Δνοῖν ὄντοιν
τ. πρ. κ. τ. λ.] Sententia loci
haec est: Duae sunt, inquit, ar-
tes bonae, quae ad corporis va-
letudinem servandam vel resti-
tuendam pertinent; duae item
valent ad animum recte guber-
nandum. Corpori enim prospici-
unt ars gymnastica et med-
ica; animo prosunt legisla-
toria et iustitia. Sed repe-
riuntur etiam artes quattuor tur-
pes, quarum summa in adula-
tione continetur. Quae quidem
artes inhonestae quemadmodum
singulae suas habent partes, ita
etiam honestis artibus callide
quasi insidiantur, quippe sese
simulantes illis meliores esse.
Sic gymnasticae in locum sub-
repat ἡ κομμωτικὴ; artis medicae
locum occupat ἡ ὄψοποικὴ; le-
gislatoriae autem ἡ σοφιστικὴ
ac iustitiae ἡ ὀρητορικὴ vicariae
esse volunt. Iam vero quod
coquorum ars corpori, id rheto-
rica animo est. Nam corpori
male sano ars medica, animo
turbato iustitia medetur. Fallit
autem delictis et voluptatibus
ἡ ὄψοποικὴ corpus, rhetorica ani-
mum (p. 461. B. — 466. A.).
Quintil. Inst. Orat. II, 15, 24
seq.: plerique autem, dum
pauca ex Gorgia Platonis,
a prioribus imperite exer-
cerpta, legere contenti
neque hoc totum neque
alia eius volumina evol-
vunt, in maximum erro-
rem inciderunt credunt-
que eum in hac esse opi-
nionem, ut rhetorice non
artem, sed peritiam quan-

dam gratiae ac voluptatis
existimet, et alio loco ci-
vilitatis particulae simu-
lacrum et quartam par-
tem adulationis, quod du-
as partes civilitatis cor-
pori assignet, medicinam
et quam interpretantur
exercitatricem, duas ani-
mo, legalem atque iusti-
tiam, adulationem autem
medicinae vocet coquo-
rum artificium et exer-
citatricis mangonum, qui
colorem fucō et verum ro-
bur inani sagina mentian-
tur, legalis cavillatricem,
iustitiae rhetoricem. Quae
omnia sunt quidem scripta
in hoc libro dictaque a
Socrate, cuius persona
videtur Plato significare
quid sentiat; sed alii sunt
eius sermones ad coargu-
endos qui contra disputant
compositi.

τὴν μὲν ἐπὶ τῇ ψυχῇ —
Ante τὴν μὲν ἐπὶ τῇ ψυχῇ π. κ.
quod vulgo καὶ insertum lege-
batur, recte illud omnium fere
librorum auctoritate omissum
esse docebunt aliquot huius
asyndeti exempla. Legg. p. 957.
A: πάντα δ' ὄν — τὸν νέον
ἀναπληροῦν χρὴ νομοθέτην· τὰ
μὲν ἴδια δικαστήρια τάντη πρ
γενόμενα μέτρον ἂν ἔχον· τὰ δὲ
δημόσια καὶ κοινὰ καὶ ὁσοῖς ἀρ-
χάς δεῖ κ. τ. λ. Ibid. IX. p. 867.
A. Protagor. p. 338. C: ἀλλὰ
δὴ βελτίονα ἡμῶν αἰρήσεσθε.
τὴ μὲν ἀληθεία — ἀδύνατον
ἕμιν, ὥστε Πρωταγόρου τοῦδε
σοφώτερόν τινα εἶεσθαι· εἰ δὲ

καλῶ, τὴν δὲ ἐπὶ σώματι μίαν μὲν οὕτως ὀνομάσαι
οὐκ ἔχω σοι, μίᾳς δὲ οὐσης τῆς τοῦ σώματος θεραπείας

ter Par. I. nullus liber tuetur, nec habent Ald. et Bas. 1. Fluxit
ex praepostera correctione. v. ann.

τὴν δὲ ἐπὶ σώματι] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind.
1. 2. 6. 7. Par. BC. Editt. omnes ἐπὶ τῷ σώματι. De articulo
omisso v. ad Phaedon. c. 41. extr. et infra p. 465. D.

αἰρήσεσθαι κ. τ. λ. Phaedon. p.
91. B: λογίζομαι γάρ, ὃ φίλε
ἐταίρε· καὶ θεᾶσαι ὡς πλεονεκει-
κῶς· εἰ μὲν τυγγάνει ἀληθῆ ὄντα
ἃ λέγω, καλῶς δὴ ἔχει τὸ πεισθῆ-
ναι, εἰ δὲ μὴδὲν εἶσιν κ. τ. λ.
De Rep. V. p. 470. B., ubi v.
varr. lectt. Atque sic iam Homer.
Iliad. α'. v. 304: ὡς τὸ γ' ἀντι-
βλοῖσι μαχρσομένω ἐπέεσιν ἀν-
στήτην, λέσσαν δ' ἀγορῆν παρὰ
νηυσὶν Ἀχαιῶν· Πηλεΐδης μὲν
ἐπὶ κλισίας καὶ νῆας εἶσας ἦε —
Ἀτρεΐδης δ' ἄρα νῆα θοὴν ἄλαδε
προέειπεν. — μίαν οὕτως
ὀνομάσαι οὐκ ἔχω, non
possum sic statim uno no-
mine appellare. De hoc usu
voc. οὕτως v. Phaedr. p. 235. C.
ibique Heindorf. Sympos. p.
176. D. c. annot. De Rep. VII.
p. 530. C. coll. Schaefer. ad
Dionys. Hal. De Compos. Verbor.
p. 480. Dictionem ὀνομάζειν s.
καλεῖν τινὰ τι, aliquem ali-
quo nomine appellare, ad
Phaedon. p. 105. D. et alibi illu-
stravimus. — Corpori curando
duas artes inservire ait, alteram
γυμναστικὴν, quippe quae non
modo conservandae valetudini
prosit, sed etiam acquirendae,
alteram ἱατρικὴν, quae ad resti-
tuendam corporis male affecti
valetudinem pertineat. Et huic
quidem tamquam ex altera parte
respondere ex artibus civilibus di-
cit τὴν δικαιοσύνην, quippe quae
iura civium male violata tueatur at-
que suum cuique restituat; illi au-
tem similem esse ait τὴν νομοθε-
τικὴν, quae efficiat, ut vita civilis
consistere queat. Ἀντίστορον
enim vocatur id, quod alicui rei ex

altera parte respondet: ein Gegen-
stück. cf. Theaet. p. 158. D.
p. 175. D. Phileb. p. 40. D. De
Republ. VII. p. 522. A. Ferri
non potest quod vulgo erat ἀντι-
μὲν τῆς γυμναστικῆς τὴν νομο-
θετικὴν, quoniam ἀντι non habet
eam significationem, quae senti-
entiae loci accommodata sit.
Quod autem repetitur ἀντίστορον,
nihil hoc offensionis habere
arbitramur, quandoquidem utram-
que hanc artem gymnasticae at-
que medicae ex altera parte prorsus
respondere cum vi quadam
significatur. Et sollemnis est
haec eiusdem vocabuli repetitio
apud particulas μὲν—δέ. Deinde
facile quis τὴν δικαστικὴν, et
paullo post καὶ ἡ δικαστικὴ, re-
ponendum arbitretur, quod in
paucis libris reperitur. Quae
lectio unice placuit Schleier-
machero, qui vulgatam, quam-
vis antiquam, tamen per errorem
ortam censuit. At enim vero
tuetur illam tum Quintiliani
auctoritas loco supra laudato,
tum annotatio schol. haud sane
spernenda: δικαιοσύνην, inquit,
ἀλλ' οὐ δικαστικὴν προσεῖπεν,
ἵνα μὴ τὸ δικαστικὸν μόνον,
ἀλλὰ καὶ τὸ διανεμητικόν, μᾶλλον
δὲ αὐτὴν τῆς ψυχῆς εἰς εἰρήνην
ἐνέργειαν περιλάβῃ τὸ ὄνομα.
Itaque quum iustitiae ut virtutis
artem vellet indicare, δικαιοσύνην
posuit, quippe cuius vocabuli
usus latius pateret, neque dixit
δικαστικὴν, quia huic nomini
paullo aliam tribui videbat signi-
ficationem, quam quae iustitiae
dignitati conveniret. Conf. infra
p. 478. A. seqq., unde apparebit

δύο μόρια λέγω, τὴν μὲν γυμναστικὴν, τὴν δὲ ἰατρικὴν. τῆς δὲ πολιτικῆς ἀντίστροφον μὲν τῇ γυμναστικῇ τὴν νομοθετικὴν, ἀντίστροφον δὲ τῇ ἰατρικῇ τὴν δικαιοσύνην. ἐπικουωνοῦσι μὲν δὴ ἀλλήλαις, ἅτε περὶ τὸ αὐτὸ οὔσαι, ἐκάτεροι τούτων, ἢ τε ἰατρικῇ τῇ γυμναστικῇ καὶ ἡ δικαιοσύνη τῇ νομοθετικῇ· ὅμως δὲ διαφέρουσι τι ἀλλήλων. τετάρων δὲ τούτων οὔσων, καὶ αἰεὶ πρὸς τὸ βέλτιστον θεραπευουσῶν, τῶν μὲν τὸ σῶμα, τῶν δὲ τὴν ψυχὴν, ἡ κολακευτικὴ αἰσθημένη, οὐ γνοῦσα λέγω, ἀλλὰ στοχασαμένη, τέτραχα ἑαυτὴν διανειμασα, ὑποδύσα D ὑπὸ ἕκαστον τῶν μορίων, προσποιεῖται εἶναι τοῦτο,

τῆς δὲ πολιτικῆς ἀντίστροφον μὲν] V. τῆς δὲ πολιτικῆς ἀντι μὲν τῆς γυμν. In quibus ἀντι μὲν corruptum ex vera lectione ἀντίστροφον, quam ex Aug. Meerm. Bodl. Routhii et Aristide reponere non dubitavi. Veterem scripturam servant Bekkerus, Herm. alii.

τῇ ἰατρικῇ τὴν δικαιοσύνην] τὴν δικαιοσύνην scribunt Par. I. Flor. x. cum Bas. 2. suffragante Sopatro in Prolegg. ad Aristidem, qui haec Platonis exponens voc. δικαιοσύνην adhibet. Sed alteram lectionem firmat et codicum reliquorum auctoritas et Quintiliani II, 15, 25. testimonium et Schol. ad h. l., qui cur δικαιοσύνην nec potius δικαιοσύνην dixerit philosophus, explicare conatur. Quod autem gravissimum est, convenit ea egregie cum ipsius Platonis sententia. Itaque dubitari non potest, quin δικαιοσύνην ortum

luculentissime, δίκην cur memoraverit philosophus. Neque in eo haerebimus, quod inter artes recensetur δικαιοσύνη. Nam similiter De Republ. I. p. 332. C. D. δικαιοσύνη vocatur τέχνη, ubi inter alia haec leguntur: ἢ οὖν δὴ ἴσθι τί ἀποδιδούσα τέχνη δικαιοσύνη ἂν καλοῖτο; Erast. p. 137. D: τίς οὖν ἐστὶν ἡ ἐπιστήμη, ἣ τις τοὺς ἐν ταῖς πόλεσιν ἀκολασταίνοντας καὶ παρανομίας ὀρθῶς κολάζει; οὐχ ἡ δικαιοσύνη; — ἢ ἄλλην οὖν τινα καλεῖς δικαιοσύνην ἢ ταύτην; conf. p. 478. A. B.

C. ἡ κολακ. αἰσθημένη — ὑποδύσα] Participiorum cumulatō ne quem offendat, v. ad Apolog. Socr. p. 27. A. et

Indic. ad Sympos. s. v. Particip. — Istud στοχασαμένη interpretatur accuratius illud αἰσθημένη. — ὑποδύσα ὑπὸ ἕκαστον τῶν μορίων, uniuscuiusque induens sibi formam atque speciem. Recte Sopater Prolegomm. p. 8. interpretatur: ὑποδύεται, τοῦτ' ἔστιν ὑπείερχεται, ὑποκρίνεται, ὡς ἐκείνη ταῦτὸν δοκεῖν εἶναι. Apto Findeisen. comparavit Aristotel. Art. Poet. I, 2: ὑποδύεται ὑπὸ τὸ σῆμα τὸ τῆς πολιτικῆς ἢ ἠθικῆς. Τῶν λόγων οἱ μὲν καὶ φαίνονται ἀληθεῖς καὶ εἰσὶν, τοῖς δὲ ὑποδύει μὲν τὸ ψεῦδος. ὅμως δὲ ὑποκρίνεται καὶ ἀπαιδῶν. Themist. Or. 26. p. 320. A. Apud eundem haud pauca sunt his similia.

ὄπερ ὑπέδου, καὶ τοῦ μὲν βελτίστου οὐδὲν φροντίζει, τῷ δὲ αἰεὶ ἡδίστῳ θηρεύεται τὴν ἄνοιαν καὶ ἑξαπατᾷ, ὥστε δοκεῖ πλείστον ἀξία εἶναι. ὑπὸ μὲν οὖν τὴν ἰατρικὴν ἢ ὀψοποικὴν ὑποδέδουκε, καὶ προσποιεῖται τὰ βέλτιστα σιτία τῷ σώματι εἰδέναι, ὥστ', εἰ δέοι ἐν παισὶ διαγωνίζεσθαι ὀψοποιόν τε καὶ ἰατρὸν ἢ ἐν ἀνδράσιν οὕτως ἀνοήτοις, ὥσπερ οἱ παῖδες, πότερος ἐπαλεῖ περὶ τῶν χρηστῶν σιτίων καὶ πονηρῶν, ὁ ἰατρὸς ἢ ὁ ὀψοποιός, λιμῶν ἐν ἀποθανεῖν τὸν ἰατρὸν. κολακείαν μὲν E οὖν αὐτὸ καλῶ, καὶ αἰσχρόν φημι εἶναι τὸ τοιοῦτον, ὡ Πάλλε, — τοῦτο γὰρ πρὸς σὲ λέγω — ὅτι τοῦ ἡδέος 465

sit ex male sedula criticorum correctione. Sic etiam mox iidem libri pro καὶ ἡ δικαιοσύνη scriptum exhibent καὶ ἡ δικαιοσύνη.

C. ἡ κολακευτικὴ αἰσθημένη] Sic Vind. b. Par. FIV. Bodl. Flor. b. d. f. s. x. Aristid. et corr. Coisl. Vett. edit. αἰσθημένη.

D. ὄπερ ὑπέδου] ὄπον ὑπέδου Clark.

θηρεύεται τὴν ἄνοιαν] Cornar. et Canter. Nov. Lectt. VII, 9. corr. τὴν διάνοιαν, ut est in Par. F. Heusdius malebat τὴν εἴνοιαν. Neutro opus est. v. ann.

δοκεῖ πλείστον] Sic Clark. a pr. m. Vat. Ven. Σ. Vind. I. 2. 7. Par. BCFVW. Flor. a. b. o. Aug. Meerm. Bodl. Vett. edit. δοκεῖν, Paris. I. δοκεῖν ἀξία.

ἢ ὀψοποικὴν ὑποδέδουκε] Sic cum Clark. optimi et plurimi codd. pro vulg. ὀψοποιική, ut p. 463. B. 465. B. C.

ἢ ὁ ὀψοποιός] V. καὶ ὁ ὄψ., quod soli habent Par. EF.

D. τῷ δὲ αἰεὶ ἡδίστῳ θηρεύεται τὴν ἄνοιαν] Apuleius De Dogm. Plat. I. p. 17. ed. Elmenh., ubi ad hunc locum respicit, interpretatur: opinionem imprudentium captat. Hoc sibi vult Plato: imperitam multitudinem fallere ac decipere studet. Nos similiter: sie macht Jagd auf den Unverstand. Nam τὴν ἄνοιαν dictum pro τοὺς ἀνοήτοις, ut vere observavit Heindorfius. Loquendi genus in Prolegg. ad Leges Gorgiam Vol. II. p. LX. tractavimus copiosius. — τὸ αἰεὶ ἡδίστον, das jedesmal am angenehmsten sciende. De hoc usu voc. αἰεὶ v. Apolog. Socrat. p. 25. C.

πότερος ἐπαλεῖ π. τ. χρ.] Heindorfius propter praecedens illud εἰ δέοι scribendum putabat ἐπαλοι. Sed in huiusmodi structura non raro post optativum indicativum inferri ipse postea docuit ad Phaedon. p. 62. B. C. cf. Matth. §. 529. ἐπαλεῖν et εἰδέναι περὶ τινος, alicuius rei peritum esse, frequens est dictio apud Platonem. v. Criton. p. 48. A. Hipp. Mai. p. 289. E. Menon. p. 71. B. p. 92. C. Lachet. 199. A. B.

E. τοῦτο γὰρ πρὸς σὲ λέγω—] Vere monuit Heindorfius haec addi ab Socrate, ne Gorgiam istud αἰσχρόν offendat. v. p. 462. E.

στοχάζεται ἀνευ τοῦ βελτίστου· τέχνην δὲ αὐτὴν οὐ φημι εἶναι, ἀλλ' ἐμπειρίαν, ὅτι οὐκ ἔχει λόγον οὐδένα, ἀ προσφέρει ὅποι' ἄττα τὴν φύσιν ἐστίν, ὥστε τὴν αἰτίαν ἐκάστου μὴ ἔχειν εἰπεῖν. ἐγὼ δὲ τέχνην οὐ καλῶ ὃ ἂν ἦ ἄλογον πρᾶγμα. τούτων δὲ πέρι εἰ ἀμφισβητεῖς, ἐθέλω ὑποσχέσθαι λόγον.

Cap. XX. Τῆ μὲν οὖν ἰατρικῆ, ὥσπερ λέγω, ἢ ὀσοποικῆ κολακεία ὑπόκειται· τῆ δὲ γυμναστικῆ κατὰ

P. 465. *τέχνην δὲ αὐτὴν*] Par. I. cum ed. Bas. 2. αὐτό, quod Stephanus quoque in cod. aliquo reperit. Dedit id Bekkerus. ἢ *προσφέρει*] Vett. editt. *οὐκ ἔχει λόγον οὐδένα ὃ προσφέρει ἢ προσφέρει*, quod ortum est ex *διτογραφία*. Eieciimus ὃ *προσφέρει*, quam rationem firmat Aristides, qui pro his ὃ *προσφέρει* ἢ *προσφέρει* habet tantummodo ὃ *προσφέρει*. Verba ἢ *προσφέρει* om. Par. I. W. Cornarius eiecit verbis inutilibus scribendum putabat ὃν *προσφέρει*, ut ediderunt Bekk. Turr. Herm. Sed ὃν ferri non potest, propterea quod *λόγον ἔχειν περὶ τινος*, non item *λόγον ἔχειν τινός* dici solet. Itaque deleta post *προσφέρει* commate accusativum ἢ tenuimus, ut constructio verborum haec sit: *οὐκ ἔχει λόγον οὐδένα, ὅποι' ἄττα τὴν φύσιν ἐστίν ἢ προσφέρει*. Fieri tamen potest, ut in librorum communi fere scriptura aliud quid lateat. Scita est coniectura Hoenebeeki Hissink. Animadvers. crit. Daventriae a. 1845. p. 44. pro *οὐδένα* legendum *δοῦναι* putantis.

B. ἢ ὀσοποικῆ κολ.] V. ὀσοποιητικῆ, ut ubique. Hic quoque bona pars librorum alteram scripturam tuetur, inter quos rursus sunt optimi, Clark., de quo immerito tacet Bekkerus, et Vat. A.

P. 465. *ὅτι οὐκ ἔχει λόγον οὐδ.* —] H. e. quia non potest reddere rationem, qualis sit earum rerum, quas affert, natura, ideoque illarum causas ignorat. Itaque deinde *ἄλογον πρᾶγμα* vocatur. Eandem sententiam philosophus defendit etiam Phaedr. p. 260. E: *οὐ ψεύδεται καὶ οὐκ ἐστὶ τέχνη, ἀλλ' ἀεργὸς τριβή· τοῦ δὲ λέγειν ἔννομος τέχνη ἀνευ τοῦ ἀληθείας ἡφθαι οὐκ ἐστὶ οὐτε μὴ ποτ' ὑστερον γένηται.* — ἐθέλω ὑποσχέσθαι λόγον, paratus sum tibi reddere dictorum rationem. Xenoph. Mem. IV, 4, 9: *αὐτὸς οὐδενὶ θέλων ὑπέχειν λόγον, οὐδὲ γράμην ἀποφαίνεσθαι περὶ οὐδενός.*

Cap. XX. B. ὑπόκειται] clam et fraudulenter adiacet, i. q. ὑποδέδυκε. Nugatur novitius quidam interpres de substrato cogitans.

καὶ λειότητι καὶ ἐσθήσει] Tenuimus iam quod libri mss. suffragiis plurimis confirmant, hoc uno excepto, quod *αἰσθήσει* de sententia Corais in *ἐσθήσει* mutavimus, quo vocabulo utuntur Athen. I. p. 18. E. Diodor. IV, 4. Philo., alii. conf. etiam Etym. Magn. p. 382. vers. 51. et 56. Quippe apte sane illud formatum est ad designandam vestiendi rationem, quo certe differt non parum ab *ἐσθήσει*. Itaque verba sic interpretis: figuris (formis) et

τὸν αὐτὸν τρόπον τοῦτον ἢ κομωτικῆ, κακοῦργός τε οὐσα καὶ ἀπατηλὴ καὶ ἀγεννὴς καὶ ἀνελεύθερος, σχήμασι καὶ χρώμασι καὶ λειότητι καὶ ἐσθήσει ἀπατῶσα, ὥστε ποιεῖν ἀλλότριον κάλλος ἐφελκομένους τοῦ οἰκείου τοῦ διὰ τῆς γυμναστικῆς ἀμελεῖν. ἴν' οὖν μὴ μακρολογῶ, ἐθέλω σοι εἰπεῖν ὥσπερ οἱ γεωμέτρα — ἤδη γὰρ ἂν ἴσως ἀκολουθήσεις — ὅτι ὃ κομωτικῆ πρὸς γυμναστικῆν, τοῦτο ὀσοποικῆ πρὸς ἰατρικῆν. μᾶλλον δὲ ᾧδε, C

τρόπον τοῦτον] *τούτων* Clark. Vat.

κακοῦργός τε οὐσα] *οὐσα* additum e Ven. Ξ Σ. Vind. 2. Par. V. Flor. a. b. c. d. f. m. o. x. Aug. Meerm. et corr. Coisl. Par. B. Tuetur illud etiam edit. Bas. 2., omittit tamen Clark. cum Olympiodoro.

σχήμασι καὶ χρώμασι] Vett. editt. *σχήμασι τε καὶ χρ.* Sed *τε* om. Clark. Vat. Par. BEFIW. Coisl. Flor. f. s. x. Darmst. Aristid. Dein vett. editt. *καὶ λειότητι*, pro quo Par. EF. Flor. f. s. Ald. Bas. 1. *λειότησι*, ut Bekker. Hermann. alii. Tum vulgo erat *καὶ αἰσθήσει*, sensu nullo. Quod dedimus *ἐσθήσει*, Corai debetur. Bekkerus coniecit *ἐσθήσει* ex Par. V. pr. et Coisl. sec. ut Canterus Nov. Lectt. V, 15. Codex Aristidis Schellerhem. habet *ἐσθήτι*. v. annot.

ἴσως ἀκολουθήσεις] Sic optimi et longe plurimi libri. Vett. editt. *ἀκολουθήσεις*. conf. infra p. 477. B. et Matthiae. Gr. ampl. T. I. p. 361., qui Atticam formam optativi non semper usurpari ab Atticis scriptoribus verissime docuit.

C. *τοῦτο ὀσοποικῆ*] V. ὀσοποιητικῆ. Illud rursus Clark. Vat. aliique plurimi tuentur. Sic item paullo post.

coloribus et laevigatione et vestiendi ratione fraudem faciens; *durch Formen und Farben und Glättung und Gewandung täuschend*. Vides ita omnia esse clara et perspicua, ut non opus sit varias virorum doctorum opiniones de hoc loco expromtas, partim perquam miras illas et absurdas, memorare vel examinare. Quamquam pro *λειότητι* ubi *λειώσει* scripseris, id etiam melius cum *ἐσθήσει* concordabit. Verba *σχήματα* et *χρώματα* saepe sic coniunguntur. v. Theaet. p. 156. B. 163. E. Phaedon. p. 100. D. Cratyl. p. 431. C. Sophist. p. 251. A. Tim. p. 68. D. De Republ. II. p. 373. V. p. 476. B. al. — *ὥστε ποιεῖν κ. τ. λ.*, ita ut

efficiat, ut homines pulcritudinis adscitae atque aliunde petitae studio propriam atque genuinam, quae arte palaestrica conciliatur corpori, negligant. Egregie et prorsus ad rem accommodata dictum *ἐφέλευσθαι ἀλλότριον κάλλος*, alienam adsciscere pulcritudinem.

ὥσπερ οἱ γεωμέτρα] Seranus putabat ad rei perspicuitatem adhiberi diagramma sive figuram geometricam. In quo vir doctus valde erravit. Referuntur enim haec ad verba proxime sequentia, quae imitantur mathematicorum rationem, ut sententia haec sit: sed ne longus sim, more mathematicorum rem explicare volo.

ὅτι δ κομμωτικὴ πρὸς γυμναστικὴν, τοῦτο σοφιστικὴ πρὸς νομοθετικὴν, καὶ ὅτι δ ὀφιοποικὴ πρὸς λατρικὴν, τοῦτο ῥητορικὴ πρὸς δικαιοσύνην. ὅπερ μέντοι λέγω, διέστηκε μὲν οὕτω φύσει· ἅτε δ' ἐγγὺς ὄντων, φύρονται

ῥητορικὴ πρὸς δικαιοσύνην] Par. I. Flor. x. cum Bas. 2. hic quoque habent δικαστικὴν. v. p. 464, B. C.

διέστηκε μὲν οὕτω φ.] Sic Par. I. Flor. x. ed. Bas. 2. διέστηκαν. Vulgo διέστηκεν οὕτω φ. Dein Vind. l. 6. ἅτε δὲ ἐγγύς. Pro περι ταῦτα Clark. Vind. 2. 6. Flor. a. b. c. d. o. m. Aug. Meerm. περι ταῦτα. Verba σοφισταὶ καὶ ῥήτορες desunt in Vindob. 6. Eiecit

C. ὅπερ μέντοι λέγω, διέστηκε μὲν οὕτω φύσει] Heindorfius, qui haec, ὅπερ μέντοι λέγω, refert ad illa p. 464. B. C., complura hic sibi visus est reperisse vestigia mutilatae orationis. Buttmannus difficultatem sic removeri posse arbitratur, si ὅπερ μέντοι λέγω non ad praegressam orationem trahatur, sed ad ea ipsa, quibus praefixum est, διέστηκε μὲν οὕτω, ita ut post λέγω intelligatur τοῦτό ἐστιν. Itaque probata lectione ed. Bas. 2. διέστηκαν, sensum totius loci declaravit sic: Ita tamen hoc dictum volo, ut natura quidem illae artes hunc in modum differant, sed tamen quum propinqua sibi et finitimae sint, rhetores sophistaeque eodem in loco et circa eadem (occupati) confundantur. Equidem ista ὅπερ μέντοι λέγω referenda censeo ad proxime praecedentia, similiter ut solet formula ὅσπερ λέγω et ὅπερ λέγω usurpari, ubi praegressa repetuntur. v. ad Apolog. Socr. p. 21. A. et quae notavit Boeckhius Praefat. ad Simonem, quem finxit, Socratic. p. XXIV. Docuerat autem Socrates, quodnam esset harum artium discrimen et quaenam inter eas intercederet coniunctio. Itaque nunc extrema haec in animo retinens atque oratione persequens diligentius ita loquitur:

quod autem nunc dixi, eandem esse sophisticas ad legum ferendarum scientiam itemque rhetorices ad disciplinam iudicialiam rationem, quae intercedat arti fucatrici cum gymnastica aut coquinariae cum medica, id quidem discrimen tenendum est ab ipsa natura esse constitutum; sed quia etc. Apparet, opinor, ad διέστηκε tamquam subiectum e superioribus esse cogitandum αὐτὰ, h. e. istae artes, quae inter se sunt cognatae. Quod si cui videatur difficilium, nullo negotio rem expedites pro ὅπερ scribendo ἅπερ, quod sane pro vero habemus. Itaque hactenus quidem omnia in expedito sunt. Iam vero nemo non exspectet hanc fere subiectum iri sententiam: Sed quia hae artes inter se cognatae sunt, idcirco saepe confunduntur neglecto discrimine a natura constituto. Nam quod Socrates de veris artibus dixerat p. 464. B. C., eas propter cognitionem, qua contineantur, inter se misceri, idem manifestum est eum nunc etiam de illarum artium simulacris affirmare, hoc est de rhetorice et sophisticis, quas solas nunc memorat, quia artis fucatricis et coquinariae aliam esse rationem in proximis est demonstraturus. Sed illam sententiam

ἐν τῷ αὐτῷ καὶ περὶ ταῦτα σοφισταὶ καὶ ῥήτορες, καὶ οὐκ ἔχουσιν ὅ τι χεῖρονται οὔτε αὐτοὶ ἑαυτοῖς οὔτε οἱ ἄλλοι ἀνθρώποι τούτοις. καὶ γὰρ ἂν, εἰ μὴ ἡ ψυχὴ τῷ σώματι ἐπεδτάει, ἀλλ' αὐτὸ αὐτῷ, καὶ μὴ ὑπὸ ταύτης D

ea Bekkerus Schleiermachero obsequutus. Daehnio scribendum videbatur: φύσει· ἅ δ' ἐγγὺς ὄντων φύρονται ἐν τῷ αὐτῷ καὶ περὶ ταῦτα· καὶ σοφισταὶ καὶ ῥήτορες οὐκ ἔχουσιν κ. τ. λ. Nos vero locum pro sano habemus, praeterquam quod ἅπερ μέντοι λ. scribendum censemus.

ὅ τι χεῖρονται] Par. I. Vind. 6. χεῖρονται.

philosophus, mutato orationis tenore, expressit aliter. Nam ab artium commemoratione repente cogitatione transit ad eos, qui illas profitentur, atque rem ita enuntiat: sed quum ista sibi cognata sint et affinia, idcirco saepe miscentur sophisticae atque rhetores, ita ut rhetor saepe sophistae ac vicissim sophista rhetoris partes agat neque aut ipsi sciant aut alii perspectum habeant, quidnam discriminis inter eos intercedat. Itaque participium ὄντων ponitur sic, ut rursus αὐτῶν neutro genere intelligatur. Atque haec si vera sunt, apparet profecto Schleiermacherum et Bekkerum verba σοφισταὶ καὶ ῥήτορες iniuria omisisse, quibus abiectis intolerabilis plane oritur sermonis obscuritas. Neque vero idoneam videmus causam et rationem, cur ea tamquam spuria delenda sint. Nam quod ait Schleiermacherus „dicendum fuisse sophisticas et rhetores non inter ipsos, sed cum iuris peritis et legislatoribus confundi, quoniam agatur de verarum et falsarum artium permutatione et confusione”, erravit sine dubio vir egregius, quum nunc de unis artium verarum simulacris et quasi imitatricibus nec vero de illis ipsis sermo sit. Cogitari autem Platonem voluisse de sophisticis atque rhetorices commixtione, quae in eo

cernatur, ut rhetor saepe sophistam agat et sophista rhetorem, luculentissime apparet ex iis, quae p. 520. A. leguntur: ταῦτόν, ὃ μακάριε, ἐστὶ σοφιστὴς καὶ ῥήτωρ, ἢ ἐγγύς τι καὶ παραλήσιον, ὅσπερ ἐγὼ ἔλεγον πρὸς Πάλλον, quae recte indicavit Heindorfius ad hunc locum respicere. Itaque haec quoque videntur satis iam expedita esse. Eandem vero interpretationem, quam nos proposuimus, etiam Olympiodorus sequutus est, qui ad hunc locum ita commentatur: σύγγνωσις γὰρ, inquit, γίνεται σοφιστικῆς καὶ ῥητορικῆς· οὕτω γοῦν καὶ ὁ Γοργίας, σοφιστὴς ὢν, ἐαυτὸν ῥήτορα ἐποίησεν. Superest, ut de singulis verbis pauca moneamus. Ac primum quidem de neutro ταῦτα s. αὐτὰ post nomina feminini generis intelligendo v. Matthiae. Gr. §. 439. ac de nominativo subiecti omisso §. 294 seqq. Praeterea tenendum istud οὐκ ἔχουσιν ὅ τι χεῖρονται significare: consilii inopes sunt, quid de se faciant, h. e. sophistarum an rhetorum nomen profiteantur. In quibus cur nunc indicativum futuri, etiam codicum testimoniis firmatum, tenuerimus, docebit annotatio ad Symp. 216. C. et Euthydem. p. 287. C.

καὶ γὰρ ἂν, εἰ μὴ ἡ ψυχὴ κ. τ. λ.] Etiam haec paullo obscurius dicta sunt. Indicatur

κατεθεωρεῖτο καὶ διεκρίνετο ἢ τε ὀψοποιικὴ καὶ ἡ λα-
τρικὴ, ἀλλ' αὐτὸ τὸ σῶμα ἔκρινε σταθμώμενον ταῖς
χάρισι ταῖς πρὸς αὐτό, τὸ τοῦ Ἀναξαγόρου ἂν πολὺ
ἦν, ὃ φίλε Πῶλε· σὺ γὰρ τούτων ἔμπειρος· ὁμοῦ ἂν
πάντα χρήματα ἐφύρετο ἐν τῷ αὐτῷ, ἀκρίτων ὄντων
τῶν τε λατρικῶν καὶ ὑγιεινῶν καὶ ὀψοποιικῶν. ὁ μὲν
οὖν ἐγὼ φημι τὴν ἠγορικὴν εἶναι, ἀκήμοας, ἀντίστρο-
E φον ὀψοποιίας ἐν ψυχῇ, ὡς ἐκεῖνο ἐν σώματι. Ἴσως
μὲν οὖν ἄτοπον πεποίηκα, ὅτι σε οὐκ ἐὼν μακροῦς λό-
γους λέγειν αὐτὸς συγρὸν λόγον ἀποτέτακα. ἄξιον μὲν

D. καὶ διεκρίνετο] V. ἀνεκρίνετο, quod habent soli Par.
EF. Tum rursus vett. editt. ὀψοποιικὴ invitis optimis co-
dicibus.

χρήματα ἐφύρετο] Plerique codd., in quorum numero sunt
etiam Clark. Vat. Ven. ΞΣ. Coisl., ἐφέρετο. perperam. Verba ἐν
τῷ αὐτῷ Hirschig. ut suspecta uncis seclisit.

ἀκρίτων ὄντων] V. ἀκρίτων τε ὄντων. Sed τε libri mss.
non agnoscunt excepto Par. EF. In Flor. f. s. scriptum exstat
ἀκρίτων γ' ὄντων. Vulgatum autem verborum ordinem, ὑγιεινῶν
καὶ λατρικῶν, auctoritate librorum praestantissimorum invertimus.

vero caussa, cur fiat, ut, quum
sophistice et rhetorice commi-
sceanur, tamen eae artes, quae
ad corpus pertineant, non con-
fundi soleant. In his enim ait
mentis, quae corpori praesit,
liberum esse iudicium, ut facile
indicari possit, quid cuique ha-
rum artium proprium sit. Olym-
piodorus Ms.: ἄξιον δὲ ζητῆ-
σαι, διὰ τί σοφιστικὴ μὲν καὶ
ἠγορικὴ συγγέονται, κομμωτικὴ
δὲ καὶ ὀψοποιικὴ οὐ; φανερὸν
ὅτι ἡ ὀψοποιικὴ καὶ ἡ κομμω-
τικὴ εἰδωλὰ εἰσι σώματος. εἰ οὖν
σῶμα αὐτὰς διεγίνωσκε, σύγ-
χρως ἂν καὶ αὐτῶν ἐγίνετο.
πῶς γὰρ τὸ σῶμα τὸ κρατούμε-
νον τοῖς ἐξ αὐτῶν πάθεσι εἶχε
διακρίναι; νυνὶ δὲ, ἐπειδὴ σῶ-
ματος μὲν ἔστιν εἰδωλὰ, ἡ ψυχὴ
δὲ ἔστιν ἡ διακρίνοσα, διὰ
τοῦτο οὐ συγγέονται, τῆς ψυχῆς
διοριζούσης. ἠγορικὴ δὲ καὶ σο-
φιστικὴ τῆς ψυχῆς εἰδωλὰ· εἰ
οὖν ψυχὴ ἡ πάροσα, πῶς ἐχει
διακρίναι κατακριθηθεῖσα καὶ
ἀνδραποδιωθεῖσα; ὥστε διὰ τοῦ-

το ἡ σύγχρως. Facile autem
alicui in mentem veniat corri-
gere ἢ τε ὀψοποιικὴ καὶ ἡ κομ-
μωτικὴ, quorsum Olympio-
dori interpretatio ducat. Sed
recte nunc loquitur de artibus
omnibus ad corpus pertinenti-
bus, quippe quae, licet et ipsae
inter se cognatae sint (p. 464. B.),
tamen ab omnibus recte discer-
nantur. Cuius tamen sententiae
argumentum ab una arte coqui-
naria et medicina repetit; artis
fucaticis et gymnasticae men-
tionem nullam diserite facit. In
quo non est quod haecreamus.

D. σταθμώμενον ταῖς χ.
r. π. a.] ponderans volupta-
tibus ad ipsum redundan-
tibus. — τὸ τοῦ Ἀναξ. ἂν.
πολὺ ἦν, late pateret ac
frequens esset illud Ana-
xagorae. Politic. p. 280. C.
282. A. Sophist. p. 234. B. Legg.
I. p. 633. B: καὶ τὸ τέταρτον ἐγω-
γε πειρώμεν ἂν λέγειν πολὺ
παρ' ἡμῖν γινόμενον. Alia da-

οὖν ἐμοὶ συγγνώμην ἔχειν ἐστὶ· λέγοντος γάρ μου βρα-
χέα οὐκ ἐμάνθανες, οὐδὲ χρῆσθαι τῇ ἀποκρίσει ἦν σοὶ
ἀπεκρινάμεν οὐδὲν οἶός τ' ἦσθα, ἀλλ' ἐδέου διηγήσεως.
ἐὰν μὲν οὖν καὶ ἐγὼ σοῦ ἀποκρινομένου μὴ ἔχω ὅ τι
χρήσωμαι, ἀπότεινε καὶ σὺ λόγον, ἐὰν δὲ ἔχω, ἔα με 466
χρησθῆναι· δίκαιον γάρ. καὶ νῦν ταύτη τῇ ἀποκρίσει εἶ-
τι ἔχεις χρῆσθαι, χρῶ.

Cap. XXI. ΠΩΑ. Τί οὖν φῆς; κολακεία δοκεῖ
σοὶ εἶναι ἡ ἠγορικὴ; ΣΩ. Κολακείας μὲν οὖν ἐγωγε
εἶπον μόριον. ἀλλ' οὐ μνημονεύεις τηλικούτος ὢν. ὃ

Indidem rursus ὀψοποιικῶν scripsimus pro ὀψοποιικῶν. Verba
ὑγιεινῶν καὶ Dobraeus Adversar. I. p. 153. delenda censet.

E. συγρὸν λόγον ἀποι.] V. μακρὸν λ., quod habent Par.
EF. Flor. e. f. s. Veram lectionem iam Bas. 2. tuetur.

οὐδὲν οἶός τ' ἦσθα] τ' vulgo neglectum cum Clark. et Bodl.
plerique omnes tuentur.

ἔχω ὅ τι χρῆσωμαι] χρῆσσομαι Coisl. Ven. ΞΣ. Par. EVW.
Flor. b. x. Bodl. Vind. 7. Meerm. Sed h. l. coniunctivus propter
istud ἐὰν μὴ ἔχω positus est.

bit Hermannus ad Lucian. De
conscribend. histor. p. 112. De
Anaxagoreo hoc dicto vid. ad
Phaed. p. 72. C.

σὺ γὰρ τούτων ἔμπειρος]
nosti enim tu haec placi-
ta. Scholiasta: Ἀναξαγόρειος
γὰρ ἦν τῇ προαιρέσει ὁ Πῶλος,
καθάπερ ὁ Γοργίας Ἐμπεδό-
κλειος. Imo Polus dicitur omni-
no talium rerum non imperitus
esse, utpote Gorgiae assecla.

ὡς ἐκεῖνο ἐν σώματι] sc.
ἀντίστροφόν ἐστι τῆς ἠγορικῆς.
Neutrum ἐκεῖνο refertur ad ὀψο-
ποιίας, de quo loquendi genere
v. ad Phaedon. p. 88. A. De
Rep. I. p. 353. D. Deinde ne quis
ἄτοπον τι πεποίηκα scribendum
opinetur, v. Heindorf. ad h. l.
et ad Euthydem. p. 391. Boeckh.
in Min. p. 112. Matthiae. ad
Eurip. Orest. v. 400., quibus
addē nostra ad Sympos. p. 175.
B. Phaedr. p. 274. C. Phaedon.
p. 62. C.

Plat. Opp. Vol. II. Sect. I.

E. αὐτὸς συγρὸν λόγον
ἀποτέτακα] Sic loquitur phi-
losophus etiam Sophist. p. 217.
D: ἐκτείναντα ἀπομηκύνει λόγον
συγρὸν, et infra p. 519. E. Fre-
quentius est ἀπτείνειν λόγον
μακρὸν. Protagor. p. 361. A:
ἐγὼ τε καὶ σὺ μακρὸν λόγον ἐκά-
τερος ἀπτείνουμεν. Ibid. p. 335.
C: παραμείναι ἀπτείνοντι μα-
κροῦς λόγους. De Republ. p.
605. D. Plura dabunt Hem-
sterhus. ad Lucian. T. I. p.
459. ed. Bip. et Boisson. ad
Philostr. Heroic. p. 645.

χρησθῆναι τῇ ἀποκρίσει]
H. e. nesciebas, quid mea
responsione faceres.

Cap. XXI. P. 466. Κολα-
κείας μὲν οὖν ἐγωγε] Imo
ego quidem adulationis
particulam dixi. De hac
significatione vocularum μὲν οὖν
v. ad Sympos. p. 201. C. et ad
Criton. p. 44. B. et conf. infra
p. 466. E. 470. B.

Πῶλε; τί τάχα δράσεις; ΠΩΛ. Ἄρ' οὖν δοκοῦσί σοι ὡς κόλακες ἐν ταῖς πόλεσι φαῦλοι νομίζεσθαι οἱ ἀγαθοὶ ὄητορες; ΣΩ. Ἐρώτημα τοῦτ' ἐρωτᾷς, ἢ λόγου τινὸς ἀρχὴν λέγεις; ΠΩΛ. Ἐρωτῶ ἔγωγε. ΣΩ. Οὐδὲ νομίζεσθαι ἔμοιγε δοκοῦσι. ΠΩΛ. Πῶς οὐ νομίζεσθαι; οὐ μέγιστον δύνανται ἐν ταῖς πόλεσιν; ΣΩ. Οὐκ, εἰ τὸ δύνασθαι γε λέγεις ἀγαθόν τι εἶναι τῶ δυναμένῳ. ΠΩΛ. Ἀλλὰ μὲν δὴ λέγω γε. ΣΩ. Ἐλάχιστον τοίνυν μοι δοκοῦσι τῶν ἐν τῇ πόλει δύνασθαι οἱ ὄητορες. ΠΩΛ. Τί δέ; οὐχ, ὥσπερ οἱ τύραννοι, ἀποκτινύασί τε ὅν ἂν βούλωνται, καὶ ἀφαιροῦνται χρήματα καὶ ἐβάλλονσιν ἐκ τῶν πόλεων ὅν ἂν δοκῇ αὐτοῖς; ΣΩ. Νῆ τὸν κύνα·

P. 466. τί τ. δράσεις;] Post δράσεις vulgo additur *προσβύτης γενόμενος*, quod additamentum ignorant Clark. Vat. Par. BCEFW. Vind. 1. 6. Flor. a. e. m. o. et pr. Coisl. In marg. Clark. a rec. m. adscriptum *προσβύτης γενόμενος*. In Vind. 1. et Par. B. adpictum: *νέος ὢν προσβύτης γενόμενος*. v. ann.

B. δύνανται ἐν ταῖς πόλεσιν;] V. δύν. τῶν ἐν ταῖς π., quod unus Ven. Z. habere videtur. Invenitur articulum ex seq. Socratis responsione: *ἐλάχιστον τοίνυν μοι δοκοῦσι τῶν ἐν τῇ πόλει δύνασθαι*.

τί τάχα δράσεις;] quid iam porro facies? s. quid continuo s. mox in hoc sermone nostro proficies? De *τάχα* ita usurpato v. ad Phaedr. p. 242. A. Ruhnken. ad Tim. p. 151. Fritsch. Quaest. Lucian. p. 70 seq. Photius Lex.: *Τάχα ἄντι τοῦ ἔπειτα οὕτως Ἀναξανδριδης*. Similis locus est in Plat. Sophista p. 261. B: *θαρόειν, ὃ θεαίητε, χολή τὸν καὶ μικρόν τι δυνάμενον εἰς τὸ πρόσθεν εἶναι. τί γὰρ ὃ γ' ἀθυμῶν ἐν τοῦτοις δράσειεν ἂν ἐν ἄλλοις, ἢ μηδὲν ἐν ἐκείνοις ἀνύτων ἢ καὶ πάλιν εἰς τοῦ πρόσθεν ἀποσθεῖς*; Unde his verbis lux affunditur clarissima. Ineptum glossema est, quod vulgo additur: *προσβύτης γενόμενος*, adscriptum illud vocabulo *τάχα* prave intellecto.

Ἄρ' οὖν δοκοῦσί σοι — ὄητορες;] Num igitur tibi

boni rhetores tamquam adultores in civitatibus videntur pro contemptendis hominibus haberi? Nam φαῦλοι connectendum cum νομίζεσθαι.

B. Οὐδὲ νομίζεσθαι ἔμοιγε δ.] In his νομίζεσθαι est aliquo loco numerari, ut sensus verborum hic sit: ne existimatione quidem aliqua mihi videntur esse. Exempla huius usus attulit Heindorf. Aristoph. Nubb. v. 962: *ὅτ' ἐγὼ τὰ δίκαια λέγων ἤρθον, καὶ σωροφάνη γενόμεον*.

C. γνώμην σουτοῦ ἀποφαίνει] Ne quis ἀποφαίνει scribendum opinetur, solent ita pronomina *ἐμαιοῦ, σουτοῦ, ἐμός*, alia verbis mediis addi vel perspicuitatis gratia vel ad augendam eorum vim et gravitatem.

ἀμφιγνοῶ μέντοι, ὃ Πῶλε, ἐφ' ἐκάστου ὃν λέγεις, πότερον αὐτὸς ταῦτα λέγεις καὶ γνώμην σουτοῦ ἀποφαίνει, ἢ ἐμὲ ἐρωτᾷς. ΠΩΛ. Ἀλλ' ἔγωγέ σε ἐρωτῶ. ΣΩ. Εἶεν, ὃ φίλε· ἔπειτα δύο ἅμα με ἐρωτᾷς; ΠΩΛ. Πῶς δύο; ΣΩ. Οὐκ ἄρτι οὕτω πως ἔλεγες, ὅτι ἀποκτινύασιν οἱ ὄητορες οὓς ἂν βούλωνται, ὥσπερ οἱ τύραννοι, καὶ χρήματα ἀφαιροῦνται καὶ ἐξελαύνουσιν ἐκ τῶν πόλεων ὅν ἂν δοκῇ αὐτοῖς; ΠΩΛ. Ἐγωγε.

Cap. XXII. ΣΩ. Λέγω τοίνυν σοι, ὅτι δύο ταῦτ' ἐστὶ τὰ ἐρωτήματα, καὶ ἀποκρινοῦμαι γέ σοι πρὸς ἀμφοτέρα. φημί γάρ, ὃ Πῶλε, ἐγὼ καὶ τοὺς ὄητορας καὶ τοὺς τυράννους δύνασθαι μὲν ἐν ταῖς πόλεσι μικρό-

Ἀλλὰ μὲν δὴ λέγω γε] Libri μὴν. At μὴν δὴ non dicitur semperque locum habet attenuatum illud μὲν δὴ. Correxerit Heindorf. Pro δὴ vero editt. vett. mendose δὲ habent.

C. ἀποκτινύασιν] Sic Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. Par. CIW. Flor. f. s. Vulgo ἀποκτινύουσι. Clark. Vat. Par. F. ἀποκτινύασιν. conf. Matthiae. Gr. §. 210. 2. Sic etiam mox D.

D. ὅτι ἀποκτινύασιν] Pro ὅτι Herm. εἰ οὐχί e vestigiis Flor. x. et Clark., qui εἰ ὅτι habent. Unice verum est quod vulgo editur.

v. Buttmann. §. 122. 8. Obs. 6. Prorsus eodem modo Xenophon. Mem. IV, 7, 1: *ἀπλῶς τὴν ἑαυτοῦ γνώμην ἀπεφαίνετο Σωκράτης*. Cyrop. VIII, 4, 6: *τὴν ἑαυτοῦ γνώμην ἀπεφαίνετο*. Post *νῆ τὸν κύνα* vulgo deerrat interpunctio, quam rationem Astius defendit sic, ut obstandi formulam dicat ex usu loquendi semper ita praemitti, ut cum sequentibus unam efficiat orationem. At cedo vel unum locum, in quo *νῆ τὸν κύνα* cum sequenti μέντοι sic in unum coniunctum sit. Nimirum quae alibi de *μὰ Δ' ἀλλά* et similibus formulis exposita sunt, ea alius sunt generis.

ἔπειτα δύο — ἐρωτᾷς;] itane duo simul me interrogas? Miratur vero Socrates, quod de duobus simul interrogatur, quum exspectasset se

de una tantum re a Polo interrogatum iri. Dixerat enim Polus rhetores et interficere posse ὅν ἂν βούλωνται et privare opibus atque ex patria eiicere ὅν ἂν δοκῇ αὐτοῖς. Itaque docet Socrates deinceps sophistas illud quidem facere, ὃ ἂν αὐτοῖς δόξη βέλτιστον εἶναι, sed nihil fere eorum, ὃν βούλωνται, discrimen verborum *δοκεῖν* et *βούλεσθαι* urgens. Ceterum quod post *εἶεν* interrogatio infertur particula transeundi non addita, plura huius usus exempla no avit Heindorf. ad Lysid. p. 216. A. cf. infra p. 489. C.

Cap. XXII. D. ὅτι δύο ταῦτ' ἐστὶ τὰ ἐρωτήματα] Iungas ὅτι ταῦτα τὰ ἐρωτήματα δύο ἐστὶ. Quo non perspecto nuper fuit qui corrigeret: *δύο ἐστὶν ἐρωτήματα*, audacia cum temeritate sociata.

Ετατον, ὡςπερ νῦν δὴ ἔλεγον· οὐδὲν γὰρ ποιεῖν ὧν βού-
λωνται, ὡς ἔπος εἰπεῖν· ποιεῖν μέντοι ὃ τι ἂν αὐτοῖς
δόξη βέλτιστον εἶναι. ΠΩΛ. Οὐκοῦν τοῦτο ἐστὶ τὸ
μέγα δύνασθαι; ΣΩ. Οὐχ, ὡς γέ φησι Πῶλος. ΠΩΛ.
Ἐγὼ οὐ φημι; φημι μὲν οὖν ἔγωγε. ΣΩ. Μὰ τόν,
οὐ σύ γε, ἐπεὶ τὸ μέγα δύνασθαι ἔφησ' ἀγαθὸν εἶναι
τῷ δυναμένῳ. ΠΩΛ. Φημι γὰρ οὖν. ΣΩ. Ἀγαθὸν
οὖν οἷε εἶναι, ἐὰν τις ποιῇ ταῦτα, ἃ ἂν δοκῇ αὐτῷ
βέλτιστα εἶναι, νοῦν μὴ ἔχων; καὶ τοῦτο καλεῖς μέγα
δύνασθαι; ΠΩΛ. Οὐκ ἔγωγε. ΣΩ. Οὐκοῦν ἀποδείξεις
τοὺς ῥήτορας νοῦν ἔχοντας καὶ τέχνην τὴν ῥητορικὴν,

E. Οὐκοῦν τοῦτο] Herm. Οὐκ οὖν, quia negativa responsio
disiungi particulas postulet.

Μὰ τόν, οὐ σύ γε] Bas. 1. 2. μὰ τόν Δ'. Stob. μὰ τὸν κύνα.
v. annot.

P. 467. ἀγαθ. τοῦτο κεκτ.] Aliquot codd. et Clark. a m. sec.
τούτων.

εἰ δὴ δύναμις ἐστίν] Sic Stob. et Flor. x. Ficinus: si-
quidem potentiam habere est bonum. Vulgo ἢ δὲ δύναμις
x. t. l., quod merito improbavit Heindorfus. Buttmanno tamen
vulgata oratio recte videbatur procedere, atque eandem defendit

E. οὐδὲν γὰρ ποιεῖν —
ὡς ἔπος εἰπεῖν] nam nihil
propomodum eos dico face-
cere etc.

Μὰ τόν, οὐ σύ γε] De elli-
ptica hac iurandi formula v. in-
terpp. ad Aristoph. Rann. v. 1241.
ad Gregor. Corinth. De Dialect.
p. 150. Scholiasta Aristoph-
phanis ad Rann. v. 1421: μὰ
τόν· ἑλλειπτικῶς ὁμνῶν, καὶ
οὕτως ἔθος ἐστὶν ἀρχαίους, ἐνίοτε
μὴ προστιθέναι τὸν θεόν εὐλα-
βείας χάριν· εἰώθησι δὲ τοῖς
τοιούτοις ἄρκους χρῆσθαι ἐπεν-
φημιζόμενοι, ὥστε εἰπεῖν μὲν,
μὰ τόν, ὄνομα δὲ μηκέτι προσ-
θεῖναι. καὶ Πλάτωνι δὲ τῷ τοιού-
τῳ χρῆσθαι. Similia habet
Schol. in Aves v. 521., ubi ve-
teres Socraticos ita iurare soli-
tos esse narrat. — Ad οὐ σύ
γε intell. φῆς. Infra p. 474. B:
ἐπεὶ οὐδέκαί ἂν μάλλον ἀδι-

κείσθαι ἢ ἀδικεῖν; ΣΩ. Καὶ σύ
γ' ἂν καὶ οἱ ἄλλοι πάντες.

Οὐκοῦν ἀποδείξεις —
ἐμὲ ἐξελέγξας] H. e. Ergo
demonstrabis mentem ha-
bere oratores (i. e. demon-
stra), ubi me redargueris.
Post ἀλλὰ μὴ κολακείαν Hein-
dorffius οὐσαν excidisse suspi-
cabatur. Non credo. Nam recte
dicitur τὴν ῥητορικὴν ἀποδει-
κνύναι τέχνην, ostendere rhe-
toricem esse artem. v. Wyt-
tenbach, ad Phaedon. p. 180.
ed. Bat. p. 182 seq. ed. Lips.

P. 467. οὐδὲν ἀγαθὸν
τοῦτο κεκτ.] Videlicet illud,
quo tu eos gaudere ais.

ἐὰν μὴ Σ. ἐξελεγχθῆ —
nisi Socrates a Polo re-
futatus eoque edoctus fue-
rit illos facere quae vel-
lint. Nam ἐξελέγχειν nunc est
coarguendo refutandoque
docere. P. 482. A: ἢ οὐν

ἀλλὰ μὴ κολακείαν, ἐμὲ ἐξελέγξας· εἰ δέ με ἐάσεις ἀνέ- 467
λεγκτον, οἱ ῥήτορες οἱ ποιοῦντες ἐν ταῖς πόλεσιν ἃ δοκεῖ
αὐτοῖς καὶ οἱ τύραννοι οὐδὲν ἀγαθὸν τοῦτο κεκτήσον-
ται, εἰ δὴ δύναμις ἐστίν, ὡς σὺ φῆς, ἀγαθόν, τὸ δὲ
ποιεῖν ἄνευ νοῦ ἃ δοκεῖ καὶ σὺ ὁμολογεῖς κακὸν εἶναι.
ἢ οὐ; ΠΩΛ. Ἐγώ γε. ΣΩ. Πῶς ἂν οὖν οἱ ῥήτορες
μέγα δύναντο ἢ οἱ τύραννοι ἐν ταῖς πόλεσιν, ἐὰν μὴ
Σωκράτης ἐξελεγχθῆ ὑπὸ Πῶλου, ὅτι ποιοῦσιν ἃ βού-
λωνται; ΠΩΛ. Οὕτως ἀνὴρ — ΣΩ. Οὐ φημι ποιεῖν B
αὐτοὺς ἃ βούλονται· ἀλλὰ μ' ἔλεγε. ΠΩΛ. Οὐκ ἄρτι
ὁμολογεῖς ποιεῖν ἃ δοκεῖ αὐτοῖς βέλτιστα εἶναι τούτου

etiam Sybrandus, qui codicum scripturam duas offerre periodos
putat, quae Polum apte refellant. Astio ἢ δὴ δύναμις placebat.

B. ποιεῖν αὐτοῖς] Hunc ordinem codd. plerique cum Clark.
et Vat. tuentur. Vett. edit. αὐτοῖς ποιεῖν.

τούτου πρόσθεν] Iniuria haec verba, superiori ἄρτι ἐκ πα-
ραλλήλου subiecta, exterminari voluerunt. Maiore ubertate infra
p. 508. E. ἄνω ἐκεῖ ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις, ubi v. ann. Astius
pro ἄρτι coni. ἄρα. Sybrandus, quia γὰρ in proximis duo codd.
omittunt, scribendum suspicatur: βέλτιστα εἶναι. ΣΩ. Τοῦτο πρό-
σθεν καὶ νῦν ὁμολογῶ: quod nobis quidem non videtur esse
probabile.

ἐκείνην ἐξελέγξον — ὡς οὐ τὸ
ἀδικεῖν ἐστὶ x. t. l., illam re-
felle et doce etc. p. 508. A. al.
Euthyd. p. 288. E. Theaet. 166.
C. Phaedr. 273. B. Hipp. Mai.
p. 288. B. Alia huius usus ex-
empla dedit Fischerus ad Ana-
creont. Carm. XXVIII. v. 82. et
Wytttenbach. ad Plut. Mor.
II. p. 1170.

B. Οὕτως ἀνὴρ —] Est
haec reticentia, quam appellant
rhetores, animum miratione et
indignatione commotum indicans.
Sic οὕτως ἀνὴρ cum indigna-
tione vel contentu dicitur infra
p. 505. C: οὕτως ἀνὴρ οὐχ ὑπο-
μένει ἀφελούμενος. p. 489. B:
οὕτως ἀνὴρ οὐ παύσεται φλυα-
ροῦν. Lucian. Nigrin. T. I. p. 50:
οὕτως ἀνὴρ οὐ παύσεται τήμερον
πρὸς με πολλῇ τῇ σκηπῇ καὶ τῇ
τραγωδίᾳ χρώμενος. Eurip.
Phoeniss. v. 927: ἀνὴρ ὅδ' οὐκ ἐπὶ
αὐτὸς ἐκνεύει πάλιν; In hac

autem formula recte omittitur
articulus, quoniam cum contemptu
dicitur δεικτικῶς de eo, qui prae-
sens est, prorsus ad eundem
modum, quo ἀνὴρ ὅδε dicitur
pro ἐγώ, veluti apud Sophocl.
Antigon. v. 1034. Oed. Tyr. v.
1464. Eurip. Alcest. v. 690.
Nam οὕτως ἀνὴρ οὐ παύσεται
contentim dictum est pro σὺ οὐ
παύσει.

τούτου πρόσθεν] Seclu-
serunt haec tamquam glossema
Bekkerus et Schleierma-
cherus; defendit ea Morgen-
sternius Programm. a. 1821.
edito p. XIV. Mihi item genuina
videntur. Etenim urgens Polus
Socratis disputationem illud ἄρτι,
quod non satis definite dictum
esset, magis etiam definit, sub-
iiciens τούτου πρόσθεν, h. e.
ante hoc ipsum, quod nunc
dicis. Convenit hoc prorsus
hominis ingenio.

πρόσθεν; ΣΩ. Καὶ γὰρ νῦν ὁμολογῶ. ΠΩΛ. Οὐκοῦν ποιοῦσιν ἃ βούλονται. ΣΩ. Οὐ φημι. ΠΩΛ. Ποιοῦντες δὲ ἃ δοκεῖ αὐτοῖς; ΣΩ. Φημί. ΠΩΛ. Σχέτλια λέγεις καὶ ὑπερφυῆ, ὧ Σώκρατες. ΣΩ. Μὴ κατηγορεῖ, ὧ λῶστε Πῶλε, ἵνα προσείπω σε κατὰ σέ· ἀλλ' εἰ μὲν ἔχεις ἐμὲ ἐρωτᾶν, ἐπίδειξον, ὅτι ψεύδομαι, εἰ δὲ μὴ, αὐτὸς ἀποκρίνου. ΠΩΛ. Ἀλλ' ἐθέλω ἀποκρίνεσθαι, ἵνα καὶ εἰδῶ ὅ τι λέγεις.

Cap. XXIII. ΣΩ. Πότερον οὖν σοι δοκοῦσιν οἱ ἄνθρωποι τοῦτο βούλεσθαι, ὃ ἂν πράττωσιν ἐκάστοτε, ἢ ἐκεῖνο, οὗ ἕνεκα πράττουσι τοῦθ', ὃ πράττουσιν; οἷον οἱ τὰ φάρμακα πίνοντες παρὰ τῶν ἰατρῶν πότερόν σοι δοκοῦσι τοῦτο βούλεσθαι, ὅπερ ποιοῦσι, πίνειν τὸ φάρμακον καὶ ἀλγεῖν, ἢ ἐκεῖνο, τὸ ὑγιαίνειν, οὗ ἕνεκα πίνουσι; ΠΩΛ. Δῆλον, ὅτι τὸ ὑγιαίνειν, οὗ ἕνεκα πίνουσι. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ οἱ πλείοντες τε καὶ τὸν ἄλλον χρηματισμὸν χρηματιζόμενοι οὗ τοῦτό ἐστιν ὃ βούλονται, ὃ ποιοῦσιν ἐκάστοτε· τίς γὰρ βούλεται πλεῖν τε καὶ κιν-

Ποιοῦντες δὲ ἃ δοκεῖ] δὲ om. Flor. b. x. Aug. Bodl. Meerm. Vind. 2. 6. Ven. Σ. Par. IV. et Stobaeus Trincavell. probante Heindorfio. Stobaeus Gesner. ποιῶσι δέ.

Σχέτλια λέγεις] Stob. Σχέτλια γε λέγεις, quod recepit Heindorf. D. οὗ ἕνεκα πίνουσιν] Seclisit haec in Poli responso

Καὶ γὰρ νῦν ὁμολογῶ] In his καὶ γὰρ non est etenim, sed καὶ pertinet ad νῦν. Qui usus loquendi, etsi haud ita rarus est, passim tamen viros doctos fefellit. De Rep. v. 468. D. VII. 527. C. Theaet. p. 145. D. Hipp. Mai. p. 290. C. Sympos. 176. B. Krueger. ad Xenoph. Anab. V. 6, 2.

Ποιοῦντες δὲ ἃ δοκεῖ αὐτοῖς;] Intell. ἀρ' οὐ ποιοῦσιν ἃ βούλονται; Iniuria Heindorfius probavit scripturam Stobaei ποιῶσι δὲ ἃ δ.

ἵνα προσείπω σε κ. σέ] ut tuo te more appellem, ludens in παροιμίαις vocabulorum, ut recte haec interpretatur Wesseling. Observ. II, 25. Hesychius: κατὰ σέ· ὁμοίως σοι.

v. interpp. T. II. p. 2. et Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. p. 331. Conf. supra p. 448. C.

C. ἵνα καὶ εἰδῶ] Sic καὶ post ἵνα infertur Lysid. p. 204. A: ἵνα καὶ ἴδῃς τοὺς αὐτῶν ὄντας. Lachet. p. 194. A: ἵνα καὶ μὴ ἡμῶν αὐτῆ ἢ ἀνδρεία καταγέλασθ. Theaet. p. 163. C: ἵνα καὶ ἀξάνῃ. De Rep. I. p. 346. A. ibique ann.

Cap. XXIII. D. ἢ ἐκεῖνο, τὸ ὑγιαίνειν] De hac constructione v. Matth. §. 472. e.

— Mox οἱ πλείοντες intelliguntur potissimum, nisi fallor, ἔμποροι s. mercatores, qui lucri caussa itinera maritima ipsi faciebant. v. Heyn. ad Tibull. I, 1, 50. et Heindorf. ad Horat. Satir. I, 1, 6. Itaque additur καὶ τὸν

δυνεύειν καὶ πράγματ' ἔχειν; ἀλλ' ἐκεῖνο, οἶμαι, οὗ ἕνεκα πλέουσι, πλουτεῖν· πλούτου γὰρ ἕνεκα πλέουσι. ΠΩΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Ἄλλο τι οὖν οὕτω καὶ περὶ πάντων; ἐάν τις τι πράττη ἕνεκά του, οὗ τοῦτο βούλεται, ὃ πράττει, ἀλλ' ἐκεῖνο, οὗ ἕνεκα πράττει; ΠΩΛ. Ναί. E ΣΩ. Ἀρ' οὖν ἔστι τι τῶν ὄντων, ὃ οὐχὶ ἦτοι ἀγαθὸν γ' ἐστὶν ἢ κακὸν ἢ μεταξὺ τούτων, οὔτε ἀγαθὸν οὔτε κακόν; ΠΩΛ. Πολλὴ ἀνάγκη, ὧ Σώκρατες. ΣΩ. Οὐκοῦν λέγεις εἶναι ἀγαθὸν μὲν σοφίαν τε καὶ ὑγίαιαν καὶ πλούτον καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα, κακὰ δὲ τάναντία τούτων; ΠΩΛ. Ἐρωγε. ΣΩ. Τὰ δὲ μῆτε ἀγαθὰ μῆτε κακὰ ἄρα τοιαῦδε λέγεις, ἃ ἐνίοτε μὲν μετέχει τοῦ ἀγαθοῦ, ἐνίοτε δὲ τοῦ κακοῦ, ἐνίοτε δὲ οὐδετέρου, οἷον καθῆσθαι 468 καὶ βαδίζειν καὶ τρέχειν καὶ πλεῖν, καὶ οἷον αὐτὸ λίθους καὶ ξύλα καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα; οὗ ταῦτα λέγεις; ἢ ἀλλ' ἅττα καλεῖς τὰ μῆτε ἀγαθὰ μῆτε κακὰ; ΠΩΛ. Οὐκ, ἀλλὰ ταῦτα. ΣΩ. Πότερον οὖν τὰ μεταξὺ ταῦτα ἕνεκεν τῶν ἀγαθῶν πράττουσιν, ὅταν πράττωσιν, ἢ τὰγαθὰ τῶν

ut supervacanea Hermann. Nobis videntur satis apte ab hoc repetita.

οὗ ἕνεκα πλ.] V. εἵνεκα invitis codd. plerisque omnibus.

E. εἶναι ἀγαθὸν μὲν σοφίαν] ἀγαθὰ Findeisen. ex Stob. Eclogg. Ethic. Serm. 43., ubi totus locus inde a cap. XXII. in. exscriptus legitur.

ἄλλον χρηματισμὸν χρηματιζόμενοι. — Ante πλουτεῖν ne quis desideret articulum τὸ, quum praecesserit τὸ ὑγιαίνειν, v. ad Phaedon. p. 64. C. et p. 70. C. conf. Gorg. p. 460. C. 491. D. 501. E. — Pro πλούτου etsi dici poterat τούτου, quod legitur apud Stob., tamen gravius ipsum nomen ponitur.

Ἄλλο τι οὖν οὕτω καὶ περὶ πάντων;] Intell. ἔχει. v. ad p. 460. B. His autem proxima interpretationis caussa adiecta sunt. Heindorf. notam interrogandi post πάντων sustulit.

E. Πολλὴ ἀνάγκη] Findeisen: nihil omnino. Unde Heindorfius coniciebat Οὐδέν, πολλὴ ἀνάγκη. Sed recte monuit Buttannus hanc Poli

responsonem potius ad sententiam quam ad Socratis verba accommodatam esse, ut sensus hic sit: necesse est omnino omne quod sit unum ex his tribus esse. Itaque ex superioribus intelligi potest: εἶναι τινὰ τῶν ὄντων ἀγαθὰ, ἕτερα δὲ κακὰ καὶ ἄλλα μηδέτερα, ἀλλὰ μεταξὺ. Aliter Morgensternius Progr. a. 1821. Dorpatii edit. p. XV. Mihi quidem, inquit ille, interponendum haud videbatur verbum οὐδέν; at Polum renuentem mihi repraesentabam ac tum demum dicentem suum πολλὴ ἀνάγκη.

P. 468. πράττουσιν, ὅταν πράττωσιν] Tertia persona pluralis numeri, quae ad indicandum subiectum indefinitum

μεταξύ; ΠΩΛ. Τα μεταξύ δήπου τῶν ἀγαθῶν. ΣΩ. B Τὸ ἀγαθὸν ἄρα διώκοντες καὶ βαδίζομεν, ὅταν βαδίζομεν, οἰόμενοι βέλτιον εἶναι, καὶ τὸ ἐναντίον ἔσταμεν, ὅταν ἔστῶμεν, τοῦ αὐτοῦ ἕνεκα, τοῦ ἀγαθοῦ. ἢ οὐ; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἀποκτίννυμεν, εἴ τι ἀποκτίννυμεν, καὶ ἐκβάλλομεν καὶ ἀφαιρούμεθα χρήματα, οἰόμενοι ἄμεινον εἶναι ἡμῖν ταῦτα ποιεῖν ἢ μή; ΠΩΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Ἐνεκ' ἄρα τοῦ ἀγαθοῦ ἅπαντα ταῦτα ποιοῦσιν οἱ ποιοῦντες. ΠΩΛ. Φημί.

Cap. XXIV. ΣΩ. Οὐκοῦν ὁμολογήσαμεν, ἃ ἕνεκα C του ποιοῦμεν, μὴ ἐκεῖνα βούλεσθαι, ἀλλ' ἐκεῖνο, οὗ ἕνεκα ταῦτα ποιοῦμεν; ΠΩΛ. Μάλιστα. ΣΩ. Οὐκ ἄρα σφάττειν βουλόμεθα, οὐδ' ἐκβάλλειν ἐκ τῶν πόλεων, οὐδὲ χρήματα ἀφαιρεῖσθαι ἀπλῶς οὕτως, ἀλλ', ἐὰν μὲν ὠφέ-

P. 468. B. εἴ τι ν' ἀποκτ.] Bas. 2. ὅταν τι ν' ἀποκτίννυμεν, quod mutato accentu probarunt Matthiae. Gr. Vol. I. p. 390. et Buttman. Vol. I. p. 540. ed. 1. ann. Etiam Par. I. ὅταν τι ν' ἀποκτίννυμεν. Et sane ὅταν τι ν' ἀποκτίννυμεν scribendum videtur, quandoquidem ὅταν in talibus usitatum est, non item εἴ. v. quae dedimus ad Phileb. p. 31. B. Euthyphr. p. 7. D. Phaedon. c. 13. et conf. Gorg. p. 468. A. ibid. p. 468. B.

ταῦτα ποιεῖν ἢ μή;] Aug. Bodl. Meerm. ἢ οὐ; probante Heindorfio. Videlicet ita tota sententia ἀποκτίννυμεν καὶ ἐκβάλλομεν κ. τ. λ. mente repetenda erit.

ἅπαντα ταῦτα] Sic codd. Vett. editt. πάντα, ut est in Par. E.

adhibetur, mirum est Heindorfium tam male habuisse, ut οἱ ἄν. πρ. legendum coniecerit. Neque enim hic usus quidquam habet insolentiae, id quod satis docent exempla, quae collegit Fischerus ad Weller. T. III. P. I. p. 252. et p. 347., qui οἱ ἄνθρωποι in talibus intelligendum arbitratur. conf. ad p. 457. E.

B. οἰόμενοι βέλτιον εἶναι] id nobis utile esse putantes. v. ad Criton. p. 54. C. et ad Phaedon. p. 115. A. Mox D: οἰόμενος ἄμεινον εἶναι αὐτῷ.

Cap. XXIV. C. ἀπλῶς οὕτως] sic simpliciter, ita ut nihil aliud respiciamus. Quam explicationem firmant quae

statim adiciuntur: ἀλλ', ἐὰν μὲν ὠφέλ. κ. τ. λ.

ἢ γὰρ; ἀληθῆ σοι δ.] Male Heindorfius post ἢ γὰρ sustulit notam interrogandi. Mediae orationi ἢ γὰρ; sic interpositum habes Phaedr. p. 266. E. Euthydem. p. 286. C. al.

D. τυγχάνει δὲ ὄν κείον] quum tamen malum sit. Mox τί οὐκ ἀποκρίνεις; est: quidni pergis mihi respondere? Age, mihi porro responde. Nam aliter paullo aoristus in hac formula usurpatur, de qua re dictum est ad Sympos. p. 21. et ad Phaedon. p. 86. D. Protagor. p. 310. E. E: τί οὐ βαδίζομεν; Cratyl. p. 420.

λιμα ἢ ταῦτα, βουλόμεθα πράττειν αὐτά, βλαβερά δὲ ὄντα οὐ βουλόμεθα. τὰ γὰρ ἀγαθὰ βουλόμεθα, ὡς φῆς σύ, τὰ δὲ μήτε ἀγαθὰ μήτε κακὰ οὐ βουλόμεθα, οὐδὲ τὰ κακὰ. ἢ γὰρ; ἀληθῆ σοι δοκῶ λέγειν, ὦ Πῶλε, ἢ οὐ; Τί οὐκ ἀποκρίνεις; ΠΩΛ. Ἀληθῆ. ΣΩ. Οὐκοῦν D εἴπερ ταῦτα ὁμολογοῦμεν, εἴ τις ἀποκτείνει τινα ἢ ἐκβάλλει ἐκ πόλεως ἢ ἀφαιρεῖται χρήματα, εἴτε τύραννος ὢν εἴτε ῥήτωρ, οἰόμενος ἄμεινον εἶναι αὐτῷ, τυγχάνει δὲ ὄν κείον, οὗτος δήπου ποιεῖ ἃ δοκεῖ αὐτῷ. ἢ γὰρ; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Ἄρ' οὖν καὶ ἃ βούλεται, εἴπερ τυγχάνει ταῦτα κακὰ ὄντα; Τί οὐκ ἀποκρίνεις; ΠΩΛ. Ἄλλ' οὐ μοι δοκεῖ ποιεῖν ἃ βούλεται. ΣΩ. Ἔστιν οὖν ὅπως ὁ τοιοῦτος μέγα δύναται ἐν τῇ πόλει ταύτῃ, εἴπερ ἐστὶ τὸ E μέγα δύνασθαι ἀγαθόν τι κατὰ τὴν σὴν ὁμολογίαν;

C. Τί οὐκ ἀποκρίνεις;] Prave haec videntur ex proximis huc invecata esse.

D. εἴ τις ἀποκτείνει τινα] Vett. editt. ἦν τ. ἀποκτείνῃ τ. Sed ἦν nullus codex, coniunctivum paucissimi tuentur. Nam etiam pro vulg. ἐκβάλλῃ, ἀφαιρεῖται et τυγχάνῃ plerique omnes cum Clark. et Vat. indicativum suppeditarunt.

ἄμεινον εἶναι αὐτῷ] Sic optimi et plurimi libri. Vulgo erat εἶναι αὐτῷ ἄμεινον. Scripsimus autem αὐτῷ cum Hirschigio. conf. p. 468. B. ἄμεινον εἶναι ἡμῖν.

E. ἐν τῇ πόλει ταύτῃ] Findeisen. et Buttman. ταύτῃ abesse malebant, sed. v. ann. Mox pro ἐν πόλει Hirschig. ἐν τῇ π. coni.

B: ἀλλὰ τί ἐτι οὐ λέγεις ὅ τι σκοπῶμεν; Lysid. p. 211. D: τί οὖν οὐκ ἐρωτᾷς; Aristophan. Lysistrat. v. 1103: τί οὐ καλοῦμεν δῆτα τὴν Ἀντιστρατήν; Polyb. XXI, 21. T. IV. p. 85: ὁ δὲ τῶν Αἰτωλῶν Φανέας, Τί οὖν ἡμῖν οὐκ ἀποδίδως, Φίλιππε, ἔφη, Λάρισσαν τὴν Κρημαστήν; κ. τ. λ. Fingendus autem Polus est responsionem iam cohibere, quippe qui verecundetur, ne laqueis dialecticis irretiat.

E. ἐν τῇ πόλει ταύτῃ] H. e. in urbe antea memorata, in qua talia fiant, in der Stadt dort, von der früher gesprochen wurde. Heindorfius, quoniam de Athenis co-

gitabat, quarum mentio hic inepta est, locum aliquid vitii traxisse putabat. At enim si Athenae intelligerentur, ἐν τῇδε τῇ πόλει scriptum esset, non ἐν τῇ πόλει ταύτῃ. Verissime enim Boeckh. Not. crit. ad Pindar. p. 381. Athenienses, inquit, ubi Athenis sunt, urbem suam dicunt τῇδε τὴν πόλιν: ubi vero ταύτην τὴν πόλιν nominant, significatur urbs certa modo obiter memorata et ab aliis distinguenda aut opposita alii, quae si memorabitur, dicetur ἐκεῖνη. Cf. p. 469. E: οὕτω μέγα ἐγὼ δύναμαι ἐν τῇδε τῇ πόλει. P. 517. A. 521. C. Hipp. Mai. p. 282. B: ἐκ τῆςδε τῆς πόλεως. Tim. p. 22. A: οἱ τῇδε, Athenienses.

ΠΩΛ. Οὐκ ἔστιν. ΣΩ. Ἀληθῆ ἄρα ἐγὼ ἔλεγον λέγων, ὅτι ἔστιν ἀνθρώπου ποιούντα ἐν πόλει ἢ δοκεῖ αὐτῷ μὴ μέγα δύνασθαι, μηδὲ ποιεῖν ἢ βούλεται. ΠΩΛ. Ὡς δὴ σὺ, ὦ Σώκρατες, οὐκ ἂν δέξαιο ἐξεῖναι σοι ποιεῖν ὅ τι δοκεῖ σοι ἐν τῇ πόλει μᾶλλον ἢ μὴ, οὐδὲ ζηλοῖς, ὅταν ἴδῃς τινὰ ἢ ἀποκτείναντα ὃν ἔδοξεν αὐτῷ ἢ ἀφελόμενον χρήματα ἢ δῆσαντα. ΣΩ. Δικαίως λέγεις, ἢ ἀδικῶς; ΠΩΛ. Ὅπότερόν ἂν ποιῆ, οὐκ ἀμφοτέρως ζηλωτόν ἐστιν; ΣΩ. Εὐφήμεῖ, ὦ Πῶλε. ΠΩΛ. Τί δὴ; ΣΩ. Ὅτι οὐ χροῖ οὔτε τοὺς ἀζηλώτους ζηλοῦν οὔτε τοὺς ἀθλίους, ἀλλ' ἔλειν. ΠΩΛ. Τί δαί; οὕτω σοι δοκεῖ ἔχειν περὶ ὧν ἐγὼ λέγω τῶν ἀνθρώπων; ΣΩ. Πῶς γὰρ οὐ; ΠΩΛ. Ὅστις οὖν ἀποκτείνουσι ὃν ἂν δόξῃ αὐτῷ, δικαίως ἀποκτείνῃς, ἀθλιος δοκεῖ σοι εἶναι καὶ ἔλεινός; ΣΩ. Οὐκ ἔμοιγε, οὐδὲ μέντοι ζηλωτός. ΠΩΛ. Οὐκ ἄρτι ἀθλιον B ἐφρῆσθα εἶναι; ΣΩ. Τὸν ἀδικῶς γε, ὦ ἑταῖρε, ἀποκτείν-

ἢ ἀφελόμενον χρήματα] V. ἀφελόντα. Illud cum Clark. et Vat. tuetur libri optimi quique, et iam Bas. 2. commendavit.

P. 469. Τί δαί; οὕτω σοι δ.] Sic Vat. et corr. Clark. cum Stob. Trincav. et Oxon. Ceteri libri Τί δέ; κ. τ. λ.

ἀθλιος δοκεῖ σοι εἶναι] εἶναι accessit ex Clark. Vat. Coisl.

ὅτι ἔστιν ἀνθρ.] fieri posse, utis, qui facit quae sibi videantur etc. Nam ita εἶναι capiendum.

Ὡς δὴ σὺ, ὦ Σ.] Voculae ὡς δὴ sic usurpantur cum irrisione, ut Lat. quasi vero, scilicet, nimirum. Infra p. 499. B: ὡς δὴ σὺ οἶε ἐμὲ — οὐχ ἡγείσθαι. Tim. p. 26. B: ὡς δὴ τι τὸ λεγόμενον τὰ παίδων μαθήματα θανασιὸν ἔχει τι μνησίον. Aeschyl. Agam. v. 1602: ὡς δὴ σὺ μοι τύραννος Ἀργείων ἔσει, quasi vero tu (i. e. tu scilicet) mihi rex Argivorum futurus sis! Eurip. Phoen. v. 887. Androm. v. 234. Hel. v. 1044. Alcest. v. 537. 1044. al. cf. not. ad p. 499. B. — Ὅπότερόν ἂν ποιῆ, utrumcunque faciat etc. Nam

ὁπότερον dictum est ut alibi ἐκάτερα, ἀμφοτέρα, οὐδέτερα, al., de quibus v. ad Apolog. Soer. p. 22. E. Phaedon. p. 68. C.

P. 469. τοὺς ἀζηλώτους ζηλ.] Schol.: ἀζηλωτος γὰρ ἔστιν ὅστις ἔχει τι, ὃ μὴ εὐχόμεθα γενέσθαι ἡμῖν. ἀθλιος δὲ ὁ πάθει ἀνηκέστοις ἐπιχοόμενος.

B. καὶ ἔλεινόν γε πρός] Hanc lectionem tuetur p. 513. B: καὶ — τῷ Πρωτάμπος γε πρός. Menon. p. 90. E: καὶ ἀμαθία γε πρός. Euthydem. p. 294. A: καὶ σὺ γε πρός. De Republ. I. p. 328. A. VIII. 559. A., ubi v. annotat. Eurip. Phoeniss. v. 619: καὶ κατακτενῶ γε πρός. Med. v. 704: καὶ πρός γ' ἔξελαύρομαι χθονός. Aeschyl. Prom. v. 73: ἢ μὴν κελεύσω κάπιθωῦξω

ναντα, καὶ ἔλεινόν γε πρός τὸν δὲ δικαίως ἀζηλωτον. ΠΩΛ. Ἡ που ὃ γε ἀποθνήσκων ἀδικῶς ἔλεινός τε καὶ ἀθλιός ἐστιν; ΣΩ. Ἦττον ἢ ὁ ἀποκτείνῃς, ὦ Πῶλε, καὶ ἦττον ἢ ὁ δικαίως ἀποθνήσκων. ΠΩΛ. Πῶς δῆτα, ὦ Σώκρατες; ΣΩ. Οὕτως, ὡς μέγιστον τῶν κακῶν τυγχάνει ὃν τὸ ἀδικεῖν. ΠΩΛ. Ἡ γὰρ τοῦτο μέγιστον; οὐ τὸ ἀδικεῖσθαι μείζον; ΣΩ. Ἡμιστά γε. ΠΩΛ. Σὺ ἄρα βούλοιο ἂν ἀδικεῖσθαι μᾶλλον ἢ ἀδικεῖν; ΣΩ. Βουλοίμην C μὲν ἂν ἔρωγε οὐδέτερα· εἰ δ' ἀναγκαῖον εἴη ἀδικεῖν ἢ ἀδικεῖσθαι, ἐλοίμην ἂν μᾶλλον ἀδικεῖσθαι ἢ ἀδικεῖν. ΠΩΛ. Σὺ ἄρα τυραννεῖν οὐκ ἂν δέξαιο; ΣΩ. Οὐκ, εἰ τὸ τυραννεῖν γε λέγεις ὅπερ ἐγώ. ΠΩΛ. Ἀλλ' ἔρωγε τοῦτο λέγω, ὅπερ ἄρτι, ἐξεῖναι ἐν τῇ πόλει, ὃ ἂν δοκῇ αὐτῷ, ποιεῖν τοῦτο, ἀποκτείνουσι καὶ ἐκβάλλουσι καὶ πάντα πράττοντι κατὰ τὴν αὐτοῦ δόξαν.

Cap. XXV. ΣΩ. Ὡ μακάριε, ἐμοῦ δὴ λέγοντος τῷ

Ven. Ξ Σ. Vind. 2. 6. 7. Par. IV W. Flor. x. Aug. Meerm. Bodl. Stob.

B. ἐλ. γε πρός] Sic Par. I. Flor. x. Stob. et ed. Bas. 2. Vulgo δὲ pro γε legebatur. Hermann. δὲ tuetur, quia maior vis sit in δέ, praesertim γε iam antegresso. Sed δὲ πρός ita non solet usurpari. De καὶ — γε πρός v. interpret.

C. αὐτοῦ δόξαν] αὐτοῦ δ. Herm.

γε πρός. Aristoph. Pac. v. 19: κῆ τὸν Δί' ἐς κόρακας γε, καὶ σαυτὸν γε πρός.

Οὕτως, ὡς μέγιστον τῶν κ.] Eadem ratione, ut maximum malorum est iniuriam inferre.

C. τοῦτο λέγω, ὅπερ ἄρτι, ἐξεῖναι —] De infinitivo ἐπεξηγήσεως γάρων pronomini subiecto v. ad Criton. p. 45. E. Phaedon. p. 64. C. Apolog. Soer. p. 18. A. De Rep. V. p. 472. E. Frustra Heindorfius τὸ ἐξεῖναι scribendum putabat. Infra p. 491. D: καὶ τὸ δίκαιον τοῦτ' ἐστί, πλέον ἔχειν τοῦτους τῶν ἄλλων, ubi Heindorfius rursus τὸ inse- rendum coniecit. Deinde αὐτῷ referas ad τινί, quod inest in inf. ἐξεῖναι. conf. p. 469. E: τὸ ποιεῖν ἢ δοκεῖ αὐτῷ, i. e. τὸ

ποιεῖν τινα, ἢ δοκεῖ αὐτῷ. De Rep. VI. p. 503. D.

Cap. XXV. ἐμοῦ δὴ λέγοντος τῷ λόγῳ ἐπιλαβοῦ] Recte Routhius: Age, me sermocinantem sermone corrippe. De verbo ἐπιλαμβάνεσθαι redarguendi et reprehendendi significatione usurpato v. Heindorf. ad h. l. et Fischerum Indic. ad Theophrast. Charact. s. h. v. — ἐν ἀγορᾷ πληθούσῃ, tempore eo, quod est inter mane et meridiem. cf. Zeun. ad Vig. p. 655. Interpretes saepe errant formulam reddentes medio die, quum tamen ἀμφὶ ἀγορᾶν πληθούσαν et μέσον ἡμέρας diserte distinguantur. v. Wesseling. ad Herodot. II, 173. interpp. ad Athen. p. 270. D. — ὃν ἂν

D λόγῳ ἐπιλαβοῦ. εἰ γὰρ ἐγὼ ἐν ἀγορᾷ πληθούσῃ λαβὼν ὑπὸ μάλης ἐγγχειρίδιον λέγοιμι πρὸς σέ, ὅτι Ὡ Πῶλε, ἐμοὶ δύναιμι τις καὶ τυραννὶς θαυμασία ἄρτι προσγέγονεν· ἐὰν γὰρ ἄρα ἐμοὶ δόξῃ τινὰ τουτωνῶ τῶν ἀνθρώπων ὧν σὺ δοῖς ἀντίκα μάλα δεῖν τεθνάναι, τεθνήξει οὗτος, ὃν ἂν δόξῃ· κἄν τινα δόξῃ μοι τῆς κεφαλῆς αὐτῶν κατεαγῆναι δεῖν, κατεαγὸς ἔσται ἀντίκα μάλα, κἄν θοιμάτιον διεσχίσθαι, διεσχισμένον ἔσται· οὕτω μέγα ἐγὼ
E δύναιμι ἐν τῇδε τῇ πόλει· εἰ οὖν ἀπιστοῦντί σοι δέξαιμι τὸ ἐγγχειρίδιον, ἴσως ἂν εἴποις ἰδὼν, ὅτι Ὡ Σώκρατες, οὕτω μὲν πάντες ἂν μέγα δύναιτο, ἐπεὶ κἄν ἐμπροσθεῖη οἰκία τούτῳ τῷ τροπῶ ἦντιν' ἂν σοι δοκῇ, καὶ τὰ γε Ἀθηναίων νεώρια καὶ τριήρεις καὶ τὰ πλοῖα πάντα καὶ τὰ δημόσια καὶ τὰ ἴδια. ἀλλ' οὐκ ἄρα τοῦτ'

τῷ λόγῳ ἐπιλαβοῦ] Budaeus Commentar. Ling. Graec. p. 290. et Cornarius con. τῶν λόγων, probante Heindorfio, sed v. annot. Par. V. τοῦ λόγου supra versum.

D. τεθνήξει οὗτος] Sic cum Clark. et Vat. codd. plerique omnes. Vett. editt. τεθνήξεται. v. interpp. Thomae Mag. in v. τεθνήξεται.

τῆς κεφαλῆς αὐτῶν] Par. E. rec. τὴν κεφαλὴν. Pro κατεαγῆναι,

δόξῃ, int. τεθνάναι δεῖν. De futuro τεθνήξει, quod in locum formae magis frequentatae τεθνήξεται substituiimus, v. Matth. Gr. ampl. T. I. p. 465. et qui ibi laudantur. In cod. Paris. adscriptum: ἐνεργητικὸν ἀντιπαθητικῶς τεθνήξεται καινοποιεῖσθαι παρελήφθη. Thierschius Gramm. p. 513. ed. III. τεθνήξει futuri primi, τεθνήξεται autem futuri tertii vim et significationem habere arbitrat. Quod discrimen si verum est, τεθνήξεται vel propter proxima ista, κατεαγὸς ἔσται et διεσχισμένον ἔσται, retinendum erit. Sed non putamus virum egregium verum vidisse, quandoquidem etiam τεθνήξει ea significatione usurpatur, ut sit: mortuus erit, h. e. statim interficietur. v. Dawes. Miscell. p. 96. et Elmslei. ad Aristoph. Acharn.

v. 597., qui activam formam veteri dialecto Atticae vindicare studuit. Formulam κατεαγῆναι τῆς κεφαλῆς illustravit Matth. §. 338. annot. De forma verbi v. eundem Grammat. amplior. T. I. p. 429. Vulgo enim perperam κατεαγῆναι.

E. καὶ τριήρεις] Desideres articulum ideoque cum Schaefero ad Apollon. Rhod. T. II. p. 164. scribendum putes καὶ αἱ τριήρεις. Addidit articulum etiam Coraacs. Defectum tamen eius excusare conatus est Bernhardy Syntaxeos p. 318. Nimirum τὰ νεώρια et τριήρεις non ut diversa discernuntur, sed tamquam unum quiddam spectantur, quia in navalibus Athenarum stare triremes solebant. Xen. Hell. IV, 4, 19: τὰς τριήρεις ἐκ τῶν νεωρίων ἐξεκλύσαντες. Inde Plato Critia 117. D: τὰ νεώρια

ἔστι τὸ μέγα δύνασθαι, τὸ ποιεῖν ἃ δοκεῖ αὐτῷ. ἢ δοκεῖ σοι; ΠΩΛ. Οὐ δῆτα οὕτω γε. ΣΩ. Ἐχεις οὖν εἰπεῖν, 470 διότι μέμφει τὴν τοιαύτην δύναμιν; ΠΩΛ. Ἐγώ γε. ΣΩ. Τί δῆ; λέγε. ΠΩΛ. Ὅτι ἀναγκαῖον τὸν οὕτω πράττοντα ζημιούσθαι ἔστι. ΣΩ. Τὸ δὲ ζημιούσθαι οὐ κακόν; ΠΩΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν, ὦ θαυμάσιε, τὸ μέγα δύνασθαι πάλιν αὐ σοι φαίνεται, ἐὰν μὲν πρᾶττοντι ἃ δοκεῖ ἔπηται τὸ ἀφελίμως πράττειν, ἀγαθὸν τε εἶναι, καὶ τοῦτο, ὡς ἔοικεν, ἔστι τὸ μέγα δύνασθαι; εἰ δὲ μή, κακὸν καὶ μικρὸν δύνασθαι. Σκεψόμεθα δὲ B καὶ τόδε. ἄλλο τι ἢ ὁμολογοῦμεν ἐνίοτε μὲν ἀμεινον εἶναι ταῦτα ποιεῖν, ἃ νῦν δὴ ἐλέγομεν, ἀποκτινῦναι τε καὶ ἐξελαύνειν ἀνθρώπους καὶ ἀφαιρεῖσθαι χρήματα, ἐνίοτε δὲ οὐ; ΠΩΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Τοῦτο μὲν δῆ,

quod debetur Vind. 6. Par. F. et Thomae Mag. in voc. κατεαγῆναι, vett. editt. κατεαγῆναι. v. Brunck. ad Aristoph. Acharn. v. 945.

E. ἦντιν' ἂν σοι δοκῇ] δοκοῖ Clark. ἦντιν' σοι δοκοῖ Flor. x. Hoc cum Astio recepit Herm. conf. p. 480. C. ibique ann.

P. 470. B. ἄλλο τι ἢ ὁμολ.] ἢ vulgo additum omittunt Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFIW. Flor. a. b. c. f. m. o. s. x. Bodl. Routhii. In Clark. est ἀλλ' ὅτι ἦ.

— τριήρων μεσῆ ἦν, al. Ab his vero discernuntur aliae naves, quarum statio non erat in navalibus. De Rep. p. 423. E: τὴν τῶν γυναικῶν κήσιν καὶ γάμων, non τῶν γάμων.

P. 470. Τί δῆ; λέγε] H. e. διὰ τί δῆ; usu pervulgato.

Οὐκοῦν, ὦ θαυμάσιε, τὸ μ. δ.] Heindorfius invitis libris scripsit ἀγαθὸν τι εἶναι, quo non opus esse verissime animadvertit Schleiermacherus, qui tamen locum non satis recte interpretatur sic: „Also zeigt sich dir schon wieder das Mächtigkeit nur da, wo, indem einer thut, was ihm bedünkt, auch diess damit verbunden ist, dass er es zu seinem Vortheil thut und dass es gut sei; und eben diess nun, wie es scheint, ist das Mächtigkeit.“ Imo τε post ἀγαθόν positum est perinde ac si dein

subiunctum legeretur καὶ ὅπως εἶναι μέγα δύνασθαι. Pro his vero per anacoluthiam infertur καὶ τοῦτο, ὡς ἔοικεν, ἔστι τὸ μέγα δύνασθαι. Verum Buttmanus pervidit. — εἰ δὲ μή, sc. ἔπειτα τὸ ἀφελίμως πράττειν. Quod εἰ post εἶναι infertur, de eo v. annot. ad Phaedon. p. 93. B. Proxima Schleiermacherus putabat sic refingenda esse: καὶ κακὸν μικρὸν δύνασθαι. Non assentior. Nam ita vercor, ne scribendum fuerit καὶ κακὸν τὸ σμ. δύνασθαι inserto articulo. Neque audiendus est Heindorfius, qui haec ita interpretatur: malum est etiam exigua potentia. Manifestum est enim κακόν opponi praecedenti ἀγαθόν atque μικρὸν δύνασθαι contrarium esse τοῦ μέγα δύνασθαι. Itaque post κακόν intelligas εἶναι e superioribus. Plene enim haec

ὡς ἔοικε, καὶ παρὰ σοῦ καὶ παρ' ἐμοῦ ὁμολογεῖται. ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Πότε οὖν σὺ φῆς ἀμεινον εἶναι ταῦτα ποιεῖν; εἰπέ, τίνα ὄρον ὀρίζει. ΠΩΛ. Σὺ μὲν οὖν, ὦ Σώκρατες, ἀπόκριναί ταυτὸ τοῦτο. ΣΩ. Ἐγὼ μὲν τοίνυν φημί, ὦ Πῶλε, εἴ σοι παρ' ἐμοῦ ἡδιόν ἐστιν ἀκούειν, ὅταν μὲν δικαίως τις ταῦτα ποιῇ, ἀμεινον εἶναι, ὅταν δὲ ἀδίκως, κείνον.

Cap. XXVI. ΠΩΛ. Χαλεπὸν γέ σε ἐλέγξει, ὦ Σώκρατες, ἀλλ' οὐχὶ κἄν παῖς σε ἐλέγξειεν, ὅτι οὐκ ἀληθῆ λέγεις; ΣΩ. Πολλὴν ἄρα ἐγὼ τῷ παιδί χάριν ἔξω, ἴσῃν

[Πότε οὖν σὺ φῆς ἄμ.] Codd. Πότερον οὖν, exceptis Flor. a. s. Meerm. Aug. Sed unice vera est vulgata lectio, sicuti apparet ex praecedenti ἐνίστε μὲν, ἐνίστε δέ.

poterant sic enuntiari: εἰ δὲ μή, τὸ μέγα δύνασθαι σοι φαίνεται κακὸν εἶναι καὶ μικρὸν δύνασθαι, sin minus (utilitas inde capiatur), magnam potentiam esse malum et revera exiguam potentiam. Apparet enim posterioris quoque membri subiectum esse τὸ μέγα δύνασθαι.

B. Σὺ μὲν οὖν — ἀποκρίναί ταυτὸ τοῦτο] H. e. Imo tu, Socrate, idem hoc, quod ex me quaeris, responde. Nihil caussae est, cur scribamus cum Heindorfio ἀπόκριναί αὐτὸς τοῦτο, quandoquidem notio pronominis αὐτὸς iam continetur illo σὺ, quod sic in principio orationis collocatum τὸνωσιν habet. Neque probamus quod ex coniectura edidit Coraes ἀπόκριναί αὐτὸς τοῦτο. Quod si Plato voluisset, scripsisset, opinor, Αὐτὸς μὲν οὖν — ἀπόκριναί σ. τ.

Cap. XXVI. C. Χαλεπὸν γε — λέγεις;] Ad verba: χαλεπὸν γέ σε ἐλέγξει, ὦ Σ., verissime Scholiasta: κατ' εἰρωνείαν τοῦτο φησιν, ὡς δηλοῖ τὸ ἐπαγόμενον. Et sic γέ in ironia non infrequens. v. Maetzner, ad Lycurg. p. 302. Proxima Heindorfius citra interrogationem

accipienda putabat cum Stephano, ne subito in serium verteret oratio. Sed ita offendit istud κἄν, quod foret plane absurdum. Unde vir doctus illud in ἄν mutatum volebat. Equidem interrogationem retinendam arbitror. Quod enim Polus ab irrisione repente transit ad seriam hanc reprehensionem, id egregie depingit hominem, qui est animo adeo commoto, ut acerbissima quaeque in Socratem effutire studeat. Non mutandum esse illud κἄν docent etiam illa p. 471. D., ubi Socrates ad haec respiciens: καὶ νῦν ἄλλο τι οὐτός ἐστιν ὁ λόγος, ὃ με καὶ ἄν παῖς ἐξελέγξει.

D. ἐχθρὸς καὶ πρόηρ] quae acciderunt nudius tertius, h. e. non ita pridem, nuperime. Alibi legitur etiam χθρὸς καὶ πρόηρ et πρόηρ καὶ χθρὸς. v. Lobeck, ad Phrynich. p. 323. Illustrarunt formulae usum interp. ad Aristoph. Rann. v. 738. Gataker. ad Anton. X, 7.

Ἀρχέλαον δῆπον τοῦτον —] „Archelaus, de cuius facinoribus hic fusa agit, haud purum putum erat scelus sive, ut loquuntur, nulla virtute red-

δὲ καὶ σοί, ἐάν με ἐλέγξης καὶ ἀπαλλάξης φλυαρίας. ἀλλὰ μὴ κάμης φίλον ἄνδρα εὐεργετῶν, ἀλλ' ἔλεγε. ΠΩΛ. Ἀλλὰ μὴν, ὦ Σώκρατες, οὐδὲν γέ σε δεῖ παλαιοῖς D πράγμασιν ἐλέγχειν· τὰ γὰρ ἐχθρὸς καὶ πρόηρ γεγονότα ταῦτα ἱκανά σε ἐξελέγξει ἐστὶ καὶ ἀποδείξει, ὡς πολλοὶ ἀδικοῦντες ἄνθρωποι εὐδαίμονες εἰσι. ΣΩ. Τὰ ποῖα ταῦτα; ΠΩΛ. Ἀρχέλαον δῆπον τοῦτον τὸν Πεοδίκου ὄρας ἄρχοντα Μακεδονίας; ΣΩ. Εἰ δὲ μή, ἀλλ' ἀκούω γε. ΠΩΛ. Εὐδαίμων οὖν σοι δοκεῖ εἶναι, ἢ ἄθλιος; ΣΩ. Οὐκ οἶδα, ὦ Πῶλε· οὐ γὰρ πω συγγέρονα τῷ

C. ἐάν με ἐλέγξης] Sic cum Clark. et Vat. libri plerique omnes. Vett. edit. ἐξελέγξης.

emptus. Regnum enim Macedonicum teste Thucyd. II, 100. ornatus atque potentius reddidit et litteras litteratosque homines tanto favore prosequutus est, ut multos viros ingenio atque doctrina insignes liberali hospitio exciperet, in quibus erat ipse Euripides. v. Aelian. V. H. II, 21. XIII, 14. (ibique Perizon.), Schol. Aristophan. in Rann. v. 85. et Suidas in v. Εὐριπίδης. Imo ab Athenaeo Platoni vitio datur, quod Archelaus hoc dialogo suggillaverit, quia Speusippo testante φίλιτος Plato huic regi erat, libr. XI, 15. p. 506. E. Socrates vero, quum Archelaus eum ad se vocaret, recusasse dicitur, ea gratia, ut mihi quidem videtur, quia vocatorem ipsum, ut ex Aelian. V. H. XIV, 17. constat, parvi haberet. Huic sententiae favent Laertii verba in Vit. Socr. II, 25.; alias caussas afferunt Aristot. Rhetor. II, 14. Seneca De Benef. V, 6. Antonin. De Se Ipso XI, 22., qui Perdiccae tamen nomen, non Archelai, habet. Tandem sceleurum priorum dedit poenas, a cinaedo suo occisus. v. Plat. Alcib. sec. §. 5. Aristot. Polit. V. c. 10. p. 404. ed. Duval.

Aelian. V. H. VIII, 9. Diodor. Sicul. XIV, 37. p. 671. ed. Wessel. (quem ibi vide disputantem), qui interfectum Archelaum narrat archonte Lachete, hoc est Olymp. 95. ann. 1., quo mortuus est etiam Socrates." ROUTH. Regnavit a. 413—399 ante Chr. n.

[Εἰ δὲ μή, ἀλλ' ἀκούω γε] „Videtur irrideri Polus, qui magnifice cumque metaphora narrationem auspicatus est." ROUTH. De loquendi genere conf. Sophist. p. 254. C: εἰ μὴ πάση σαφηνείᾳ δυνάμεθα λαβεῖν, ἀλλ' οὖν λόγον γε ἐνδεεῖς μηδὲν γινώμεθα. Phaed. p. 91. B: εἰ δὲ μηδὲν ἐστὶ τελευτήσαντι, ἀλλ' οὖν τοῦτον γε τὸν χρόνον κ. τ. λ. Lachet. p. 183. A: εἰ δ' ἐκείνους ἐλέγηται, ἀλλ' οὐ τούτους γε. De Republ. V. p. 479. C. Menon. p. 84. A. Isocrat. p. 390. ed. Lang. A thenaeus I. p. 22. A. Xenoph. Cyrop. I, 3, 6.

[Οὐκ οἶδα, ὦ Π.] „Haec usque ad voces ἀλλὰ μὲν δῆ p. 471. A. a Cicerone Tuscul. Disp. V, 12. latinitate donantur. Respicuntur, ut notat ibi Davisius, a Plutarcho De Libero. Educ. p. 6., si Plutarchi

E ἀνδρὶ. ΠΩΛ. Τί δέ; συγγενόμενος ἂν γνοίης, ἄλλως δὲ αὐτόθεν οὐ γινώσκεις, ὅτι εὐδαιμονεῖ; ΣΩ. Μὰ Δ' οὐ δῆτα. ΠΩΛ. Δῆλον δὴ, ὦ Σώκρατες, ὅτι οὐδὲ τὸν μέγαν βασιλέα γινώσκεις φήσεις εὐδαιμόνα ὄντα. ΣΩ. Καὶ ἀληθῆ γε ἐρῶ· οὐ γὰρ οἶδα παιδείας ὅπως ἔχει καὶ δικαιοσύνης. ΠΩΛ. Τί δέ; ἐν τούτῳ ἢ πᾶσα εὐδαιμονία ἐστίν; ΣΩ. Ὡς γε ἐγὼ λέγω, ὦ Πῶλε· τὸν μὲν γὰρ καλὸν κἀγαθὸν ἄνδρα καὶ γυναικα εὐδαιμόνα εἶναι
471 φημι, τὸν δὲ ἄδικον καὶ πονηρὸν ἄθλιον. ΠΩΛ. Ἄθλιος ἄρα οὗτός ἐστιν ὁ Ἀρχέλαος κατὰ τὸν σὸν λόγον; ΣΩ. Ἐπίπερ γε, ὦ φίλε, ἄδικος. ΠΩΛ. Ἀλλὰ μὲν δὴ πῶς οὐκ ἄδικος; ᾧ γε προσῆκε μὲν τῆς ἀρχῆς οὐδέν, ἦν νῦν ἔχει, ὄντι ἐκ γυναικός, ἢ ἦν δούλη Ἀλκέτου, τοῦ Περδικκου ἀδελφοῦ, καὶ κατὰ μὲν τὸ δίκαιον δούλος

E. *Τί δέ; συγγενόμε.]* δέ Clark. Vat. Ven. ΞΣ. aliique non pauci. Sed Bekk. et Turr. *δαί.* Mox Par. I. *Τί δαί; ἐν τ.* ἐν τούτῳ ἢ πᾶσα] Sic Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. IVW. Flor. x. Vulgo *πᾶσα ἢ εὐδαιμ.*

P. 471. *ἐδούλευεν ἄν]* V. *ἐδούλευσεν.* Sed aoristum tuentur cum Par. BEF. paucissimi deteriores, boni fere nulli. v. ann. Tum ἂν vulgo post ἦν repetitum auctoritate codd. exterminare placuit. Nec agnoscunt illud Ald. et Bas. 1.

εὐδαιμών κατὰ τὸν σὸν λόγον] Vulgo γε post κατὰ inter-

hic liber sit, Dione Chrysost. Orat. III. p. 36. et Iuliano Orat. II. p. 78. 79." ROUTH. Alia indicavit Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. T. I. p. 102. ed. Oxon. — Mox αὐτόθεν non est per te ipse s. ex te ipse, ut interpretatur Heindorfius, sed ex ipso hoc loco, ubi versamur, *von hier aus*, i. e. Athenis. Dixerat enim Socrates: οὐ γὰρ πῶ συγγέγονα τῷ ἀνδρὶ, ut praesens praesentem demum videatur indicare velle. De usu voc. v. Schaefer. ad Theocr. XXV, 171.

E. *παιδείας ὅπως ἔχει]* Cicero: an ego possim, cum ignorēm, quam sit doctus, quam vir bonus. cf. Matth. §. 337.

P. 471. Ἀλλὰ μὲν δὴ π.] Ficinus: At vero, quomodo etc. Unde Findeisen. cum aliquot codd. correxit ἀλλὰ μὴν δὴ, quod nusquam apud probos scriptores reperias. — Servae illi nomen fuit Simiche. v. Aelian. V. H. XII, 43. — Mox ad καὶ κατὰ μὲν τὸ δίκ. δούλος ἦν repetas nominativum ὄς, usu dicendi creberrimo.

ἐδούλευεν ἄν Ἀλκ.] Imperfectum usu notissimo pro aoristo positum, ut status et conditio praeteriti temporis significetur. Xenoph. Mem. I, 1, 5. de Socrate: δῆλον ἦν, ὅτι οὐκ ἂν προέλεγεν, εἰ μὴ ἐπίστευεν.

B. *μεταπεμφάμενος ὡς ἀποδ. κ. τ. λ.]* Insignis est hic locus eo, quod plurima participia

ἦν Ἀλκέτου, καὶ εἰ ἐβούλετο τὰ δίκαια ποιεῖν, ἐδούλευεν ἂν Ἀλκέτῃ καὶ ἦν εὐδαιμών κατὰ τὸν σὸν λόγον· νῦν δὲ θανασιῶς ὡς ἄθλιος γέγονεν, ἐπεὶ τὰ μέγιστα ἠδίκηκεν· ὅς γε πρῶτον μὲν τοῦτον αὐτὸν τὸν δεσπότην B καὶ θεῖον μεταπεμφάμενος ὡς ἀποδώσων τὴν ἀρχήν, ἦν Περδικκας αὐτὸν ἀφείλετο, ξενίσας καὶ καταμεθύσας αὐτόν τε καὶ τὸν υἱὸν αὐτοῦ Ἀλέξανδρον, ἀνεψιὸν αὐτοῦ, σχεδὸν ἡλικιώτην, ἐμβαλὼν εἰς ἄμαξαν νύκτωρ ἐξαγαγὼν ἀπέσφαξέ τε καὶ ἠφάνισεν ἀμφοτέρους, καὶ ταῦτα ἀδικήσας ἔλαθεν ἑαυτὸν ἀθλιώτατος γενόμενος, καὶ οὐ μετεμέλησεν αὐτῷ, ἀλλ' ὀλίγον ὕστερον τὸν ἀδελφὸν τὸν γνήσιον, τὸν Περδικκου υἱόν, παῖδα ὡς ἐπταετῆ, οὗ ἢ C ἀρχὴ ἐγίνετο κατὰ τὸ δίκαιον, οὐκ ἐβουλήθη εὐδαιμών γενέσθαι δίκαιως ἐκθρέψας καὶ ἀποδοῦς τὴν ἀρχήν ἐκεί-

ponunt, quod om. Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. 2. 6. 7. Par. IVW. Aug. Meerm. Bodl. Flor. a. d. x.

B. *αὐτοῦ, σχεδὸν ἡλικ.]* V. *αὐτοῦ καὶ σχ.* invitis codd. fere omnibus. Etiam Bas. 2. καὶ om.

τὸν Περδικκου υἱόν] τὸν pro vulg. τοῦ suppeditarunt Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. Par. BCEFW. Bodl. Aug. Flor. a. b. c. d. m. o.

C. *παῖδα ὡς ἐπταετῆ]* Aug. Meerm. Ven. ΞΣ. Vind. 2. Par. V. *ἐπταετῆ.* v. ann.

cumulantur, copula non intercedente: quam loquendi formam passim tetigi. v. Indic. ad Vol. I. s. v. Particip. et annotat. ad Euthyphron. p. 4. C.

καὶ οὐ μετεμέλησεν αὐτῷ] A relativo ad demonstrativum transiit, quod non infrequens. v. infra p. 518. E.

C. *παῖδα ὡς ἐπταετῆ]* Astius ex praecepto Atticistarum, Moerid. p. 123, Thomae Mag. p. 203., Phryn. p. 406., dedit ἐπταετῆ, elisa a littera, quod consilium probat Lobeckius ad Phryn. p. 407. Sed recte videtur indicasse Bremius ad Aeschin. De fals. legat. p. 212. illud grammaticorum praeceptum nullo fundamento niti, quandoquidem illi codicum auctoritas

tum hoc loco, tum alibi mirifice adversatur. Etiam de accentu horum nominum magna est iudiciorum discrepantia. Fuerunt enim qui eum pro significatione diversum esse statuerent. Ammonius p. 136: *Τριετες βαροντιῶς καὶ τριετες ὄξυτιῶς διαφέρει, φησὶ Πτολεμαῖος ὁ Ἀσκαλωνίτης. εἰ μὲν γὰρ βαροντιῶσμεν, ἔσται ἐπὶ χρόνον· εἰ δὲ ὄξυτιῶσμεν, ἔσται ἐπὶ ἡλικίας.* Sic etiam Pollux Onom. I. p. 36. conf. Buttmann. Gr. II. §. 121. Itaque etiam hoc loco ἐπταετῆ servant codices longe plurimi; pauci ἐπταετῆ exhibent. Alia tradunt Aelius Dionysius et Herodianus ap. Eustath. ad Iliad. β'. p. 340 seq. ed. Rom.

νῶ, ἀλλ' εἰς φρέαρ ἐμβαλὼν καὶ ἀποπνίξας πρὸς τὴν μητέρα αὐτοῦ Κλεοπάτραν χῆνα ἔφη διώκοντα ἐμπεσεῖν καὶ ἀποθανεῖν. τοιγάροί νῦν, ἅτε μέγιστα ἠδικηκῶς τῶν ἐν Μακεδονίᾳ, ἀθλιώτατός ἐστι πάντων Μακεδόνων, ἀλλ' οὐκ εὐδαιμονέστατος, καὶ ἴσως ἔστιν ὅστις Ἀθηναίων ἀπὸ σοῦ ἀρξάμενος δέξαιτ' ἂν ἄλλος ὅστις οὖν Μακεδόνων γενέσθαι μᾶλλον ἢ Ἀρχέλαος.

Cap. XXVII. ΣΩ. Καὶ κατ' ἀρχῆς τῶν λόγων, ὦ Πῶλε, ἔργω γέ σε ἐπήνεσα, ὅτι μοι δοκεῖς εὖ πρὸς τὴν ῥητορικὴν πεπαιδευθεῖν, τοῦ δὲ διαλέγεσθαι ἡμεληκέναι· καὶ νῦν ἄλλο τι οὗτός ἐστιν ὁ λόγος, ᾧ με καὶ ἂν παῖς ἐξελέξειε, καὶ ἐγὼ ὑπὸ σοῦ νῦν, ὡς σὺ οἶε, ἐξελέγημαι τούτῳ τῷ λόγῳ, φάσκων τὸν ἀδικοῦντα οὐκ εὐδαιμόνα εἶναι; πόθεν, ὦ ῥαθέ; καὶ μὴν οὐδὲν γέ σοι τούτῳ

ἐμβαλὼν καὶ ἀποπνίξας] Sic V. Omittunt καὶ Ven. Ξ Σ. Vind. 2. 7. Aug. Bodl. Meerm. v. ann.

ἅτε μέγιστα ἠδικηκῶς.] Praeter necessitatem Hirschig. conii. ἅτε τὰ μέγ. conf. vero p. 471. A: ἐπεὶ τὰ μέγιστα ἠδικηκεν, et p. 479. E: τὸν τὰ μέγιστα ἀδικοῦντα.

ἔστι πάντων Μακεδόνων] V. πάντων τῶν M. invitis codd. praeter Vind. 1. 6. Par. I. Flor. f. x. Bodl. Nec Ald. et Bas. 1. articulum agnoscunt.

εἰς φρέαρ ἐμβαλὼν καὶ ἀποπνίξας] quum eum in puteum deiecisset et suffocasset. Poterat καὶ omitti, quia prius participium indicat modum, quo eum interfecerit. Euthyphr. p. 4. C: ξυνοδήσας τοὺς πόδας καὶ τὰς χεῖρας αὐτοῦ καταβαλὼν εἰς τάφρον τινὰ πέμπει δευρο ἄνδρα, ubi v. annot. Nec tamen omissio necessaria.

τοιγάροί νῦν κ. τ. λ.] Haec ironice accipienda esse vere monuit scholiastes. — ἀπὸ σοῦ ἀρξάμενος, initio a te facto, imprimisque tu. Genus loquendi illustrarunt Heindorf. ad h. l. ad Sophist. p. 366. Heusdius Specim. crit. p. 39 seq. Sturz. Lexic. Xenophont. T. I. p. 427.

Cap. XXVII. D. τοῦ δὲ διαλέγεσθαι ἡμελ.] Sermonem La-

tino haec superioribus sic adiungas: quamquam disserendi artem videris neglexisse. Proxima καὶ νῦν ἄλλο τι κ. τ. λ. interrogative accipienda esse iam Ficinus vidit. Loquitur autem Socrates haec e mente Poli. Itaque eum quasi refutans addit: πόθεν, ὦ ῥαθέ; h. e. minime, o bone. v. ad Sympos. p. 172. C. Sic saepe apud Demosthenem πόθεν; πολλοῦ γε καὶ δεῖ, veluti Orat. pro Coron. p. 241. med. 242. extr. 274. extr. ed. Reisk. — καὶ μὴν — γε, certe quidem tibi nihil eorum concedo. v. Ast. ad Polit. p. 326. De forma ἐξελέγημαι pro ἐξελέγημαι usurpata dixit Iensius ad Luciani Nigrin. T. I. p. 250. ed. Lehm. Schaefer. ad Demosth. App. T. III. p. 248.

ὁμολογῶ ὦν σὺ φῆς. ΠΩΛ. Οὐ γὰρ ἐθέλεις· ἐπεὶ δοκεῖ E γέ σοι ὡς ἐγὼ λέγω. ΣΩ. ὦ μακάριε, ῥητορικῶς γὰρ με ἐπιχειροῖς ἐλέγχειν, ὡςπερ οἱ ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἠγνούμενοι ἐλέγχων. καὶ γὰρ ἐκεῖ οἱ ἕτεροι τοὺς ἑτέρους δοκοῦσιν ἐλέγχων, ἐπειδὴν τῶν λόγων ὦν ἂν λέγωσι μάρτυρας πολλοὺς παρέχονται καὶ εὐδοκίμους, ὁ δὲ τάναντία λέγων ἕνα τινὰ παρέχηται ἢ μηδένα. οὗτος δὲ ὁ ἔλεγχος οὐθενὸς ἀξιός ἐστι πρὸς τὴν ἀλήθειαν. 472 ἐνίοτε γὰρ ἂν καὶ καταψευδομαρτυρηθεῖη τις ὑπὸ πολλῶν καὶ δοκούντων εἶναι τι. καὶ νῦν περὶ ὦν σὺ λέγεις ὀλίγου σοι πάντες συμφήσουσι ταῦτα Ἀθηναῖοι καὶ ξένοι, ἐὰν βούλη κατ' ἐμοῦ μάρτυρας παρασχέσθαι, ὡς οὐκ ἀληθῆ λέγω· μαρτυρήσουσί σοι, ἐὰν μὲν βούλη, Νικίας ὁ Νικηράτου καὶ οἱ ἀδελφοὶ μετ' αὐτοῦ, ὦν οἱ

D. ἄλλο τι οὗτός ἐστιν] ἄλλο τι ἢ οὗτος Ven. Σ. Vind. 2. 7. Par. V. Flor. d. Aug. Meerm.

P. 472. πάντες συμφήσουσι] συμφωνήσουσι Ven. Ξ Σ. Vind. 2. 7. Par. V. Bodl. Aug. Meerm. Dein pro vulg. ταῦτα, quod servavit Herm., e Flor. s. dedi ταῦτά, ut voluerat Heusdius. Idem liber dein καὶ ξένοι, omisso articulo, οἱ vulgo ante ξένοι inserto. ἐὰν βούλη κατ' ἐμοῦ] Editt. omnes καὶ ἐὰν βούλη. Sed καὶ codd. omnes ignorant praeter rec. Par. E. Flor. c. f. s., nec habet Bas. 2.

E. οὗτος δὲ ὁ ἔλεγχος — ἀλήθειαν] Socrates in Lachete p. 184. E: ἐπιστήμη γὰρ, inquit, δεῖ κρῖνεσθαι, ἀλλ' οὐ πλήθει, τὸ μέλλον καλῶς κρῖνεσθαι. Paullo ante ἕνα ἢ μηδένα est: prope nullum, so gutt als beinahe gar keinen. Sic ἢ τις ἢ οὐδείς Apolog. Soor. p. 17. B., ubi v. ann. Proprie significat: unum aut adeo nullum.

P. 472. ἐὰν βούλη κατ' ἐμοῦ μ. π.] Expectabas μάρτυροῦσσί σοι γὰρ κ. τ. λ. Sed inserviunt haec illustrandis verbis praecedentibus ideoque addita sunt ἀσυνδέτως: quod genus loquendi dici non potest quam late pateat. Itaque quod vulgo editum erat καὶ ἐὰν βούλη, codicum auctoritate mutare non dubitavimus. Distinguebatur autem vulgo commate post λέγω.

Νικίας ὁ Νικηράτου] Atheniensium dux insignis, qui in infelici illa contra Siciliam expeditione, a Nicia ipso atque Socrate, ut refert in Alcibiade Plutarch. p. 199. E., improbata, captivus ductus a Siculis occisus est. v. Plutarch. in Nicia p. 542. A. et Thucyd. VII. c. 86. ROUTH. — Niciae caussam adversus Platonem agit Aristides Orat. Plat. II. p. 277 seqq. Non indigebat tamen ille tali defensore. Nam consulto Plato nominavit viros probos, honestos, pios aut certe in civitate claros, quippe quorum testimonium videri debebat in hac caussa gravissimum.

ὦν οἱ τρίποδες] Tripodes isti tam a fratribus Niciae quam a Nicia ipso positi fuisse hoc templo dicuntur; sed de Niciae

τριποδες οἱ ἐφεξῆς ἐστῶτες εἶδον ἐν τῷ Διονυσίῳ, ἐὰν δὲ βούλη, Ἀριστοκράτης ὁ Σκελλίου, οὗ αὖ ἐστὶν ἐν Πυθῶ τοῦτο τὸ καλὸν ἀνάθημα, ἐὰν δὲ βούλη, ἢ Περικλέους ὅλη οἰκία ἢ ἄλλη συγγένεια, ἦντινα ἀν βούλη τῶν ἐνθάδε ἐκλέξασθαι. ἀλλ' ἐγὼ σοὶ εἰς ὧν οὐχ ὁμολογῶ· οὐ γὰρ με σὺ ἀναγκάζεις, ἀλλὰ ψευδομάρτυρας πολλοὺς κατ' ἐμοῦ παρασχόμενος ἐπιχειρεῖς ἐκβάλλειν με ἐκ τῆς οὐσίας καὶ τοῦ ἀληθοῦς. ἐγὼ δὲ ἂν μὴ σὲ αὐτὸν ἓνα ὄντα μάρτυρα παράσχωμαι ὁμολογοῦντα περὶ ὧν

ἐν τῷ Διονυσίῳ] Steph. Διονυσίῳ. conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 367.

ἐν Πυθῶ] Steph. cum Bas. 2. Πυθῶν, quod esset ἐν Πυθῶν ἱερῶ. Probavit hoc Schoemann. ad Isaeum p. 311. Heindorffius coni. ἐν Πυθῶ. conf. Suidas in v. Πύθιον et Boeckh. Corp. Inscript. I. p. 243 seq. Recte tamen ἐν Πυθῶ legitur. Est enim Πυθῶ dativus nominis Πυθῶ. Alcib. I. p. 129. A.: τὸν ἐν Πυθῶ νεῶν, al.

B. τῶν ἐνθάδε ἐκλέξασθαι] V. ἐνθένδε, quod cum Par. EF. tenere videtur Clark., ex quo Gaisford. nihil enotavit.

πολλοὺς κατ' ἐμοῦ] Par. I. Aug. Meerm. κατ' ἐμοῦ πολλοὺς, quod recepit Bekkerus. Dein pro ἐκβάλλειν με ἐκ τ. οὐσ. Pierson.

muneribus, qui magnificentia splendidoque deorum cultu omnes superasse refertur et cuius pietatem praedicat Thucydides I. c., haec inter alia Plutarchus Vit. Nic. p. 524. E.: εἰστίγχει δὲ καὶ τῶν ἀναθημάτων αὐτοῦ (Niciae) κατ' ἡμᾶς τὸ τε Παλλάδιον ἐν ἀγορῶν τὴν χρύσειον ἀποβελήκως καὶ ὁ τοῖς χορηγικοῖς ὑπὸ πρῶτον ὑποκείμενος ἐν Διονύσειον νεῶς." ROUTH. Diximus de his Niciae donariis, quum choragus vicisset, Dionyso consecratis in Prolegg. extr. De hoc tripodum consecrandorum more conf. Plutarch. Vit. Aristidis init.

Ἀριστοκράτης ὁ Σκ.] „De hoc viro sunt comici versus in Avv. 125 seq.: ἀριστοκρατεῖσθαι δηλὸς εἰ ζῆτων. Euelp. ἐγώ; ἦμισα, καὶ τὸν Σκελλίου βδελύτ-

τομαι. Ubi scholiasta: παρὰ τὸ ὄνομα πέπαιγεν, ἐπεὶ Ἀριστοκράτης Σκελλίου υἱὸς ἦν· ὃν ὁ ἠγῶρ Δημοσθένης ἔγραψεν. Certum vero esse errasse scholiastam, cum ait Aristocratem Demosthenis fuisse Aristocratem Scellii filium, qui in bello Peloponnesiaco multa egregia facinora edidit (quorum testis est Orat. contra Theocrin. p. 551. in fin. orat.), notavit ad Demosthenis orationem contra Aristocratem Taylor. T. III. p. 338.: tempora enim non conveniunt. Scholiastam exscripsit Suidas, qui eundem errorem committit, v. Σκελλίου υἱός. Meminit huius Aristocratis etiam Thucyd. VIII, 89." ROUTH. Pluribus de eo dixit Droysen. Mus. Rhenan. IV, 1. p. 58 seq. — τοῦτο τὸ κ. ἀνάθ., pulcrum illud donarium, quod satis notum et

λέγω, οὐδὲν οἶμαι ἄξιον λόγου μοι πεπεράνθαι περὶ ὧν C
ἀν ἡμῖν ὁ λόγος ἦ· οἶμαι δὲ οὐδὲ σοί, ἐὰν μὴ ἐγὼ σοὶ
μαρτυρῶ εἰς ὧν μόνος, τοὺς δ' ἄλλους πάντας τούτους
χαίρειν ἔσθ. ἔστι μὲν οὖν οὗτός τις τρόπος ἐλέγχου,
ὡς σὺ τε οἶμαι καὶ ἄλλοι πολλοί· ἔστι δὲ καὶ ἄλλος, ὃν
ἐγὼ αὖ οἶμαι. παραβαλόντες οὖν παρ' ἀλλήλους σκε-
ψόμεθα, εἴ τι διοίσουσιν ἀλλήλων. καὶ γὰρ τυγχάνει περὶ
ὧν ἀμφισβητοῦμεν οὐ πάνυ σμικρὰ ὄντα, ἀλλὰ σχεδὸν
τι ταῦτα, περὶ ὧν εἰδέναι τε κάλλιστον, μὴ εἰδέναι τε

ad Moer. p. 145. ἐξέλλειν reponi iussit sine caussa idonea. Mox pro σὲ αὐτὸν Clark. σεαντόν.

ἄξιον λόγου μοί μοι addunt verissime Coisl. Vat. Ven. Ξ Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. IV W. Flor. d. x. Aug. Bodl. Meerm. Hirschig. dedit de coni. οὐδὲν [ἀν] οἶμαι.

C. οἶμαι δὲ οὐδὲ σοί] V. σὺ, quod emendatum ex Clark. Vat. Vind. 1. 6. Par. BCEFIW.

παραβαλόντες οὖν] V. παραβάλλοντες. Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. 2. 6. Par. BCFW. septem Florr. al. παρακαβόντες. Flor. f. s. Vind. 1. Ven. Ξ. Par. I. et corr. EV. παραβαλόντες. καὶ γὰρ τυγχάνει] καὶ γὰρ καὶ τ. Ven. Ξ Σ. Flor. x. Meerm. Bodl. probante Heindorfio.

celebratum est. v. ad Phaedon. p. 69. C.

B. σὺ ἀναγκάζεις] Schol.: ταῖς ἀποδεικτικαῖς πίστει πείθει. Comparat Heindorf. Theaet. p. 162. E. Adde Theaet. 196. B. Sympos. 223. D., ubi v. annotat. Hinc ἀνάγκαι ἠγρόρων illae apud Anacreont. Carm. XXXVI, 2.

ἐκβάλλειν με ἐκ τῆς οὐσίας κ. τ. ἀλ.] Ludit in ambiguitate vocis οὐσίας, quae et de bonis ac facultatibus dicitur, et de eo, quod re vera est. Pierson. ad Moer. p. 145. ἐξέλλειν legendum putabat. Qua coniectura non opus est. Nam ἐκβάλλειν etiam dici de eo, qui alterum bonorum possessione eicit, vir doctissimus ipse concessit atque exemplis demonstravit; utitur autem Socrates non temere hoc ipso verbo, quod in

superioribus de tyrannis cives ex urbibus expellentibus usurpatum est. Mox quod dicitur σὲ αὐτὸν μάρτυρα παράσχ., neque σεαντόν scriptum est, propter oppositionis vim ne potuit quidem ita scribi. Falluntur enim Abresch. ad Aeschyl. Choeph. v. 137. et Schneiderus ad Xenoph. Cyrop. III, 1, 9., qui ἐμὲ αὐτὸν et σὲ αὐτὸν idem putant valere, quod σεαντόν et σεαντόν. Veteriora docuit Matthiae. Gr. ampl. T. I. §. 148. ann. 2.

C. οἶμαι δὲ οὐδὲ σοί] Intell. ἄξιόν τι λόγον πεπεράνθαι. Male vett. editt. οὐδὲ σὺ. Similiter in Politico hospes Eleaticus p. 260. B.: μέχρι περ' ἂν αὐτοὶ κοιωνώμεν, ἐατέον τὰ γε τῶν ἄλλων δοξάσματα χαίρειν. conf. De Rep. X. p. 608. D. Legg. p. 647.

ἀλοχιστον· τὸ γὰρ κεφάλαιον αὐτῶν ἐστὶν ἢ γινώσκειν
D ἢ ἀγνοεῖν, ὅστις τε εὐδαίμων ἐστὶ καὶ ὅστις μὴ. αὐτίκα
πρῶτον, περὶ οὗ νῦν ὁ λόγος ἐστὶ, σὺ ἡγεῖ οἶόν τε
εἶναι μακρότερον ἀνδρα ἀδικούντά τε καὶ ἀδικον ὄντα,
εἴπερ Ἀρχέλαον ἀδικον μὲν ἡγεῖ εἶναι, εὐδαίμονα δέ.
ἄλλο τι ὡς οὕτω σου νομίζοντος διανοώμεθα; ΠΩΛ.
Πάνν γε.

Cap. XXVIII. ΣΩ. Ἐγὼ δὲ φημι ἀδύνατον. ἐν
μὲν τούτῳ ἀμφισβητοῦμεν. εἰεν· ἀδικῶν δὲ δὴ εὐδαίμων
ἔσται ἄρ', ἂν τυγχάνῃ δίκης τε καὶ τιμωρίας; ΠΩΛ.
Ἐάν ἄρα μὴ τυγχάνῃ δίκης ὁ ἀδικῶν, κατὰ τὸν σὸν λό-
γον εὐδαίμων ἔσται; ΠΩΛ. Φημί. ΣΩ. Κατὰ δὲ γε τὴν
ἐμὴν δόξαν, ὦ Πῶλε, ὁ ἀδικῶν τε καὶ ὁ ἀδικος πάντως
μὲν ἄθλιος, ἀθλιώτερος μὲντοι, ἐάν μὴ διδῶ δίκην μηδὲ
E τυγχάνῃ τιμωρίας ἀδικῶν, ἦττον δὲ ἄθλιος, ἐάν διδῶ
δίκην καὶ τυγχάνῃ δίκης ὑπὸ θεῶν τε καὶ ἀνθρώπων.

D. ἄλλο τι ὡς οὕτω] ἄλλο τι ἢ ὡς Ven. Σ. et pr. E. Vind.
2. 7. Par. V. Aug. Meerm. Bodl. Flor. a. b. c. f. m. ed ex em.
Clark.

E. πάντως μὲν ἄθλιος] Sic Stob. Eclogg. Eth. p. 102. Codd.
mss. et edit. Platonis omnes πάντων. Indidem μὲντοι restitutum,

D. αὐτίκα πρῶτον] pri-
mum ut statim exemplum
afferam. v. Protagor. p. 359.
E. Ruhnken. ad Tim. p. 56.
Koen. ad Gregor. Corinth.
p. 416. Voc. πρῶτον cur Hir-
schigio suspectum fuerit, caus-
sam intelligimus nullam.

ἄλλο τι ὡς οὕτω σου νομ.
δ.] itane te sentire existi-
memus? Phaedon. p. 94. E:
ἄρ' οἶε αὐτὸν ταῦτα ποιῆσαι
διανοούμενον ὡς ἀμονίας αὐτῆς
οὔσης; De Republ. V. p. 470. E:
καὶ διανοεῖσθαι ὡς διαλλαχσο-
μένων καὶ οὐκ αἰεὶ πολεμούντων.
Xenoph. Anab. I, 8, 10.

Cap. XXVIII. εἰεν· ἀδι-
κῶν δὲ δὴ εὐδ.] Eadem ver-
borum structura est Protag. p.
312. E. Men. p. 78. C. p. 75.
D. v. ad Euthyphr. p. 88.

E. πάντως μὲν ἄθλιος] omnino miser est, sive
iniuriae poenas luat sive
non luat. v. Phileb. p. 39. E.
Euthydem. p. 292. C. Legg. V.
p. 731. D. coll. Schaeferi
Melett. crit. p. 130.

P. 473. φίλον γὰρ σε ἡγοῦ-
μαι] Referas haec ad proxime
praecedentia, ut sententia haec
sit: nam quum mihi ami-
cus sis, te sermonem me-
um lubenter auditurum
arbitror.

B. Ἀληθῆ γε οἰόμενος
ἴσως] Hoc ἴσως cum irrisione
dictum de re certa, ut Latinum
fortasse. Sic De Rep. I. p.
339. A. Lachet. p. 196. C. al.
v. Schaefer. ad Long. p. 357.
Ast. ad Legg. p. 78. Ironice
Polus loquitur etiam p. 473. B.

ΠΩΛ. Ἀποπά γε, ὦ Σώκρατες, ἐπιχειρεῖς λέγειν. ΣΩ. 473
Πειράδομαι δὲ γε καὶ σὲ ποιῆσαι, ὦ ἑταῖρε, ταῦτά ἐμοὶ
λέγειν· φίλον γὰρ σε ἡγοῦμαι. νῦν μὲν οὖν ἂ διαφε-
ρόμεθα ταῦτ' ἐστὶ· σκόπει δὲ καὶ σὺ. εἶπον ἐγὼ που ἐν
τοῖς ἔμπροσθεν τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδικεῖσθαι κάμιον εἶναι.
ΠΩΛ. Πάνν γε. ΣΩ. Σὺ δὲ τὸ ἀδικεῖσθαι. ΠΩΛ. Ναί.
ΣΩ. Καὶ τοὺς ἀδικούντας ἀθλίους ἔφην εἶναι ἐγώ, καὶ
ἐξηλέγχθη ὑπὸ σοῦ. ΠΩΛ. Ναὶ μὰ Δία. ΣΩ. Ὡς σὺ
γε οἶε, ὦ Πῶλε. ΠΩΛ. Ἀληθῆ γε οἰόμενος ἴσως. ΣΩ. B
Σὺ δὲ γε εὐδαίμονας αὐ τοὺς ἀδικούντας, ἐάν μὴ δι-
δῶσι δίκην. ΠΩΛ. Πάνν μὲν οὖν. ΣΩ. Ἐγὼ δὲ αὐτοὺς
ἀθλιωτάτους φημί, τοὺς δὲ δίδοντας δίκην ἦττον. βούλει
καὶ τοῦτο ἐλέγχειν; ΠΩΛ. Ἀλλ' ἐτι τοῦτ' ἐκείνου χαλε-
πώτερόν ἐστιν, ὦ Σώκρατες, ἐξελέγξαι. ΣΩ. Οὐ δῆτα,
ὦ Πῶλε, ἀλλ' ἀδύνατον· τὸ γὰρ ἀληθές οὐδέποτε ἐλέγ-
χεται. ΠΩΛ. Πῶς λέγεις; ἐάν ἀδικῶν ἀνθρώπος ληφθῆ
C τυραννίδι ἐπιβουλεύων, καὶ ληφθεὶς στρεβλώται καὶ

pro quo libri Platonis habent μὲν τοίνυν. Apud eundem ἀθλιώ-
τατος pro ἀθλιώτερος scriptum exstat.

P. 473. B. Ὡς σὺ γε οἶε] γε additum e Ven. EΣ. Vind.
2. 7. Flor. d. x. Aug. Meerm. Bodl. et ed. Bas. 2.

p. 471. C. p. 470. C. Prinste-
rer. Prosopograph. Plat. p. 106.
ἴσως putabat Socrati tribuendum
esse. Itaque distinguendum erit
sic: ἴσως· σὺ δὲ γε. Non male.
Ἀλλ' ἐτι τοῦτ' ἐκείνου
χαλ.] Recte censet schol. etiam
haec dicta esse cum irrisione.
Referuntur autem ad illa, quae
p. 470. C. leguntur.

ἐάν ἀδικῶν ἀνθρώπος λη-
φθῆ —] H. e. καταληφθῆ. Ho-
mer. Iliad. λ. v. 126: τοῦ περ
δὴ δύο παῖδε λάβε κρείων
Ἀγαμέμνων, εἰν ἐπὶ δίφρῳ ἑόν-
τας, ὁμοῦ δ' ἔχον ὄνείας ἔππους.
Sophoc. Oed. Tyr. v. 1024.
ed. Herm.: τί δ' ἄλγος ἴσχυον
ἐν κακοῖς με λαμβάνεις; De-
mosthen. ad Aristocr. p. 721,
20. ed. Reisk.: ἐπειδὴ τοὺς νό-
μους κακουργῶν εἴληπται. Adv.

Mid. p. 526, 7: δίκην τὸν αἰεὶ
ληφθέντα, ἢν προσήκει, δίδόναι.
Plat. Phaedr. p. 256. C. Reip.
X. p. 609. C. Legg. IX. p. 854.
C. Sic etiam Latini. Horat.
Od. II, 16, 1: Otium rogat
in patenti prensus Aegeo.
Virgil. Aen. V. v. 52. Plura
dabit Dorvill. ad Charit. p.
599. Dein τυραννίδι ἐπιβουλεύων
est callide tyrannidem af-
fectare. v. ad Protag. p. 343. C.
De proximis conf. Lucian. De
Luctu §. 8: στρεβλούμενοι τε
καὶ καίόμενοι — καὶ τροχῶ συμ-
φερόμενοι. Plat. de Republ.
II. p. 361. E: οὕτω διακεί-
μενος ὁ δίκαιος μαστιγώσεται,
στρεβλώσεται, δεδήσεται, ἐκμαν-
θήσεται τῷ φθαλμῷ, τελευτῶν
πάντα κατὰ παθῶν ἀνασκηδουλεύ-
θήσεται, καὶ γνώσεται, ὅτι οὐκ

ἐκτέμνηται καὶ τοὺς ὀφθαλμοὺς ἐκκάρηται, καὶ ἄλλας
πολλὰς καὶ μεγάλας καὶ παντοδαπὰς λώβας αὐτὸς τε
λαβηθεὶς καὶ τοὺς αὐτοῦ ἐπιδῶν παῖδας τε καὶ γυναῖκα
τὸ ἔσχατον ἀνασταυρωθῆ ἢ καταπιτωθῆ, οὗτος εὐδαι-
μονέστερος ἔσται, ἢ ἔαν διαφυγῶν τύραννος καταστῆ
καὶ ἄρχων ἐν τῇ πόλει διαβίῳ ποιῶν ὅ τι ἂν βούληται,
ζηλωτὸς ὢν καὶ εὐδαιμονιζόμενος ὑπὸ τῶν πολιτῶν καὶ
D τῶν ἄλλων ξένων; ταῦτα λέγεις ἀδύνατον εἶναι ἐξελέγχειν;

C. οὗτος εὐδαιμονέστερος ἔσται] εὐδαιμονέστατος Clark.
Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. 7. Par. VW. Aug. Meerm.
Quae vide ne vera sit lectio. Nam ponitur superlativus pro com-
parativo sic, ut remaneat vis comparandi sequente ἢ vel genitivo.
v. Hermann. ad Viger. p. 718. coll. Matthiae. Gramm. §. 464. At-
que inde explicationem habet altera lectio οὗτος εὐδαιμων, quae
est in Ald. Bas. 1. octo Florentinis, Par. BCEFI. Nam ea orta
videtur ex οὕτως εὐδαιμων, quo superlativi vim exprimere volue-
runt grammatici. Videtur tamen vulgata lectio firmari verbis So-
cratis p. 473. D: εὐδαιμονέστερος τοίνυν οὐδέποτε ἔσται οὐδέτερος
αὐτῶν.

D. σμικρόν· ἔαν ἀδίκως] Schleiermacher coni. εἰ, ἔαν
ἀδίκως ἐπ. τυραννίδι, εἶπες, ut Poli illa, ἔαν ἀδικῶν ἀνδρωπος

εἶναι δίκαιον, ἀλλὰ δοκεῖν δεῖ
ἐθέλειν. Ibid. X. p. 613. E.
Astius ad Polit. p. 397. hunc
locum iuxta atque illum libri II.
de Republ. corruptum putans le-
gendum censet ληφθεὶς στρεβλω-
ται καὶ ἐκτέμνηται τοὺς ὀφθαλ-
μοὺς καὶ ἐκκάρηται, quia oculus
non exuri, sed excuti vel excidi
solitos esse memoriae traditum
sit. Sed codd. de vulgata lec-
tione consentiunt. Oculos au-
tem non tantum excidi, verum
etiam exuri solitos esse nunc
ipse docuit allatis locis Ari-
stoph. Nubb. 24. Avv. 341. 584.
1612. Acharn. 93. Demosth.
pro Coron. p. 247, 11. al. Cic-
er. De Rep. III, 17. Herod.
XII, 18. Verbum ἐκτέμνειν idem
docet ut Lat. secare usurpari
de castratione. v. Euthyphr. p.
6. A. Symp. 195. C., quibus lo-
cis Voegelinus addit Ae-
schyl. Eum. v. 185 seqq.

C. καὶ τοὺς αὐτοῦ ἐπιδῶν

π. τ. κ. γ.] Intell. λωβηθέντας.
Thom. Mag. p. 335: τὸ ἐπει-
δον ὡς ἐπὶ πολὺ ἐπὶ συμφορᾶς
τίθεται. Sic etiam ἐπόψεσθαι ap.
Isocrat. De Pac. p. 198. Bekk.
Demosth. pro Coron. p. 295.
R. Hom. Iliad. XXII, 61: κα-
κὰ πόλλ' ἐπιδόντα. Aristoph.
Acharn. 1156., ubi v. Bergler.
Verbi usum exemplis illustravit
Wyttenbach. ad Plutarch. De
S. N. V. p. 17. Eodem modo
nostrates usurpant v. mit an-
sehen. — Pro καταπιτωθῆ
Cornarius καταπιτωθῆ le-
gendum putabat, quia καταπι-
τωθῆ nec dicatur nec probabi-
lem compositionis formam ha-
beat. Sed καταπιτωθῆσθαι est
pice illini et cremari, quod
a lexicographis inter cruciatus
ac supplicii genera numeratur.
vid. Victor. Var. Lect. VIII, 14.
Non absurde Routhius ad h. l.
„Mihi quidem”, inquit, „designari
hoc loco videtur id genus sup-

Cap. XXIX. ΣΩ. Μορμολύττει αὖ, ὃ γενναῖε
Πῶλε, καὶ οὐκ ἐλέγχεις· ἄρτι δὲ ἔμαρτύρου. ὅμως δὲ
ὑπόμνησόν με σμικρόν· ἔαν ἀδίκως ἐπιβουλεύων τυραν-
νίδι, εἶπες; ΠΩΛ. Ἔγωγε. ΣΩ. Εὐδαιμονέστερος μὲν
τοίνυν οὐδέποτε ἔσται οὐδέτερος αὐτῶν, οὔτε ὁ κατειγ-
ρασμένος τὴν τυραννίδα ἀδίκως οὔτε ὁ δίκην διδούς·
δυοῖν γὰρ ἀθλίων εὐδαιμονέστερος μὲν οὐκ ἂν εἴη·
ἀθλιώτερος μὲντοι ὁ διαφυγῶν καὶ τυραννεύσας. Τί E

ληφθῆ τυραννίδι ἐπιβουλεύων κ. τ. λ., abrupte a Socrate repetan-
tur, sed v. ann.

οὔτε ὁ δίκην διδούς] δίκην om. Clark. Vat. Coisl. Ven.
ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BCEIW. et pr. F. Flor. a. b. c. f. m.
o. s. Aug. Bodl. Meerm. In Flor. x. et corr. F. est ὁ διδούς δι-
κην. Unus Flor. d. ὁ δίκην διδούς. Omissio vocis propter initium
consimile vocabuli insequentis facta, nisi forte vera lectio est ὁ
δίκην δούς, quod latere videtur in plurimorum librorum scriptura.
Winckelmannus Act. Societ. Gr. Lips. Vol. II. Fasc. I. p. 19. le-
gendum coni. δίους, ut audacter scripsit Herm. Et tuentur vul-
gatam illa p. 478. E.

E. ὁ διαφυγῶν καὶ τυρ.] Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 2.
Par. BCEFIW. Florentini διαφυγῶν frequenti permutatione.
Praesens recepit Herm. iniuria.

plicium, quod veteres tunicam
molestam nuncupabant, cuius
meminerunt inter alios Iuvena-
lis Sat. VIII. v. 235. et Mar-
tial. Epigr. X, 25. Haec nimi-
rum ignium alimentis il-
lita et intexta, ut Senec.
Epist. 14. testatum reliquit, ac
mox succensa dire obvo-
lutos noxios, qui sceleris
gravioris comperti forent,
incendio absumebat.” vid.
Gallonius de Martyrum Cru-
ciatibus p. 360. c. VIII.
καὶ τῶν ἄλλων ξένων]
atque praeterea s. atque
etiam a peregrinis. v. ad
Apolog. Socrat. p. 36. B. Symp.
p. 191. B. al.

Cap. XXIX. D. Μορμολύτ-
τει αὖ —] Terriculamenta
nunc obicis — neque me
coarguis, quemadmodum
paullo ante testibus ad-
hibitis me refutare stu-
debas. Non sine causa haec:

ἄρτι δὲ ἔμαρτύρου, adduntur.
Gravius enim commonefaciunt
legentium animos de variis arti-
bus, quas sophista ad Socratem
coarguendum frustra adhibet. Ita-
que nolim haec ab Astio unci-
nis ab reliquo sermone seclusa
essent. Neque assentior Hein-
dorffio, qui requirebat hunc
verborum ordinem: ἄρτι ἔμαρ-
τύρου, νῦν δ' αὖ μορμολύττει.
De verbo μορμολύττεισθαι v. ad
Criton. p. 116.

ὑπόμνησόν με σμικρόν·
ἔαν ἀδ. — εἶπες;] verum
tamen paullulum me ad-
mone: „num dixisti, si in-
iuste tyrannidem affe-
ctet?” Ita haec recte distinxit
Bekkerus, neque opus est,
ut ante ἔαν inseratur εἰ, quum
interrogandi vocula recte omitti
potuerit. Ad verba ἔαν ἀδίκως
ἐπιβουλ. τυραννίδι superioribus
mente repetendum: ταῦτα ποιῆ,
ζηλωτὸς ἔσται καὶ εὐδαιμονιζό-

τούτο, ὦ Πῶλε; γελᾷς; ἄλλο αὐ τοῦτο εἶδος ἐλέγχου ἐστίν, ἐπειδὴν τίς τι εἴπη, καταγελάσας, ἐλέγχων δὲ μή; ΠΩΛ. Οὐκ οἶμαι ἐξεληλέγχθαι, ὦ Σώκρατες, ὅταν τοιαῦτα λέγῃς, ἃ οὐδεὶς ἂν φήσειεν ἀνθρώπων; ἐπεὶ ἐροῦ τινα τουτωνί. ΣΩ. ὦ Πῶλε, οὐκ εἰμὶ τῶν πολιτικῶν, καὶ πέρουσι βουλευεῖν λαχῶν, ἐπειδὴ ἡ φυλὴ ἐπροντάνευε καὶ ἔδει με ἐπιψηφίζεω, γέλῳτα παρῆχον καὶ οὐκ ἠπιστάμην ἐπιψηφίζεω. μὴ οὖν μηδὲ νῦν με κέλευε ἐπιψηφίζεω τοὺς παρόντας, ἀλλ' εἰ μὴ ἔχεις τούτων βελτίῳ ἐλεγχον, ὅπερ νῦν δὴ ἐγὼ ἔλεγον, ἐμοὶ ἐν τῷ μέρει παραδός, καὶ πείρασαι τοῦ ἐλέγχου οἷον ἐγὼ οἶμαι δεῖν εἶναι. ἐγὼ γὰρ ὢν ἂν λέγω ἓνα μὲν παρασχέσθαι μάρτυρα ἐπίσταμαι, αὐτὸν πρὸς ὃν ἂν μοι ὁ λόγος ᾗ, τοὺς δὲ πολλοὺς ἐὼ χαίρειν, καὶ ἓνα ἐπιψηφίζεω ἐπίσταμαι, τοῖς δὲ πολ-

P. 474. οὐκ ἠπιστάμην ἐπιψηφίζεω] Athenaeus V, 58. legit ἐπιψηφίσαι.

ὅρα οὖν — εἰ ἐθέλησεις] V. ἐθέλησεις. Receptam lectionem debemus Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. Par. BCIV. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Bodl. Aug. Meerm. et ed. Bas. 2.

B. Πολλοῦ γε δεῖ] Meerm. Bodl. Aug. post γε interponunt καί. Et sic formulam afferunt fere lexicographi, quorum copias ex-

μερος; Ceterum σμικρόν in hac formula pro σμικρόν τι positum exemplis illustravit Heindorf. ad Euthydem. p. 298. E., ubi est: καὶ ἐτι γέ μοι σμικρόν, ἔφη, ἀπόκριται. — ὁ κατειργασμένος τὴν τυραννίδα, qui regno potitus est. — δυοῖν γὰρ ἀθλ. κ. τ. λ., nam duorum miserorum beatior neuter fuerit, quoniam miseris felicitas tribui omnino non potest.

E. Τί τοῦτο, ὦ Πῶλε; γελᾷς;] Licet recte dicatur τοῦτο γέλῳτα, ut bene monuit Heindorfius ad h. l., tamen oratio plus vigoris et alacritatis nanciscitur interrogandi nota post ὦ Πῶλε interposita, quam rationem etiam Bekkerus probavit. Lucian. Timon. §. 19: τί τοῦτο; ὑποσάξεις; Bis Accusat. §. 24: τί τοῦτο; ἀπέφηνεν; De proximis Schol.: τοῦτο παράγγελ-

μα Γοργίου, τὸ τὰς σπονδὰς τῶν ἀντιδικῶν γέλῳτι ἐλλείπει, τὰ δὲ γέλοια ταῖς σπονδαῖς ἐκκρούειν. Aristotel. Rhet. III, 18, 7. p. 398. ed. Bip.: περὶ δὲ γέλοισιν, ἐπειδὴ τίνα δοκεῖ γοῆσιν ἔχειν ἐν τοῖς ἀγῶσι, καὶ δεῖν ἔφη Γοργίας τὴν μὲν σπονδὴν διασφείρειν τῶν ἐναντίων γέλῳτι, τὸν δὲ γέλῳτα σπονδῆ.

τοιαῦτα λ., ἃ οὐδεὶς ἂν] Sic ὅς post τοιοῦτος non raro usurpatur. v. Lysias Orat. VII. §. 40. XII. §. 37. Isocrat. Orat. VIII. §. 77. XVI. §. 22. al.

πέρουσι βουλευεῖν λαχῶν] V. ad Apolog. Socrat. p. 32. B. Luzac. de Epistat. et Proedr. Athen. p. 123. coll. Schoemann. de Comitibus Atheniens. L. I. c. 7. p. 91 seqq. et p. 81 seqq. Loquitur autem Socrates urbana cum irrisione. Quod enim epistates factus tribum suam in

λοῖς οὐδὲ διαλέγομαι. ὅρα οὖν, εἰ ἐθέλησεις ἐν τῷ μέρει B διδόναι ἐλεγχον ἀποκρινόμενος τὰ ἐρωτώμενα. ἐγὼ γὰρ δὴ οἶμαι καὶ ἐμὲ καὶ σὲ καὶ τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδικεῖσθαι κάμιον ἠγρεῖσθαι καὶ τὸ μὴ διδόναι δίκην τοῦ διδόναι. ΠΩΛ. Ἐγὼ δὲ γε οὐτ' ἐμὲ οὐτ' ἄλλον ἀνθρώπων οὐδένα. ἐπεὶ σὺ δέξαι ἂν μάλλον ἀδικεῖσθαι ἢ ἀδικεῖν; ΣΩ. Καὶ σὺ γ' ἂν καὶ οἱ ἄλλοι πάντες. ΠΩΛ. Πολλοῦ γε δεῖ, ἀλλ' οὐτ' ἐγὼ οὐτε σὺ οὐτ' ἄλλος οὐδεὶς. ΣΩ. Οὐκοῦν ἀποκριεῖ; ΠΩΛ. Πάνυ C μὲν οὖν· καὶ γὰρ ἐπιθυμῶ εἰδένα, ὅ τι ποτ' ἔρεῖς. ΣΩ. Λέγε δὴ μοι, ἴν' εἰδῆς, ὥσπερ ἂν εἰ ἐξ ἀρχῆς σε ἠρώτων· πότερον δοκεῖ σοι, ὦ Πῶλε, κάμιον εἶναι τὸ ἀδικεῖν ἢ τὸ ἀδικεῖσθαι; ΠΩΛ. Τὸ ἀδικεῖσθαι ἔμονγε. ΣΩ. Τί δὲ δὴ αἴσχιον; πότερον τὸ ἀδικεῖν ἢ τὸ ἀδικεῖσθαι; Ἀποκρίνου. ΠΩΛ. Τὸ ἀδικεῖν.

posuit Fischer. ad Apol. Socrat. c. 21. Sed nec omissi καὶ exempla deesse docuit Heindorfius allatis locis Apolog. 37. D. Euthyphr. p. 4. A. De Rep. II. p. 382. E. Legg. VII. p. 790. A. Gorg. p. 510. E. 517. A. Phaed. p. 80. E. 93. A. al. Quo lubentius optimis codicibus obtemperavimus.

C. Τί δὲ δὴ αἴσχιον;] Sic codd. plerique omnes cum Clark. et Ven. Editt. Τί δαὶ δὴ αἴσχιον;

suffragia mittere noluerat, ea non fuerat imperitia, sed summum iustitiae studium, quo unus inter cives suos populi furori restiterat, quo abrepti Athenienses praeter ius fasque de innocentibus ducibus supplicium sumere volebant. Narrant rem Xenoph. Hist. Gr. I, 7, 15. Aelian. Var. Hist. III, 17. Valer. Max. III, 8, 3.

P. 474. ὅπερ νῦν δὴ — ἐλέγο] Verissime monuit Findeisenius iungenda haec esse verbis sequentibus ἐμοὶ ἐν τῷ μέρει παραδός etc. atque referenda ad superiora illa p. 472. C. Sententia verborum haec est: si meliorem hac nullam tenes refutandi rationem, mihi vicissim refellendi potestatem concede, atque experire s. nosce, qualem ego esse debere cen-

seam. Frustra igitur Heusdius correxit locum p. 90.

τοῖς δὲ πολλοῖς οὐδὲ διαλέγομαι] Non hoc tantum proficitur, se omnes alios praeter unum eum, quicum disputet, nihil facere, verum etiam cum imperito vulgo sibi nihil negotii esse. v. De Republ. VI. p. 496. A.

B. ἐν τῷ μέρει διδόναι ἐλεγχον] vicissim refellendi potestatem facere, ut Apol. Socr. p. 39. C. Nam διδόναι est concedere, permittere, potestatem facere, ut saepe. v. Sturz. Lexic. Xenoph. T. I. p. 726.

ἐπεὶ σὺ δέξαι ἂν κ. τ. λ.] nam tunc ut malis iniuriam accipere quam inferre? Ita haec intelligenda censemus, quamquam etiam interrogatione sublata ironice accipi possunt. De universi qui sequitur loci

Cap. XXX. ΣΩ. Ούκοῦν καὶ κάκιον, εἶπερ αἰσχρὸν; ΠΩΛ. Ἡμιστά γε. ΣΩ. Μανθάνω· οὐ ταῦτόν D ἤγρει σύ, ὡς ἔοικας, καλόν τε καὶ ἀγαθόν καὶ κακὸν καὶ αἰσχρόν. ΠΩΛ. Οὐ δῆτα. ΣΩ. Τί δὲ τόδε; τὰ καλὰ πάντα, οἶον καὶ σώματα καὶ χρώματα καὶ σχήματα καὶ φωνὰς καὶ ἐπιτηδεύματα, εἰς οὐδὲν ἀποβλέπων καλεῖς ἐκάστοτε καλὰ; οἶον πρῶτον τὰ σώματα τὰ καλὰ οὐχὶ ἦτοι κατὰ τὴν χρεῖαν λέγεις καλὰ εἶναι, πρὸς δ' ἂν ἕκαστον χρήσιμον ἦ, πρὸς τοῦτο, ἢ κατὰ ἡδονὴν τινα, ἐὰν ἐν τῷ θεωρεῖσθαι χαίρειν ποιῇ τοὺς θεωροῦντας; ἔχεις E τι ἐκτὸς τούτων λέγειν περὶ σώματος κάλλους; ΠΩΛ. Οὐκ ἔχω. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τὰλλα πάντα οὕτω καὶ σχήματα καὶ χρώματα ἢ διὰ ἡδονὴν τινα ἢ διὰ ὠφέλειαν ἢ δι' ἀμφοτέρω καλὰ προσαγορεύεις; ΠΩΛ. Ἔγωγε. ΣΩ. Οὐ καὶ τὰς φωνὰς καὶ τὰ κατὰ τὴν μουσικὴν πάντα ὡσαύτως; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Καὶ μὴν τὰ γε κατὰ τοὺς

D. καὶ κακὸν καὶ αἰσχρόν] καὶ ante κακὸν cum Bekkero addidi e Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 7. Coisl. Par. EV. Bodl. Aug. Meerm. Flor. x. et edit. Bas. 2. Hirschig. conl. καὶ κακὸν τε καὶ αἰσχρόν.

Τί δὲ τόδε;] Sic rursus codd. plurimi cum Clark. et Vat. Editt. omnes Τί δαί τόδε;

E. τούτων ἐστὶ τὰ καλὰ] τὰ om. Par. V. τὰ καλὰ om. Ven. Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Bas. 2. v. ann. Dein ἢ ante ὠφέλιμα prae-buerunt Vind. 6. 7. Par. V. et qui partim τοῦ omittunt Clark. Vat.

sententia conf. Reip. III. p. 392 seqq. Legg. II. p. 662. A. seqq.

Cap. XXX. D. Τί δὲ τόδε;] Intell. λέγεις. Sophist. p. 266. C: τί δὲ τὴν ἡμετέραν τέχνην; ἀρ' οὐκ αὐτὴν μὲν οἰκίαν οἰκοδομικὴν φησομεν ποιεῖν etc. Cratyl. p. 423. E: τί δὲ δὴ τόδε; οὐ καὶ οὐσία δοκεῖ σοι εἶναι; v. Heindorf. ad h. l. — εἰς οὐδὲν ἀποβλέπων, nullius rei habita ratione. — Mox verba πρὸς δ' ἂν ἐκ χρ. ἢ, πρὸς τοῦτο inserviunt illustrandis iis, quae proxime praecedunt: κατὰ τὴν χρεῖαν λέγεις καλὰ εἶναι. Itaque ad πρὸς τοῦτο intell. καλὸν εἶναι. De sententia cf. Xenoph. Mem. III, 8, 5.

E. Καὶ μὴν τὰ γε κατὰ τοὺς νόμους κ. τ. λ.] Heindorfius putabat verborum ordinem hunc esse: καὶ μὴν τὰ καλὰ τὰ γε κατὰ τοὺς νόμους καὶ τὰ ἐπιτηδεύματα οὐ δήπου ἐκτὸς τούτων ἐστὶ κ. τ. λ. Non credo. Rectius Matth. Gr. ampl. p. 567. ed. sec. τὰ καλὰ superioribus per appositionem adiecta esse censuit. Nec verum vidit Astius τὰ articulum eiciendum ratus, quamquam ille in codd. nonnullis omissus est. — τοῦ ἢ ὠφέλιμα εἶναι. Haec pronomini τούτων explicationis causa addita sunt, ut et ipsa e voc. ἐκτός pendeant. De Rep. I. p. 341. D: οὐ καὶ ἡ τέχνη —

νόμους καὶ τὰ ἐπιτηδεύματα οὐ δήπου ἐκτὸς τούτων ἐστὶ τὰ καλὰ, τοῦ ἢ ὠφέλιμα εἶναι ἢ ἡδέα ἢ ἀμφοτέρω. ΠΩΛ. Οὐκ ἔμοιγε δοκεῖ. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τὸ τῶν μαθημάτων κάλλος ὡσαύτως; ΠΩΛ. Πάνυ γε· καὶ καλῶς γε νῦν ὀρίζει, ὡς Σώκρατες, ἡδονῇ τε καὶ ἀγαθῷ ὀριζόμενος τὸ καλόν. ΣΩ. Οὐκοῦν τὸ αἰσχρόν τῷ ἐναντίῳ, λύπη τε καὶ κακῷ; ΠΩΛ. Ἀνάγκη. ΣΩ. Ὅταν ἄρα δυοῖν καλοῖν θάτερον κάλλιον ἦ, ἢ τῷ ἑτέρῳ τούτων ἢ ἀμφοτέροις ὑπερβάλλον κάλλιον ἐστίν, ἦτοι ἡδονῇ ἢ ὠφελείᾳ ἢ ἀμφοτέροις. ΠΩΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Καὶ ὅταν δὲ δὴ δυοῖν αἰσχροῖν τὸ ἕτερον αἰσχρὸν ἦ, ἦτοι B λύπη ἢ κακῷ ὑπερβάλλον αἰσχρὸν ἐστίν. ἢ οὐκ ἀνάγκη; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Φέρε δὴ, πῶς ἐλέγετο νῦν δὴ περὶ τοῦ ἀδικεῖν καὶ ἀδικεῖσθαι; οὐκ ἔλεγες τὸ μὲν ἀδικεῖσθαι κάκιον εἶναι, τὸ δὲ ἀδικεῖν αἰσχρὸν; ΠΩΛ. Ἐλεγον. ΣΩ. Οὐκοῦν εἶπερ αἰσχρὸν τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδι-

Ven. Σ. Vind. 2. Flor. d. x. Bodl. Aug. Meerm. cum Bas. 2. Atque ἢ ὠφέλιμα abiecto τοῦ scripsit Herm.; sed v. explic.

P. 475. Οὐκοῦν τὸ αἰσχρόν τῷ ἐν.] Male vulgo καὶ post Οὐκοῦν interponitur, quod recte omittunt Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. Flor. a. b. c. d. f. m. o. s. x. Aug. Meerm. Bodl. Tuetur tamen illud Clark. cum aliis, de quo tacet Herm.

B. πῶς ἐλέγετο νῦν δὴ] τὸ νῦν δὴ Coisl. Vind. 6. Par. BCEFIW. Flor. a. c. f. m. o. s.

ἐπὶ τούτῳ πέφνηκεν, ἐπὶ τῷ τὸ ξυμφέρον ἐκάστοφ ζητεῖν; Lachet. p. 183. C. p. 191. B. Protagor. p. 356. C. Legg. II. p. 670. D. Apolog. Socrat. p. 35. C. Xenoph. Cyrop. III, I, 28. Memor. IV, 7, 5. cf. Matth. §. 468. b. Hoc autem loco quod post τούτων, numerum pluralem, infertur in appositione numero singulari τοῦ ὠφ. εἶναι, fuit hoc criticis quibusdam veteribus et C. Fr. Hermanno adeo molestum, ut τοῦ adeo praeter rectam rationem exterminarent. Neque enim recte dictum putamus, quod illi corrigendo extuderunt: ἐκτός τούτων ἐστίν, — ἢ ὠφέλιμα εἶναι ἢ — ἀμφοτέρω, quoniam hic

epexegesis ista infinitivi per linguae usum non locum habet. Tenendum igitur τοῦ, quod ne male feras antegresso τούτων subiungi, eodem modo Legg. VII. p. 816. E: ἀλλ' αὐτῶν ἐνεκα τούτων καὶ μανθάνειν αὐτὰ δεῖ, τοῦ μήποτε δι' ἀγνοίαν δρᾶν ἢ λέγειν ὅσα γέλοια. Praeterea consulas annot. ad Gorg. p. 447. in., ubi τούτων pro τούτων dictum vindicavimus a grammaticorum dubitationibus.

P. 475. Οὐκοῦν καὶ — ὡσαύτως;] Intell. ἔχει. v. ad p. 460. B. — τὸ αἰσχρόν τῷ ἐναντίῳ, sc. ὀριζόμενος καλῶς ὀρίζομαι. Placet autem sophistae haec pulcritudinis definitio,

κεισθαι, ἤτοι λυπηρότερόν ἐστι καὶ λύπη ὑπερβάλλον αἴσχιον ἢ εἴη ἢ κακῶ ἢ ἀμφοτέροις; οὐ καὶ τοῦτο ἀνάγκη; ΠΩΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

C Cap. XXXI. ΣΩ. Πρωτόν μὲν δὴ σκεψώμεθα, ἄρα λύπη ὑπερβάλλει τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδικεῖσθαι, καὶ ἀλγοῦσι μᾶλλον οἱ ἀδικοῦντες ἢ οἱ ἀδικούμενοι; ΠΩΛ. Οὐδαμῶς, ὦ Σώκρατες, τοῦτό γε. ΣΩ. Οὐκ ἄρα λύπη γε ὑπερέχει. ΠΩΛ. Οὐ δῆτα. ΣΩ. Οὐκοῦν εἰ μὴ λύπη, ἀμφοτέροις μὲν οὐκ ἂν ἔτι ὑπερβάλλοι. ΠΩΛ. Οὐ φαίνεται. ΣΩ. Οὐκοῦν τῷ ἑτέρῳ λείπεται. ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Τῷ κακῶ. ΠΩΛ. Ἔοικεν. ΣΩ. Οὐκοῦν κακῶ ὑπερβάλλον τὸ ἀδικεῖν κάκιον ἢ εἴη τοῦ ἀδικεῖσθαι; D ΠΩΛ. Δῆλον δὴ ὅτι. ΣΩ. Ἄλλο τι οὖν ὑπὸ μὲν τῶν

C. Οὐκοῦν κακῶ ὑπερβάλλον] τῷ κακῶ Par. E. Bodl. Flor. f., quod non probem.

D. ἐν τῷ ἔμπροσθεν χρόνῳ] Vind. 1. 2. 7. Aug. Meerm. Bodl. Ven. Σ. Par. V. et pr. Ven. Ξ. ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ. Find-eisen. conl. ἐν τῷ ἔμπρ. λόγῳ, probante Astio.

Δέξαι οὖν] V. οὖν ἂν invitis codd. longe plurimis. Ce-

quoniam hoc genus hominum omnia referre solebat ad voluntatem atque utilitatem.

B. οὐ καὶ τοῦτο ἀνάγκη;] Frequens haec est apud Platonem dictio, pro qua quis exspectet οὐ καὶ τοῦτο ἀναγκαῖον. Infra p. 499. B: οὐ ταῦτα ἀνάγκη; Menon. p. 78. A: καὶ τοῦτο ἀνάγκη. Parmenid. p. 141. C: ἀνάγκη γὰρ οὖν ταῦτα. Plura collegit ad h. l. Heindorfius.

Cap. XXXI. ἄρα λύπη ὑπερβ. τὸ ἀδ. τοῦ ἀδ.] H. e. num plus doloris habeat qui iniuriam infert, quam qui accipit iniuriam. Constructur ὑπερβάλλειν cum genitivo, quia comprehendit comparativi notionem. v. Matth. §. 358.

D. ἐν τῷ ἔμπροσθεν χρόνῳ] Loquitur generalius, ut dicat superiore tempore, h. e. ἔμπροσθεν, ut Phaed. p. 117. D., quem locum opportune comparavit Heindorf. Itaque non est

quod cum Findeisenio et Astio scribamus λόγῳ, quod ne potuit quidem commode dici propterea, quod additum est ὑπὸ μὲν τῶν πολλῶν ἀνθρώπων.

Δέξαι οὖν — μᾶλλον — ἀντὶ τοῦ ἥτιον;] H. e. ἢ τὸ ἥτιον κακὸν καὶ αἰσχρόν. Dicitur enim δέχεσθαι τι ἀντὶ τινος, aliquid alicui rei praeferre, ut ap. Xenoph. Cyrop. I, 6, 10, VIII, 3, 12. al. Quum autem δέχεσθαι μᾶλλον idem fere significet, quod simplex δέχεσθαι s. ἀρεῖσθαι, praeferre, retinuit scriptor vulgarem illam verborum constructionem. Id quod tanto rectius facere potuit, quod ἀντὶ saepenumero post comparativus ponitur pro particula ἢ vel genitivo. v. Matth. Gr. ampl. §. 450. annot. 1.

ὡς περὶ ἰατρῶν, παρέχων] Non est quod cum Stephano sanctorum excidisse putemus, quod de more omissum esse verissime iudicavit Rou-

πολλῶν ἀνθρώπων καὶ ὑπὸ σοῦ ὁμολογεῖτο ἡμῖν ἐν τῷ ἔμπροσθεν χρόνῳ αἴσχιον εἶναι τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδικεῖσθαι; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Νῦν δέ γε κάκιον ἐφάνη. ΠΩΛ. Ἔοικε. ΣΩ. Δέξαι οὖν οὖν σὺ μᾶλλον τὸ κάκιον καὶ τὸ αἴσχιον ἀντὶ τοῦ ἥτιον; Μὴ ὄκνει ἀποκρίνασθαι, ὦ Νῶλε — οὐδὲν γὰρ βλαβήσει —, ἀλλὰ γενναίως τῷ λόγῳ, ὡς περὶ ἰατρῶν, παρέχων ἀποκρίνον, καὶ ἢ φάθι ἢ E μὴ ἂ ἐρωτῶ. ΠΩΛ. Ἄλλ' οὐκ ἂν δεξαίμην, ὦ Σώκρατες. ΣΩ. Ἄλλος δέ τις ἀνθρώπων; ΠΩΛ. Οὐ μοι δοκεῖ κατὰ γε τοῦτον τὸν λόγον. ΣΩ. Ἀληθῆ ἄρα ἐγὼ ἔλεγον, ὅτι οὐτ' ἂν ἐγὼ οὐτ' ἂν σὺ οὐτ' ἄλλος οὐδέ τις ἀνθρώπων δέξαιτ' ἂν μᾶλλον ἀδικεῖν ἢ ἀδικεῖσθαι· κάκιον γὰρ τυγχάνει ὄν. ΠΩΛ. Φαίνεται. ΣΩ. Οὐκ

terum utrumque bonum. v. ad Phileb. p. 169. et Addend. ed. Lips. coll. Bornemann. ad Xenoph. Anab. II, 5, 20. p. 145. Pro τὸ κάκιον καὶ τὸ αἴσχιον Hirschig. arbitrio suo [τὸ] κακὸν καὶ [τὸ] αἰσχρόν.

ἀντὶ τοῦ ἥτιον] ἀντὶ τοῦ τὸ ἥτιον Clark. Par. BCE. Flor. a. b. c. d. f. m. o. s. x. et edit. Bas. 2.; sed v. annot. E. Ὁρᾶς οὖν] οὖν om. Aug. Meerm. et Routhii Bodl.

thius. Supra p. 456. B: οὐχὶ ἐθέλοντα ἢ φάρμακον πιεῖν ἢ τεμεῖν ἢ καῦσαι παρασχέιν τῷ ἰατρῷ. Infra p. 480. C: παρέχειν μύσαντα καὶ ἀνδρείως ὡς περὶ τέμνειν καὶ κτείνε ἰατρῷ. Charmid. p. 176. B: ἔν' ἐπάδειν παρέχεις Σωκράτει. Theaetet. p. 191. A: τῷ λόγῳ παρέξομεν — πατεῖν τε καὶ χρῆσθαι κ. τ. λ. Protagor. p. 348. A: ἐτοιμός εἰμι σοὶ παρέχειν, sc. ἐμαντόν. Xenoph. Mem. I, 2, 54: τοῖς ἰατροῖς παρέχονσι — καὶ ἀποτέμνειν καὶ ἀποκτείνειν. Plutarchea exempla collegit Wyttenbach. ad Moral. p. 512. ed. Oxon. p. 465. T. I. ed. Lips. De proximis conf. Apolog. p. 30. B: ἢ πεθεροῦσθε Ἀντώνη ἢ μὴ, καὶ ἢ ἀφίετε ἢ μὴ ἀφίετε. Infra p. 490. D: φάθι ἢ μὴ. Ibid. p. 500. D., ubi v. ann.

E. οὐτ' ἂν ἐγὼ οὐτ' ἂν σὺ — δέξαιτ' ἂν] Notanda est haec voculae ἂν repetitio, qua fit, ut singula membra distinctius discriminentur. De qua re brevi-

ter monuimus ad Apolog. Socrat. p. 31. E. et ad Sympos. p. 196. E. Exemplis ibi allatis addimus Lysiae locos p. 53. ed. Bremi: οὐτ' ἂν περὶ φρυγῆς οὐτ' ἂν περὶ τῆς ἄλλης οὐσίας ἡγωνιζόμεν. P. 87: ὅτι οὐτ' ἂν ἐκεῖνα δύναντο ποιεῖν — οὐτ' ἂν νῦν ἐπεχειρήσαν ἐλθεῖν. P. 110: καὶ οὐτ' ἂν Ἀθηναίων οὐδένα ἀπόλεσας, οὐτ' ἂν αὐτοὺς εἰς τοιοῦτους κινδύνους κατέστης. Xenoph. Anab. I, 3, 6: οἶμαι οὐτ' ἂν φίλον ὠφελῆσαι οὐτ' ἂν ἐχθρόν ἀλέξασθαι. Demosth. De Cor. p. 323. R.

Ὁρᾶς οὖν, ὦ Πῶλε] Deest οὖν in paucis quibusdam codicibus. Non male. Augetur enim hac omissionem vis irrisionis. Apolog. Socrat. p. 24. D: τὸν δὲ δὴ βελτίους ποιοῦντα ἐπιείπει καὶ μὴνυσσον αὐτοῖς τίς ἐστίν. ὄρᾶς, ὦ Μέλχτε, ὅτι σιγᾶς καὶ οὐκ ἔχεις εἰπεῖν; Menon. p. 80. E: μανθάνω οἶον βούλει λέγειν, ὦ Μένων. ὄρᾶς τοῦτον ὡς ἐριστι-

οὖν, ὃ Πῶλε, ὃ ἔλεγχος παρὰ τὸν ἔλεγχον παραβαλλόμενος ὅτι οὐδὲν ἔοικεν, ἀλλὰ σοὶ μὲν οἱ ἄλλοι πάντες ὁμολογοῦσι πλὴν ἐμοῦ, ἐμοὶ δὲ σὺν ἑξαρκείς εἰς ἓν μόνος
 476 καὶ ὁμολογῶν καὶ μαρτυρῶν, καὶ ἐγὼ σὲ μόνον ἐπιψηφίζω τούτους ἄλλους ἐγὼ χαιρέιν. Καὶ τοῦτο μὲν ἡμῖν οὕτως ἐχέτω· μετὰ τοῦτο δὲ περὶ οὗ τὸ δεύτερον ἡμφεσβητήσαμεν, σκεψάμεθα, τὸ ἀδικοῦντα δίδοναι δίκην ἄρα μέγιστον τῶν κακῶν ἐστίν, ὡς σὺ φῶς, ἢ μείζον τὸ μὴ δίδοναι, ὡς αὐτὸ ἐγὼ φῶς. σκοπώμεθα δὲ τῆδε·
 B ἄρα τὸ αὐτὸ καλεῖς; ΠΩΛ. Ἐργωγε. ΣΩ. Ἐχεις οὖν λέγειν, ὡς οὐχὶ τὰ γε δίκαια πάντα καλὰ ἐστὶ, καθ' ὅσον δίκαια; καὶ διασκεψάμενος εἶπέ. ΠΩΛ. Ἀλλά μοι δοκεῖ, ὃ Σώκρατες.

Cap. XXXII. ΣΩ. Σκόπει δὴ καὶ τόδε· ἄρα εἴ τίς τι ποιῆ, ἀνάγκη τι εἶναι καὶ πάσχον ὑπὸ τούτου τοῦ ποιοῦντος; ΠΩΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ. ΣΩ. Ἄρα τοῦτο

P. 476. περὶ οὗ τὸ δεύτερον] περὶ ὃ Vat. Coisl. Vind. 1. 7. Par. BCEFIW. Flor. a. b. c. f. m. o. s. Dein pro vulg. ἡμφεσβητήσαμεν ex Clark. Vat. Par. BIW. geminato augmento dedimus ἡμφεσβητήσαμεν.

ἢ μείζον] V. ἢ μὴν μείζον invitis codd. praeter Flor. f. s. Par. E.

B. Σκόπει δὴ καὶ τόδε] V. δέ, quod ex Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. aliis multis correctum.

ἀνάγκη τι εἶναι] u om. Vind. 6. Par. BCEFI. Stob.

κὸν λόγον κατάγεις; Infra p. 491. B: ὄρα, ὃ βέλτιστε Καλλικλεις, ὡς οὐ ταῦτα σὺ εἶ ἐμοῦ κατηγορεῖς καὶ ἐγὼ σοῦ; P. 510. A: ὄρα, ὃ Σώκρατες, ὡς ἐγὼ ἐτοιμός εἰμι ἐπαινεῖν, ἂν τι καλῶς λέγῃς; Hipp. Min. p. 372. A. Plura dabunt Valcken. ad Phoeniss. v. 726. Dawes. Miscellan. p. 326 seqq. Fritsch. Quaest. Lucian. p. 96. Tuentur tamen codd. plurimi atque optimi quod vulgo editum est. Sympos. p. 202. D: ὄρα, ὃ οὐδὲν νομίζεις; ubi v. annot. Respicitur autem ad illa p. 472. C: παρα-

βαλόντες οὖν παρ' ἀλλήλων (τούς τοῦ ἔλεγχον τρόπους) σκεψάμεθα, εἴ τι διοίσουσιν ἀλλήλων. Unde apparet verba οὐδὲν ἔοικε interpretanda esse: nihil similitudinis alter refert cum altero, neque cum Heindorfio εἶναι omissum putari oportere. Hesychius: ἔοικεν· ὁμοιωταί.

P. 476. Καὶ τοῦτο μὲν ἡμῖν οὕτως ἐχέτω] Olympiodorus: δύο προβλήματα προεβάλετο ὁ Σωκράτης, ἓν μὲν τὸ λεγόντος, ὅτι κρείττον τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδικεῖν, ἑτέρον δὲ τὸ λέγον, ὅτι τῶν ἀδικούντων ὁ

πάσχον, ὃ τὸ ποιοῦν ποιῆ, καὶ τοιοῦτον, οἷον ποιῆ τὸ ποιοῦν; λέγω δὲ τὸ τοιόνδε· εἴ τις τύπτει, ἀνάγκη τι τύπτεσθαι; ΠΩΛ. Ἀνάγκη. ΣΩ. Καὶ εἰ σφόδρα τύπτει ἢ ταχὺ ὁ τύπτων, οὕτω καὶ τὸ τυπτόμενον τύπτεσθαι; C ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Τοιοῦτον ἄρα πάθος τῷ τυπτομένῳ ἐστίν, οἷον ἂν τὸ τύπτον ποιῆ; ΠΩΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ εἰ καλεῖ τις, ἀνάγκη τι καλεσθαι; ΠΩΛ. Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Καὶ εἰ σφόδρα γε καλεῖ ἢ ἀλγεινῶς, οὕτω καλεσθαι τὸ καιόμενον, ὡς ἂν τὸ καιὸν καιῆ; ΠΩΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ εἰ τέμνει τις, ὁ αὐτὸς λόγος; τέμνεται γὰρ τι. ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Καὶ εἰ μέγα γε ἢ βαθὺ τὸ τμήμα ἢ ἀλγεινόν, τοιοῦτον τμήμα τέμνεται τὸ τεμνόμενον, οἷον τὸ τέμνον τέμνει; ΠΩΛ. D Φαίνεται. ΣΩ. Συλλήβδην δὴ ὅρα, εἰ ὁμολογεῖς ὃ ἄρτι ἔλεγον περὶ πάντων· οἷον ἂν ποιῆ τὸ ποιοῦν, τοιοῦτον τὸ πάσχον πάσχειν. ΠΩΛ. Ἀλλ' ὁμολογῶ. ΣΩ. Τούτων δὴ ὁμολογουμένων, τὸ δίκην δίδοναι πότερον πάσχειν

C. Τοιοῦτον ἄρα πάθος] V. Τὸ τοιοῦτον ἄρα π. Articulum libri mss. omnes omittunt praeter Par. EF. Flor. f. s.

εἰ καλεῖ τις] καλεῖ et καλεσθαι Ven. ΣΞ. Vind. 2. 7. Aug. Bodl. cum ed. Bas. 2. Sic etiam in proximis.

Οὐκοῦν καὶ εἰ τέμνει τις] Sic Stob. Flor. a. d. s. Vulgo τι, quod retinuit Bekker.

D. οἷον ἂν ποιῆ τὸ ποιοῦν] Flor. x. et ed. Bas. 2. οἷον ἂν τι ποιῆ τὸ π. Sed isto τι non est opus, quum sensus hic sit: quale est id; quod efficax est, ut ποιῆν sine casu obiecti positum sit.

πάσχον καὶ παρέχον τιμωρίαν ἦτον ἀθλιωτέρος ἐστὶ τοῦ ἀδικούντος μὲν, μὴδὲν δὲ ὑπομένουτος, ἀλλ' αἰετὶ ἀδικούντος. τούτων τοίνυν τὸ μὲν πρότερον δέδεικται, τὸν δὲ τὸ δεύτερον κατασκευάζεται. Recte. Invenit autem tenuisse proximae argumentationis viam et rationem esse hanc. Primum igitur τὸ δίδοναι δίκην et τὸ ἀδικοῦντα δίκαιως κολάζεσθαι idem significare ostenditur adeoque continuo admoneatur iustum etiam pulcrum esse (p. 476. A.). Tum vero e re ipsa docetur eum, qui recte castiget, etiam iuste castigare

ideoque eum, qui castigetur, iusta pati. Ex quo colligitur, quia supra p. 475. B. et 476. B. concessum est iusta esse pulcra, et castigantem facere et castigatum pati pulcra. Pulcra autem item bona esse (v. p. 475. B.) quia liquet, consequitur eum, qui poenas det, bona pati, praesertim quum animi malo liberetur.

Cap. XXXII. D. Τούτων δὴ ὁμολογουμένων] Quum igitur de his inter nos conveniat. Monui, ne quis ὁμολογημένων corrigat. v. ad Criton. p. 48. B.

τί ἐστιν, ἢ ποιεῖν; ΠΩΛ. Ἀνάγκη, ὦ Σώκρατες, πάσχειν.
ΣΩ. Οὐκοῦν ὑπό τιος ποιοῦντος; ΠΩΛ. Πῶς γὰρ
οὐ; ὑπό γε τοῦ κολάζοντος. ΣΩ. Ὁ δὲ ὀρθῶς κολάζων
δικαίως κολάζει; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Δίκαια ποιοῦν, ἢ οὐ;
ΠΩΛ. Δίκαια. ΣΩ. Οὐκοῦν ὁ κολαζόμενος δίκην διδοῦς
δίκαια πάσχει; ΠΩΛ. Φαίνεται. ΣΩ. Τὰ δὲ δίκαιά που
καλὰ ὁμολογῆται; ΠΩΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Τούτων ἄρα
ὁ μὲν ποιεῖ καλά, ὁ δὲ πάσχει, ὁ κολαζόμενος. ΠΩΛ.
Ναί.

477 Cap. XXXIII. ΣΩ. Οὐκοῦν εἶπερ καλά, ἀγαθὰ;
ἢ γὰρ ἡδέα ἢ ὠφέλιμα. ΠΩΛ. Ἀνάγκη. ΣΩ. Ἀγαθὰ
ἄρα πάσχει ὁ δίκην διδοῦς. ΠΩΛ. Ἔοικεν. ΣΩ. Ὁφε-
λεῖται ἄρα. ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Ἄρα ἦνπερ ἐγὼ ὑπο-
λαμβάνω τὴν ὠφέλειαν; βελτίον τὴν ψυχὴν γίγνεται,
εἶπερ δικαίως κολάζεται; ΠΩΛ. Εἰκός γε. ΣΩ. Κακίας
ἄρα ψυχῆς ἀπαλλάττεται ὁ δίκην διδοῦς; ΠΩΛ. Ναί.
ΣΩ. Ἄρ' οὖν τοῦ μεγίστου ἀπαλλάττεται κακοῦ; Ὡς δὲ
B σκόπει. ἐν χρημάτων κατασκευῇ ἀνθρώπου κακίαν ἄλλην

P. 477. Ὁφελεῖται ἄρα] Sic plurimi cum Clark. Vat. Ven.
Ξ Σ. Vind. 6. 7. Vett. edit. Ὁφείληται ἄρα.

Ἄρ' οὖν τοῦ μεγ.] V. Ἄρ' οὖν. male. Par. F. marg. Οὐκοῦν.
Recte Ἄρ' οὖν Flor. x.

C. Εἰ δὲ ἀσχιστή] V. δέ, quod habet Par. E.

D. Οὐκοῦν ἢ ἀνιαρότατον ἐστίν] Servavi scripturam
veterem. Clark. Vat. Coisl. Ven. Ξ Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BW.
Bodl. Meerm. Flor. a. b. c. d. m. o. x. s. ἢ. Stob. Trine. et a
sec. m. Flor. b. εἰ ἀνιαρότατον. Iidem fere libri dein καὶ ante ἀνία

E. ὁ δὲ πάσχει, ὁ κολαζόμε-
μενος] Additur ὁ κολαζόμενος
perspicuitatis gratia. conf. p. 501.
A. et Matth. §. 288. annot. 5.

Cap. XXXIII. Οὐκοῦν εἶ-
περ καλά, ἀγαθὰ;] Nam
pulcrum et bonum intima ne-
cessitudine continetur. vid. ad
Hipp. Mai. p. 297. B.

P. 477. ἢ γὰρ ἡδέα ἢ ὠφέ-
λιμα] Dixerat enim supra p.
474. D. seqq. ea, quae pulcra
essent, aut propter incunditatem
aut propter utilitatem aut pro-
pter utramque pulcra iudicari

oportere, eamque sententiam
Polo probaverat.

Ἄρα ἦνπερ ἐγὼ ὑπολ. τ.
ὠφ.] Docet Socrates ea quam
nunc instituit disputatione poe-
nam id afferre utilitatis, ut ani-
mus emendetur ed ad bonam fru-
gem corrigatur. Iniustitiam enim,
insipientiam, ignaviam nihil esse
aliud nisi animi morbos, quibus
sanandis non melius adhiberi pos-
sit remedium quam poena recte
et sapienter constituta. Ex qui-
bus colligit hoc, illum, qui per
poenas vitii liberetur, minus mi-

τινὰ ἐνορῆς ἢ πενίαν; ΠΩΛ. Οὐκ, ἀλλὰ πενίαν. ΣΩ.
Τί δ' ἐν σώματος κατασκευῇ; κακίαν ἐν φήσει ἀσθέ-
νειαν εἶναι καὶ νόσον καὶ αἰσχος καὶ τὰ τοιαῦτα; ΠΩΛ.
Ἔργωγε. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἐν ψυχῇ πονηρίαν ἡγεῖ τινα
εἶναι; ΠΩΛ. Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Ταύτην οὐκ ἀδικίαν
καλεῖς καὶ ἀμαθίαν καὶ δειλίαν καὶ τὰ τοιαῦτα; ΠΩΛ.
Πάνυ μὲν οὖν. ΣΩ. Οὐκοῦν χρημάτων καὶ σώματος
καὶ ψυχῆς, τριῶν ὄντων, τριττὰς εἰρημας πονηρίας, C
πενίαν, νόσον, ἀδικίαν; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Τίς οὖν
τούτων τῶν πονηριῶν αἰσχίστη; οὐχ ἢ ἀδικία καὶ συλ-
λήβδην ἢ τῆς ψυχῆς πονηρία; ΠΩΛ. Πολύ γε. ΣΩ.
Εἰ δὲ αἰσχίστη, καὶ κακίστη. ΠΩΛ. Πῶς, ὦ Σώκρατες,
λέγεις; ΣΩ. Ὡδί· ἀεὶ τὸ αἰσχιστόν ἦτοι λύπην μεγίστην
παρέχον ἢ βλάβην ἢ ἀμφοτέρα αἰσχιστόν ἐστίν ἐκ τῶν
ὁμολογημένων ἐν τῷ ἔμπροσθεν. ΠΩΛ. Μάλιστα. ΣΩ.
Αἰσχιστόν δὲ ἀδικία καὶ σύμπασα ψυχῆς πονηρία νῦν δὲ D
ὁμολογῆται ἡμῖν. ΠΩΛ. Ὡμολογῆται γάρ. ΣΩ. Οὐκ-
οῦν ἢ ἀνιαρότατόν ἐστίν καὶ ἀνία ὑπερβάλλον αἰσχιστόν

omittunt. Pro τούτων vulgo sine codd. mss. τοῦτο scribebatur.
Tum ἢ λύπη ἢ βλάβη iidem fere, quos ante nominavi, unde Herm.
ἢ λύπη adhibitis cancellis revocavit. Si igitur codices sequaris,
locus sic refingendus erit: Οὐκοῦν ἢ ἀνιαρότατόν ἐστίν, ἀνία ὑπερ-
βάλλον, αἰσχιστόν τούτων ἐστίν ἢ λύπη ἢ βλάβη ἢ ἀμφοτέρα. Sed
veremur, ut id ferat argumentationis ratio. Expectabas potius
Οὐκοῦν ἢ ἢ ἀν. κ. τ. λ. omissis verbis ἢ λύπη. Dobraeus Adversar.
T. I. p. 153. verba αἰσχιστόν τούτων ἐστίν delenda suspicabatur.
Nos nihil nisi alterum ἐστίν pro suspecto habemus.

serum esse eo, qui nunquam ob
male facta castigetur ideoque vi-
tius inquinatus aetatem transigit.
Ad τὴν ὠφέλειαν intell. rursus
ὀφελεῖται.

Ἄρ' οὖν τοῦ μ. ἀπ.] Non-
ne igitur a maximo libe-
ratur malo? Sed rem ita
considera, videlicet quo cla-
rius perspicias eum, qui
male factorum poenas lu-
at, a maximo malo libe-
rari. Nam ἄρ' οὖν dictum pro
ἀρ' οὖν οὐ, de quo usu dictum
est alibi.

B. Οὐκοῦν χρημάτων]
Hunc locum exscripsit Stob. Ecl.
Eth. Serm. XLI.

C. ἀεὶ τὸ αἰσχιστόν ἦτοι
λύπην μεγ. κ. τ. λ.] semper
id, quod turpissimum est,
— propterea est turpissi-
mum, quod aut maximum
dolorem affert aut da-
mnum aut utrumque.

D. Οὐκοῦν ἢ ἀνιαρότα-
τόν ἐστίν κ. τ. λ.] Argumen-
tatur hoc modo: Id, quod turpe
est, aut propter dolorem, quem

τούτων [ἐστίν] ἢ βλάβη ἢ ἀμφοτέρα; ΠΩΛ. Ἀνάγκη. ΣΩ. Ἄρ' οὖν ἀλγεινότερόν ἐστι τοῦ πένεσθαι καὶ κάμνειν τὸ ἀδικον εἶναι καὶ ἀκόλαστον καὶ δειλὸν καὶ ἀμαθῆ; ΠΩΛ. Οὐκ ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, ἀπὸ τούτων γε. ΣΩ. Ὑπερφνεῖ τι ἄρα ὡς μεγάλη βλάβη καὶ κακῶ θανασιῶ ὑπερβάλλουσα τὰλλα ἢ τῆς ψυχῆς; ΠΩΛ. Β. Πονηρία ἀσχιστόν ἐστι πάντων, ἐπειδὴ οὐκ ἀλγηδόνι γε, ὡς ὁ σὸς λόγος. ΠΩΛ. Φαίνεται. ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν που τό γε μάλιστα βλάβη ὑπερβάλλον μέριστον ἂν κακὸν εἴη τῶν ὄντων. ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Ἡ ἀδικία ἄρα καὶ ἡ ἀκολασία καὶ ἡ ἄλλη ψυχῆς πονηρία μέριστον τῶν ὄντων κακὸν ἐστὶ; ΠΩΛ. Φαίνεται.

Cap. XXXIV. ΣΩ. Τίς οὖν τέχνη πενίας ἀπαλ-

E. καὶ ἡ ἄλλη ψυχῆς πονηρία] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. E. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BCFIV. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Bodl. Meerm. Stob. Quod vett. editt. habent καὶ ἡ ἄλλη τῆς ψυχῆς πονηρία, id iis videtur deberi, qui ψυχῆ et σώμα sine articulo usurpari non meminissent, de quo usu loquendi v. annot. ad Phaed. p. 83. C.

affert, aut propter damnum, quo afficit, aut propter utrumque turpe habetur. Pravitas autem animi et iniustitia est longe turpissima. Ergo aut cum dolore aut cum damno aut cum utroque simul coniuncta sit necesse est. Quocirca manifestum arbitror ferri non posse quod coniecit Stephanus et plurimi codd. mss. suppeditant ἢ ἀναρότατον ἐστίν, ἀνία ὑπερβάλλον κ. τ. λ., quatenus est acerbissimum etc. Neque probandum quod codd. plerique omnes deinde exhibent: ἢ βλάβη ἢ λύπη ἢ ἀμφοτέρα. Quae lectio sine dubio orta est ex glossemate. Nihil vulgata lectione sincerius, quae, quoniam non intellectum est, quomodo explicanda esset, ab aliis aliter mutata videtur. Continet autem illa anacoluthon. Socrates enim quum orationem inchoasset sic: οὐκοῦν (ἢ τῆς ψυχῆς πονηρία) ἢ ἀναρότατον

ἐστίν, pergere debebat: ἢ βλαβερώτατον ἢ ἀμφοτέρα; Sed pro ἢ βλαβερώτατον dixit ἢ βλάβη, ultima haec accommodans verbis intermediis: καὶ ἀνία ὑπερβάλλον ἀσχιστόν τοῦτων ἐστίν, perinde ac si nihil praecessisset, nisi hoc: οὐκοῦν (ἢ τῆς ψυχῆς πονηρία) ἢ ἀνία (i. e. λύπη) ὑπερβάλλον ἀσχιστόν τοῦτων ἐστίν, quae verba sic connectas: οὐκοῦν ἢ ἀσχιστόν τοῦτων ἐστίν ἀνία ὑπερβάλλον, ut ὑπερβάλλον accommodatum putetur praedicato, quum e vulgari ratione requiratur ὑπερβάλλουσα. Itaque sententia haec est: nonne igitur aut iniucunditatis habet plurimum, atque propterea, quod molestia superat, inter haec turpissima est, aut plurimum affert detrimenti, aut cum utroque incommodo simul est coniuncta? Pronomen τοῦτων, quod codicum fere

λάττει; οὐ χρηματιστική; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Τίς δὲ νόσου; οὐκ ἰατρική; ΠΩΛ. Ἀνάγκη. ΣΩ. Τίς δὲ πονηρίας καὶ ἀδικίας; Εἰ μὴ οὕτως εὐπορεῖς, ὥδε σκόπει. 478 ποῖ ἄγομεν καὶ παρὰ τίνας τοὺς κάμνοντας τὰ σώματα; ΠΩΛ. Παρὰ τοὺς ἰατρούς, ὦ Σώκρατες. ΣΩ. Ποῖ δὲ τοὺς ἀδικούντας καὶ τοὺς ἀκολασταίνοντας; ΠΩΛ. Παρὰ τοὺς δικαστὰς λέγεις. ΣΩ. Οὐκοῦν δίκην δάδοντας; ΠΩΛ. Φημί. ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὐ δικαιοσύνην τινὴ χρώμενοι κολάζουσιν οἱ ὀρθῶς κολάζοντες; ΠΩΛ. Δῆλον δῆ. ΣΩ. Χρηματιστικὴ μὲν ἄρα πενίας ἀπαλλάττει, ἰατρικὴ δὲ νόσου, δίκη δὲ ἀκολασίας καὶ ἀδικίας. ΠΩΛ. Β. Φαίνεται. ΣΩ. Τί οὖν τούτων κάλλιστόν ἐστιν, ὧν λέγω; ΠΩΛ. Τίνων λέγεις; ΣΩ. Χρηματιστικῆς, ἰατρι-

P. 478. B. Τί οὖν τούτων κάλλιστόν ἐστιν, ὧν λέγω;] οὖν om. Clark. et Vat. Flor. x. Stob. Dein libri ὧν λέγεις, quod ut absurdum unicus secluit Hermann., Bekkerus aliique prorsus extinxerunt. Sed Bodl. Routhii habet ὧν λέγω, unde Heindorf. scribendum putabat ὧ Πῶλε. Sed vere Findeisen. ὧν λέγω, quod postulat sequens Poli interrogatio: Τίνων λέγεις; Proximum Τίνων λέγεις; deest in Vind. 6. Par. IW.

omnium auctoritate reduximus pro vulg. τοῦτο, referas ad τῶν πονηριῶν. Ad loci constructionem conf. p. 475. B. — Porro ἀμφοτέρα absolute positum pro ἀμφοτέροις, quo usu nihil frequentius, ut miremur Hirschi-gium arbitrato suo ἀμφοτέροις Platoni obtusisse. Verum idem totum locum ita mutilavit: Οὐκοῦν ἢ τοι (sic) ἀναρότατον ἐστὶ καὶ ἀνία ὑπερβάλλον ἐστίν ἢ βλάβη ἢ ἀμφοτέροις; vid. Heindorf. ad Charmid. §. 2. De interiectis verbis, καὶ ἀνία — τοῦτων ἐστίν, prorsus eodem modo supra p. 475. B: ἢ τοι λυπηρότερόν ἐστὶ καὶ λύπη ὑπερβάλλον ἀσχιστόν ἂν εἴη ἢ κακῶ ἢ ἀμφοτέροις.

Ἄρ' οὖν ἀλγεινότερόν ἐστι] H. e. μείζω ἀνίαν καὶ λύπην παρέχειται.

Οὐκ ἔμοιγε — ἀπὸ τούτων γε] Non mihi sic vide-

tur ex his quidem, quae disputata sunt. Lucian. Hermotim. §. 47. p. 788: εἰκεν ἀπὸ γε τούτων, quem locum iuxta cum aliis comparavit Heindorf. Addimus Phaedr. p. 230. B: ἀπὸ τῶν κορῶν τε καὶ ἀγαμμάτων εἰκεν εἶναι ἱερὸν. Lysid. p. 204. D., ubi est ἀπὸ τούτων γινώσκουσθαι. De proximis conf. Cratyl. p. 395. B: ἢ ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς τοῦ λίθου ταταλεῖα θανασιῶ ὡς σύμφωνος τῷ ὀνόματι. Colligit autem ex eo, quod animi pravitas non plus doloris habet quam alia mala, immensum esse atque prorsus singulare damnum ac detrimentum, quod ea afferat, quandoquidem hoc uno efficiatur, ut omnium malorum longe turpissimum habenda videatur. — ὑπερβάλλουσα τὰλλα, intell. cetera mala, quorum antea mentio facta est. Ad vv. ἐπειδὴ οὐκ ἀλγηδόνι γε e superioribus intelligas ὑπερβάλλει.

κῆς, δίκης. ΠΩΛ. Πολὺν διαφέρει, ὦ Σώκρατες, ἡ δίκη.
 ΣΩ. Οὐκοῦν αὐ ἦτοι ἡδονὴν πλείστην ποιεῖ ἢ ὠφέλειαν
 ἢ ἀμφοτέρω, εἶπερ κάλλιστόν ἐστι; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ.
 Ἄρ' οὖν τὸ ἰατρυνέσθαι ἡδὺ ἐστὶ, καὶ χαίρουσιν οἱ
 ἰατρυνόμενοι; ΠΩΛ. Οὐκ ἔμοιγε δοκεῖ. ΣΩ. Ἄλλ'
 C ὠφέλιμόν γε. ἢ γάρ; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Μεγάλου γάρ
 κακοῦ ἀπαλλάττεται, ὥστε λυσιτελεῖ ὑπομῆναι τὴν ἀλ-
 γηθόνα καὶ ὑγιεῖ εἶναι. ΠΩΛ. Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Ἄρ'
 οὖν οὕτως ἂν περὶ σῶμα εὐδαιμονέστατος ἄνθρωπος
 εἴη, ἰατρυνόμενος, ἢ μηδὲ κάμνων ἀρχήν; ΠΩΛ. Ἀἴλου,
 ὅτι μηδὲ κάμνων. ΣΩ. Οὐ γὰρ τοῦτ' ἦν εὐδαιμονία,
 ὡς ἔοικε, κακοῦ ἀπαλλαγῆ, ἀλλὰ τὴν ἀρχὴν μηδὲ κτήσις.
 ΠΩΛ. Ἔστι ταῦτα. ΣΩ. Τί δέ; ἀθλιώτερος πότερος
 D δυοῖν ἐχόντων κακὸν εἶτ' ἐν σώματι εἶτ' ἐν ψυχῇ; ὁ
 ἰατρυνόμενος καὶ ἀπαλλαττόμενος τοῦ κακοῦ, ἢ ὁ μὴ
 ἰατρυνόμενος, ἔχων δέ; ΠΩΛ. Φαίνεται μοι ὁ μὴ ἰατρυνό-
 μενος. ΣΩ. Οὐκοῦν τὸ δίκην δίδοναι μεγίστου κακοῦ
 ἀπαλλαγῆ ἦν, πονηρίας; ΠΩΛ. Ἦν γάρ. ΣΩ. Σωφρο-

C. καὶ ὑγιεῖ εἶναι] Sic Par. I. Ceteri libri ὑγιῆ, quod ex
 itacismo ortum. Flor. d. ὑγιᾶ.

ἰατρυνόμενος, ἢ μηδὲ κ. — ὅτι μηδὲ κ.] V. ὁ ἰατρ. ἢ ὁ
 μηδὲ κ. — ὅτι ὁ μηδὲ. Articulum ter omittunt Clark. Vat. Coisl.
 Vind. 1. 6. Par. BCEFIW. Flor. a. b. c. m. Bodl. Pro οὕτως
 Heindorf. malebat οὔτως, ut est in Meerm. Vind. 2. Ven. ΞΣ.
 Par. V. Sed praestat vulgatum.

κάμνων ἀρχήν] τὴν ἀρχήν Ven. Ξ. Vind. 2. 7. Par. V.
 Meerm. Bodl. Utrumque usitatum; v. Lennep. ad Phalar. p. 82.

Cap. XXXIV. P. 478. C. Με-
 γάλου γὰρ κακοῦ ἀπαλλάτ-
 τεται] Ex plurali οἱ ἰατρυνόμενοι
 intelligitur nunc ὁ ἰατρυνόμενος.
 Frequentem hunc a plurali ad
 singularem transitum plurimis
 exemplis illustravit Heindorf.
 ad h. l. et ad Protagor. p. 319.
 D. Conf. ad Phaedon. p. 62. D.
 Legg. VI. p. 767. A. et Matth.
 Gr. ampl. §. 293. p. 587. De-
 inde particippia ἰατρυνόμενος, ἢ
 μηδὲ κάμνων addita sunt voculae
 οὕτως interpretationis causa.
 Phaedon. p. 59. A: σχεδόν τι

οὕτω διεκείμεθα, ὅτε μὲν γελῶν-
 τες, ἐνίοτε δὲ δαιμόνιες, ubi
 v. annot. Loquendi usum quum
 non percepissent grammatici,
 factum est, ut ὁ ante ἰατρυνό-
 μενος et μηδὲ κάμνων inter-
 poneretur.

Ὁ δὲ γὰρ τοῦτ' ἦν εἶδ. —
 κακοῦ ἀπ.] De Republ. III.
 p. 407. A: πότερον μελετητέον
 τοῦτο τῷ πλοῦσι —, ἢ νοσο-
 τροφία. vid. Matth. §. 468. C.

D. ἰατρικὴ γίγνεται πο-
 νηρίας ἢ δίκη] Hoc dictum
 multorum imitatione celebratum

νίζει γάρ που καὶ δικαιότερους ποιεῖ καὶ ἰατρικὴ γίγνεται
 πονηρίας ἢ δίκη. ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Εὐδαιμονέστατος
 μὲν ἄρα ὁ μὴ ἔχων κακίαν ἐν ψυχῇ, ἐπειδὴ τοῦτο μέγι- E
 στον τῶν κακῶν ἐφάνη. ΠΩΛ. Ἀἴλου δὴ. ΣΩ. Δεύ-
 τερος δὲ δήπου ὁ ἀπαλλαττόμενος. ΠΩΛ. Ἔοικεν. ΣΩ.
 Οὗτος δ' ἦν ὁ νοουθετούμενος τε καὶ ἐπιπληττόμενος καὶ
 δίκην διδούς. ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Κάκιστα ἄρα ξῆ ὁ
 ἔχων ἀδικίαν καὶ μὴ ἀπαλλαττόμενος. ΠΩΛ. Φαίνεται.
 ΣΩ. Οὐκοῦν οὗτος τυγχάνει ἂν, ὅς ἂν τὰ μέγιστα
 ἀδικῶν καὶ χρώμενος μεγίστη ἀδικία διαπραξῆται, ὥστε
 μήτε νοουθετεῖσθαι μήτε κολάζεσθαι μήτε δίκην δίδοναι, 479
 ὥσπερ σὺ φῆς Ἀρχέλαον παρεσκευάσθαι καὶ τοὺς ἄλλους
 τυράννους καὶ ὀήτορας καὶ δυνάστας; ΠΩΛ. Ἔοικε.

Cap. XXXV. ΣΩ. Σχεδὸν γάρ που οὗτοι, ὦ
 ἀριστε, τὸ αὐτὸ διαπεπραγμένοι εἰσί, ὥσπερ ἂν εἴ τις
 τοῖς μεγίστοις νοσήμασι συνισχόμενος διαπραξάτο μὴ
 δίδοναι δίκην τῶν περὶ τὸ σῶμα ἁμαρτημάτων τοῖς
 ἰατροῖς, μηδὲ ἰατρυνέσθαι, φοβούμενος, ὥσπερ ἀνὴρ παῖς,

E. κακίαν ἐν ψυχῇ] V. ἐν τῇ ψυχῇ. Articulum plurimi cum
 Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. omittunt. conf. p. 477. E.

Δεύτερος δὲ δήπου ὁ ἀπ.] Male om. δὲ Clark. Vat. Coisl.
 Ven. Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BCEFIW. Flor. a. b. c. d. f. o. s.
 Aug. Bodl. Meerm. Quippe δὲ absorptum est proxima syllaba.
 Recte igitur vulg. Δεύτερος δὲ δήπου.

Ἐπὶ ὁ ἔχων ἀδικίαν καὶ μὴ ἀπ.] Dobraeus Advers. I. p. 153.
 corrigendum censet ὁ ἔχων κακίαν, quoniam alioquin Socrates προ-
 αρτάξει τὸν λόγον. Codd. tuentur vulgatam.

P. 479. νοσήμασι συνισχόμενος] συνεχόμενος Ven. ΞΣ.
 Vind. 2. 7. Par. EFV. Flor. f. s. Meerm.

esse ostendit Wytttenbach. ad
 Plutarch. de Sera Num. Vind.
 p. 23.

E. διαπραξῆται, ὥστε
 μήτε νοουθετεῖσθαι] Mox
 omisso ὥστε dicitur διαπραξάτο
 μὴ δίδοναι δίκην, ut Polit. II.
 p. 360. A. Vocem ὥστε saepius
 addi, ubi poterat abesse, docue-
 runt Valcken. ad Eurip. Hip-
 polyt. v. 1327. Heindorf. ad
 Phaedr. p. 269. D. Schaefer.
 ad Sophocl. Oed. Col. v. 1350.
 In proximis μήτε δίκην δίδοναι
 ita additur, ut commune genus

poenae significetur, quemadmo-
 dum alibi καὶ in postremo
 membro enumerationum poni
 solet, nisi forte refingendum est:
 μηδὲ δίκην δίδοναι: quo facto
 hoc seorsum ut fortius quiddam
 subiungitur: und auch nicht
 Strafe leiden. conf. Matthiae.
 Gr. §. 609.

Cap. XXXV. P. 479. τὸ αὐτὸ
 δ. — ὥσπερ ἂν εἴ τις] Hanc
 verborum iuncturam illustrabunt
 quae notavimus ad Phaedon.
 p. 86. A. — ὥσπερ ἀνὴρ παῖς.
 v. ad Apolog. Socrat. p. 17. D.

B τὸ καίεσθαι καὶ τὸ τέμνεσθαι, ὅτι ἀλγεινόν. ἢ οὐ δοκεῖ καὶ σοὶ οὕτως; ΠΩΛ. Ἐμοίγε. ΣΩ. Ἄγνων γε, ὡς ἔοικεν, οἶόν ἐστιν ἢ ὑγίεια καὶ ἀρετὴ σώματος. κινδυνεύουσι γὰρ ἐκ τῶν νῦν ἡμῖν ὁμολογημένων τοιοῦτόν τι ποιεῖν καὶ οἱ τὴν δίκην φεύγοντες, ὧ Πῶλε, τὸ ἀλγεινὸν αὐτοῦ καθορᾶν, πρὸς δὲ τὸ ὠφέλιμον τυφλῶς ἔχειν καὶ ἀγνοεῖν, ὅσῳ ἀθλιώτερόν ἐστι μὴ ὑγιῶς σώματος μὴ ὑγιᾶ ψυχῆ συνοικεῖν, ἀλλὰ σαθρᾶ καὶ ἀδίκῳ C καὶ ἀνοσίῳ. ὅθεν καὶ πᾶν ποιούσιν, ὥστε δίκην μὴ δίδουσι, μὴδ' ἀπαλλάττεσθαι τοῦ μεγίστου κακοῦ, καὶ χρήματα παρασκευαζόμενοι καὶ φίλους καὶ ὅπως ἂν ὧσιν ὡς πιθανώτατοι λέγειν. εἰ δὲ ἡμεῖς ἀληθῆ ὁμολογήκαμεν, ὧ Πῶλε, ἄρ' αἰσθάνει τὰ συμβαίνοντα ἐκ τοῦ λόγου; ἢ βούλει συλλογισάμεθα αὐτά; ΠΩΛ. Εἰ μὴ σοὶ γε ἄλλως δοκεῖ. ΣΩ. Ἄρ' οὖν συμβαίνει μεγίστου κακὸν ἢ ἀδικία D καὶ τὸ ἀδικεῖν; ΠΩΛ. Φαίνεται γε. ΣΩ. Καὶ μὴν ἀπαλλαγὴ γε ἐφάνη τούτου τοῦ κακοῦ τὸ δίκην δίδουσι;

C. *Εἰ μὴ σοὶ γε*] μὴ om. Vat. Coisl. Ven. E. Vind. 1. 6. Par. BCFIW. Flor. b. c. d. m. o. x. male.

D. *Ἄρ' οὖν περὶ τ.*] Vulgo *Ἄρ' οὖν οὐ π.* Sed οὐ om. Clark. Vat. Par. BCEFW. Vind. 1. 6. Flor. a. b. f. o. s. et pr. Coisl. conf. c. 43. *ἄρ' οὖν οἱ πολλοὶ νομίζουσιν οὕτως;* ubi re-

B. τὸ ἀλγεινὸν αὐτοῦ καθορᾶν κ. τ. λ.] Continent haec explicationem verborum τοιοῦτόν τι ποιεῖν ideoque sine copula addita sunt. v. ad Apolog. Socr. p. 25. B. — οἱ τὴν δίκην φεύγοντες, qui poenam effugere student.

C. πᾶν ποιούσιν, ὥστε δ. μὴ δ.] omnia moluntur, omnia tentant, ut neque poenas dent, neque etc. Euthyphr. p. 8. C. Apolog. Socr. p. 38. E. Similiter dixit Herodot. V. 96: πᾶν χρεῖμα ἐκίεε. Eadem structura Phaed. p. 114. C: χρεῖ — πᾶν ποιεῖν, ὥστε ἀρετῆς καὶ φρονήσεως ἐν τῷ βίῳ μετασχεῖν.

καὶ ὅπως ἂν ὧσιν ὡς πιθαν.] Constructio ad sententiam conformata est. Nam pergere

debebat καὶ πιθανότητα ὡς μεγίστην. Mox τὰ συμβαίνοντα ἐκ τοῦ λόγου intelliguntur ea, quae consequuntur e disputatione instituta. v. ad Phaedon. p. 80. A.

συμβαίνει μεγίστου κακὸν ἢ ἀδικία] Quadruplex est verbi συμβαίνειν constructio: aut enim construitur cum solo nominativo subiecti et praedicati, ut h. l. et Rep. I. p. 329. D. Alcibiad. I. p. 130. C., aut additum habet participium ὄν, οὔσα, ὄν, ut Euthydem. p. 281. E., aut adsciscit infinitivum eumque pro varia verborum collocatione vel cum nominativo vel cum accusativo iunctum. De postrema ratione diximus ad Phileb. p. 176.

D. *μεγέθει τὸ ἀδικεῖν*] Adversatur hoc universae So-

ΠΩΛ. Κινδυνεύει. ΣΩ. Τὸ δὲ γε μὴ δίδουσι ἐμμογή τοῦ κακοῦ; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Δεύτερον ἄρα ἐστὶ τῶν κακῶν μεγέθει τὸ ἀδικεῖν· τὸ δὲ ἀδικοῦντα μὴ δίδουσι δίκην πάντων μεγίστον τε καὶ πρῶτον κακῶν πέφυκεν. ΠΩΛ. Ἐοικεν. ΣΩ. Ἄρ' οὖν περὶ τούτου, ὧ φίλε, ἡμφεσβητήσαμεν, σὺ μὲν τὸν Ἀρχέλαον εὐδαιμονίζων τὸν τὰ μέγιστα ἀδικοῦντα δίκην οὐδεμίαν δίδοντα, ἐγὼ δὲ τούναντιον οἴομενος, εἴτ' Ἀρχέλαος εἴτ' ἄλλος ἀνθρώ- E πων ὅστις οὖν μὴ δίδωσι δίκην ἀδικῶν, τούτῳ προσήκει ἀθλίῳ εἶναι διαφερόντως τῶν ἄλλων ἀνθρώπων, καὶ αἰετὸν τὸν ἀδικοῦντα τοῦ ἀδικουμένου ἀθλιώτερον εἶναι καὶ τὸν μὴ δίδοντα δίκην τοῦ δίδοντος; οὐ ταῦτ' ἦν τὰ ὑπ' ἐμοῦ λεγόμενα; ΠΩΛ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν ἀποδέδεικται, ὅτι ἀληθῆ ἐλέγετο; ΠΩΛ. Φαίνεται.

Cap. XXXVI. ΣΩ. Εἴεν. εἰ οὖν δὴ ταῦτα ἀληθῆ, 480 ὧ Πῶλε, τίς ἢ μεγάλη χρεῖα ἐστὶ τῆς ὀητορικῆς; δεῖ μὲν γὰρ δὴ ἐκ τῶν νῦν ὁμολογημένων αὐτὸν ἑαυτὸν

spondetur: ἀλλ' οἱ γε πολλοὶ νομίζουσιν οὕτως. Dein ἡμφεσβητήσαμεν Clark. Vatt. alii. Vulgo scribebatur ἡμφεσβητήσαμεν.

ἀδικοῦντα δίκην οὐδεμίαν] Sic Clark. Vat. Coisl. Vind. 6. Par. BCEFIW. Flor. b. c. d. f. m. o. s. x. Vulgo post ἀδικοῦντα inserebatur καί.

cratis argumentationi, qui nihil aliud efficere voluit, quam ut intelligatur eum, qui iniuste faciens poenas luat, meliore uti fortuna illo, qui impune iniuste agat. Itaque istud τὸ ἀδικεῖν desiderio non satisfacit. Nimirum addi debebat utique δίκην δίδοντα, quod videtur intercidisse, nisi forte malueris cum R. B. Hirschigio in Exploratione argumentationum Socraticae, Gorg. et Phileb. Plat. Traiect. ad Rhen. 1859. 8. p. 15. refingere: τὸ ἀδικοῦντα δίδουσι δίκην. Utut est, illud quidem vir doctissimus primus acute perspexit, vulgatam librorum lectionem mancam esse neque argumentationi Socraticae apte convenientem.

τὸν τὰ μέγιστα ἀδικοῦντα δίκην οὐδεμίαν δίδοντα]

qui, etsi maximam fecerit iniuriam, tamen nullas dederit poenas. Vulgo ante δίκην illatum erat καί, quod non dubitavimus auctoritate codicum delere.

E. διαφερόντως τῶν ἄλλων ἀνθρώπων] prae ceteris hominibus. vid. Crit. p. 52. B. Phaed. p. 64. E.

Cap. XXXVI. P. 480. εἰ οὖν δὴ ταῦτα ἀλ.] Colligit Socrates ex iis, quae disputata sunt, artem oratoriam esse inutilem adeoque noxiam, quippe quae maxime adhiberi soleat ad defendenda aut excusanda mala facinora. Itaque homines ait, si saperent, sese, ut medico in morbis corporis, ita iudici in morbis animi curandos et castigandos esse tradituros.

μάλιστα φυλάττειν, ὅπως μὴ ἀδικήσῃ, ὡς ἱκανὸν κακὸν ἔξοιτα. οὐ γάρ; ΠΩΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Ἐὰν δὲ γε ἀδικήσῃ ἢ αὐτὸς ἢ ἄλλος τις ὧν ἂν κηθήται, αὐτὸν ἐκόντα ἰέναι ἐκέισε, ὅπου ὡς τάχιστα δώσει δίκην, παρὰ τὸν δικαστήν, ὡσπερ παρὰ τὸν ἰατρόν, σπεύδοντα, ὅπως μὴ ἐγγροισθῆν τὸ νόσημα τῆς ἀδικίας ὑποῦλον τὴν ψυχὴν ποιήσῃ καὶ ἀνίατον· ἢ πῶς λέγομεν, ὦ Πῶλε, εἶπερ τὰ πρότερον μένει ἡμῖν ὁμολογήματα; οὐκ ἀνάγκη ταῦτα ἐκείνοις οὕτω μὲν συμφανεῖν, ἄλλως δὲ μή; ΠΩΛ. Τί γὰρ δὴ φῶμεν, ὦ Σώκρατες; ΣΩ. Ἐπὶ μὲν

P. 480. ὅπως μὴ ἀδικήσῃ] ἀδικήσει solus Vind. 6., quod recepit Bekker. Videtur illud ob sequens ὡς ἱκανὸν κακὸν ἔξοιτα esse invecum, quod tamen eiusmodi est, ut etiam aoristo locus sit.

B. τὴν ψυχὴν ποιήσῃ] Ven. E. ποιήσει, probante Bekkero. At aoristo opus, quum praecedat ἐὰν δὲ ἀδικήσῃ: quamobrem de singulo quodam iniusto facinore vel potius de singulis facinoribus, quae iniuste committantur, cogitandum est. v. ad p. 510. A.

ἢ πῶς λέγομεν] Clark. Vat. Par. V. Bodl. λέγομεν, probante

ὅπως μὴ ἀδικήσῃ] Qui aoristum ex praecepto Dawesii mutavit in ἀδικήσει, Heindorfius, is postea ipse illum defendit ad Protagor. p. 476. Nec dubium est, quin hoc in genere nihil inivitis codicibus loco movendum sit, praesertim quum nec in hac verborum constructione aoristi atque futuri discrimen temere negligatur. v. Matthiae. Gr. ampl. p. 988 seq. ed. rec. et ad Eurip. Phoeniss. v. 1319. Et hoc quidem loco quum de iniuste faciendo, h. e. de singulis actionibus iniustis, cogitandum sit, recte se habet aoristus, qui significat: ne iniuste faciat in hac vel illa re. conf. p. 510. A. Ceterum ad ἀδικήσῃ intelligendum est subiectum indefinitum, cuius significatio continetur verbis proxime praecedentibus. — ὡς ἱκ. κακὸν ἔξοιτα, quum habiturus sit sat multum mali, si iniuste agat.

ὅσπερ fuit qui ὡς conieceret, sine caussa. B. ἢ πῶς λέγομεν, ὦ Πῶλε, εἶπερ —] an quomodo censemus, Pole, si quidem rata manent ea, de quibus antea inter nos convenit? De indicativo in hac interrogatione adhibito v. De Republ. II. p. 377. E. VII. p. 530. D. V. p. 461. E. Phaed. p. 75. B. Legg. I. p. 649. A. Cratyl. p. 425. C. al. Videlicet πῶς λέγομεν est deliberantis, quid dicendum sit, πῶς λέγομεν autem quaerentis, quid dicatur et statuatur. — οὕτω μὲν, si statuimus animum iniustitia corrigendum esse.

Τί γὰρ δὴ φῶμεν.] H. e. τί γὰρ ἄλλο φῶμεν; v. ad Criton. p. 50. C.

εἰ μὴ εἴ τις ἴπ.] De hoc εἰ μὴ εἴ, nisi si, v. Matth. §. 617. f. De Republ. IX. p. 581. D: οὐδενὸς ἀξίαν φήσεται εἶναι, εἰ μὴ εἴ τις αὐτῶν ἀργύριον ποιῆι. Sympos. p. 205. E: οὐ γὰρ τὸ ἐπιπύρ, οἶμαι, ἐκαστοὶ ἀσπάζον-

ἄρα τὸ ἀπολογεῖσθαι ὑπὲρ τῆς ἀδικίας τῆς αὐτοῦ ἢ γονέων ἢ ἐταίρων ἢ παιδῶν ἢ πατρὶδος ἀδικούσης οὐ χρήσιμος οὐδὲν ἢ ῥητορικὴ ἡμῖν, ὦ Πῶλε, εἰ μὴ εἴ τις ὑπολάβοι ἐπὶ τούναντιον κατηγορεῖν δεῖν μάλιστα μὲν C ἑαυτοῦ, ἔπειτα δὲ καὶ τῶν οἰκείων καὶ τῶν ἄλλων ὃς ἂν εἰ τῶν φίλων τυγχάνῃ ἀδικῶν, καὶ μὴ ἀποκρούπτεσθαι, ἀλλ' εἰς τὸ φανερόν ἄγειν τὸ ἀδίκημα, ἵνα δῶ δίκην καὶ ὑγίης γένηται, ἀναγκάζειν τε καὶ αὐτὸν καὶ τοὺς ἄλλους μὴ ἀποδειλιᾶν, ἀλλὰ παρέχειν μύσαντα καὶ ἀνδρείως, ὡσπερ τέμνειν καὶ κτείναι ἰατρῶ, τὸ ἀγαθὸν

Bekkero; vid. explic. Vulgo post ὦ Πῶλε interrogandi nota erat, ὑποσιγμῇ post ὁμολογήματα illata. Mutavimus cum Heindorfio.

C. ἀναγκάζειν τε καὶ αὐτὸν] Sic Ven. ΞΣ. Vind. 2. Flor. x. d. Bodl. Ang. Meerm. cum edit. Bas. 2. Vulgo pro τε scribebatur δέ.

μύσαντα καὶ ἀνδρείως] Flor. x. μύσαντα εὐ καὶ ἀνδρείως. non opus.

ταί, εἰ μὴ εἴ τις τὸ μὲν ἀγαθὸν οἰκείον καλεῖ. Ibid. p. 221. D. ex optimis libris dedimus εἰ μὴ ἄρα εἴ. Lachet. p. 196. A. Thucyd. I, 17: οὐδὲν ἔργον ἀξιόλογον, εἰ μὴ εἴ τι πρὸς περὶ οἰκίους. — ἐπὶ τούναντιον adverbialiter positum est pro τούναντιον propter antegressum Ἐπὶ μὲν ἄρα τὸ ἀπολογεῖσθαι. Sic dicitur ἐπὶ Πλατῶν, ἐπὶ πλέον, ἐπὶ τὸ πολὺ, ἐπὶ τὸ βέλτιον, al. v. Matthiae. Gr. §. 586. extr. Bernhardy. Synt. p. 252.

C. ὃς ἂν εἴ τῶν φίλων τυγχάνῃ] Non improbat Heindorfius lectionem codd. Meerm., Bodl., Flor. m. τυγχάνοι eamque a suspensa oratione dicit habere excusationem. Ac sane optativus cum ἂν iunctus locum habet in obliqua oratione, ubi is permutatur cum coniunctivo rectae orationis, qui ἂν sibi adiunctum habet. De quo genere loquendi v. quae exposuit G. Hermannus De particula ἂν p. 147 seqq. Exempla quaedam rei suppeditant etiam Bornemanni. ad Xenoph.

Anab. p. 136. et Krueger. ad libr. I, 5, 9. Verumtamen hoc quidem loco unice tenendus coniunctivus est. Nam primum quidem eum tuentur ceteri codd. omnes communi consensione; deinceps etiam optativus opus foret in verbis ἵνα δῶ δίκην κτλ. Itaque sic est existimandum. Utitur Socrates coniunctivo propterea, quod relicta oratione obliqua transit iam ad rectae orationis constructionem, perinde ac si praecederet κατηγορεῖν δεῖ. In qua ratione nihil est quod quem offendat, quandoquidem Graeci in temperandis miscendisque rectae et obliquae orationis generibus mira usi sunt libertate. conf. Politic. p. 268. C.

ἀλλὰ παρέχειν μύσαντα] Conf. ad p. 475. E. Pro μύσαντα Th. Bergkii in libro Zeitschrift für Alterthumswissenschaft v. Zimmermann a. 1835. n. 114. p. 916. coniciebat legendum esse μὴ μύσαντα, quoniam viri fortis sit oculis non oclusis

καὶ καλὸν διώκοντα, μὴ ὑπολογιζόμενον τὸ ἀλγεινόν,
 D ἔαν μὲν γε πληγῶν ἄξια ἡδίκηκώς ἦ, τύπτειν παρέχοντα,
 ἔαν δὲ δεσμοῦ, δεῖν, ἔαν δὲ ζημίας, ἀποτινόντα, ἔαν δὲ
 φυγῆς, φεύγοντα, ἔαν δὲ θανάτου, ἀποθνήσκοντα, αὐ-
 τὸν πρῶτον ὄντα κατήγορον καὶ αὐτοῦ καὶ τῶν ἄλλων
 οἰκείων καὶ ἐπὶ τοῦτο χρώμενον τῇ ῥητορικῇ, ὅπως ἂν
 καταδήλων τῶν ἀδικημάτων γυγνομένων ἀπαλλάττωνται
 τοῦ μεγίστου κακοῦ, ἀδικίας, φῶμεν οὕτως, ἢ μὴ φῶμεν,
 E ὦ Πῶλε; ΠΩΛ. Ἄτοπα μὲν, ὦ Σώκρατες, ἔμοιγε δοκεῖ,
 τοῖς μέντοι ἔμπροσθεν ἴσως σοι ὁμολογεῖται. ΣΩ.
 Οὐκοῦν ἢ κάκεινα λυτέον, ἢ τάδε ἀνάγκη συμβαίνειν;
 ΠΩΛ. Ναί, τοῦτό γε οὕτως ἔχει. ΣΩ. Τὸναντίον δὲ

D. ὄντα κατήγορον] V. inverso ordine κατήγορον ὄντα, ut
 est in Par. E.

καὶ ἐπὶ τοῦτο χρώμενον] V. καὶ μὴ φειδόμενον, ἀλλ'
 ἐπὶ τ. Verba μὴ φειδόμενον ἀλλ' om. Clark. Vat. Vind. 1. 6. Par.
 BCEFIW. Flor. a. b. c. d. f. m. o. s. Bodl. et pr. Coisl., quorum
 auctoritas certe reverenda fuit. Et redolent ista utique glossema.
 Pro vulg. ἐπὶ τούτω Clark. Par. BCI. Flor. b. et edit. Bas. 2. ἐπὶ
 τοῦτο. Accusativus est etiam infra p. 508. B. et alibi.

καταδήλων τῶν ἀδικημάτων γιγν.] V. alio ordine γυγνο-
 μένων τῶν ἀδ., invitis codd. plerisque omnibus.

E. τοῖς μέντοι ἔμπροσθεν] V. πρόσθεν, quod cum paucis
 aliis Par. E. habet. Dein pro σοι ὁμολογεῖται Par. V. συνομολο-
 γεῖται. Heindorfius σοι deleri iussit.

μὴ αὐτὸς ἀδικῆται] V. μὴ ἀδικῆται αὐτός, quod rursus cum
 Flor. f. s. tenet Par. E.

dolores tolerare. At depinxit
 Plato nobis non sapientem ali-
 quem, qui more Stoicorum ista
 mala perferat, sed virum con-
 stantem, qui clausis oculis, h. e.
 quid de se fiat, utcumque negli-
 gens, vel summos dolores subeat
 patienter. Hinc recte dicitur
 μύσαντα καὶ ἀνδρείως, quod
 utrumque ad παρέχειν pertinet:
 patienter et fortiter.

D. καὶ τῶν ἄλλων οἰκείων]
 Vid. ad p. 473. C., ubi legeban-
 tur haec: ἐπὶ τῶν πολιτῶν καὶ
 τῶν ἄλλων ξένων.

E. ἴσως σοι ὁμολογεῖται]
 σοι dicit, quia ut ita statuatur
 e ratione Socratis esse videtur.
 ἢ κάκεινα λυτ.] nonne igi-

tur aut illa quoque argu-
 menta tollenda sunt at-
 que dissolvenda, aut haec
 inde consequi necesse est?
 Similiter infra dixit λύειν λόγους.
 Protagor. p. 332. E: πότερον
 οὐν, ὃ Πρωταγόρα, λύσωμεν τῶν
 λόγων. — κάκεινα, sc. si
 etiam illa pro falsis ha-
 beamus. Nam ita καὶ in his
 explicandum.

Τὸναντίον δὲ γε αὐτὸ με-
 ταβαλόντα —] Liberius con-
 formata periodus est. Nam quae
 primum enuntiantur: εἰ ἄρα δεῖ
 τινα κακῶς π. κ. τ. λ., ea propter
 verba interposita paullo aliter
 deinde repetuntur sic: ἔαν δὲ
 ἄλλον ἀδικῆ ὁ ἐχθρὸς κ. τ. λ.,

γε αὐτὸ μεταβαλόντα εἰ ἄρα δεῖ τινα κακῶς ποιεῖν, εἴτ'
 ἐχθρὸν εἶτε ὄντινον, ἔαν μόνον μὴ αὐτὸς ἀδικῆται ὑπὸ
 τοῦ ἐχθροῦ· τοῦτο μὲν γὰρ εὐλαβητέον· ἔαν δὲ ἄλλον
 ἀδικῆ ὁ ἐχθρὸς, παντὶ τρόπῳ παρασκευαστέον καὶ πρῶ-
 τόντα καὶ λέγοντα, ὅπως μὴ δῶ δίκην, μηδὲ ἔλθῃ παρὰ 481
 τὸν δικαστήν· ἔαν δὲ ἔλθῃ, μηχανητέον, ὅπως ἂν δια-
 φύγῃ καὶ μὴ δῶ δίκην ὁ ἐχθρὸς, ἀλλ' ἔαν τε χρυσίον
 ἤρπαικῶς ἢ πολὺ, μὴ ἀποδιδῶ τοῦτο, ἀλλ' ἔχων ἀναλλί-
 σκηται καὶ εἰς ἑαυτὸν καὶ εἰς τοὺς ἑαυτοῦ ἀδικῶς καὶ
 ἀθέως, ἔαν τε θανάτου ἄξια ἡδίκηκώς ἦ, ὅπως μὴ ἀπο-
 θανεῖται, μάλιστα μὲν μηδέποτε, ἀλλ' ἀθάνατος ἔσται
 πονηρὸς ὢν, εἰ δὲ μή, ὅπως ὡς πλεῖστον χρόνον βιώσεται B

P. 481. ὅπως μὴ δῶ δίκην] V. διδῶ. Aoristum servarunt
 Clark. Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BCEFIW. Flor. a. b.
 c. d. m. o. x. Bodl. Aug. Meerm.

ὅπως ἂν διαφύγῃ καὶ μὴ δῶ δ.] V. δῶν. Recte Vind. 6.
 Flor. x. δῶ δ. In Flor. d. est διδῶ δίκην. conf. annot. Mox ἢ
 post ἤρπαικῶς om. Clark. Vat. Vind. 1. 6. Par. BCEFIW. Flor. a.
 b. c. m. o. x. et pr. E. Quod si verum est, ex proximo membro
 ἢ intelligendum erit. Sed vereor, ne propter repetitionem hic eie-
 ctum sit a grammaticis saepe male curiosis.

ἀδικῶς καὶ ἀθέως] ἀθέσως Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. Par. V.
 Aug. Meerm.

ἔαν τε θανάτου ἄξια] ἔαν τε αὐτὸ θ. Ven. Σ. Vind. 2. 7.
 Flor. d. x. Aug. Meerm. et edit. Bas. 2. Dein vulg. ἀποθανῆται
 ex Clark. Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. 7. Par. BCEFIW. Flor. a.
 b. c. d. m. o. x. Aug. Bodl. Meerm. correctum.

ita ut apodosis postremis ac-
 commodata sit. De ἔαν post *εἰ*
 illato v. ann. ad Legg. IX. p.
 872. E. Phaedon. p. 93. B. No-
 tanda vero praeterea est ubertas
 orationis, qua graviter indicatur
 contraria rei ratio. Nam primo
 dicit τὸναντίον, contra, de-
 inde αὐτὸ, ex altera parte,
 denique addit μεταβαλόντα, mu-
 tata ratione, vicissim. Ita
 enim μεταβαλόντων saepenumero
 usurpatur apud Platonem: Phileb.
 p. 51. A: ἐγὼ δὲ πειράσομαι
 μεταβαλόντων σημαίνειν ὑμῖν αὐτάς.
 Ibid. p. 21. D: τὸν δὲ τοῦ νοῦ
 μεταβαλόντες αὐτὸν βίον ἴδωμεν.
 Plura dabunt Markland. ad
 Maxim. Tyr. p. 677. et Hein-

dorf. ad h. l. — ἔαν μόνον
 μὴ αὐτὸς ἀδικῆται κ. τ. λ.,
 dummodo ipse non ab ini-
 mico afficiatur iniuria,
 quoniam scilicet isto pacto ne-
 cesse fuerit, ut alter in iudicium
 vocetur et iusta poena afficiatur,
 quod beneficii loco habendum
 fuerit.

P. 481. μάλιστα μὲν μη-
 δέποτε] Haec ne quem in
 fraudem inducant, cogitandum
 est plene dicendum fuisse: μά-
 λιστα μὲν μηχανητέον, ὅπως μη-
 δέποτε ἀποθανεῖται. De μάλιστα
 μὲν, εἰ δὲ μή, v. Boeckh. in
 Min. p. 87. Krueger. ad Dionys.
 p. 27. Hermann. ad Lucian. De
 histor. conscrib. p. 284.

τοιούτος ὢν. ἐπὶ τὰ τοιαῦτα ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Πῶλε, ἢ ῥητορικῆ χρησίμος εἶναι· ἐπεὶ τῷ γε μὴ μέλλοντι ἀδικεῖν οὐ μεγάλη τίς μοι δοκεῖ ἢ χρεῖα αὐτῆς εἶναι, εἰ δὴ καὶ ἔστι τις χρεῖα· ὡς ἔν γε τοῖς πρόσθεν οὐδαμῇ ἐφάνη οὔσα.

Cap. XXXVII. ΚΑΑ. Εἰπέ μοι, ὦ Χαιρεφῶν, σπουδάζει ταῦτα Σωκράτης, ἢ παίζει; ΧΑΙ. Ἐμοὶ μὲν δοκεῖ, ὦ Καλλίκλεις, ὑπερφνωῶς σπουδάζειν· οὐδὲν μέντοι οἷον τὸ αὐτὸν ἐρωτᾶν. ΚΑΑ. Νῆ τοὺς θεοὺς ἀλλ' ἐπιθυμῶ. Εἰπέ μοι, ὦ Σώκρατες, πότερόν σε φῶμεν

C. πότερόν σε φῶμεν] φῶμεν teste Olympiodoro in libris quibusdam olim non repertum est.

ἄλλο τι ἢ ἡμῶν ὁ βίος] Bekkerus ἢ sine codicum consensione eliminavit.

τοῖς δὲ ἄλλο τι, τὸ αὐτό] Libri mss. omnes ἄλλο τι ἢ τὸ αὐτό. Heindorfius post τὸ αὐτό addendum putabat ὄν, sine caussa idonea.

D. τὸ ἐαυτοῦ πάθημα] V. αὐτοῦ.

ταυτὸν τι πεπονθότες] Vind. 6. πεπονθότες, quod olim cum

B. ἐπεὶ τῷ γε μὴ μέλλ.] „Locum sic intelligo: Qui non sit iniuriam illaturus, non opus est ei rhetorica, ut eiusdem opera laut supplicio suo iniustitiam.” ROUTH.

Cap. XXXVII. οὐδὲν μέντοι οἷον τὸ αὐτ. ἐρ.] optimum tamen fuerit ipsum interrogare. v. ad p. 447. C.

C. Νῆ τοὺς θεοὺς ἀλλ' ἐπιθυμῶ] Vid. annot. ad p. 463. D.

ἡμῶν ὁ βίος ἀνατετραμμένος ἂν εἴη] Similem verborum constructionem habet Aristoph. Plut. v. 499: ὡς μὲν γὰρ νῦν ἡμῖν ὁ βίος τοῖς ἀνθρώποις διακείται: quem locum comparavit Routhius. Addimus De Rep. IV. p. 442. B: μὴ — ξύμπαντα τὸν βίον πάντων ἀνατρέψῃ. Deinde Stephan. coniecit πρᾶττοιμεν. Sed quidni indicativo nunc locus sit, quum praecedant haec: εἰ μὲν γὰρ σπουδάζεις κ. τ. λ.? — De con-

structione verborum τὰ ἐναντία — ἢ ἄ δεῖ v. ad Phileb. p. 100.

εἰ μὴ τι ἦν — τὸ αὐτό] Quid velit Socrates, facile patet ex iis, quae deinde hanc illustraturus sententiam adiecit. Cohaerent verba sic: εἰ μὴ τι ἦν τοῖς ἀνθρώποις πάθος τὸ αὐτό, τοῖς μὲν ἄλλο τι, τοῖς δὲ ἄλλο τι, nisi hominibus esset communis aliqua animorum affectio, quamquam eius apud alios alia ratio est. Quippe fieri sane potest, ut licet alii aliis rebus studeant, tamen communem quandam studiorum suorum sensum habeant. Ut quum Socrates philosophiae, Callicles autem populi rebus studet, uterque certe amore alicuius rei captus est. Itaque sententia est satis perspicua. Neque structura verborum quidquam habet difficultatis. Nam illa: τοῖς μὲν ἄλλο τι, τοῖς δὲ ἄλλο τι, principi sententiae interposita sunt, ut ea

νυνὶ σπουδάζοντα, ἢ παίζοντα; εἰ μὲν γὰρ σπουδάζεις τε καὶ τυγχάνει ταῦτα ἀληθῆ ὄντα, ἂ λέγεις, ἄλλο τι ἢ ἡμῶν ὁ βίος ἀνατετραμμένος ἂν εἴη τῶν ἀνθρώπων, καὶ πάντα τὰ ἐναντία πρᾶττοιμεν, ὡς ἔοικεν, ἢ ἄ δεῖ; ΣΩ. ὦ Καλλίκλεις, εἰ μὴ τι ἦν τοῖς ἀνθρώποις πάθος, τοῖς μὲν ἄλλο τι, τοῖς δὲ ἄλλο τι, τὸ αὐτό, ἀλλὰ τις ἡμῶν ἴδιόν τι ἔπασχε πάθος ἢ οἱ ἄλλοι, οὐκ ἂν ἦν ῥάδιον D ἐνδείξασθαι τῷ ἑτέρῳ τὸ ἐαυτοῦ πάθημα. λέγω δ' ἐννοήσας, ὅτι ἐγὼ τε καὶ σὺ νῦν τυγχάνομεν ταυτὸν τι πεπονθότες, ἐρῶντε δύο ὄντε δυεῖν ἐκάτερος, ἐγὼ μὲν

Bekkerō dedi. Nunc pluralem numerum servandum putavimus. v. quae de hoc genere exposuimus ad Euthydem. p. 273. D. Protagor. p. 317. E. Phaedr. p. 254. A. p. 278. B., unde discas dualem numerum non raro sic cum plurali numero consociari. Dein Par. I. Flor. b. द्वैर्. v. p. 464. B., ubi nullus codex द्वैर्, p. 473. D. al. Libri hoc in genere mire fluctuant. conf. Fischer. ad Theophrast. Char. II, 2. Aeschin. Socr. II, 3. Lennep. ad Phal. p. 42. Lobeck. ad Phrynich. p. 210 seq. Matthiae. Gr. §. 138. 2. Videtur द्वैर् apud Platonem non omnino spernendum.

limitibus suis circumscribatur atque accuratius definiatur. — Mox notabis structuram verborum ἴδιόν τι — ἢ οἱ ἄλλοι, quae prorsus conformata est πρὸς τὸ νοούμενον. Quippe in ἴδιον comprehenditur simul notio diversitatis: unde subiicitur ἢ, perinde ac si scriptum esset ἄλλο τι ἔπασχε.

D. λέγω δ' ἐννοήσας κτλ.] Totum hunc locum, qui sequitur, Ficinus videtur aliter scriptum legisse, neque tamen quidquam in eo mutandum putamus. — καὶ τοῦ Πυριλάμπους, intellig. νιοῦ, quae frequens ratio est. Nam quominus cum Heindorfio Δῆμον intelligamus, linguae leges prohibent. Ludit autem commemorans δῆμον Atheniensem atque Δῆμον, Pyrilampis filium. Elegantiam loci partim explicavit Casaubonus ad Athenaeum IX, 12. p. 397. „Demos hic ille est”, inquit, „φιλόκαλος et comtulus iuvenis, quem

ut mollem et formae studiosum comici perstrinxerunt. v. Aristoph. Vespp. v. 97. ibique schol. Ex istis lucem afferes loco Platonis in Gorgia, ubi ait Socrates de se et Callicle ambos se duorum amore teneri, ipsum quidem Alcibiadis et philosophiae, Calliclem vero δῆμον Atheniensium et Δῆμον Pyrilampis, id est populi et Demi, qui erat filius Pyrilampis.” Comicis propter ipsum Δῆμον nomen ludendi cavillandique materiam praebuit; v. Ranke Vit. Arist. p. 405. Raspius De Eupol. Demis p. 94. conf. infra p. 513. B. Quamquam Populi prosopopoeia ceterum non fuit inaudita. Statuas Demi Attici memorat Pausanias I, 1, 3. et 3, 4. Eundem Parrhasius in tabula repraesentavit, de quo Plin. N. H. XXXV, 36. Fallitur vero Casaubonus l. c. scribendum putans καὶ τοῦ τοῦ Πυριλάμπους. Nam neque articulum eodem casu sic repetitum

Ἀλκιβιάδου τε τοῦ Κλεινίου καὶ φιλοσοφίας, σὺ δὲ τοῦ
τε Ἀθηναίων δήμου καὶ τοῦ Πυριλάμπους. αἰσθάνομαι
οὖν σου ἐκάστοτε, καίπερ ὄντος δεινοῦ, ὅτι, ὅπόσ' ἂν
φῆ σου τὰ παιδικὰ καὶ ὅπως ἂν φῆ ἔχειν, οὐ δυναμένου
E ἀντιλέγειν, ἀλλ' ἄνω καὶ κάτω μεταβαλλομένου· ἔν τε
τῇ ἐκκλησίᾳ, ἐάν τι σοῦ λέγοντος ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων
μὴ φῆ οὕτως ἔχειν, μεταβαλλόμενος λέγεις ἢ ἐκεῖνος
βούλεται, καὶ πρὸς τὸν Πυριλάμπους νεανίαν τὸν καλὸν
τοῦτον τοιαῦτα ἕτερα πέπονδας. τοῖς γὰρ τῶν παιδικῶν

σὺ δὲ τοῦ τε Ἀθην. δ.] Sic Ven. E. Vind. 2. 7. Bodl. Meerm.
Aug. et pr. Par. I. Vett. editt. σὺ τε δοῖν, τοῦ τε Ἀθ. δ., in quibus
δοῖν perinepte intrusum.

ὅπόσ' ἂν φῆ σου] V. ὅπως, quod ex codd. correctum fere
omnibus. Astius ὅ τι ἂν ex Flor. x. Vulgatum ἀντιφῆ ex Clark.
Vat. Ven. E. Vind. 2. 7. Flor. s. x. Aug. Bodl. Meerm. aliis
emendatum. Unde natum sit vitium, ex scriptura Ven. E. corr.
ἀνφῆ coniciat.

E. ἔν τε τῇ ἐκκλησίᾳ] Vulg. ἔν τε γὰρ τῇ ἐκκλ. Voc. γὰρ
nunc eieci cum Clark. Vat. Coisl. Vind. 6. Par. BCEFIW. Flo-

per loquendi consuetudinem ferri
posse arbitramur, quamquam id
citeriori quidem graecitati non
repugnare docuit Boissonad.
ad Anecd. II. p. 296., ad Pla-
nud. Met. p. 73. et ad Eurip.
T. III. p. 339. conf. Schaefer.
ad Demosth. Appar. IV. p. 151.,
neque opus est omnino hac ge-
minatione, siquidem non Δῆμον,
sed νιοῦ cogitatione addendum
est. Mox articulo item ante
Pyrilampis nomen omisso dicitur
τὸν Πυριλάμπους νεανίαν et in-
fra p. 513. B. τῷ Πυριλάμπους.
Alia huius generis exempla v.
ap. Lambert. Bos. De Ellipsis.
p. 507. ed. Schaefer.

ὅτι — οὐ δυναμένου ἀν-
τιλέγειν] Aut dicendum fuit
ὅτι οὐ δύνασαι — ἀλλὰ μετα-
βάλλει, aut ὅτι omittendum. Sed
utraque orationis forma in unum
conflata dixit ὅτι οὐ δυναμένου.
v. Apolog. Socrat. p. 37. B. De hoc
genere loquendi consulas Bor-
nemann. ad Xenoph. Anabas.

II, 6, 24. p. 162 seq. Rost.
§. 129. not. I. coll. §. 122. ann. 3.
Bernhardy. Synt. p. 471. —
ἄνω καὶ κάτω μεταβάλλε-
σθαι passim dicuntur ii, qui
prae consilii inopia nesciunt, quo
se vertant, qui non habent, quid
dicant vel faciant, qui sibi non
constant neque certam in agendo
sequuntur rationem, ut h. I. Di-
narch. p. 13. ed. Reisk.: δια-
μείνας ἐπὶ τῆς πολιτείας καὶ οὐκ
ἄνω καὶ κάτω μεταβαλλόμενος.

E. ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων] Quod altero loco reposuimus
articulum plurimorum librorum
auctoritate, ne quis putet legem
illam violatam esse, de qua scrip-
simus ad p. 455. D. Nam ὁ
δῆμος ὁ Ἀθηναίων dicitur, quia
opponitur ἐκεῖνος, h. e. Δῆμος ὁ
Πυριλάμπους, estque simul po-
pulus tam levis atque in-
constans, qualis est Athe-
niensis. Carpit enim Socrates
Callielis levitatem mobili populi
turbae nunquam non blandientis

βουλεύμασί τε καὶ λόγοις οὐχ οἶός τ' εἶ ἐναντιοῦσθαι,
ᾧστε, εἴ τις σου λέγοντος ἐκάστοτε ἢ διὰ τούτους λέγεις
θανυμάζοι, ὡς ἄτοπά ἐστιν, ἴσως εἴποις ἂν αὐτῷ, εἰ
βούλοιο τάληθῆ λέγειν, ὅτι, εἰ μὴ τις παύσει τὰ σὰ 482
παιδικὰ τούτων τῶν λόγων, οὐδὲ σὺ παύσει ποτὲ ταῦτα
λέγων. νόμιζε τοίνυν καὶ παρ' ἐμοῦ χρῆναι ἕτερα τοι-
αῦτα ἀκούειν, καὶ μὴ θανάμαζε, ὅτι ἐγὼ ταῦτα λέγω,
ἀλλὰ τὴν φιλοσοφίαν, τὰ ἐμὰ παιδικὰ, παῦσον ταῦτα
λέγουσαν. λέγει γάρ, ᾧ φίλε ἑταίρε, αἰεὶ ἢ νῦν ἐμοῦ

rentinis excepto d. Videlicet inseruiunt haec explicandis verbis
praecedentibus.

ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων] Secundum ὃ debemus Coisl. Ven.
E. S. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BCIVW. Flor. a. e. d. m. o. x. Aug.
Bodl. Meerm. Carent tamen eodem articulo Clark. et Vat. v. annot.

βουλεύμασί τε] V. βουλήμασί τε, ut est in Par. E. et
paucis aliis.

P. 482. αἰεὶ ἢ νῦν ἐμοῦ ἀκ.] αἰεὶ additum ex Coisl. Ven. S.
Vind. 1. 2. 6. 7. Par. IVW. Flor. a. b. c. o. Bodl. Meerm. al.

et adulantis. Ceterum exempla
articuli in his formulis temere
neglecti collegit Schaefer. Me-
lett. crit. p. 8. et Fischer. ad
Weller. T. I. p. 341.

τοιαῦτα ἕτερα] itidem
talia. Mox p. 482. A: χρῆναι
ἕτερα τοιαῦτα ἀκούειν. Sympos.
p. 201. E. Phaedr. p. 58. D., ubi
v. annot. — βουλεύμασί τε
καὶ λόγοις. Quod schol. ad
Aristoph. Plut. v. 493. statuit,
βούλευμα esse consilium pri-
vatum et βούλημα consilium
publicum, hoc discrimen non
recte esse constitutum docuit
Spanhem. Itaque hoc loco
auctoritati codicum parendum
iudicavimus.

P. 482. ταῦτα λέγων] Dic-
tum hoc est δεικτικῶς, neque
opus, ut scribatur ταῦτα, prae-
sertim quum praecedat τούτων
τῶν λόγων. — τὰ ἐμὰ παιδικὰ.
Synesius p. 22. ed. Turneb.
Platonem imitatus item philoso-

phiam vocat τὰ παιδικὰ sua. v.
quae de usu huius nominis
diximus ad Phaedon. p. 68. A.
Phaedr. p. 249. A. — πολὺ
ἥτιον ἐμπληκτικός. Suidas:
ἐμπληκτικοὶ κοῦφοι, εὐμετάβλητοι.
Eustath. p. 1886. ἐμπληκτικόν
interpretatur ἄστατον, εὐμετάβο-
λον. Lysid. p. 214. C: δοκοῦσι
λέγειν — τοὺς κακοὺς — μηδέ-
ποτε ὁμοίους μηδ' αὐτοὺς αὐτοῖς
εἶναι, ἀλλ' ἐμπληκτικούς τε καὶ
ἀσταθμήτους, ubi v. Heindorf.
Eurip. Troad. v. 1211: ταῖς
τροπαῖς γὰρ αἱ νύχαι, ἐμπληκτικός
ὡς ἄνθρωπος, ἄλλοι' ἄλλοσε πη-
δῶσι. Plutarch. Eumen. p. 584.
E. T. I: ἐμπληκτικός ὢν καὶ φορᾶς
μεσιὸς ἀβεβαίον. Plura dabit
Lobeck. ad Sophocl. Aiac. v.
1348. Wyttenbach. ad Plut.
Vol. VI. P. II. p. 927. Male
igitur Ficinus: minus stoli-
da et pervicax. Neque
dignum est mentione, quod scho-
liasta et Olympiodorus tam-
quam aliam lectionem comme-
morant ἐκβλητικός.

ἀκούεις, καὶ μοί ἐστι τῶν ἐτέρων παιδικῶν πολὺ ἥτιον ἐμπληκτος· ὁ μὲν γὰρ Κλεινίσιος οὗτος ἄλλοτε ἄλλων ἐστὶ λόγων, ἢ δὲ φιλοσοφία ἀεὶ τῶν αὐτῶν. λέγει δὲ ἂν σὺ νῦν θαναμάζεις, παρήσθα δὲ καὶ αὐτὸς λεγομένοις. ἢ οὖν ἐκείνην ἐξέλεγξον, ὅπερ ἄρτι ἔλεγον, ὡς οὐ τὸ ἀδικεῖν ἐστὶ καὶ ἀδικοῦντα δίκην μὴ δίδοναι ἀπάντων ἔσχατον κακῶν· ἢ εἰ τοῦτο ἔασεις ἀνέλεγκτον, μὰ τὸν κύνα, τὸν Αἰγύπτιον θεόν, οὐ σοὶ ὁμολογήσει Καλλικλῆς, ὦ Καλλικλῆεις, ἀλλὰ διαφωνήσει ἐν ἅπαντι τῷ βίῳ. καίτοι ἔργωγε οἶμαι, ὦ βέλτιστε, καὶ τὴν λύραν μοι κοεῖττον εἶναι ἀναρμοστεῖν τε καὶ διαφωνεῖν, καὶ χορὸν ᾧ χορη-

ἥτιον ἐμπληκτος] Clark. Vind. l. marg. ἐμπληκτος, quam lectionem etiam schol. memorat.

φιλοσοφία ἀεὶ τῶν αὐτῶν] Hic ἀεὶ om. Clark. Vat. Ven. 6. Par. BCEFIVW. Flor. a. b. c. f. m. o. s. x. et pr. Coisl. Sed ἀεὶ τῶν αὐτῶν ad amussim respondet praecedenti ἄλλοτε ἄλλον. Quamobrem haec omissio errore nata sit prorsus necesse est.

Β. ἔσχατον κακῶν] Vat. κακόν. Clark. Par. CEFV. Vindobonens. 7. Florentini κακῶν. In aliis quibusdam est τῶν κακῶν.

τὸν Αἰγύπτιον θεόν] V. Αἰγυπτίων. Mutavi ex Olympiodoro suadente Sybrando. Alioquin τῶν articulus ante Αἰγυπτίων desideratur.

ὁ μὲν γὰρ Κλειν. — ἄλλοτε ἄλλ.] Notatur Alcibiadis levitas et inconstantia, de qua v. Sympos. p. 216. B. C. al. Sensum verborum bene explicat Olympiodorus: ὁ Ἀλκιβιάδης ἄλλοτε ἄλλοις χεῖρει λόγοις, ἢ δὲ φιλοσοφία ἀεὶ τῶν αὐτῶν ἐφέσθαι λόγων, ἀληθῶν γε ὄντων. De dictione atque structura vid. Matth. Gr. amplior. p. 622. — παρήσθα δὲ καὶ αὐτὸς, videlicet κινουμένων τῶν λόγων τῶν πρὸς Πῶλον, ut recte Olympiodor. — ἐξέλεγξον, h. e. coargue ac doce. v. p. 467. A. 508. A. B.

Β. μὰ τὸν κύνα —] Vide annot. ad Apol. Socrat. p. 28. Olympiodorus: Αἰγύπτιον εἶπεν, ἐπειδὴ μάλιστα πάντων οἱ Αἰγύπτιοι τοῖς συμβόλοις ἐκέχρητο, unde scripseris τὸν Αἰγύ-

πτιον. Idem proxima interpretatur sic: εἰ ἀνέλεγκτον ἔασεις τὸν λόγον, ὦ Καλλικλῆεις, καὶ μὴ φησῆς ζητηθῆναι τοὺς λόγους, οὐδέποτε σοὶ συμφωνήσει ὁ Καλλικλῆς, ἀπὸ τοῦ, οὐδέποτε αὐτῷ συμφωνήσεις, ἀλλ' ἐν ἅπαντι τῷ βίῳ διαφωνήσεις τυφλωτέρως. κάλιον δὲ γε λύρας χορδὰς διαφωνῆσαι καὶ μὴ ποιεῖν ἀρμονίαν, ἢ γοῶν χορὸν διαφωνῆσαι, καὶ μὴ ψυχῆν αὐτὴν ἐαντὶ μάχεσθαι καὶ διαφωνεῖν· μέγιστον γὰρ τοῦτο κακόν. De μάλλον post κοεῖττον illato v. infra ad p. 487. B.

Cap. XXXVIII. C. δοκεῖς νεανιεύεσθαι] Schol. νεανιεύεσθαι interpretatur μέγα φρονεῖν, κομπάζειν. Proprie est iuvenum more se efferre, deinde iuveniliter gloriari, se iactare, ut h. l. v. Wyttenbach. ad Selectt. princip.

ροίην, καὶ πλείστους ἀνθρώπους μὴ ὁμολογεῖν μοι, ἀλλ' ἐναντία λέγειν μάλλον ἢ ἓνα ὄντα ἐμὲ ἐμαντῶ ἀσύμφωνον εἶναι καὶ ἐναντία λέγειν.

Cap. XXXVIII. ΚΑΑ. Ω Σώκρατες, δοκεῖς νεανιεύεσθαι ἐν τοῖς λόγοις ὡς ἀληθῶς δημηγόρος ὢν· καὶ νῦν ταῦτα δημηγορεῖς ταῦτόν παθόντος Πῶλου πάθος, ὅπερ Γοργίου κατηγορεῖ πρὸς σὲ παθεῖν. ἔφη γὰρ πού Γοργίαν ἐρωτώμενον ὑπὸ σοῦ, ἐὰν ἀφίκηται παρ' αὐτὸν μὴ ἐπιστάμενος τὰ δίκαια ὁ τὴν ὀητορικὴν βουλούμενος μαθεῖν, εἰ διδάξει αὐτὸν ὁ Γοργίας, αἰσχυνθῆναι αὐτὸν καὶ φάναί διδάξειν διὰ τὸ ἔθος τῶν ἀνθρώπων, ὅτι

ἀναρμοστεῖν τε] Sic corr. Heusdius Spec. crit. p. 32. probante Heindorfio et Bekkero. Libri omnes ἀναρμοστὸν τε, quod tueri conatur Winckelm. ad Euthydem. p. 73. εἶναι intelligens, ubi tamen dissimillima confudit. Verbum ἀναρμοστεῖν, quo fortasse offensi sunt loci corruptores, legitur etiam alibi apud Platonem, veluti Sophist. p. 253. A. 261. C. Legg. IV. p. 718. B. De Rep. V. p. 462. A., quos locos iam attulit Heindorfius. Astius εἶναι traiecitum putans con. ἀναρμοστὸν τε εἶναι καὶ διαφ.

D. εἰ διδάξει αὐτὸν ὁ Γ.] διδάξει Coisl. Ven. ΞΣ. Par. BCVW. Flor. a. c. m. Vindob. 1. 2. 6. 7. Bodl. et corr. Vat. Sed recte se habere indicativum futuri vel exinde patet, quod ἐὰν ἀφίκηται scriptum est, non εἰ ἀφίκοιτο. conf. Reisig. Coni. Arist. p. 226.

historic. p. 373. ad Plutarch. Moral. T. I. p. 137. ed. Ox. Deinde δημηγόρον εἶναι vel δημηγορεῖν proprie est concionari, orationem habere, et opponitur τῷ διαλέγεσθαι, ut Protagor. p. 336. B. Sed in malam partem dicitur sic, ut sit rhetorum more copiose dicere ostentationis causa neque in dicendo verum et utile spectare, sed audientium gratiam captare et inanem orationis aucupari delectationem. conf. infra p. 502. C. D. 519. D. Theaet. p. 162. D. De Rep. I. p. 350. D. — ταῦτόν παθόντος Π., postquam Polo idem accidit, quod querebatur Gorgiae quoddisse tecum disserenti. Respicitur ad p. 461. B., ut proxima docent. *

D. αἰσχυνθῆναι αὐτόν] Poterat omitti αὐτόν. Sed usitata est Atticis neque ingrata repetitio subiecti per pronomen αὐτός. v. ad Symp. p. 195. A. Theaet. 155. E. Phaedr. p. 269. A. Schaefer. ad L. Bos. De Ellipsis. p. 23. Ast. ad Legg. p. 10. Bernhardy. Syntax. p. 290. Similiter Latini scriptores is, hic et ille post nomen substantivum inferunt. v. Manut. ad Cicer. Epist. ad Famil. VII, 26. XIII, 28. et quos laudat Drackenborch. ad Liv. XXV, 27, 1.

ὅτι ἀγανακτοῖεν ἄν. εἴ τις μὴ φ.] weil sie unwillig sein würden, wenn einer es nicht sagte. Alia foret sententia, si ἄν desideraretur. v. Hermann. ad Viger. p. 741 seq. et Poppo ad Xenoph. Cyrop. I, 3, 13.

ἀναγκατοῖεν ἄν, εἰ τις μὴ φαίη· διὰ δὴ ταύτην τὴν ὁμολογίαν ἀναγκασθῆναι ἐναντία αὐτὸν αὐτῷ εἰπεῖν, σὲ δὲ αὐτὸ τοῦτο ἀγαπᾶν.] καὶ σου κατεγέλα, ὡς γέ μοι δοκεῖν, ὁρθῶς τότε. νῦν δὲ πάλιν αὐτὸς ταύτων τοῦτο ἔπαθε, καὶ ἔρωγε κατ' αὐτὸ τοῦτο οὐκ ἄραμαι Πῶλον, ὅτι σοι συνεχώρησε τὸ ἀδικεῖν αἰσχρον εἶναι τοῦ ἀδικεῖσθαι· ἐκ ταύτης γὰρ αὐτῆς ὁμολογίας αὐτὸς ὑπὸ σοῦ συμποδισθεὶς ἐν τοῖς λόγοις ἐπεστομίσθη, αἰσχυνθεὶς ἃ ἐνόει εἰπεῖν. σὺ γὰρ τῷ ὄντι, ὦ Σώκρατες, εἰς τοιαῦτα ἄγεις φορτικά καὶ δημηγορικά, φάσκων τὴν ἀλή-

καὶ σου κατεγέλα] Sic Vind. 2. Par. V. Vett. editt. cum reliquis codd. mss. *καταγέλαν*, quod recte mutandum vidit Cornarius. Defenderunt tamen nuper Bernhardt. Syntax. p. 464. et Winkelmann. ad Euthydem. p. 38., qui infinitivum volunt ex parenthesis *ὡς γέ μοι δοκεῖν* pendere, de quo genere structurae v. ad p. 453. B. Sed quum *ὡς γέ μοι δοκεῖν* semper dicatur absolute neque cum infinitivo iunctum usquam reperitur, illam duarum constructionum confusionem hic non posse locum habere plane nobis persuasimus.

P. 483. κατὰ φύσιν ἔπερ.] V. τὰ κατὰ φ. ὑπ. Articulum

καὶ αὐτὸ τοῦτο οὐκ ἄραμαι Πῶλ.] H. e. in hoc ipso non laudo Polum. Sic αὐτὸ ponitur Lysid. p. 220. B: *φίλον* δὲ τῷ ὄντι κινδυνεύει ἐκείνο αὐτὸ εἶναι, εἰς ὃ πάσα αἰτία αἰ λεγόμενα φίλια τελευτῶσι, illud vel maxime earum esse videtur etc. Plura notavit Valckenar. ad Herodot. III. 71. et ad Chrysostom. Orat. I. in Hemsterhus. Oratt. p. VI. Conf. infra p. 488. D. p. 509. E. E. ὑπὸ σοῦ συμπ. — ἐπεστομίσθη] H. e. a te irretitus in sermone eo redactus est, ut non haberet quod tibi opponeret. Ad συμποδισθεὶς Olympiodor. ms.: ἀπὸ μεταφορῆς τῶν ἀλόγων ζώων τῶν συμποδισμένων ἐπὶ τὸ σφαγῆναι. Theaet. p. 165. E: θανάσιος τὴν σοφίαν συνεποδισθῆς ὑπ' αὐτοῦ, οὐ δὴ σε χειρωσόμενός τε καὶ συνδύσας ἦδη ἄν τότε ἐλπίρον κ. τ. λ. De ἐπιστοιμίζεω, quod proprie est

os equi freno compescere, Hemsterhus. ad Aristophan. Plut. p. 193. exposuit. — φορτικά καὶ δημηγορικά sunt gravia et molesta, v. ad Apol. Socrat. p. 32. A., δημηγορικά autem ad speciem et gratiam audientium, non ad verum comparata. — ὡς τὰ πολλὰ respondet Lat. ut plerumque, ut Legg. XII. p. 952. D. al. Male Findeisen. interpretatur quam saepissime. Satis autem constat sophistas, virtutis vim et rationem tollentes, docuisse ea, quae iusta et honesta haberentur, non per se — φύσει, natura — iusta et honesta esse, sed lege et conventionem. v. Legg. X. p. 889. E. p. 890. A. Protagor. p. 337. D. Theaet. p. 172. A. Itaque Callicles distinguit τὰ κατὰ φύσιν et τὰ κατὰ νόμον. P. 483. ὃ δὴ καὶ σὺ τὸ τοῦτο τὸ σοφὸν κ.] Acerba cum irrisione istud τοῦτο τὸ σοφὸν pronomini ὃ subiectum est. De

θειαν διασκεῖν, ἃ φύσει μὲν οὐκ ἔστι καλά, νόμῳ δέ. ὡς τὰ πολλὰ δὲ ταῦτα ἐναντία ἀλλήλοις ἐστίν, ἢ τε φύσει καὶ ὁ νόμος. ἐὰν οὖν τις αἰσχύνηται καὶ μὴ τολμᾷ λέγειν ἄπερ νοεῖ, ἀναγκάζεται ἐναντία λέγειν. ὃ δὴ 483 καὶ σὺ τοῦτο τὸ σοφὸν κατανενοηκῶς κακουργεῖς ἐν τοῖς λόγοις, ἐὰν μὲν τις κατὰ νόμον λέγη, κατὰ φύσιν ὑπερωτῶν, ἐὰν δὲ τῆς φύσεως, τὰ τοῦ νόμου. ὥσπερ αὐτίκα ἐν τούτοις, τῷ ἀδικεῖν τε καὶ τῷ ἀδικεῖσθαι, Πῶλον τὸ κατὰ νόμον αἰσχρον λέγοντος, σὺ τὸν νόμον ἐδιώκαθες κατὰ φύσιν. φύσει μὲν γὰρ πάν αἰσχρόν ἐστιν,

omismus cum Clark. Vat. Coisl. Vind 1. 6. Par. BCEFIVW. Flor. a. b. c. d. f. m. o. s. Bodl. In Flor. x. articulo utrobique addito legitur τὰ κατὰ νόμον λέγη, τὰ κατὰ φύσιν ὑπ.

αἰσχρον λέγοντος, σὺ τὸν νόμον] Haec verba om. Clark. Vat. Vind. 1. 6. Desunt errore ex ὁμοιοτελείῳ profecto. Dein κατὰ φύσιν post ἐδιώκαθες vett. editt. negligunt. Recte illud tuentur Clark. Vat. Ven. Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Aug. Bodl. Meerm. Flor. a. x. et Cornarii Hassensten. In Par. FV. pr. desunt verba Πῶλον — ἐδιώκαθες.

constructione v. Heindorf. ad h. l. ad Cratyl. p. 97. Parmenid. p. 226. Protagor. p. 579. et Matth. Gr. §. 476. Est autem σοφὸν callide et astute inventum, callide ac scite excogitatum, sicuti alibi σόφισμα est callidum artificium, astutum facinus vel consilium. v. interpp. ad Euripid. Hecub. v. 256. — κακουργεῖν ἐν τοῖς λόγοις, in disputando fallacibus et captiosis rationibus uti. v. Wolf. ad Demosth. Leptin. p. 334. Idem opprobrium Socrati obiicit Thrasymachus De Republ. p. 338. D. coll. 341. A. De discrimine a sophistis inter τὸν νόμον et τὴν φύσιν constituto v. ad Cratyl. Prolegg. p. 23. Ceterum hunc modum adversarium in disputando decipiendi, quo Callicles Socratem usum esse queritur, descripsit Aristotel. De Sophistic. Elench. c. XII. p. 570. Vol. III. ed. Buhl,

id quod iam Routhius monuit. Neque obscurum est sophistam Socrati tribuere suam ipsius artem eumque e suis moribus iudicare. Verbum ὑπερωτῶν est furtim h. e. captiose et fraudulententer interrogare.

Πῶλον τὸ κατὰ νόμον αἰσχρον λ.] Loci sententia haec est: Quum Polus de eo loqueretur, quod esset lege et consuetudine turpius, — concesserat enim turpe esse iniuriam facere, in eaque re communi hominum opinioni aliquid tribuerat — tu id, quod secundum legem et consuetudinem iudicabatur, ad naturae normam exigebas et persequeris. Quippe Socrates, quum Polus κατὰ νόμον recte statuere videretur turpius et peius esse iniuriam pati quam facere, — erat enim haec communis hominum sententia — vicissim disputando efficere conabatur, ut iniuriam facere

ὅπερ καὶ κάκιον, τὸ ἀδικεῖσθαι, νόμῳ δὲ τὸ ἀδικεῖν.
 B οὐδὲ γὰρ ἀνδρὸς τοῦτο γ' ἐστὶ τὸ πάθημα, τὸ ἀδικεῖσθαι, ἀλλ' ἀνδραπόδου τινός, ᾧ κρείττον ἐστὶ τεθνήσκειν ἢ ζῆν, ὅστις ἀδικούμενος καὶ προσηλακίζόμενος μὴ οἴσεται ἐστὶν αὐτὸς αὐτῷ βοηθεῖν, μηδὲ ἄλλω, οὗ ἂν κηδηται. ἀλλ', οἶμαι, οἱ τιθέμενοι τοὺς νόμους οἱ ἀσθενεῖς ἀνθρώποι εἰσὶ καὶ οἱ πολλοί. πρὸς αὐτοὺς οὖν καὶ τὸ αὐτοῖς συμφέρον τοὺς τε νόμους τίθενται καὶ τοὺς ἐπαίνους ἐπαινοῦσι καὶ τοὺς ψόγους ψέγουσιν· ἐκφοβοῦντες τοὺς ἐξώμενεστέρους τῶν ἀνθρώπων καὶ δυνατοὺς ὄν-

B. ἐστὶ τεθνήσκειν] V. inverso ordine τεθνήσκειν ἐστὶν, re-luctantibus Clark. Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. 7. Par. V. Flor. x.

C. ἐκφοβοῦντες τοὺς] τε vulgo post ἐκφοβοῦντες inculcatum om. Clark. Vat. Vind. 1. 6. Par. BCEFI. Flor. a. b. c. f. m. o. s. x. Bodl. Meerm. Findeisenio vocula collocanda videbatur post τῶν ἀνθρώπων. Imo ea omnino omittenda fuit, quandoquidem haec praecedentium verborum illustrationi inserviunt, perinde ac si scriptum legatur: ἐκφοβοῦντες γὰρ τοὺς ἐξώμ., ut rursus locum habeat appositio illa integri enuntiati toties a criticis et grammaticis male neglecta. Igitur ante ἐκφοβοῦντες in locum commatis substituimus colon quod dicitur.

ἢ δὲ γε, οἶμαι, φύσις] Meerm. ἢ δὲ γε φύσις, οἶμαι. Sed

quam pati non modo turpius, sed etiam peius esse iudicaretur. Ita clara omnia sunt et perspicua neque opus est, ut vel litterulam loco suo moveamus. Secus tamen Astio visum, qui Platoni censet hoc esse restituendum: Πόλον τὸ κατὰ φύσιν αἰσίων λέγοντος οὐ τὸν νόμον ἐδιώκαθες. φύσει γὰρ κ. τ. λ. Deinceps τὸ ἀδικεῖσθαι pertinet ad praegressum πᾶν neque opus est, ut ante τὸ ἀδικεῖσθαι interponatur οἶον. Haeremus tamen in isto πᾶν, quod vide an in πᾶσιν mutandum sit. Idem Sybrando in mentem venisse videmus. Wagnerus coni. πάντως. Ceterum inanis est coniectura Dobræci Adversar. T. I. p. 153. verba τὸ ἀδικεῖσθαι, νόμῳ δὲ τὸ ἀδικεῖν eiiciendum putantis.

B. οὐδὲ γὰρ ἀνδρὸς τοῦτο γ' ἐστὶ γ'] Sic Meno, Gorgiae disci-

pulus, in libro cognomine p. 71. E: ὅτι αὐτὴ ἐστὶν ἀνδρὸς ἀρετῆ, ἱκανὸν εἶναι τὰ τῆς πόλεως πράττειν καὶ πράττοντα τοὺς μὲν φίλους εὖ ποιεῖν, τοὺς δ' ἐχθροὺς κακῶς, καὶ αὐτὸν εὐλαβεῖσθαι μηδὲν τοιοῦτον παθεῖν, ubi v. annot. Ait igitur Callicles non esse viri iniurias pati, sed servi, cui mori quam vivere satius sit, quia nec sibi illatas iniurias contumeliasque propulsare possit nec suis opitulari.

οἱ τιθέμενοι κ. v.] Eadem sophistarum opiniones illustrantur De Republ. I. p. 338. E. II. p. 358. E. seqq. Legg. IV. p. 714. C. D. — τίθεσθαι νόμους dicitur qui leges ferunt, quibus et ipsi obnoxii sint atque parant, τίθεναι νόμους autem qui alii leges scribunt ita, ut ipsorum libertas illis non circumscribatur aut cohibeatur. Itaque de hominibus

τας πλέον ἔχειν, ἵνα μὴ αὐτῶν πλέον ἔχωσι, λέγουσιν, ὡς αἰσχρὸν καὶ ἀδικὸν τὸ πλεονεκτεῖν, καὶ τοῦτο ἐστὶ τὸ ἀδικεῖν, τὸ πλέον τῶν ἄλλων ζητεῖν ἔχειν· ἀγαπῶσι γὰρ, οἶμαι, αὐτοὶ ἂν τὸ ἴσον ἔχωσι φανυλότεροι ὄντες.
 Cap. XXXIX. διὰ ταῦτα δὴ νόμῳ μὲν τοῦτο ἀδικεῖν καὶ αἰσχρὸν λέγεται, τὸ πλέον ζητεῖν ἔχειν τῶν πολλῶν, καὶ ἀδικεῖν αὐτὸ καλοῦσιν· ἢ δὲ γε, οἶμαι, φύσις αὐτῆ ἀποφαίνει αὐτό, ὅτι δίκαιόν ἐστὶ τὸν ἀμείνω τοῦ χειρόνος πλέον ἔχειν καὶ τὸν δυνατώτερον τοῦ ἀδυνατωτέρου. δηλοῖ δὲ ταῦτα πολλαχοῦ ὅτι οὕτως ἔχει, καὶ

οἶμαι sic inter articulum et nomen interiectum bene tuetur Heindorfius comparatis locis De Rep. VIII. p. 564. A. et Demosth. Lept. §. 4., ubi οἶμαι inter praepositionem et nomen interiectum. De articulo conf. Demosth. adv. Conon. p. 1268. 27. ed. R.: οἱ γὰρ, οἶμαι, βέλτιστοι καὶ ἤμισα κ. τ. λ., coll. Schaefer. Appar. T. V. p. 96. Adde De Rep. VIII. p. 568. C. Scilicet Graecos constat parenthesis arctius, quam nos solemus, cum primaria enuntiati parte coniunxisse et cum ea velut in unum confudisse. Tenui tamen interpunctionem perspicuitatis causa.

D. ἀποφαίνει αὐτό] Sic Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 2. 6. Par. BCEFW. Flor. a. b. c. d. f. m. o. s. x. Vulg. ἀποφαίνοι ἂν. Bekkerus et Turr. ex Par. V. dederunt ἀποφαίνει αὐ.

in libera republica viventibus, qualis fuit civitas Atheniensis, verbum medium usurpatur; se-cus res se habet, ubi sermo est de tyrannis, qui civibus impendant quae fieri cupiunt, ipsi autem legibus non obstringuntur. — τοὺς ἐπαίνους et τοὺς ψόγους articulo adiecto dicit laudes et vituperationes, quibus uti consueverunt vid. Matthiae. Gr. §. 267. Krueger. Gr. §. 46, 5, 1.

C. ἀγαπῶσι γὰρ, οἶμαι] nam contenti sunt, ut Men. p. 75. C. De Republ. I. p. 330. B. III. p. 399. C. V. p. 450. A. Tim. p. 29. C. p. 30. B. al.

Cap. XXXIX. D. ἀποφαίνει αὐτό, ὅτι δ.] Vulgata lectio ἀποφαίνοι ἂν rem lenius ac modestius significat, quam pro Calliclis superbia et confidentia. Codd. plurimi ἀποφαίνει αὐτό, quod recipiendum putavimus,

quamquam non displicet quod Bekkerus ex uno cod. V. recepit ἀποφαίνει αὐ. Nam difficilior illa lectio facile potuit in peius mutari, altera non item. Quippe αὐτό referendum est ad τὸ πλέον ζητεῖν ἔχειν τῶν ἄλλων. Quum autem sufficeret addidisse ὅτι δίκαιόν ἐστι, Callicles dicendi fervore abreptus, neglectis verbis praecedentibus, adiecit etiam haec: τὸν ἀμείνω τοῦ χειρόνος κ. τ. λ.

δηλοῖ δὲ ταῦτα πολλαχοῦ] H. e. manifestum est autem hoc, δῆλα δὲ ταῦτα εἶσι πολλαχοῦ. Herodot. IX, 68: δηλοῖ τε ἐμοί, ὅτι πάντα τὰ πρήγματα τῶν βαρβάρων ἤστηντο ἐκ Περσέων. Id. II, 117: κατὰ ταῦτα δὲ τὰ ἔπεα — δηλοῖ (patet), ὅτι οὐκ Ὀμήρου τὰ Κύπρια ἔπεα εἶσιν, ubi Valcken. frustra δῆλον corrigebat. Plat. De Republ. VI. p. 497. C: τότε

ἐν τοῖς ἄλλοις ζώοις καὶ τῶν ἀνθρώπων ἐν ὄλαις ταῖς πόλεσι καὶ τοῖς γένεσιν, ὅτι οὕτω τὸ δίκαιον κέκριται, τὸν κρείττω τοῦ ἥττονος ἄρχειν καὶ πλεον ἔχειν. ἐπεὶ ποῖω δίκαιω χρώμενος Ἐξοξῆς ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἐστράτευσεν, ἢ ὁ πατὴρ αὐτοῦ ἐπὶ Σκύθας; ἢ ἄλλα μυρία ἂν τις ἔχοι τοιαῦτα λέγειν. ἀλλ', οἶμαι, οὗτοι κατὰ φύσιν [τὴν τοῦ δικαίου] ταῦτα πράττουσι, καὶ ναὶ μὰ Δία κατὰ νόμον γε τὸν τῆς φύσεως, οὐ μέντοι ἴσως κατὰ

E. αὐτοῦ ἐπὶ Σκύθας] ἐπὶ τοὺς Σκ. vett. editt. invitis codd. mss. praeter Par. E. fere omnibus.

τὴν τοῦ δικαίου] Haec verba merito ab Schleiermacherso in glossematis suspicionem vocata defendunt Astius, Daehnius p. 12. et Hermann., nam quaestionem: ποῖω δίκαιω; non significare Xerxem iniuria Graecos aggressum esse, sed quaeri, utrum νόμον ἀφύσεως δίκαιω, cui ipsi respondeant verba κατὰ φύσιν τοῦ δικαίου.

τιθέμεθα πλάττοντες τοὺς βέλτι.] Haec vulgo sic scripta legebantur: τιθέμεθα, πλάττοντες τοὺς βελτίους καὶ ἐξοξωμενεστά-

δηλώσει (patebit), ὅτι τοῦτο μὲν τι τῶ ὄντι ἕλιον ἦν, ubi male Ficinus reddidit: declarabit. Epistol. Socrat. 3: οὕτω δ' ἐστὶ φανερόν· οἶμαι μέντοι οὐ πολλοῦ αὐτὰ δηλώσειν χρόνον. Sic intelligo Herodot. III, 82: καὶ ἐν τούτῳ διέδεξε, ὅσῳ ἐστὶ τοῦτο ἄριστον. Itaque non est quod cum Heindorfio intelligas ἢ φύσει. Mox animadvertes haec: ὅτι οὕτως ἔχει, accuratius declarari verbis: ὅτι οὕτω τὸ δίκαιον κέκριται κ. τ. λ.

E. ἢ ἄλλα μυρία ἂν τις ἔχοι —] Male Stephanus corrigebat ἢ ἄλλα μυρία ἂ ἂν τις ἔχοι. v. ad Apolog. Socr. p. 41. B. Phaedon. p. 94. B. Matth. Gr. ampl. §. 474. d. Mox verba τὴν τοῦ δικαίου glossema inepti interpolatoris redolere acute vidit Schleiermacherus. Etenim ἢ φύσει τοῦ δικαίου huc prorsus non pertinet, commemorari potius debebat τὸ τῆς φύσεως δίκαιον, ut p. 484. A., aut dici κατὰ φύσιν δικαίως ταῦτα πρ. Nam sententia haec est: illud ius, quod est ab hominibus constitutum, τὸ

κατὰ νόμον, isti homines utique vehementer laeserunt, at vero secundum naturam illi egerunt atque ex lege naturae. Hinc seqq. κατὰ νόμον γε τῆς φύσεως tantummodo νόμον et φύσιν inter se opponi ostendunt. Itaque fallitur qui τὴν τοῦ δικαίου φύσιν interpretatur naturam iuris, de qua ne cogitari quidem potest, quum tota hac disputatione τὸ κατὰ νόμον et τὸ κατὰ φύσιν inter se opponantur neque ἢ τοῦ δικαίου φύσει usquam commemoretur. Nec vero ulla in hac oppositione inest obscuritas, quum ipsa res iam antea declarata sit p. 482. E. seqq. — De formula καὶ τῆ μὰ Δία (sic enim corrigendum) v. Fritsch. Quaest. Lucian. p. 155 seq. Addimus Aristoph. Avv. v. 577. 1144. Rann. v. 861. ed. Dind. infra p. 527. D.

ὄν ἡμεῖς τιθέμεθα πλατ.] Nihil in his loco movendum, dummodo colon post τιθέμεθα inferatur et καὶ post ὡσπερ λέοντας cum codd. mss. optimis et plurimis efficiatur. Ita enim

τούτων, ὃν ἡμεῖς τιθέμεθα· πλάττοντες τοὺς βελτίους καὶ ἐξοξωμενεστάτους ἡμῶν αὐτῶν, ἐκ νέων λαμβάνοντες, ὡσπερ λέοντας κατεπάρδοντες τε καὶ ρογητεύοντες, καταδουλοῦμεθα λέγοντες, ὡς τὸ ἴσον χροῖ ἔχειν καὶ τοῦτο 484 ἐστὶ τὸ καλὸν καὶ τὸ δίκαιον. ἐὰν δέ γε, οἶμαι, φύσιν ἱκανὴν γένηται ἔχων ἀνήρ, πάντα ταῦτα ἀποσεισάμενος καὶ διαδόξῆσας καὶ διαφυγῶν, καταπατήσας τὰ ἡμέτερα γράμματα καὶ μαργανεύματα καὶ ἐπρόδας καὶ νόμους

τοὺς ἡμῶν αὐτῶν, ἐκ νέων λαμβάνοντες, ὡσπερ λέοντας καὶ κατεπάρδοιές τε κ. τ. λ. Quae quam inepte et contorte dicantur, nemo erit quin protenus sentiat. Delevi καὶ post λέοντας, quod fere soli Par. EF. tumentur, et emendavi interpunctionem. Herm. τιθέμεθα circumscripit.

P. 484. διαφυγῶν, καταπατήσας] V. διαφυγῶν καὶ καταπατήσας. Eieci καὶ cum Clark. Vat. Coisl. Par. BCEFIW. Flor. a. b. c. f. m. o. s. x. De hac participiorum cumulatione modo infra in enarratione dictum.

verba inde a πλάττοντες insequentia praegressis: ὄν (νόμον) ἡμεῖς τιθέμεθα, epexegetice instar subiecta sunt, in quibus complurium participiorum concursio neminem morabitur, qui respexerit ann. ad p. 464. C. Phaedon, p. 70. A. al. Sententia haec est: nec tamen secundum istam legem, quam nos nostro sancimus arbitrio: dum enim optimos et validissimos nostrum ipsorum a pueris acceptos et quasi leones incantamentis et praestigiiis delentis formamus (educamus et instituumus), redigimus eos in servitutem, dicentes aequum (τὸ ἴσον) esse illud, quod honestum atque iustum sit. Verbum πλάττειν apte nunc de adolescentibus disciplina et institutione formandis dictum significatione impropria. De Rep. II. p. 377. C: πλάττειν τὰς ψυχὰς αὐτῶν τοῖς μύθοις πολὺ μᾶλλον ἢ τὰ σώματα τὰς ψυχὰς. De Rep. VI. p. 500. D: καὶ μὴ μόνον ἐαντιὸν πλάττειν. Legg. II. p. 671. E: παιδεύειν

τε καὶ πλάττειν. Prave Heindorfius iunxit τιθέμεθα πλάττοντες (sc. τὸν νόμον), quod accepit pro ὄν τιθέμενοι πλάττομεν. Alio modo locum nuper pervertit C. Fr. Hermann., qui τιθέμεθα arbitrio suo eiecit, quo scilicet sermonis structura expedita haberetur. Atqui ea profecto satis expedita est, dummodo fuerit satis perspecta. Post λέοντας Heusdius inserendum putabat δέοντες, tamquam leones vincientes. Quo non opus. De vi et natura iustitiae in aequalitate reposita conf. infra p. 508. 8.

P. 484. ἱκανὴν γ. ἔχων ἀνήρ] Eodem modo ἀνήρ usurpatur Politic. p. 259. A: βασιλεύοντι χώρας ἀνδρῶν. Sympos. c. 16: ἀνήρ ἔχων ἔρωτα. Xenoph. Hier. VIII, 5: ἀλλ' ἐμοίγε δοκεῖ καὶ ἐκ θεῶν τιμῆ τις καὶ χάρις συμπαρέπεσθαι ἀνδρῶν ἄρχοντι, al. Proxima fortasse dicta sunt ad imitationem Homer. Iliad. VI. v. 506 seq.: ὡς δ' ὅτε τις σιταῖος ἔππος, ἀκοστήσας ἐπὶ γάτην, δεσμὸν ἀποδόξῆσας θείη πεδίῳ κροαίων κ. τ. λ. Certo

τοὺς παρὰ φύσιν ἄπαντας, ἐπαναστὰς ἀνεφάνη δεσπό-
της ἡμέτερος ὁ δούλος, καὶ ἐνταῦθα ἐξέλαμψε τὸ τῆς
B φύσεως δίκαιον. δοκεῖ δέ μοι καὶ Πίνδαρος ἄπερ ἐγὼ
λέγω ἐνδεικνυσθαι ἐν τῷ ᾄσματι, ἐν ᾧ λέγει, ὅτι Νό-
μος ὁ πάντων βασιλεὺς θνατῶν τε καὶ ἀθα-
νάτων· οὗτος δὲ δῆ, φησὶν, ἄγει δικαίων τὸ βι-
αιότατον ὑπερτάτη χειρὶ· τεκμαίρομαι ἔφ-
γοισιν Ἡρακλέος, ἐπεὶ ἀπριάτας — λέγει οὕτω
πως, τὸ γὰρ ᾄσμα οὐκ ἐπίσταμαι. λέγει δ', ὅτι οὔτε

δεσπότης ἡμέτερος] ὑμέτερος Steph. praeter codicum au-
thoritatem.

B. ἄγει δικαίων] V. βιαίως τὸ δικαιοτάτον. Sed βιαίων
Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BCF. Flor. a.
b. c. d. m. o. x. βιαίων Ven. Ξ. Plerumque hi versus sic afferun-

metaphora ab equo ferociente
repetita est. Quod intelligitur
etiam ex usu verbi ἀποσεισάσθαι,
hic in genere satis frequentati.
Xenoph. Cyrop. VII, 1, 18: ὁ
ἵππος σφαδάζων ἀποσεισάσθαι τὸν
Κῦρον. Herodot. VII, 88: ὁ
ἵππος οἷος ὄρεθός ἀποσεισάσθαι
τὸν Φαρνούσα. IX, 22: ἴσταιται
ὄρεθός καὶ ἀποσεισάσθαι. Deinde
γράμματα non de psephismat-
is intelligenda sunt, quod voluit
Heindorfius, sed omnino
de formulis, in quarum num-
bero sunt psephismata, ut
vere monuit Schaeferus ad
Demosth. Appar. T. IV. p. 260.
— μαγγανεύματα sunt prae-
stigia, ut Legg. X. p. 908.
D. XI. p. 933. al. v. Spanhem.
ad Aristoph. Plut. v. 310. —
ἐπαναστὰς ἀνεφάνη — ἐξέ-
λαμψε. De hoc usu aoristi v.
ad Phaedon. p. 73. D. c. XVIII.

B. καὶ Πίνδαρος] Respi-
citur ad Pindari fragmentum,
quod legitur p. 76. T. III. ed.
Heyn. p. 640. T. II. P. II. ed.
Boeckh. Reposui autem δικαίων
τὸ βιαίωτον, quod habet cod.
Bekker. V. in marg. adscriptum.

Ipse Plato Legg. p. 714. E:
καὶ ἐφάρμεν πον κατὰ φύσιν τὸν
Πίνδαρον ἄγειν δικαιοῦντα τὸ
βιαίωτον, quod certe magis
poetice dictum quam vulgatum
illud: ἄγει βιαίως τὸ δικαιοῦ-
τον. Quum vero Callicles do-
ceat ex naturae lege fortio-
rius constituere, et quum apud
ipsum Platonem Legg. III. p.
690. B. IV. p. 714. D. Protagor.
p. 337. D., ubi Pindari haec sen-
tentia vel laudatur vel respicitur,
κατὰ φύσιν addatur, pro-
babile est quod coniecit Boeck-
hius in Min. et Legg. p. 178.,
etiam hoc loco scribendum esse:
οὗτος δὲ δῆ, φησὶν, κατὰ φύ-
σιν ἄγει, nec veri quid vidit de
Geer. Diatrib. de Politic. Pla-
ton. p. 22., qui hoc additamento
opus esse negavit. Quod autem
scholiastes Pindari pleniorum
praebens locum illud κατὰ φύσιν
reticet, acute inde collegit
Boeckhius ad Pindar. Fragm.
p. 642. id non ante verbum ἄγει
lectum esse, sed ante vocem νό-
μος, fortasse etiam aliis nonnul-
lis vocabulis interpositis. Quae
si vera sunt, quo loco hic ali-

πριήμενος οὔτε δόντος τοῦ Γηρύνου ἠλάσατο τὰς βοῦς,
ὡς τούτου ὄντος τοῦ δικαίου φύσει, καὶ βοῦς καὶ τᾶλλα C
κτῆματα εἶναι πάντα τοῦ βελτιονός τε καὶ κρείττονος
τὰ τῶν χειρόνων τε καὶ ἡττόνων. Cap. XL. τὸ μὲν
οὖν ἀληθές οὕτως ἔχει, γνώσει δέ, ἂν ἐπὶ τὰ
μείζω ἔλθῃς ἐάσας ἤδη φιλοσοφίαν. φιλοσοφία γάρ
τοί ἐστιν, ᾧ Σώκρατες, χαρίεν, ἂν τις αὐτοῦ μετρίως
ᾄψηται ἐν τῇ ἡλικίᾳ· ἐὰν δὲ περαιτέρω τοῦ δέον-
τος ἐνδιατρίψῃ, διαφθορὰ τῶν ἀνθρώπων. ἐὰν γὰρ

tur, ut ἄγει δικαίων scribatur. Et habet Par. V. in marg. δικαίων
τὸ βιαίωτον. Hinc reposuimus quod unice verum videtur. Pro
Ἡρακλέος, quod plurimi codd. habent, vett. editt. Ἡρακλέους. Pro
vulg. χειρὶ Par. V. χειρὶ. Sed v. Boeckh. ad Pind. T. III. p. 642.
Bergk. Poet. lyr. p. 263.

quid exciderit, ambigi etiam ma-
gis poterit. In codd. enim ne
levissimum quidem apparet de-
perditi alicuius vocabuli vesti-
gium, neque Olympiodorus
quidquam habuisse videtur, quod
in nostris libris non conservatum
sit. Fieri tamen potest, ut Cal-
licles Pindari versus non sine
mutatione afferens post φησὶν in-
terposuerit φύσει, quod propter
litterarum similitudinem facile
potuit ab librariis negligi. Sed
ut ut est, illud quidem certum
arbitramur, Calliclem locum Pin-
darium in rem suam accommo-
dantem legem naturae intelligi
velle atque potissimum extrema
haec ἐπεὶ ἀπριάτας urgere atque
diligentius in suam sententiam
interpretari. Sensum verborum
Boeckhius ita explicavit:
„Fatalis lex etiam vim
maximam affert eamque
iustam efficit, quum hu-
mana ratione sit iniusta,
quia quod summa lex im-
peravit, etsi iniustum no-
bis esse videatur, iustum
sit necesse est.” De Ge-
ryonis bovis ab Hercule raptis

v. Hesiod. Theog. v. 289. et
982. Virgil. Aen. VII. v. 662.
et VIII. v. 201. — Post ἐπεὶ
ἀπριάτας finge Calliclem haesi-
tasse nec statim in mentem re-
vocare potuisse ea, quae recitare
vellet. — οὐκ ἐπίσταμαι, non
teneo memoria, ut Phaedon.
p. 61. B: οὖς προχείρους εἶχον
καὶ ἠπιστάμην μύθους τοῦς Αἰ-
σώπων. Protag. 339. B: τοῦτο
ἐπίστασαι τὸ ᾄσμα;

ὡς τούτου ὄντος τοῦ δι-
καίου] Referendum est τούτου
ad proxima verba καὶ βοῦς καὶ
τᾶλλα κτῆματα εἶναι κ. τ. λ. His
enim uberius explicatur.

Cap. XL. C. φιλοσοφία
γὰρ τοί ἐστιν — χαρίεν] Exspectes χαρίεν τι. Sed non
opus. v. ad Sympos. p. 27 seq.
Lucian. Dial. Mort. XXII, 5.
Mox ἡλικία de aetate iuvenili
intelligas, ut in formula εἰς ἡλι-
κίαν ἦκειν, de qua v. Hein-
dorf. ad Charmid. §. 3. Itaque
πόρρω τῆς ἡλικίας est ultra
iuventutem. P. 485. A: καὶ
οὐκ αἰσχρόν μειραλίῳ ὄντι φιλο-
σοφεῖν. De sententia v. De Re-
publ. VI. p. 487. D.

καὶ πάντῃ εὐφυῆς ἢ καὶ πόρρω τῆς ἡλικίας φιλοσοφῆ,
 D ἀνάγκη πάντων ἀπειρον γεγόναι ἐστίν, ὧν χρῆ ἔμ-
 πειρον εἶναι τὸν μέλλοντα καλὸν κἀγαθὸν καὶ εὐδόκιμον
 ἔσεσθαι ἀνδρα. καὶ γὰρ τῶν νόμων ἀπειροὶ γίνονται
 τῶν κατὰ τὴν πόλιν καὶ τῶν λόγων, οἷς δεῖ χρώμενον
 ὁμιλεῖν ἐν τοῖς συμβολαίοις τοῖς ἀνθρώποις καὶ ἰδία
 καὶ δημοσία, καὶ τῶν ἡδονῶν τε καὶ ἐπιθυμιῶν τῶν
 ἀνθρωπείων, καὶ συλλήβδην τῶν ἡθῶν παντάπασιν ἀπει-
 ροὶ γίνονται. ἐπειδὴν οὖν ἔλθωσιν εἰς τινα ἰδίαν ἢ
 E πολιτικὴν πράξιν, καταγέλαστοι γίνονται, ὥσπερ γε,
 οἶμαι, οἱ πολιτικοί, ἐπειδὴν αὐτὸς εἰς τὰς ὑμετέρας διατρι-
 βὰς ἔλθωσιν καὶ τοὺς λόγους, καταγέλαστοί εἰσι. συμ-

E. *τυγχάνει βέλτ.*] Steph. Heind. Bekker. Ast. Herm. al. *τυγ-
 χάνει*, quod habet unus Flor. x., sed v. explic. Ex Clark. Gaisford.
 diserte testatus est coniunctivum.

D. οἷς δεῖ χρώμενον ὁμι-
 λεῖν] Ordo verborum hic est:
 οἷς δεῖ χρώμενον ἐν τοῖς συμβο-
 λαίοις καὶ ἰδία καὶ δημοσία ὁμι-
 λεῖν τοῖς ἀνθρώποις. Dictum
 vero χρώμενον ὁμιλεῖν pro ὁμι-
 λοῦντα χρῆσθαι, quemadmodum
 paullo post διαλέγεσθαι φελλίζο-
 μενον pro διαλεγόμενον φελλίζε-
 σθαι, illo more loquendi, quem
 attigimus ad p. 483. E. cf.
 Matthiae. Gr. ampl. T. II. p.
 1097 seq. — *συμβόλαιον* est
 pactum cuiuscunque ge-
 neris, *der Vertrag*, ut *συμ-
 βάλλειν* s. *συμβάλλεσθαι* dicitur
 pactum inire. v. Pollux
 On. VIII. 140. Scholiastes: *συμ-
 βόλαια* παρὰ τοῖς Ἀτικοῖς αἰ
 ἀσφάλεια καὶ συγγραφαὶ καὶ συν-
 θῆκαι πόλεων, καθ' ἃς τὸ δί-
 καιον ἀλλήλαις ἐνεμον.

σὺλλ. τῶν ἡθῶν] Male
 schol. τῶν ἐν ἔθει κειμένων. Nam
 ἡθος significat interiorem
 hominis indolem atque na-
 turam ideoque ingenium,
 quatenus est causa et
 principium universae vi-
 vendi rationis. Latini non

habent vocabulum, quo vim
 Graecae dictionis commode ex-
 primant. v. Quintil. VI. 3. Pro-
 ximis verbis carpit sophista
 oblique Socratem, qui supra
 p. 474. A: *γέλωτα* παρέχον καὶ
 οὐκ ἠπιστάμην ἐπιτηροῦσιν καὶ
 τοὺς λόγους.

E. εἰς τὰς ὑμετέρας δια-
 τριβὰς — καὶ τοὺς λόγους] *Δια-
 τριβὰς*. Socrat. p. 37. D: ὅτι
 ὑμεῖς — οὐχ οἷοί τε ἐγγενοσθε
 ἐνεγκεῖν τὰς ἐμὰς διατριβὰς καὶ
 τοὺς λόγους.

τὸ τοῦ Εὐριπίδου] Ver-
 sus ex Antiopa Euripidis repetiti,
 quos Zethus ad fratrem Amphio-
 na dicebat; id quod constat e
 schol. et Olympiodor. ad h. l.
 Valcken. Diatrib. p. 70. eos
 sic constituit: — ἐν τούτῳ γέ-
 τοι | *Λαμπρός* δ' ἕκαστος, κατὰ
 τοῦτ' ἐπέγεται, | *Νέμων* τὸ πλεῖ-
 στον ἡμέρας τούτῳ μέρος, | *Ἴν'*
 αὐτὸς αὐτοῦ τυγχάνει κράτιστος
 ὢν, vel — ἐν τούτῳ γε πᾶς |
Λαμπρός τίς ἐστὶ κ. τ. λ., verba
 ὅπου δ' ἂν φαῖλος — ἐπαινεῖ
 ab ipso Platone adiecta putans.—
 Dictionem πολὺ, πλέον, πλεῖστόν
 τινι νέμειν, multum, plus,

βαίνει γὰρ τὸ τοῦ Εὐριπίδου· λαμπρός τ' ἐστὶν ἕκαστος
 ἐν τούτῳ,

κατὰ τοῦτ' ἐπίγεται,
 νέμων τὸ πλεῖστον ἡμέρας τούτῳ μέρος,
 Ἴν' αὐτὸς αὐτοῦ τυγχάνη βέλτιστος ὢν.

ὅπου δ' ἂν φαῖλος ἢ, ἐντεῦθεν φεύγει καὶ λοιδορεῖ 485
 τοῦτο, τὸ δ' ἕτερον ἐπαινεῖ, εὐνοία τῇ ἑαυτοῦ, ἡγού-
 μενος οὕτως αὐτὸς ἑαυτὸν ἐπαινεῖν. ἀλλ', οἶμαι, τὸ ὀρ-
 θότατόν ἐστιν ἀμφοτέρων μετασχεῖν. φιλοσοφίας μὲν,
 ὅσον παιδείας χάριν, καλὸν μετέχειν, καὶ οὐκ αἰσχρὸν
 μειρακίῳ ὄντι φιλοσοφεῖν· ἐπειδὴν δὲ ἤδη πρεσβύτερος
 ὢν ἀνθρώπος ἐτι φιλοσοφῆ, καταγέλαστον, ὡς Σώκρατες,

P. 485. *λοιδορεῖ τοῦτο*] V. *τούτῳ*, quod ex codd. optimis et
 longe plurimis emendatum.

ἀνθρώπος ἐτι φιλοσοφῆ] Soloece vulgo *φιλοσοφεῖ*, quod
 emendatum ex Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. aliis multis.

plurimum alicui tribuere,
 illustravit Valckenar. l. c. et
 ad Hippolyt. p. 306. — Pro
τυγχάνη, quod habent codd.
 omnes praeter unum Flor., Ste-
 phanus, Valckenarius,
 Heindorfius, Buttmannus
 ad Alcibiad. II. p. 146. A. *τυγ-
 χάνει* correxerunt, quia ἵνα non
 sit particula finalis, sed pro ὅπου
 positum. Et hoc quidem ve-
 rum, sed quod inde concluderunt
 indicativum esse reducendum,
 id indicatum est paullo
 inconsideratius. Satis enim constat
 poetas epicos et tragicos
 ὅς, ὅστις, ὅπου, ἵνα (ubi), ἕως,
 πρὶν cum solo coniunctivo con-
 struxisse, ubi prosae orationis
 usus ἂν additum poscit. v. Por-
 son. ad Med. v. 222. ad Orést.
 v. 141. et quos laudavi ad Phae-
 don. cap. VI. Quocirca ἵνα *τυγ-
 χάνη* idem est quod ὅπου ἂν
τυγχάνη. Veram esse hanc in-
 terpretationem satis testantur
 quae ipse Plato addidit: ὅπου
 δ' ἂν φαῖλος ἢ. — Genitivus
 αὐτοῦ cohaeret cum βέλτιστος,
 ut sententia haec sit: in quo

se maxime excellere sen-
 serit. Genus loquendi explica-
 vit Matth. §. 460.

P. 485. *καὶ λοιδορεῖ τοῦ-
 το*] Referas *τούτο* ad ὅπου ἂν
 φ. ἢ. Nam ὅπου idem est quod
 ἐν ᾧ vel περὶ ὅ. Quod vulgo
 legebatur *τούτῳ*, id linguae legi-
 bus adversatur. Nam verissime
 schol. ad Aristoph. Plut. v. 456:
 τὸ λοιδοροῦμαι παθητικῶς δοτι-
 κῆ συντάσσεται, ἐνεργητικῶς δὲ
 αἰτιατικῆ, ubi v. interpp. Conf.
 Matth. §. 384. 2.

ὅσον παιδείας χάριν] *so
 viel zur allgemeinen Bildung ge-
 hört*. Protag. p. 312. B: *τούτων
 γὰρ οὐ ἐκαστὴν οὐκ ἐπὶ τέχνη
 ἐμαθες ὡς δημιουργὸς ἐσόμενος,
 ἀλλ' ἐπὶ παιδείᾳ, ὡς τὸν
 ἰδιώτην καὶ τὸν ἐλευθέρον πρέ-
 πει*. Theaetet. p. 145. A: *ζω-
 γραφικός, γεωμετρικός, ἀστρο-
 νομικός, λογιστικός, καὶ ὅσα
 παιδείας ἔχειται*. Sententiam illu-
 strat locus De Rep. VI. p. 487.
 C. D. Totum qui sequitur locum
 tractat Gellius N. A. X. 22.
 Frustra Heusdius corr. *ὅσον
 παιδῆς χάριν*. Cf. ad p. 487. B.

B τὸ χρῆμα γίγνεται, καὶ ἔγωγε ὁμοίωτον πάσχω πρὸς τοὺς φιλοσοφοῦντας, ὥσπερ πρὸς τοὺς ψελλιζομένους καὶ παίζοντας. ὅταν μὲν γὰρ παιδίον ἴδω, ᾧ ἔτι προσήκει διαλέγεσθαι οὕτω, ψελλιζόμενον καὶ παίζον, χαίρω τε καὶ χαρίζομαι μοι φαίνεται καὶ ἐλευθέριον καὶ πρέπον τῆ τοῦ παιδίου ἡλικίᾳ· ὅταν δὲ σαφῶς διαλεγόμενον παιδαρίου ἀκούσω, πικρὸν τί μοι δοκεῖ χρῆμα εἶναι καὶ ἀνὴρ μου τὰ ὦτα καὶ μοι δοκεῖ δουλοπρεπές
C τι εἶναι· ὅταν δὲ ἀνδρὸς ἀκούσῃ τις ψελλιζομένου ἢ παίζοντα ὄρα, καταγέλαστον φαίνεται καὶ ἀνανδρον καὶ πληγῶν ἄξιον. ταῦτόν οὖν ἔγωγε τοῦτο πάσχω καὶ πρὸς τοὺς φιλοσοφοῦντας. παρὰ νέω μὲν γὰρ μειρακίῳ ὄρων φιλοσοφίαν ἀγαμαί, καὶ πρέπειν μοι δοκεῖ, καὶ ἡρόθυμαι

B. ᾧ ἔτι προσήκει διαλ. οὕτω] Temere haec nonnemo nuper suspectavit.

E. ἐλευθέριον δὲ καὶ μέγα καὶ ἱκανὸν] Pro ἱκανὸν

Mox τὸ χρῆμα est res, quatenus tractatur. Dicitur est autem cum contentione, ut saepe. v. Ruhnk. ad Tim. Gloss. in voc.

B. ὥσπερ πρὸς τοὺς ψελλ. καὶ παίζοντας] Ne quis ὅπερ cum Findeisenio scribendum putet, similia notavinus ad Phaedon. p. 86. A. Isocrat. Encom. Helen. §. 6: νῦν δὲ παραπλήσιον ποιούσιν, ὥσπερ ἂν εἴ τις προσποιῶτο κ. τ. λ. — παίζεῖν h. l. est puerorum more ludere. Schleiermacherus verbum corruptum esse suspicatur. Mihi satis firmari videtur iis, quae mox dicuntur: ὅταν δὲ ἀνδρὸς ἀκούσῃ τις ψελλιζόμενον ἢ παίζοντα ὄρα. Deinde Heindorfius legendum censet ᾧ ἔτι προσήκει διαλέγεσθαι οὕτω ψελλιζόμενον καὶ παίζεῖν. Et scriptum exstat παίζεῖν in Flor. d. Quid quod cod. Bekkeri V. a prima manu etiam ψελλιζόμενον exhibet? Itaque si quid mutandum, equidem corrigam: ᾧ ἔτι

προσῆκει διαλέγεσθαι οὕτω ψελλιζόμενον καὶ παίζεῖν. Quamquam accusativi ad ἴδω possunt referri, ut scriptor minus accurate loquutus sit. Hirschig. istud ᾧ ἔτι — διαλ. οὕτω deleri vult.

C. ψελλιζόμενον — καταγέλαστον] Horat. Sat. II, 3, 274: Quid? quum balba feris annoso verba palato, Aedificante casas qui sanior? ubi eandem habes sententiam. Mox ad νέω μειρακίῳ conf. Legg. X. p. 887. D: οὐς ἐκ νέων παιδῶν ἤκονον. Ibid. Libr. II. p. 658. D: αἱ τε πεπαιδευμένα τῶν γυναικῶν καὶ τὰ νέᾳ μειράκια. Qui hoc loco vērō deletum iuit, quoniam non reputavit, quam late pateat aetas τοῦ μειρακίου, satis ruit turpiter.

D. ὑπάρχει τοῦτω — ἀνάναδρον γενέσθαι] Phaed. p. 81. A: ὑπάρχει ἀντὶ εὐδαιμονίᾳ εἶναι, ubi v. annot.

ἔφη ὁ ποιητής] Intelligitur Homerus, quem constat sim-

ἐλευθέριόν τινα εἶναι τοῦτον τὸν ἀνθρώπον, τὸν δὲ μὴ φιλοσοφοῦντα ἀνελεύθερον καὶ οὐδέποτε οὐδενὸς ἀξιάσονται ἑαυτὸν οὔτε καλοῦ οὔτε γενναίου πράγματος· ὅταν δὲ δὴ πρεσβύτερον ἴδω ἔτι φιλοσοφοῦντα καὶ μὴ ἀπαλλαττόμενον, πληγῶν μοι δοκεῖ ἤδη δεῖσθαι, ᾧ Σώκρατες, οὗτος ὁ ἀνὴρ. ὁ γὰρ νῦν δὴ ἔλεγον, ὑπάρχει τούτω τῷ ἀνθρώπῳ, κἂν πᾶν εὐφυῆς ἦ, ἀνάναδρον γενέσθαι φεύγοντι τὰ μέσα τῆς πόλεως καὶ τὰς ἀγοράς, ἐν αἷς ἔφη ὁ ποιητής τοὺς ἀνδρας ἀριπρεπεῖς γίγνεσθαι, καταδεδνκότε δὲ τὸν λοιπὸν βίον βιώναι μετὰ μειρακίῳ ἐν γωνίᾳ τριῶν ἢ τετάρων ψιθυρίζοντα, ἐλευθέριον δὲ καὶ μέγα καὶ ἱκανὸν μηδέποτε φθέγγασθαι. Cap. XLI. ἐγὼ δέ, ᾧ Σώκρατες, πρὸς σὲ ἐπεικῶς ἔχω φι-

Heindorf. mavult γενναίον, ut edidit Herm. Post μηδέποτε Heusdius inferendum censet μηδέν. Neutrum opus; v. ann. ἐπεικῶς ἔχω φιλικῶς] V. ἔχω καὶ φιλικῶς praeter codd. fidem.

pliciter τὸν ποιητὴν nominari solere. Respicitur ad Iliad. IX. v. 441: οὐδ' ἀγορέων, ἵνα ἴ ἀνδρες ἀριπρεπεῖς τελέθουσι.

καταδεδνκότε δὲ τὸν λοιπὸν β. β.] Similiter de Republ. IX. p. 579. B: καταδεδνκὸς δὲ ἐν τῇ οἰκίᾳ τὰ πολλὰ ὡς γυνὴ ἔη. De sententia conf. Eriactet. Dissert. I, 29. p. 161: οὐ θύλεις τὰ μὲν λογάρια τὰ περὶ τούτων ἄλλοις ἀφείναι, τάλαιπύροις ἀνθρωπαρίοις, ἵν' ἐν γωνίᾳ καθέζομενοι μισθάρια λαμβάνωσι. Id. II, 13. p. 240: εἰς τὴν γωνίαν ἀπέκθων κἀθησο, καὶ πλέκε συλλογισμούς, καὶ ἄλλω πρότεινε. Plutarch. De Philosophando c. Principibus p. 777. B: τὰ μέσα τῶν πόλεων ἀποδιδράσκον βουλόμενος, ἐν γωνίᾳ τινὶ καθ' ἡσυχίαν ἀναλύων συλλογισμούς καὶ περὶ ἐλέγχων φιλοσοφῶν. Damascius apud Suid. s. v. Οὐλιπιανός et apud Photium p. 1072: τοιγαροῦν οἱ ἐν γωνίᾳ καθήμενοι λόγιοι καὶ φιλοσοφοῦντες πολλὰ μάλα σεμνῶς περὶ δικαιο-

σύνης καὶ σωφροσύνης ἐκβαίνειν ἐπὶ τὰς πράξεις ἀναγκαζόμενοι ἀσχημοσύνην ὡς ἅπας λόγος, ἂν ἀπὴ τὰ ἔργα, μάταιόν τι φαίνεται καὶ κενόν. Quae congressit Wyttenbach. Biblioth. crit. T. XII. p. 7 seq. Addimus locum Libanii Apolog. Socrat. T. III. p. 13. emendatum a Iacobso in Additament. animadv. in Athen. p. 53. et Actis philolog. Mon. Tom. II. Fasc. III. p. 445: καὶ γὰρ οὐ τῷ γε ἔστι ἀναχωρεῖν σοι, οὐ ἄρα οὗτος καταδὸς εἰς γωνίαν καὶ θύρας ἐπιθεῖς — ὑστερον δὲ εἰς φῶς ἐλθεῖν συνέβη κ. τ. λ. Themist. Orat. I. p. 36. et Orat. XXII. p. 324. ed. Dind. Ciceron. De Orat. I, 13, 57. Conf. Gellius N. A. X, 22., qui de hoc loco copiose disserit, et Iacobus. Nott. crit. ad Antholog. p. 896. Deinde Heindorfius pro ἱκανὸν scribendum censet γενναίον, magnificentum. Coraes mavult καλόν. Sed verum ἱκανόν, quod alieni satisfaciat. Post μη-

λικῶς. κινδυνεύω οὖν πεπονθέναι νῦν ὅπερ ὁ Ζῆθος
πρὸς τὸν Ἀμφίωνα ὁ Εὐριπίδου, οὐπερ ἐμνήσθη.
καὶ γὰρ ἐμοὶ τοιαῦτ' αἴτια ἐπέρχεται πρὸς σέ λέγειν,
οἷάπερ ἐκείνος πρὸς τὸν ἀδελφόν, ὅτι ἀμελεῖς, ὦ
Σώκρατες, ὃν δεῖ σε ἐπιμελεῖσθαι, καὶ φύσει ψυχῆς
ὡδε γενναίαν μειρακιώδει τιμὴ διαπρέπεις
486 μορφώματι, καὶ οὐτ' ἂν δίκης βουλαῖσι προσ-
θεῖ' ἂν ὀρθῶς λόγον, οὐτ' εἰκὸς ἂν καὶ πιθα-
νὸν λάβοις, οὐθ' ὑπέρ ἄλλου νεανικὸν βού-

πρὸς θεῖ' ἂν ὀρθῶς] προσθεῖ' ἂν Herm. ex Clark. Coisl.
Par. ABCFIW. et pr. E. Vulgo προσθεῖ' ἂν, quod per se spernen-
dum non est.

P. 486. οὐτ' εἰκὸς ἂν καὶ π.] ἂν post εἰκὸς addunt Clark.
Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. alii multi. Plurimi tamen voculam etiam
post πιθανὸν addunt, ubi vulgo legebatur. Omittunt eam secundo

δέποτε Heusdius μηδὲν exci-
disse suspicabatur. At vere mo-
nuit Boeckhius in Min. et
Legg. p. 112. saepius ita τι et
μηδὲν omitti. Legg. p. 642. A:
ἢ κατὰ φύσιν αὐτοῦ διόρθωσις
οὐκ ἂν δύναται ἀνεπιμονικῆς
δρθότητος ποτε σαφὲς οὐδ' ἱα-
νὸν ἐν τοῖς λόγοις ἀπολαβεῖν.
Infra p. 493. C: αἶε οὐ δυνα-
μένην σίγειν, sc. οὐδέν. De
Rep. I. p. 337. E. V. p. 464. D.
Phaedr. p. 241. E. Legg. V.
p. 736. D., ubi οὐδέν recte omit-
tunt codd. mss. Sympos. p.
183. D.

Cap. XLI. E. ἐμοὶ τοιαῦτ'
αἴτια ἐπέρχεται] in men-
tem venit. Sympos. p. 197. C:
ἐπέρχεται δέ μοι τι καὶ ἐμμετρον
εἶπειν. Fecit poeta in Antiope
fabula fratres inter se de studio-
rum ratione altercantes. Zethus
enim, rei pecunariae deditus, fra-
tri musicae amorem exprobrabat.
Versus Euripidis Valckenar.
Diatrib. p. 75. hos ex hoc loco
eruit: Ἀμφίον, ἀμελεῖς ὃν ἐπι-
μελεῖσθαί σε δεῖ | Αἰσχρῶς τε,
ψυχῆς ὡδε γενναία φύσις, | Γυ-

νακομίμω διαπρέπεις μορφώματι.
Aliter Pierson. Praefat. ad
Moer. p. XLII. Sententia ver-
borum haec est: indolem ani-
mi tam ingenuam puerili
quodam ornare studes de-
core. Pro διαπρέπεις, quod
agnoscit etiam Philostr. Vit.
Apoll. IV, 21. p. 160. et Thom.
Mag. s. v. διαπρέπω, Grotius
Excerpt. e Trag. et Com. p. 373.
διαπρέπεις, Piersonus autem
l. c. φθειρεῖς vel διαφθειρεῖς
corrigit. Neque Heindorfio
verbum vitio carere visum est,
qui illud usquam activo sensu
usurpari negavit. In quo pos-
tremo sane verum perspexit.
Nec tamen inde consequitur
quod voluit, quum διαπρέπεις
ne hic quidem active accipien-
dum sit. Est enim sententia
haec: Et ad indolem animi
adeo generosam puerili
conspicuus es decore. In
quo quod dicitur διαπρέπεις, in-
signis es, emines, id non
in bonam partem intelligi ex
addito μειρακιώδει facile intelli-
gitur. Itaque nihil mutandum.

λευμα βουλευσαιο, καίτοι, ὦ φίλε Σώκρατες —
καὶ μοι μηδὲν ἀχθεσθήης· εὐνοία γὰρ ἐγὼ τῆ σῆ — οὐκ
αἰσχρὸν δοκεῖ σοι εἶναι οὕτως ἔχειν, ὡς ἐγὼ σέ οἶμαι
ἔχειν καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς πόρῳ ἀεὶ φιλοσοφίας ἐλαύ-
νοντας; νῦν γὰρ εἴ τις σοῦ λαβόμενος ἢ ἄλλου ὁτου-
οὖν τῶν τοιούτων εἰς τὸ δεσπότηριον ἀπαγάγοι, φά-
σκων ἀδικεῖν μηδὲν ἀδικούντα, οἷσθ' ὅτι οὐκ ἂν ἔχοις B
ὅ τι χρῆσαιο σαυτῶ, ἀλλ' ἰλιγγιώης ἂν καὶ χαθάρῳ οὐκ
ἔχων ὅ τι εἴποις, καὶ εἰς τὸ δικαστήριον ἀναβῆς, κατη-

loco Flor. o. Bodl. Aug. Meerm., ubi nos delevimus. Deinde vulg.
ὑπὲρ ἄλλων, quod adversatur auctoritati librorum Clark. Vat. Coisl.
Ven. ΞΣ. Par. CIW. Vind. 1. 2. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Bodl.
Aug. Meerm. Tenuit tamen Bekkerus. v. p. 486. B.

ἄλλον ὁτιοῦν τῶν τοιούτων] Vulgo deerat τῶν τοιού-
των, quod codd. fere omnes praebuerunt. Dein ἀπαγάγοι cum
Bekkerō dedi ex Par. V.

Mentione autem dignum Ruhn-
kenium quondam in Epistola
ad Valckenar. ap. Mahn. p. 67.
locum ita refingendum censuisse:
— φύσει ψυχῆς ὡδε γενναίαν
ἔχων γυναικομίμω διαπρέπεις
μορφώματι, ut ἔχων aut simile
aliud verbum excidisse putare-
tur, unde accusativus φύσει
penderet.

P. 486. καὶ οὐτ' ἂν δίκης
β.] Versus Euripidis Valcke-
narius l. c. ita digessit: Οὐτ'
ἐν δίκῃ βουλαῖσιν ὀρθῶς ἂν λό-
γον | Προθεῖο πιθανόν, οὐτ' ἂν
ἀσπίδος ποτὲ | Κῦτι γ' ὀμιλή-
σειας, οὐτ' ἄλλων ἔπερ | Νεανί-
κὸν βούλευμα βουλευσάω τι. |
— — — ἀλλ' ἐμοὶ πιθοῦ, |
Παῖσαι δ' ἀοιδῶν πολεμίων δ'
εὐμοσίαν | Ἄσκει τοιαῦτ' ἄειδε
καὶ δόξεις φρονεῖν, | Σκάπτων,
ἀρῶν γῆν, ποιμνίσις ἐπισταῶν, |
Ἄλλοις τὰ κοινὰ ταῦτ' ἀρεῖς
σοφίσματα, | Ἐξ ὧν κενοῖσιν ἐγνα-
τοικῆσσι δόμοις. Ceterum etiam
verba εἰκὸς καὶ πιθανὸν λαβεῖν
poeticum colorem referre vere
monuit Heindorfius, neque
assentior Valckenario, qui

ea Calliclis esse putabat Euri-
pidem interpretantis. Quamquam
in iis delituit sine dubio vitium.
Legendum enim λάκοις, sicuti
praeclare coniecit Bonitz. in
Zeitschrift für österreich. Gym-
nas. 1857. Fasc. 5. p. 403
seq. Pro vulg. ἂν λάβοις cod.
V. ap. Bekker. ἀντιλάβοις, quod
ex interpretatione vulgatae Ie-
ctionis ortum videtur.

εὐνοία — τῆ σῆ] Pronomen
possessivum loco pronominis per-
sonalis. v. ad Apolog. Socrat.
p. 20. E. — τοὺς πόρῳ ἀεὶ
φιλοσοφίας ἐλαύνοντας,
eos, qui in philosophia
progredi non desinunt.
Euthyphr. p. 4. A: οὐ γὰρ οἶ-
μαι γε τοῦ ἐπινηρόντος εἶναι
ὀρθῶς αὐτὸ πράξαι, ἀλλὰ πόρῳ
πον ἦδη σοφίας ἐλαύνοντος. Cratyl.
p. 410. D: πόρῳ ἦδη, οἶμαι,
φαίνομαι σοφίας ἐλαύνειν. Mox
ἀδικεῖν accipiendum pro ἡδικη-
κέναι. v. Bremi ad Lys. p. 23.
— οἷσθ' ὅτι est formula as-
sensum exspectantis, de qua v.
ad Phaedon. p. 72. B. Conf.
Menon. p. 95. E. p. 85. C. —

γόρου τυχόν πάνυ φαύλου και μοχθηροῦ, ἀποδάνοις
 ἂν, εἰ βούλοιο θανάτου σοι τιμᾶσθαι. καίτοι πῶς σο-
 φόν τοῦτό ἐστιν, ὦ Σώκρατες, εἰ τις εὐφυῆ λαβοῦ-
 σα τέχνη φῶτα ἐθήκε χεῖρονα, μήτε αὐτὸν αὐτῷ
 δυνάμενον βοηθεῖν, μηδ' ἐσωῶσαι ἐκ τῶν μεγίστων κιν-
 δύνων μήτε ἑαυτὸν μήτε ἄλλον μηδένα, ὑπὸ δὲ τῶν
 C ἐχθρῶν περιουλασθαι πάσαν τὴν οὐσίαν, ἀτεχνῶς δὲ
 αἰτιμον ζῆν ἐν τῇ πόλει; τὸν δὲ τοιοῦτον, εἴ τι και
 ἀγροικότερον εἰρήσθαι, ἔξεστιν ἐπὶ κόρῃς τύπτοια μὴ
 διδόναι δίκην. ἀλλ', ὦ ῥαθέ, ἐμοὶ πείθου, παῦσαι δ'
 ἐλέγχων, πραγμάτων δ' εὐμουσίαν ἄσκει, και ἄσκει,
 ὁπόθεν δόξεις φρονεῖν, ἄλλοις τὰ κομψὰ ταῦτ'
 ἀφείς, εἴτε ληρήματα χρῆ φάνα εἶναι εἴτε φλυαρίας,

B. θανάτου σοι] Sic optimi ac plurimi. V. σοι θανάτου.
 εὐφυῆ λαβοῦσα] εὐφυῆ Clark. Bodl. Coisl. Vind. 1. 6. Par.
 BCEFIW. Flor. a. b. c. d. m. o. s. et ed. Bas. 2. Edit. omnes εὐφῶ.
 C. εἴ τι και ἀγροικότερον] και om. Clark. Vat.
 D. ἄσμενον εὐρεῖν] Sic optimi et plurimi pro vulg. εὐρεῖν
 ἄσμενον.
 εὐ εἰσεσθαι] V. ἦδη εὐ εἰσεσθαι. Abieci ἦδη auctoritate

ὅ τι χρῆσαι σοι, was du
 mit dir anfangen solltest. Illu-
 stravi dictionem ad Criton. p.
 45. B.

B. θανάτου σοι τιμᾶ-
 σθαι] Vid. ad Apolog. Socrat.
 p. 36. B. p. 37. B.

καίτοι πῶς σοφόν τ.] Eur-
 ripidis versus hos fuisse suspi-
 catur Valckenar. l. c.: Καὶ πῶς
 σοφόν τοῦτό ἐστιν, εἴ τιν' εὐφῶ
 λαβοῦσα τέχνη φῶτα ἐθήκε χεῖ-
 ρονα; — Μήτ' αὐτὸν αὐ-
 τῷ δυνάμενον γ' ἐπαρκεῖσαι; In
 his ἐθήκε χεῖρονα poetice dic-
 tum pro ἐποίησε χεῖρονα, usu
 loquendi inde ab Homero a poe-
 tico frequentato. Infinitivi περι-
 ουλασθαι atque ζῆν pendunt ex
 ἐθήκε. Mutatur enim construc-
 tio, quoniam verbo ἐθήκε per
 se tum participium tum infini-
 tivus addi recte potuit.

C. εἴ τι και ἀγροικότε-
 ρον εἰρήσθαι] etiamsi hoc
 fuerit dictu inhumanus.

v. ad p. 462. E. Fallitur Hein-
 dorfius legendum putans τὸν
 δὴ τοιοῦτον.

ἐπὶ κόρῃς τύπτοια] Τύπτειν ἐπὶ s. κατὰ κόρῃς est
 alapam alicui infligere palma
 expansa atque differt a formula
 κονδύλοις τύπτειν, articulis di-
 gitorum et manu contracta ali-
 quem caedere. Vid. Polluc.
 Π. 40. Suid. Thom. Mag. et
 Harpocrat. in Ἐπὶ κόρῃς.
 Eustathius ad Iliad. p. 923.
 ed. Bas.: κόρῃν δέ, φησί (Ae-
 lius Dionysius), και κόρῃν Ἀρ-
 τινοὶ τὴν ὄλην κεφαλὴν σὺν τῷ
 ἀγέμῃ λέγουσι. διὸ και προση-
 λαμισμὸς ἰσχυρός, φασί, τὸ ἐπὶ
 κόρῃς και μείζων τοῦ κονδύλου.
 Suidas l. c.: κόρῃν γὰρ και
 κόρῃν ὄλην τὴν κεφαλὴν σὺν
 τῷ ἀγέμῃ λέγουσι: quae ipsa
 habet etiam Etymol. Magn.
 Quam ignominiosum fuerit et
 contumeliosum hoc modo vapu-
 lare, quum ex hoc loco patet

ἐξ ὧν κενοῖσιν ἐγκατοικῆσεις δόμοις. ζηλῶν
 οὐκ ἐλέγχοντας ἄνδρας τὰ μικρὰ ταῦτα, ἀλλ' οἷς ἐστι D
 και βίος και δόξα και ἄλλα πολλὰ ἀγαθὰ.

Cap. XLII. ΣΩ. Εἰ χρυσὴν ἔχων ἐτύγχανον τὴν
 ψυχὴν, ὦ Καλλιπλεῖς, οὐκ ἂν οἶμαι με ἄσμενον εὐρεῖν
 τούτων τινὰ τῶν λίθων, ἣ βασανίζουσι τὸν χρυσόν, τὴν
 ἀρίστην, πρὸς ἧτινα ἐμελλον προσαγαγῶν αὐτήν, εἰ μοι
 ὁμολογήσειεν ἐκείνη καλῶς τεθεραπευῖσθαι τὴν ψυχὴν,
 εὐ εἰσεσθαι, ὅτι ἱκανῶς ἔχω και οὐδέν μοι δεῖ ἄλλης
 βασάνου; ΚΑΑ. Πρὸς τί δὴ τοῦτ' ἐρωτᾷς, ὦ Σώκρατες; E
 ΣΩ. Ἐγὼ σοι ἐρῶ νῦν. οἶμαι ἐγὼ σοι ἐντετυχηκῶς
 τοιοῦτῳ ἐρωτᾷ ἐντετυχηκέμαι. ΚΑΑ. Τί δὴ; ΣΩ. Εὐ
 οἶδ', ὅτι, ἂν μοι σὺ ὁμολογήσῃς περὶ ὧν ἡ ἐμὴ ψυχὴ

Clark. Vat. Coisl. Vind. 2. 6. Par. BCEFIW. Flor. b. c. d. f.
 o. s. Dein ante δεῖ ἄλλης βασάνου vulgo ἐπι interponitur, quod
 iidem libri omitti iusserunt. Praeterea pro μοι Clark. Vat. Coisl.
 Par. BCIW. Vind. 1. Flor. a. b. c. m. o. με scriptum exhibent.

E. Εὐ οἶδ', ὅτι, ἂν μοι] V. ἂν. Par. E. Flor. d. x. ἂ ἂν.
 Coisl. corr. ἂ μοι. Scripsimus ἂν, quae crasis alibi quoque criticos
 in fraudem induxit.

tum e Demosthen. Orat. Mi-
 dian. p. 537. extr. ed. Reisk. —
 De accusativo τύπτοια post ἔξε-
 σαι illato v. ad Euthyphr. p. 5. A.
 παῦσαι δ' ἐλέγχων. —] Olympiodorus: ὁ Ζῆθος, ὁ
 ἀδελφὸς αὐτοῦ, ἔλεγε αὐτῷ, ὅτι
 εἶπον τὴν λύραν και κέχρησο
 ὄπλοισ. ἐκεῖνος εἶπε τῷ Ἀμφίονι,
 ὅτι πολέμων δὲ εὐμουσίαν ἄσκει.
 οὗτος δὲ φησὶ, πραγμάτων κ. τ. λ.
 — τὰ κομψὰ ταῦτα, splen-
 didas istas nugas. v. Ruhn-
 ken. ad Tim. Lex. p. 162. Mox
 ad ὁ βίος in quibusdam libris
 adscriptum est ὁ πλοῦτος. Recte.
 Saepe enim de iis dicitur, quae
 ad vitam sustentandam opus
 sunt, atque omnino de opibus.
 v. Legg. VIII. p. 842. C. IX. p.
 936. C. De Republ. III. c. 15.
 ibique Ast.

Cap. XLII. D. Εἰ χρυσὴν
 ἔχων. —] Qui sequitur locus, is
 elegantissima ironia insignis est,
 quam observat diligenter qui
 eum penitus enpiunt intelligere.

Respexit haec Aristides Oratt.
 Platon. II. p. 174., ubi etiam
 schol. verba Platonis laudavit.
 — οὐκ ἂν οἶμαι με ἄσμενον
 εὐρεῖν, an non putas me
 laetaturum invento aliquo
 ex iis lapidibus, quibus
 aurum explorant, eoque
 optimo? Nam τὴν ἀρίστην pro-
 nomini τινὰ per appositionem
 additum. Itaque istud ἡ vitii
 suspectum habeo, praesertim
 quum praecedat τούτων τῶν
 λίθων. Cod. Paris. F. αὖ βα-
 σανίζουσι. Quod si displiceat,
 facile ais reposueris.

E. Εὐ οἶδ', ὅτι, ἂν μοι] Bene novi, si tu de iis me-
 cum consentias, quae ani-
 mus meus sentit, ea iam
 ipsa vera esse. Hipp. Mai.
 p. 296. D: ὁ ἐβούλετο ἡμῶν ἡ
 ψυχὴ εἰπεῖν. v. Heindorf. ad
 h. l. — ὁρῶς τε ζώσης και
 μῆ, rectene vivat, an non.
 De ἄρα longius ab initio membri
 remoto v. ad Sympos. p. 177. E.

δοξάζει, ταῦτ' ἤδη ἔστιν αὐτὰ τάληθη. ἐννοῶ γὰρ, ὅτι
 487 τὸν μέλλοντα βασανισίην ἱκανῶς ψυχῆς πέρι ὁρθῶς τε
 ζώσης καὶ μὴ τρία ἄρα δεῖ ἔχειν, ἢ σὺ πάντα ἔχεις,
 ἐπιστήμην τε καὶ εὐνοίαν καὶ παρόρησίαν. ἐγὼ γὰρ πολ-
 λοῖς ἐντυγχάνω, οἱ ἐμὲ οὐχ οἷοί τε εἰσι βασανίζειν διὰ
 τὸ μὴ σοφοὶ εἶναι, ὥσπερ σὺ. ἕτεροι δὲ σοφοὶ μὲν εἰσιν.
 οὐκ ἐθέλουσι δὲ μοι λέγειν τὴν ἀλήθειαν διὰ τὸ μὴ κή-
 δεσθαί μου, ὥσπερ σὺ. τὸ δὲ ξένω τάδε, Γοργίας τε
 B καὶ Πῶλος, σοφῶ μὲν καὶ φίλῳ ἔστων ἐμῷ, ἐνδεεστέρω
 δὲ παρόρησίας καὶ αἰσχυντήροτέρω μᾶλλον τοῦ δέοντος.
 πῶς γὰρ οὐ; ὦ γε εἰς τοσοῦτον αἰσχύνης ἐληλύθατον.
 ὥστε διὰ τὸ αἰσχύνεσθαι τοιμᾶ ἐκάτερος αὐτῶν αὐτὸς
 αὐτῷ ἐναντία λέγειν ἐναντίον πολλῶν ἀνθρώπων, καὶ

P. 487. ἐπιστήμην τε καὶ εὐνοίαν] Pro εὐνοίαν vett. editt.
 δόξαν, quod falsum esse proxima docet argumentatio. Verum
 praebent codd. fere omnes; Flor. f. s. Vind. 2. Ven. S. corr.
 δόξαν habent.

B. καὶ ἐμοὶ εἶ] ἐμοίγε Vind. 6. ἐμοί' Vind. 7.

τίνι τεκμηρίῳ χρῶμαι; ἐγὼ σοὶ ἐρῶ] Vind. 6. Par.
 W. rec. τίνι δὲ τεκμ. χρ. Sed in hac orationis alacritate coniun-
 ctionem eiusmodi non desideraveris. Post χρῶμαι cum Bekkero
 signum interrogationis in locum ὑποσιγαῆς substitutum. De inter-
 rogatione sermonis animandi causa mediae orationi interposita
 diximus ad Sympos. c. 6. et supra p. 453. C. Formulam ἐγὼ σοὶ
 ἐρῶ sic solere subiungi interrogationibus demonstrarunt exemplis

P. 487. τρία ἄρα δεῖ ἔχειν] Ficinus: tria potissimum
 habere. Aptissime. Vide igitur,
 num μάλιστα pro ἄρα repo-
 nendum sit.

B. ἐνδεεστέρω δὲ παρόρη-
 σίας —] Notat Callielis im-
 pudentiam, qua antea in philo-
 sophos atque ipsum Socratem
 invehebatur. Verba μᾶλλον τοῦ
 δέοντος adduntur comparativis
 epexegetis gratia. Similiter infra
 p. 487. D: πέρα τοῦ δέοντος
 σοφώτεροι. Latine interpreteris:
 veracundiores sunt, et qui-
 dem plus iusto. Bona est de
 hac re Herbstii disputatio ad
 Xenoph. Symp. I. §. 4. conf. ad
 Hipp. Mai. p. 285. B. Formulam
 πῶς γὰρ οὐ; reliquae orationi

sic interponi solere docuit praeter
 Hemsterhus. ad Lucian. Tim.
 §. 2. Heindorf. ad h. l. Eun-
 dem usum formulae πῶς γὰρ;
 illustravit Gataker. De stilo
 N. T. p. 73. Valckenar. ad
 Phoeniss. v. 1614. Sic πῶς γὰρ
 οὐ; saepe dixit Demosthenes,
 ut De Coron. p. 274. 325. al.
 ed. Reisk.

ὥστε διὰ τὸ αἰσχύνε-
 σθαι —] Ridet verba Callielis
 p. 482. D. E.

πεπαιδευσαί τε γὰρ ἱκα-
 νῶς] Respicit ad verba Callielis
 p. 485. A: ὅσον παιδείας χάριν,
 ut etiam ex hoc loco pateat nihil
 ibi corrigendum esse.

C. Τίσανδρον τὸν Ἀφι-
 δρατιον —] Ἀφιδναίη et Χολαγ-

ταῦτα περὶ τῶν μερίστων. σὺ δὲ ταῦτα πάντα ἔχεις, ἢ
 οἱ ἄλλοι οὐκ ἔχουσι. πεπαιδευσαί τε γὰρ ἱκανῶς, ὡς
 πολλοὶ ἂν φήσαιεν Ἀθηναίων, καὶ ἐμοὶ εἰ εὐνοῦς. τίνι
 τεκμηρίῳ χρῶμαι; ἐγὼ σοὶ ἐρῶ. οἶδα ὑμᾶς ἐγὼ, ὦ Καλ- C
 λικλείς, τέτταρας ὄντας, κοινωνοὺς γεγονότας σοφίας,
 σὲ τε καὶ Τίσανδρον τὸν Ἀφιδναῖον καὶ Ἄνδρωνα τὸν
 Ἀνδροτιώνος καὶ Νανσικύδην τὸν Χολαγρέα. καὶ ποτε
 ὑμῶν ἐγὼ ἐπήκουσα βουλευομένων, μέχρι ὅποι τὴν
 σοφίαν ἀσκητέον εἴη, καὶ οἶδα, ὅτι ἐνῆκα ἐν ὑμῖν τοιάδε
 τις δόξα, μὴ προθυμεισθῆαι εἰς τὴν ἀκριβείαν φιλοσοφεῖν,
 ἀλλὰ εὐλαβεῖσθαι παρεκκελευσθε ἀλλήλοις, ὅπως μὴ πέρα D
 τοῦ δέοντος σοφώτεροι γινόμενοι λήσετε διαφθαρέντες.
 ἐπειδὴ οὖν σὺ ἀκούω ταῦτα ἐμοὶ συμβουλευόντος, ἅπερ

plurimis Fritsch. Quaestt. Lucian. p. XXXI. et Hermann. ad Lucian.
 De histor. conscrib. p. 27.

C. ἐπήκουσα βουλευομένων] V. ἐπήκουσα, quod per se
 non est ineptum. Habet enim talibus in locis vim et significationem
 clam auscultandi (belauschen). Sed Clark. Vat. Coisl. Ven. S.
 Vind. 1. 2. 6. 7. Par. EFIVW. Flor. f. s. Aug. Bodl. Meerm.
 ἐπήκουσα praebent. Quo recepto Socrates se significat affuisse
 eorum sermoni eumque neutiquam clam audivisse, sed diligenter et
 lubenter ad eum attendisse. v. Cobet. Novv. Lectt. p. 521. Dein
 vett. editt. μέχρις ὅποι, quod ex Clark. Vat. Coisl. aliis multis cor-
 reximus. v. ad Sympos. c. 29. Frustra Heindorfius, veterum gram-
 maticorum hac de re praeceptionibus diffusus, μέχρις ὅποι tuebatur.
 Hirschgius scribendum censet μέχρι ὅτου.

γεις fuere duo Atticae pagi, al-
 ter tribus Aeantidos, alter Aca-
 mantidos. vid. schol. ad h. l.
 Andronis etiam in Protagor.
 p. 315. C. mentio fit.

εἰς τὴν ἀκριβείαν φιλο-
 σοφεῖν] non id esse stu-
 dendum, ut ad philoso-
 phiae subtilitatem usque
 perveniretur, sed subsisten-
 dum in eo, quod παιδείας χάριν ne-
 cessarium videretur. Sic Eurip.
 Hec. v. 817: πειθῶ δὲ — οὐδὲν
 μᾶλλον ἐς τέλος σπονδάζομεν
 μανθάνειν, ubi ἐς τέλος μανθ. est
 perfecte s. τελείως discere.
 Aeschyl. Prom. 230: ὡς μάθητε
 διὰ τέλους τὸ πᾶν.

D. ὅπως μὴ πέρα — λή-

σετε] Futurum post verba ca-
 vendi et metuendi de more
 positum. v. Phaedon. p. 91. C.

ταῦτα ἐμοὶ συμβ.] quum
 te audiam ea (h. e. haec ta-
 lia) mihi suadentem, quae
 amicissimis tibi homini-
 bus suadere soles. Non
 opus est, ut ταῦτα corrigamus,
 quod Ficinus habuisse vide-
 tur, quamquam interpretis in ta-
 libus exigua est aut potius nulla
 auctoritas. Utrumque autem per
 se recte dici potuit, et ταῦτα
 ἀπερ et ταῦτα ἅπερ, ut super-
 vacaneum videatur rei per se
 manifestae exempla congerere.
 Quae tamen si quis desideret,
 is adeat Heindorf. ad Phaedon.
 p. 64. C. ad Sophist. p. 217. B.

τοῖς σεαυτοῦ ἑταιροτάτοις, ἱκανόν μοι τεκμηρίον ἔστιν, ὅτι ὡς ἀληθῶς μοι εἴησιν. καὶ μὴν ὅτι γε οἷος παρόησιάζεσθαι καὶ μὴ ἀσχύνησθαι, αὐτὸς τε φησὶ καὶ ὁ λόγος, ὃν ὀλίγον πρότερον ἔλεγε, ὁμολογεῖ σοι. ἔχει δὲ οὕτως ὁ δῆλον ὅτι τούτων περὶ νυνί· ἐάν τι σὺ ἐν τοῖς λόγοις

E ὁμολογήσης μοι, βεβασιωσμένον τοῦτ' ἤδη ἔσται ἱκανῶς ὑπ' ἐμοῦ τε καὶ σοῦ, καὶ οὐκέτι αὐτὸ δεήσει ἐπ' ἄλλην βάσανον ἀναφέρειν. οὐ γὰρ ἂν ποτε αὐτὸ συνεχώρησας σὺ οὔτε σοφίας ἐνδεία οὔτ' ἀσχύνης παρουσίᾳ· οὐδ' αὖ ἀπασιῶν ἐμὲ συγχωρήσας ἂν· φίλος γὰρ μοι εἶ, ὡς καὶ αὐτὸς φησὶ. τῷ ὄντι οὖν ἡ ἐμὴ καὶ σὴ ὁμολογία τέλος ἤδη ἔξει τῆς ἀληθείας. πάντων δὲ καλλίστη ἔστιν ἡ σκέψις, ἧ Καλλιλλεῖς, περὶ τούτων ὧν σὺ δὴ μοι ἐπειμύσας, ποῖόν τινα χρὴ εἶναι τὸν ἄνδρα καὶ τί ἐπιτηδεύειν καὶ μέγχι τοῦ, καὶ πρεσβύτερον καὶ νεώτερον ὄντα. ἐγὼ

D. ἄπερ τοῖς σεαυτοῦ] Sic Clark. Ven. Ξ Σ. Coisl. Vind. 2. 7. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Editt. omnes *σεαυτοῦ*. Vind. 1. *σεαυτοῦ*. ὅτι γε οἷος παρόη.] Par. E. superscriptum habet *οἷος τ' εἶ*, sed v. ann.

E. ἀσχύνης παρουσίᾳ] *περιουσία* unus Flor. x. cum edit. Bas. 2. Ceteri libri *παρουσία*, quod tuetur Herm. Vulgatam defendit etiam Koch. pone Moer. Att. ed. Lips. p. 386.

ποῖόν τινα χρὴ εἶναι τὸν ἄνδρα] Post *τινα* Bas. 2. et Flor. x. inserunt *ποτε*, quam lectionem etiam Steph. memorat.

P. 488. *τίνα τρόπον κτησαίμην*] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. Ξ Σ. Vind. 2. 7. Par. BCFIVW. Florentini Aug. Bodl.

ὅτι γε οἷος παρόησιάζεσθαι] Intell. εἰ. vid. Schaefer. ad Lamb. Bos. Ellips. p. 604 seq. et interpp. ad Gregor. Corinth. p. 152 seq. De proximis conf. De Republ. IV. p. 424. C: *ὡς φησὶ τε Δάμων καὶ ἐγὼ πείθομαι*. Ibid. VII. p. 530. D: *ὡς οἱ τε Πυθαγόρειοί φασι, καὶ ἡμεῖς, ὧ Γλαύκων, συγχωροῦμεν*.

ἔχει δὲ οὕτως δ. ὅτι] Verba ad grammaticam subtilitatem exacta connectas sic: *δῆλον δὲ, ὅτι οὕτως ἔχει νυνί περὶ τούτων*. Quamquam nec hac structura indigemus. Etenim *δῆλον ὅτι* pariter atque *οἷος ὅτι* et similia saepe ita usurpatum est a Graecis, ut reliquae

orationi *ἀσυνδέτως* interponeretur neque cum ceterorum verborum constructione arcte cohaereret. Ex quo factum est, ut voces in unum coalescerent *δηλον ὅτι* atque adverbii speciem referrent. Quamquam haud scio an ea scribendi ratio repudianda sit. Nam nec ubique *δῆλον ὅτι* sic per se positum est, sed saepissime cum reliqua oratione constructum reperitur, nec scribimus *οἷος ὅτι, οἷος ὅτι*, sed *οἷος ὅτι, οἷος ὅτι*, etiamsi haec verba per se posita ad usum adverbiorum prope accedant. Sed v. Buttman. ad Criton. §. 14. annot. 12. et in Indic. s. v. *δηλον ὅτι*. Itaque hoc loco *δῆλον*

γὰρ εἴ τι μὴ ὀρθῶς πράττω κατὰ τὸν βίον τὸν ἐμαυτοῦ, εὖ ἴσθι τοῦτο ὅτι οὐχ ἐκὼν ἐξαμαρτάνω, ἀλλ' ἀμαθία τῇ ἐμῇ. σὺ οὖν, ὡς περὶ ἤρξω νοθετεῖν με, μὴ ἀποστήσῃς, ἀλλ' ἱκανῶς μοι ἐνδείξαι, τί ἔστι τοῦτο, ὃ ἐπιτηδεύειν μοι, καὶ τίνα τρόπον κτησαίμην ἂν αὐτό. καὶ ἐάν με λάβῃς νῦν μὲν σοι ὁμολογήσαντα, ἐν δὲ τῷ ὑστέρῳ χρόνῳ μὴ ταῦτα πράττοντα, ἄπερ ὁμολόγησα, πάννυ με ἡγοῦ βλάκῃ εἶναι καὶ μηκέτι ποτέ με νοθετήσῃς ὅστε- B ρον, ὡς μηδενὸς ἄξιον ὄντα. ἐξ ἀρχῆς δέ μοι ἐπανάλαβε, πῶς φησὶ τὸ δίκαιον ἔχειν καὶ σὺ καὶ Πίνδαρος τὸ κατὰ φύσιν; ἄρχειν βία τὸν κρείττω τὰ τῶν ἡττόνων καὶ ἄρχειν τὸν βελτίω τῶν χειρόνων καὶ πλέον ἔχειν τὸν ἀμείνω τοῦ φανλοτέρου; μὴ τί ἄλλο λέγεις τὸ δίκαιον εἶναι; ἢ ὀρθῶς μὲννημαι;

Cap. XLIII. ΚΑΑ. Ἄλλὰ ταῦτα ἔλεγον καὶ τότε

Meerm. Vett. editt. *ἐργασαίμην*. Vind. 1. 6. *αἰτησαίμην*. Dein optimi plurimique *ἂν μὲν λάβῃς*, mendose. Clark. Vat. *ταῦτα πράττοντα*. Mox vulg. *βλάκα*, quod suadente Bekkero mutavi.

B. τὸ κατὰ φύσιν;] Ante Bekkerum recta desiderabatur interpunctio.

καὶ πλέον ἔχειν] Libri *πλεῖον*. Ibidem alibi etiam *πλέον ἔχειν*, quod unice verum esse in hac formula docet verbum *πλεονεκτεῖν*. Perspicuus hac in re locus est p. 483. C., ubi codd. recte *πλέον* servarunt. conf. etiam De Republ. I. p. 349. et IX. p. 574. A. ibique annot. infra p. 490. C. D. 491. D.

ὄτι per se positum atque mediae orationi *ἀσυνδέτως* interiectum putamus. Ceterum in *ἔχει* inest subiecti *αὐτό* s. *τὸ πρᾶγμα* significatio, quod German. dicimus: *es verhält sich*. v. ad Theaet. p. 187. C. 171. A.

E. οὐτ' ἀσχύνης παρουσίᾳ] Recte *παρουσία*, quod opponitur antegresso *ἐνδεία*, salseque indicat Callicli omnem omnino deesse verecundiam ac pudorem.

τέλος ἤδη ἔξει τῆς ἀληθείας] H. e. si ego atque tu consentiamus, id vero documentum erit perfectae et consummatae veritatis. Nam *τέλος ἔχειν* est

perfectum esse, ut Phaedon. p. 77. C. al.

P. 488. καὶ μέγχι τοῦ] H. e. *μέγχι τίνος*: ne quis cum Findeisenio *μέγχι οὐ* scribendum putet.

βλάκα εἶναι] H. e. hominem fatuum et stupidum. Vocabulum copiose illustravit Ruhnken. ad Tim. Gloss. p. 60 seq. Mox post *τὸ κατὰ φύσιν*, quae verba pertinent ad *τὸ δίκαιον*, deerat vulgo interpunctio, quam auctore Heindorfio cum Bekkero restitui. Nam proxima continent Callicli sententiam, quam Socrates repetit, deinceps de ea accuratius disputaturus. Pendent autem haec a

καὶ νῦν λέγω. / ΣΩ. Πότερον δὲ τὸν αὐτὸν βελτίω κα-
 C λείεις σὺ καὶ κρείττω; οὐδὲ γὰρ τοι τότε οἷός τ' ἤμαθεῖν
 σου, τί ποτε λέγεις, πότερον τοὺς ἰσχυροτέρους κρείττους
 καλεῖς, καὶ δεῖ ἀκροᾶσθαι τοῦ ἰσχυροτέρου τοὺς ἀσθενε-
 στέρους, οἷόν μοι δοκεῖς καὶ τότε ἐνδείκνυσθαι, ὡς αἱ
 μεγάλα πόλεις ἐπὶ τὰς σμικρὰς κατὰ τὸ φύσει δίκαιον
 ἔρχονται, ὅτι κρείττους εἰσὶ καὶ ἰσχυρότεραι, ὡς τὸ κρείτ-
 τον καὶ ἰσχυρότερον καὶ βέλτιον ταῦτόν ἐν, ἢ ἔστι βελ-
 τίω μὲν εἶναι, ἤττω δὲ καὶ ἀσθενέστερον, καὶ κρείττω
 D μὲν εἶναι, μοχθηρότερον δέ· ἢ ὁ αὐτὸς ὄρος ἐστὶ τοῦ
 βελτιονος καὶ τοῦ κρείττονος; τοῦτό μοι αὐτὸ σαφῶς
 διόρισον, ταῦτόν ἢ ἕτερόν ἐστι τὸ κρείττον καὶ τὸ βέλ-

C. τότε οἷός τ' ἢ μ.] V. ἤν. Clark. ἤ. Par. CI. et quattuor
 Florent. *el.* Unde sponte emergit vera scriptura ἢ, quam servavit
 Vat. Δ. v. ann. ad Symp. p. 173. A. 221. A. Matthiae. Gr. §. 216. 4.
 et qui ibi laudantur. Illud nobis videtur observasse, apud Platonem
 hanc imperfecti formam maxime in formulis et loquutionibus
 multo usu tritis, qualis est *οἷός τ' ἢ*, frequentari.

ταῦτόν ὄν] V. ταῦτό ὄν praeter fidem librorum praestan-
 tissimorum.

φῆς, quod cogitatione iterandum
 est. Aliter Boeckhius in Min.
 et Legg. p. 177. et ad Pindar.
 T. II. P. II. p. 641., qui legit:
 ἐξ ἀρχῆς — Πίνδαρον. τὸ κατὰ
 φύσιν ἄγειν βίαν — τοῦ φανλο-
 τέρου; μὴ τι ἄλλο λέγεις κ. τ. λ.
 Respicitur ad verba Calliclis p.
 484. B. — De μὴ interrogativo
 conf. Rost. Gr. §. 123b. 8. a. γ.

Cap. XLIII. B. Πότερον
 δὲ τὸν αὐτὸν β. κ.] Refutatur
 Socrates Calliclis sententiam
 ex eo quaerit, quemnam τὸν
 κρείττω dixerit. Ad quae post-
 quam hic respondit se eum in-
 telligere, qui plus virium aliis
 habeat, ille deinde docere insti-
 tuit haec pugnare cum iis, quae
 antea de lege naturae ab ipso
 disputata sint. Nam multi, in-
 quit, certe plus valent uno.
 Quae autem iubet multitudo, ea
 iusta habentur. Iam ea melius
 esse iniuriam pati quam facere
 quasi lege quadam sanxit: com-
 munis enim haec est omnium

fere hominum opinio. Ex quo
 consequitur, ut non lege, sed
 natura ab inferenda iniuria pro-
 hibeamur, falsumque esse appa-
 ret, quod antea dicebatur, natu-
 ram fortiori id iuris concedere,
 ut quilibet pro suo ipsius arbi-
 trio audere possit.

καὶ δεῖ ἀκροᾶσθαι τοῦ
 ἰσχ. τοὺς ἀσθ.] et oportet
 obedire validiori imbe-
 cilliores. Nam ita ἀκροᾶσθαι
 intelligendum, ut Aristoph.
 Avv. v. 1220. ed. Dind. Illu-
 stravimus usum loquendi ad
 Phaedrum p. 253. E.

καὶ τότε ἐνδείκνυσθαι,
 οἷός —] In his τότε est antea,
 quum de his rebus disputares, ne-
 que audiendus est Findeisen.,
 qui τῶδε vel τοῖσδε legendum
 suspicatur. Respicitur ad p. 483.
 D. E. Sic τότε non raro dicitur.
 Protagor. p. 325. E: οἱ δὲ δι-
 δάσκαλοι τούτων τε ἐπιμελοῦνται,
 καὶ ἐπειδὴν αὐτὸν γράμματα μάθωσι

τιον καὶ τὸ ἰσχυρότερον; ΚΑΑ. Ἄλλ' ἐγὼ σοι σαφῶς
 λέγω, ὅτι ταῦτόν ἐστιν. ΣΩ. Οὐκοῦν οἱ πολλοὶ τοῦ
 ἐνὸς κρείττους εἰσὶ κατὰ φύσιν; οὐ δὴ καὶ τοὺς νόμους
 τίθενται ἐπὶ τῷ ἐνί, ὥσπερ καὶ σὺ ἄρτι ἔλεγες. ΚΑΑ.
 Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Τὰ τῶν πολλῶν ἄρα νόμιμα τὰ τῶν
 κρείττωνων ἐστί. ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν τὰ τῶν E
 βελτιόνων; οἱ γὰρ κρείττους βελτίους πολὺ κατὰ τὸν
 σὸν λόγον. ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν τὰ τούτων νό-
 μιμα κατὰ φύσιν καλά, κρείττωνων γε ὄντων; ΚΑΑ.
 Φημί. ΣΩ. Ἄρ' οὐν οἱ πολλοὶ νομίζουσιν οὕτως, ὡς
 ἄρτι αὐτὸν ἔλεγες, δίκαιον εἶναι τὸ ἕσον ἔχειν καὶ ἀδίκιον
 τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδικεῖσθαι; ἔστι ταῦτα, ἢ οὐ; καὶ ὅπως 489

E. Ἄρ' οὐν οἱ πολλοὶ νομ.] Editt. olim omnes et Bekk.
 Ἄρ' οὐν οὐχ οἱ π. Omittunt οὐχ Clark. Vat. Vind. I. 6. Par.
 BCEFIVW. Flor. a. b. c. f. m. o. s. x. Bodl., quod nobiscum
 abiecerunt Turr. Herm. alii. Dein οὕτως, quod vulgo aberat, ad-
 ditum ex Clark. Ven. Ξ Σ. Coisl. et plurimis aliis, in quibus tamen
 Vat. non est numerandus.

καὶ μέλλοσι συνήσειν τὰ γεγραμ-
 μένα, ὥσπερ τότε τὴν φωνήν
 (sicut antea vocem diximus),
 παραιδέσασιν ἀντοῖς κ. τ. λ.
 Politic. p. 266. D: ἐκεῖνό ἐστι
 καταφανές μᾶλλον τὸ ὀρθρὸν τότ'
 (antea) ἐν τῇ περὶ τὸν σοφισ-
 τὴν ζητήσει. Theaet. p. 156. E:
 αὐτὸ μὲν καθ' ἐναντιὸν μηδὲν εἶναι,
 ὃ καὶ τότε ἐλέγομεν, scil. antea,
 quum de hac re disputare-
 mus. Phileb. p. 38. D: ὃ τότε
 δόξα ἐκαλοῦμεν, h. e. antea,
 quum haec nondum essent
 explicata. De Rep. VI. p. 507.
 B. Pro δοκεῖς Coraes legi iubet
 ἐδόκει. Quo non opus est. —
 ἔρχεσθαι ἐπὶ τινα, ali-
 quem hostiliter aggredi;
 v. ad Tim. p. 57. B.

D. τοῦτό μοι αὐτὸ σαφῶς
 δ.] hoc ipsum, i. e. hoc ma-
 xime, perspicue definias.
 vid. ad p. 482. D. De Rep. V.
 p. 471. E. Dicitur enim τοῦτ'
 αὐτό de re maximi momenti, in
 qua totius causae veluti cardo

vertitur. Deinde in priore inter-
 rogationis membro ommissa est
 interrogandi particula usu fre-
 quenti, quem illustrarunt ex-
 emplis Heindorfius ad h. l.
 Ast. ad Legg. p. 130. Viger.
 p. 409.

τοὺς νόμους τίθενται
 ἐπὶ τῷ ἐνί] H. e. ut unus
 ille iis obtemperet. Dictionem
 νόμους τίθεσθαι ἐπὶ τινι
 illustravit Heindorf. ad h. l.

E. οἱ γὰρ κρείττους βέλ-
 τίους πολὺ] Etsi πολὺ com-
 parativo suo interdum postroni
 solet, v. ad Sympos. p. 181. C.,
 tamen comparativi vis cur hic ea
 voce intendatur, nemo dixerit.
 Itaque aut cum Coraes πάλιν
 corrigas, aut cum Hermanno
 de coniectura scribas βελτίους
 που, quod posterius eximie placet.

P. 489. καὶ ὅπως μὴ ἀλώ-
 σει — ἀίσχυνόμενος] Ridet
 verba Calliclis p. 482. C. D.

μη ἀλώσει ἐνταῦθα σὺν αἰσχυρόμενος νομίζουσιν, ἢ οὐ, οἱ πολλοὶ τὸ ἴσον ἔχειν, ἀλλ' οὐ τὸ πλέον δίκαιον εἶναι, καὶ αἰσχίον τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδικεῖσθαι; Μὴ φθόνοι μοι ἀποκρίνασθαι τοῦτο, Καλλικλείς, ἴν', ἐάν μοι ὁμολογήσῃς, βεβαιώσωμαι ἤδη παρὰ σοῦ, ἅτε ἱκανοῦ ἀνδρὸς διαγνώσθαι ὁμολογηκός. ΚΑΑ. Ἄλλ' οἷ γε πολλοὶ νομίζουσιν οὕτως. ΣΩ. Οὐ νόμος ἄρα μόνον ἐστὶν αἰσχίον τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδικεῖσθαι, οὐδὲ δίκαιον τὸ ἴσον ἔχειν, ἀλλὰ καὶ φύσει· ὥστε κινδυνεύεις οὐκ ἀληθῆ λέγειν ἐν τοῖς πρόσθεν, οὐδὲ ὀρθῶς ἐμοῦ κατηγορεῖν λέγων, ὅτι ἐναντίον ἐστὶν ὁ νόμος καὶ ἡ φύσις, ἃ δὴ καὶ ἐγὼ γνοῦς μακροτέρῳ ἐν τοῖς λόγοις, ἐάν μὲν τις κατὰ φύσιν λέγῃ, ἐπὶ τὸν νόμον ἄγων, ἐάν δέ τις κατὰ τὸν νόμον, ἐπὶ τὴν φύσιν.

Cap. XLIV. ΚΑΑ. Οὐτοσί ἀνήρ οὐ παύσεται φλυαροῦν. Εἰπέ μοι, ὦ Σώκρατες, οὐκ αἰσχύνει, τη-

P. 489. ἀλλ' οὐ τὸ πλέον δ.] Sic Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFIVW. Florentini omnes, Bodl. Scribebatur οὐχὶ τὸ πλ.

βεβαιώσωμαι ἤδη παρὰ σοῦ] Clark, et pauci alii βεβαιώσωμαι, repugnante Thoma Mag. p. 473. in v. ἴνα.

βεβαιώσωμαι ἤδη παρὰ σοῦ] ut hoc iam per te (tuum ipsius iudicium) confirmem ac stabiliam, quippe quum vir id mihi concesserit ad diiudicandum idoneus. Perperam βεβαιώσωμαι passive dictum putarunt. Optime Heindorfius comparavit De Republ. V. p. 461. E: δεῖ δὴ τὸ μετὰ τοῦτο βεβαιώσασθαι παρὰ τοῦ λόγου. Sympos. p. 199. B: ἴνα ἀπομολογησάμενος παρ' αὐτοῦ οὕτως ἤδη λέγω. Addimus Lachet. p. 194. C. et 200. B. cf. Mathematicae. Gr. ampl. p. 1172.

B. ἃ δὴ καὶ ἐγὼ γν.] Respicit ad verba Calliclis p. 483. A.

Cap. XLIV. Οὐτοσί ἀνήρ οὐ παύσεται —] Vide annot. ad p. 467. B. — ὀνόματα θηρεύων, verba aucupans. Infra p. 490. A: καὶ οὐ δῆματα θηρεύω. Theaetet. p. 166. B:

εἰ δὴ ὀνομάτων γε δεήσει θηρεύσεις διενλαβεῖσθαι ἀλλήλων. Dicitur de eo, qui inter disputandum verbis, quae alicui imprudenti exciderunt, cupide ab utitur ad creandam alteri molestiam. — ἔφημαι, verbis, dem Ausdrücke nach. v. p. 450. E. — ἔρμαιον τοῦτο ποιούμενος. Sympos. p. 217. A: ἔρμαιον ἡγησάμενον εἶναι καὶ εὐνύχημα ἐμὸν θαναστόν.

C. ἐάν σφοδρεῖός] Eodem nomine utitur Plato etiam alibi. v. ad Hipp. Mai. p. 288. D. Idem crebro usurparunt posteriores Platonici, Synesius, Themistius, alii. καὶ οὗτοι φῶσιν, αὐτὰ ταῦτα —] an existimas me dicere, si colluvies servorum omnigenorumque hominum congregetur nullius pretii, praeterquam quod fortasse cor-

λικούτος ὢν, ὀνόματα θηρεύων, καὶ ἐάν τις ^{εἴη} δῆματι ἀμάσῃ, ἔρμαιον τοῦτο ποιούμενος; ἐμὲ γὰρ οἶε ἄλλο C
τι λέγειν τὸ κρείττους εἶναι ἢ τὸ βελτίους; οὐ πάλαι σοι λέγω, ὅτι ταυτόν φημι εἶναι τὸ βέλτιον καὶ τὸ κρείττον; ἢ οἶε με λέγειν, ἐάν σφοδρεῖός συλλεγῇ δούλων καὶ παντοδαπῶν ἀνθρώπων μηδενὸς ἀξίων πλὴν ἴσως τῷ σώματι ἰσχυρῶσασθαι, καὶ οὗτοι φῶσιν, αὐτὰ ταῦτα εἶναι νόμιμα; ΣΩ. Εἶεν, ὦ σφοδράτατε Καλλικλείς· οὕτω λέγεις; ΚΑΑ. Πάνν μὲν οὖν. ΣΩ. Ἄλλ' ἐγὼ μὲν, ὦ D
δαιμόνιε, καὶ αὐτὸς πάλαι τόπαρξω τοιοῦτόν τι σε λέγειν τὸ κρείττον, καὶ ἀνερωτῶ γλιχόμενος σαφῶς εἰδέναι ὅ τι λέγεις. οὐ γὰρ δήπου σύ γε τοὺς δύο βελτίους ἡγεῖ τοῦ ἐνός, οὐδὲ τοὺς σοὺς δούλους βελτίους σοῦ, ὅτι ἰσχυρότεροί εἰσιν ἢ σύ. ἀλλὰ πάλιν ἐξ ἀρχῆς εἶπέ, τί ποτε λέγεις τοὺς βελτίους, ἐπειδὴ οὐ τοὺς ἰσχυροτέρους; καί, ὦ θαναμάσιε, πραότερόν με προδίδασκε, ἵνα μὴ ἀπο-

B. δέ τις κατὰ τὸν νόμον] κατὰ νόμον con. Hirschig.

D. λέγεις τοὺς βελτίους] V. τοὺς βελτίους, quod suadente Cornario e Vind. 1. 6. mutavimus. Mutavit etiam Bekker.

poris robore valeant, hique aliqua statuunt, ea ipsa esse legitima? In his durum est, quod φῶσι caret accusativo suo. Itaque Heindorfius probante Buttmanno φῶσιν αἴτια, ταῦτα εἶναι νόμ. legendum coniecit, quod recepit Hermann. et quod certe lenius est quam Heusdii commentum, qui Ficini vestigia legens corrigendum censuit: — ἰσχυρῶσασθαι, τοῖτους εἶναι τοὺς κρείττους, καὶ ἃ ἂν οὗτοι φῶσιν, κ. τ. λ. Ipse olim καὶ in ἃ ἂν mutandum putabam. Nunc, quoniam video codices omnes tueri lectionem vulgatam, Thierschium audiendum arbitror, qui Gr. Gr. p. 505. ed. 3. ita scripsit: „Manche activen Verba werden im nachlässigen Ausdruck ohne Accusat. als intransitiva gebraucht. So beim Plato Gorg.

(h. l.). Der unstäte und schweifende Gebrauch ist ganz in der Art der dort Sprechenden.“ Itaque αὐτὰ ταῦτα ponitur, ac si praecederet ἃ ἂν φῶσιν. Ad πλὴν ἴσως intell. ἀξίων ἰνός. Nam τῷ σώματι ἰσχυρῶσασθαι est eo, quod corpore valent. Prave Heindorf. τῷ σ. ἰσχυρῶσασθαι interpretatur corporis viribus fidere, quae verbi significatio ab hoc loco aliena est.

D. τοὺς δύο βελτίους ἡγεῖ τοῦ ἐνός] Plena si esset oratio, additum legeretur: ὅτι ἰσχυρότεροί εἰσιν ἢ ὁ εἷς. Nunc haec ipsa sententia e proximis verbis eruenda est.

τί ποτε λέγεις τοὺς β.] Ne quis cum Routhio τίνας corrigat, contulit Heindorf. Protagor. p. 311. E: αὐτὸς δὲ δὴ ὡς τί γεννησόμενος ἔρχει παρὰ Πρωταγόραν; ubi tamen nunc

E φοιτήσω παρὰ σοῦ. ΚΑΑ. Εἰρωνεύει, ὃ Σώκρατες. ΣΩ. Οὐ μὰ τὸν Ζῆθρον, ὃ Καλλίκλεις, ὃ σὺ χρώμενος πολλὰ νῦν δὴ εἰρωνεύου πρὸς με. ἀλλ' ἴθι εἰπέ, τίνας λέγεις τοὺς βελτίους εἶναι; ΚΑΑ. Τοὺς ἀμείνους ἔγωγε. ΣΩ. Ὅρα ἄρα, ὅτι σὺ αὐτὸς ὀνόματα λέγεις, δηλοῖς δὲ οὐδέν. οὐκ ἔρεις, τοὺς βελτίους καὶ κρείττους πότερον τοὺς φρονιμωτέρους λέγεις, ἢ ἄλλους τινάς; ΚΑΑ. Ἀλλὰ ναὶ μὰ Δία τούτους λέγω καὶ σφόδρα γε. ΣΩ.

490 Πολλάκις ἄρα εἰς φρονῶν μυρίων μὴ φρονούντων κρείττων ἐστὶ κατὰ τὸν σὸν λόγον, καὶ τοῦτον ἄρχειν δεῖ,

E. Οὐ μὰ τὸν Ζῆθρον] Οὐ deerat vulgo. Restitui e Flor. d., qui in marg. sic scriptum exhibet, probante Astio Lex. Plat. s. v. μά. Legit οὐ etiam Hermogenes in Reiskii Orator. Graec. T. VIII. p. 927. v. ann.

P. 490. καὶ οὐ δῆματα] Sic Par. V. Flor. f. s. et fortasse pauci alii quidam cum Steph. Ceteri omnes δῆματα, quod probat Winckelm. ad Euthydem. p. 52. et Hermann. comparans Theact.

ex codd. τίς restitutum. Aptius contuleris Gorg. p. 448. B: τί ἂν αὐτὸν ἀνομάζομεν δικαίως; De Republ. I. p. 340. E: τοῦτ' ἔστιν ὃ προσαγορεύομεν αὐτόν. Sed nulla opus esse mutatione per se intelligitur. Mox προδίδασκε dictum ut Euthydem. p. 302. C: εὐφῆμι τε καὶ μὴ γαλεπῶς με προδίδασκε. Hipp. Mai. p. 291. B: ἐμὲ οὐκ προδίδασκε καὶ ἐμὴν χάριν ἀποκρίνου, quibus locis nolim cum Heindorfio pro simpliciter didάσκειν accipere. Imo est docendo provehere, ulterius edocere, porro docere, peregere docere. Vid. Hipp. Mai. p. 291. B. Euthyd. p. 302. C. Sophocle. Aiac. v. 163: ἀλλ' οὐ δυνατὸν τοὺς ἀνοήτους τούτων γνώμας προδίδασκειν. Philoct. 538: ἐγὼ δ' ἀνάγκη προῦμαθον στήθεσιν κακά, i. e. paullatim didici. Lepide vero additur μὴ ἀποφοιτήσω, quod est verbum proprium de discipulis a magistro discentibus.

E. Οὐ μὰ τὸν Ζῆθρον] Ferri non poterat quod vulgo

legebatur Μὰ τὸν Ζῆθρον. Nam ut verum sit, quod observavit Bornemannus ad Xenoph. Sympos. p. 107., formulas iurandi μὰ τὸν Δία, μὰ τὸν θεόν, μὰ τὸν Απόλλω, alias, apud probos quidem scriptores nunquam affirmandi, sed semper negandi vi praeditas esse, tamen eae per se solae non negant, sed accedat necesse est aliunde negationis vis et significatio. Itaque aut discrete addenda est negandi particula, aut, si ea omittitur, formula referri debet vel ad praecedentem aliquam interrogationem cum negatione coniunctam vel ad sententiam subsequentem, quae aut particulam adversantem habeat aut negandi vi praedita sit; vid. Reisig. Coniectan. in Aristoph. p. 106. Ex quibus quum nihil hic locum habeat, dubitari non poterit, quin οὐ recte addiderimus. Neque id fecimus sine librorum auctoritate. — Verba ὃ σὺ χρώμενος κ. τ. λ. referas ad illa, quae p. 485. E. legebantur. Deinde πρὸς με libri, nisi fallor,

τοὺς δ' ἄρχεσθαι. καὶ πλέον ἔχειν τὸν ἄρχοντα τῶν ἀρχομένων. τοῦτο γὰρ μοι δοκεῖς βούλεσθαι λέγειν — καὶ οὐ δῆματα θηρεῖω —, εἰ ὁ εἰς τῶν μυρίων κρείττων. ΚΑΑ. Ἀλλὰ ταῦτ' ἔστιν ἢ λέγω. τοῦτο γὰρ οἶμαι ἐγὼ τὸ δίκαιον εἶναι φύσει, τὸ βελτίω ὄντα καὶ φρονιμώτερον καὶ ἄρχειν καὶ πλέον ἔχειν τῶν φανλοτέρων.

Cap. XLV. ΣΩ. Ἐχε δὴ αὐτοῦ. τί ποτε αὐτὸν νῦν B λέγεις; ἐὰν ἐν τῷ αὐτῷ ὦμεν, ὥσπερ νῦν, πολλοὶ ἀθρόοι ἀνθρώποι, καὶ ἡμῖν ἢ ἐν κοινῷ πολλὰ σιτία καὶ ποτά, ὦμεν δὲ παντοδαποί, οἱ μὲν ἰσχυροί, οἱ δὲ ἀσθενεῖς, εἰς

c. 20: τὸν δὲ λόγον αὐτὸν μὴ τῷ δῆματί μου δῶκε. Atqui retundit his verbis Socrates criminationem Calliclis, qui eum dixerat δρόματα θηρεῖω. Probabilius ergo Badham. in Schneidew. Philolog. X. p. 729. δῆματα pro δῆματα coniecit. Respice illa p. 489. B. C.

B. πολλοὶ ἀθρόοι] ἀθρόοι vel, ut vulgo scribitur, ἀθρόοι, quia in libris sedem variat et in Flor. x. omissum est, ab Hermanno ut suspectum uncis notatur.

omnes. Quod ne quis in πρὸς ἐμὲ mutandum arbitretur cum Heindorfio, prohibent loci plurimi, in quibus libri omnes encliticam pronominis formam post praepositiones unanimi consensu tument, veluti Menon. p. 79. B. Protagor. p. 335. A. Charmid. p. 153. B. Conf. Iacobs. ad Antholog. Palat. T. I. p. XXXII. Buttman. Grammat. ampl. §. 72. Obs. 3. not.

Ἔτι σὺ αὐτὸς ὀνόματα λέγεις] te ipsum semper in verbis haerere neque rem explicare. Spectant haec ad illud Calliclis opprobrium p. 489. B.

Πολλάκις ἄρα εἰς φρονῶν —] Postquam statuit Callicles eos, qui meliores appellantur, intelligendos esse prudentiores, Socrates ne hoc quidem cum iis, quae supra disputata sint, convenire docere instituit. Nam si prudentiores, inquit, iis utuntur bonis atque iuribus, quibus tu, Callicle, meliores ornandos esse arbitraris, sponte consequitur, ut, si quando

ciborum copia in unum locum congeratur, quae inter plures distribuenda sit, ille, qui ciborum naturam optime cognitam habeat, etiam maximam inde auferat sibi portionem, quamvis ea minime indigeat. Eadem ratio sartorum erit atque sutorum. Qui quoniam vestium calecorumque faciendorum peritissimi habentur, ex tua sententia hoc iuris sibi vindicare poterunt, ut ipsis pretiosissimae vestes tribuantur.

P. 490. Cap. XLV. Ἐχε δὴ αὐτοῦ] Conf. annot. ad p. 460. A.

B. πολλοὶ ἀθρόοι ἀνθρώποι] Recte in cod. Paris. ad v. ἀθρόοι additur: ἀντὶ τοῦ ὁμοῦ. Saepenumero sic iunguntur πολλοὶ ἀθρόοι, multi simul: quae formula cavendum est ne pleonastica habeatur aut inter numerum eorum, quae ἐκ παραλλήλου dicta sunt, referatur. Conf. De Rep. VI. p. 492. B. Tim. p. 52. D. Demosth. adv. Mid. p. 557. ed. Reisk.: πολλοὺς ἀθρόους ἑμῶν ἅμα ἐλά. Ibid. p. 558: τὸν δὲ τοσοῦτοις ἀθρόοις

δὲ ἡμῶν ἢ φρονημώτερος περὶ ταῦτα ἰατρός ὢν, ἢ δέ, οἷον εἰκόσ; τῶν μὲν ἰσχυρότερος, τῶν δὲ ἀσθενέστερος, ἄλλο τι ἢ οὗτος φρονημώτερος ἡμῶν ὢν βελτίων καὶ κρείττων ἔσται εἰς ταῦτα; ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Ἡ οὖν
 C τούτων τῶν σιτίων πλέον ἡμῶν ἐκτέον αὐτῷ, ὅτι βελτίων ἔστιν, ἢ τῷ μὲν ἄρχειν πάντα ἐκείνιον δεῖ νέμειν, ἐν δὲ τῷ ἀναλίσκειν τε αὐτὰ καὶ καταχοῆσθαι εἰς τὸ ἑαυτοῦ σῶμα οὐ πλεονεκτητέον, εἰ μὴ μέλλει ζημιουῖσθαι, ἀλλὰ τῶν μὲν πλέον, τῶν δ' ἔλαττον ἐκτέον· ἐὰν δὲ τύχη πάντων ἀσθενέστατος ὢν, πάντων ἐλάχιστον τῷ βελτίστῳ, ὦ Καλλίκλεις; οὐχ οὕτως, ὦ γαθῆ; ΚΑΑ. Περὶ σιτία
 D λέγεις καὶ ποτὰ καὶ ἰατροὺς καὶ φλυαρίας· ἐγὼ δὲ οὐ ταῦτα λέγω. ΣΩ. Πότερον οὖν τὸν φρονημώτερον βελτίω λέγεις; Φάθι ἢ μή. ΚΑΑ. Ἐγὼ γε. ΣΩ. Ἄλλ' οὐ

ἄλλο τι ἢ οὗτος φρον.] Rursus hic Bekkerus, nescio quo odio innocentis particulae inflammatus, ἢ eiecit, quam etiam eodd. magna consensione tuentur. conf. ad p. 455. B. 481. C. 496. D. 502. C. et ad Euthyphr. p. 104. ed. min. Lips.

C. Περὶ σιτία λέγεις —] Τὶ δὲ σιτία Clark. ex corr. Vind. 2. Par. V. Bodl. Aug. Meerm. Male. Post σιτία vulgo additum legitur οὐ, sed omittunt pronomen Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFIW. et novem Florentini. Eorumque sententia utique audienda videtur. Nam videtur οὐ ab iis inculcatum esse, qui Graecos et Latinos ignorarent in eiusmodi oppositionibus pronomina subinde omittere. Cuius usus exempla bene multa nuper ad Euthydem. p. 295. A. consignavimus, ubi est: εἰ γὰρ τοὶ λέληθα ἑμαυτὸν σσφὸς ὢν, οὐ δὲ τοῦτο ἐπιδείξεις.

— ἔθραυ — ἀράμενον. Ibid. p. 559: τοσοῦτων ἀνθρώπων — οὐ παρελθὼν ἀνθρώπων κατηγορεῖς. De symmor. p. 186. B: ἀθρόα πολλὰ λαμβάνει. Xenoph. Anab. V, 2, 1: οἱ δὲ Κόλχοι — πολλοὶ ἦσαν ἀθρόοι. v. Schaefer. ad Demosthen. Apparatus. T. III. p. 246. not.

C. ἢ τῷ μὲν ἄρχειν —] Dativus τῷ ἄρχειν, eo quod princeps est, caussam indicat, usu satis frequentī. v. Phaed. 60. B. Crit. 51. D.

πάντων ἐλάχιστον τῷ βελτίστῳ] Intell. ἐκτέον.

Περὶ σιτία λέγεις] Notanda est haec verbi constructio, nec vero cum Hirschigio,

qui Περὶ deleri iubet, de medio tollenda. Proprie significant haec: sermo tuus versatur circa cibos et potus et medicos, deine Rede dreht sich um Speisen und Getränke etc., h. e. pertinet ad etc. Homer. Hymn. in Pan. v. 1: Ἀμφὶ μοὶ Ἐρμείῳ φίλον γόνον ἔννεπε, Μοῦσα. Ibid. Hymn. in Dioscur. v. 1: Ἀμφὶ Διοσκουρόους ἐλικώπιδες ἔσπετε Μοῦσα. Plat. Phaedon. p. 109. B: τῶν περὶ τὰ τοιαῦτα εἰσθότων λέγειν. Legg. VI. p. 768. C: περὶ μὲν δικαστήρια εἰρηκεν. Xenoph. Mem. I, 1. extr.: ἀσβῆς οὐδὲν περὶ τοῦς θεοῦς οὐτ' εἰπόντα οἴτε πράξαντα, ubi v. Bornemann.

τὸν βελτίω πλέον δεῖν ἔχειν; ΚΑΑ. Οὐ σιτίων γε οὐδὲ ποτῶν. ΣΩ. Μανθάνω, ἀλλ' ἴσως ἱματίων, καὶ δεῖ τὸν ὑφ' ἀντικώτατον μέγιστον ἱματίον ἔχειν καὶ πλείστα καὶ κάλλιστα ἀμπεχόμενον περιεῖναι. ΚΑΑ. Ποίων ἱματίων; ΣΩ. Ἄλλ' εἰς ὑποδήματα δῆλον ὅτι δεῖ πλεονεκτεῖν τὸν φρονημώτερον εἰς ταῦτα καὶ βέλτιστον. τὸν στυτοτόμον
 E ἴσως μέγιστα δεῖ ὑποδήματα καὶ πλείστα ὑποδεδεμένον περιπατεῖν. ΚΑΑ. Ποῖα ὑποδήματα; φλυαρεῖς ἔχων; ΣΩ. Ἄλλ' εἰ μὴ τὰ τοιαῦτα λέγεις, ἴσως τὰ τοιαῦτα οἷον γεωργικὸν ἄνδρα περὶ γῆν φρόνιμον τε καὶ καλὸν καὶ ἀγαθόν, τοῦτον δὴ ἴσως δεῖ πλεονεκτεῖν τῶν σπερμάτων καὶ ὡς πλείστῳ σπέρματι χρῆσθαι εἰς τὴν αὐτοῦ γῆν. ΚΑΑ. Ὡς ἀεὶ ταῦτα λέγεις, ὦ Σώκρατες. ΣΩ. Οὐ μόνον γε, ὦ Καλλίκλεις, ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν αὐτῶν.

D. Πότερον οὖν τὸν φρον.] οὐ Clark. Vat.

πλέον δεῖν ἔχειν] δεῖ Vind. 6. Bodl. et Meerm. Item Vind. 1. πλέον δὴ ἔχειν, h. e. δεῖ: nata enim ea scriptura ex itacismo. Sed infinitivus ex praecedenti λέγεις suspensus est.

Ποίων ἱματίων;] Ποίων δὲ ἱματίων; Flor. a. c. m. o. cum ed. Bas. 2. male.

τὸν φρονημώτερον εἰς ταῦτα καὶ βέλτιστον] Bas. 2. et Flor. x. τὸν φρονημώτατον, quod requirebat Heindorf., receperunt etiam alii. Nunc tamen tuendam censemur optimorum librorum scripturam. Nam nec comparativus per se ineptus est, nec eius cum superlativo consociatio aegre ferenda. v. Phileb. p. 55. D. De Republ. VIII. p. 564. B. Bernhardy. Synt. p. 436. Videlicet φρονημώτερος est non tam insipiens.

Aeschylus Suppl. v. 249: εἰρηκας ἀμφὶ κόσμον ἀφενδῆ λόγον. Quod additur καὶ φλυαρίας, saepenumero pluribus rebus enumeratis φλυαρία, λήρος, φληναφος et similia subiiciuntur per ἀπροσδόκητον quoddam. Conf. infra p. 519. A. Phaedon. p. 66. C: ἐρώτων δὲ καὶ ἐπιθυμιῶν καὶ φόβων καὶ εἰδώλων παντοδαπῶν καὶ φλυαρίας ἐπιπλήσει. v. Tourp. ad Fragm. Longin. p. 400. et Jacobs. Addit. in Athen. p. 49.

D. Ποίων ἱματίων;] Quas tu mihi vestes narras? Indignantis haec interrogatio est, cuius exempla dederunt Heusdius Specim. critic. p. 108. Heindorf. ad Phaedr. p. 111.

et 133. ad Protagor. p. 365., quibus accedant quae notavi ad Hipp. Mai. p. 285. D. Mox apertiore etiam indignationis significatione dicitur Ποῖα ὑποδήματα; φλυαρεῖς ἔχων; de qua formula v. Hermann. ad Viger. infra p. 777. Matthiae. Gr. §. 567. Germanice haec ita reddas: Was hast du nur, dass du doch immer von Schuhen. schwatzest? Ante τὸν στυτοτόμον ἴσως μ. δ. nemo copulam desiderabit, qui meminerit membrorum parallelismum aspernari solere orationis vincula.

E. Ὡς ἀεὶ ταῦτα λέγεις —] In talibus ὡς exclamandi habet significationem: Ut tu semper

491 *KAA.* Νῆ τοὺς θεοὺς, ἀτεχνῶς γε αἰεὶ στυτέας τε καὶ κινῶφείας καὶ μαγείρους λέγων καὶ ἰατροὺς οὐδὲν παύει, ὡς περὶ τούτων ἡμῖν ὄντα τὸν λόγον. *ΣΩ.* Οὐκοῦν σὺ ἐρεῖς, περὶ τίνων ὁ κρείττων τε καὶ φρονιμώτερος πλέον ἔχων δικαίως πλεονεκτεῖ; ἢ οὔτε ἐμοῦ ὑποβάλλοντος ἀνέξει οὐτ' αὐτὸς ἐρεῖς; *KAA.* Ἄλλ' ἔρωγε καὶ πάλα λέγω. πρῶτον μὲν τοὺς κρείττους, οἱ εἰσιν, οὐ σκυτοτόμους λέγω οὐδὲ μαγείρους, ἀλλ' οἱ ἂν εἰς τὰ τῆς πῆλως πράγματα φρόνιμοι ὦσιν, ὄντινα ἂν τροπὸν εἰς δίκαιοτο, καὶ μὴ μόνον φρόνιμοι, ἀλλὰ καὶ ἀνδρείοι, ἱκανοὶ ὄντες ἂν νοήσωσιν ἐπιτελεῖν, καὶ μὴ ἀποκάμνωσι διὰ μαλακίαν ψυχῆς.

Cap. XLVI. *ΣΩ.* Ὅρας, ὦ βέλτιστε Καλλικλείς,

P. 491. ἀτεχνῶς γε αἰεὶ] Clark. ἀτέχνως, quod sequutus est Schleiernmacherus; sed v. infra.

B. διὰ μαλακίαν ψυχῆς] Articulum τῆς vulgo ante ψυχῆς praefixum om. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 6. 7. Par. V. Flor. b. x. Bodl. Aug. Meerm., quos certas quasdam ob causas sequuti sumus.

ἀλλὰ τοτὲ μὲν τ. β.] Sic codd. optimi quique pro vulgato ποτὲ, nisi quod plurimi τότε exhibent.

eadem dicis! Exempla collegit Heindorf. ad h. l. Conf. infra p. 521. C. De sententia v. Xenoph. Mem. IV, 4, 6. Post Οὐ μόνον γε intelligas ταῦτά λέγω, usu frequenti, de quo v. ad Phaedon. p. 107. B.

P. 491. Νῆ τοὺς θεοὺς —] De hoc Socratis more, qui plus in recessu habebat, quam fronte promitteret, v. Sympos. p. 221. D. E. Xen. Mem. I, 2, 37. — ἀτεχνῶς hic fere idem esse quod ἀπλῶς, sine exceptione, prorsus, docuit Heindorf. ad Sophist. p. 411. §. 88. Obiter notabis dictionis speciem: αἰεὶ λέγων — οὐδὲν παύει. Poterat enim αἰεὶ salva sententia omitti. Cave tamen pleonasmum esse putaveris. Eodem modo infra p. 517. C: οὐδὲν πανόμεθα εἰς τὸ αὐτὸ αἰεὶ περιφερόμενοι. Denique ὡς — ὄντα τὸν λόγον abunde illustrabunt annot. ad

Phaedon. p. 109. D. Matthiae. Gr. §. 565. 3.

Οὐκοῦν σὺ ἐρεῖς] Futurum cohortandi et imperandi potestate positum. v. ad Sympos. p. 172. A. Deinde pro περὶ τίνων — πλέον ἔχων vulgaris loquendi ratio περὶ τίνα exigebat. Proximorum verborum sententia haec est: an neque me id tibi subiciere permittes, neque ipse dices?

Ἄλλ' ἔρωγε καὶ πάλα λέγω] Callide se simulat Callicles ea, quae nunc dicturus est, iam antea dixisse, quum tamen longe alia proposuerit. Orditur autem sermonem verbis προῖον μὲν, quum etiam docere vellet, περὶ τίνων ὁ φρονιμώτερος πλέον ἔχων δικαίως πλεονεκτεῖ. Sed a Socrate interpellatus orationis cursum non persequitur. — τοὺς κρείττους, οἱ εἰσιν, dictum est cum abundantia quadam,

ὡς οὐ ταῦτά σύ τ' ἐμοῦ κατηγορεῖς καὶ ἐγὼ σοῦ; σὺ μὲν γὰρ ἐμὲ φῆς αἰεὶ ταῦτά λέγειν, καὶ μὲμφεῖ μοι. ἐγὼ δὲ σοῦ τούναντιον, ὅτι οὐδέποτε ταῦτά λέγεις περὶ τῶν αὐτῶν, ἀλλὰ τοτὲ μὲν τοὺς βελτίους τε καὶ κρείττους C τοὺς ἰσχυροτέρους ὠρίζου, αὐθις δὲ τοὺς φρονιμωτέρους, νῦν δ' αὖ ἑτερόν τι ἤκεις ἔχων. ἀνδρειότεροί τινες ὑπὸ σοῦ λέγονται οἱ κρείττους καὶ οἱ βελτίους. ἀλλ', ὦ γαθέ, εἰπὼν ἀπαλλάγηθι, τίνας ποτὲ λέγεις τοὺς βελτίους τε καὶ κρείττους καὶ εἰς ὅ τι. *KAA.* Ἄλλ' εἴρηκά γε ἔρωγε τοὺς φρονίμους εἰς τὰ τῆς πόλεως πράγματα καὶ ἀνδρείους. τούτους γὰρ προσήκει τῶν πόλεων ἀρχεῖν, καὶ D τὸ δίκαιον τοῦτ' ἔστι, πλέον ἔχειν τούτους τῶν ἄλλων, τοὺς ἀρχοντας τῶν ἀρχομένων. *ΣΩ.* Τί δὲ αὐτῶν, ὦ

C. τούτους γὰρ προσήκει] Sic Clark. Vat. Ven. Ξ. Par. BFIW. Vind. 1. 6. Flor. a. c. d. m. o. cum Ald. Bas. 1. 2. Sed Stephanus τοῦτοις dedit.

D. Τί δὲ αὐτῶν, ὦ εἰταίρε;] V. Τί δὲ αὐτῶν, ὦ εἰταίρε; ἢ τί ἀρχοντας ἢ ἀρχομένους; *KAA.* Πῶς λέγεις; Locus perquam impeditus ac difficilis. Pro αὐτῶν Clark. et Vat. αὐτῶν. Dein Clark. εἰταίρε, ἢ τί ἀρχομένους; sed verbis ἀρχοντας ἢ in marg. a m. rec.

qualem Callicles in hac oratione sectatur passim. Poterat enim οἱ εἰσιν omitti. Latine dixeris: Ac primum quidem praestantiores illos, videlicet quinam sint, non dico sutores aut coquos etc. Heindorfius verba dicta putat pro τούτους οἱ κρείττους εἰσίν, dubitans tamen, an potior sit Ficini ratio haec ita vertentis: Atque ego iam dudum dico, primo quidem qui potiores sint. Non (enim) cerdones dico etc.

Cap. XLVI. B. Ὅρας, ὦ β. —] Vide annot. ad p. 475. E. Ad ἐγὼ δὲ σοῦ τούναντιον intelligendum remotius illud κατηγορῶ, nec probandum quod in aliquot codd. legitur ἐγὼ δὲ σὺν τόν.

C. ἑτερόν τι ἤκεις ἔχων] H. e. ἑτερόν τι ἔχεις. Infra p. 518. A: ἤκεις δὲ ὄλιγον ὑστερον

λέγων κ. τ. λ. Prorsus ad eundem modum nostrates: und jetzt kommst du mir wieder mit etwas Anderem. Deinde pergere poterat: ἀνδρειότεροί γὰρ τινες ὑπὸ σοῦ λέγονται. Sed γὰρ omissum est ex illa loquendi consuetudine, de qua v. Indic. ad T. I. s. v. Asyndeton. — εἰπὼν ἀπαλλάγηθι, tandem dicas: mache, dass du es endlich einmal sagst.

D. τοῦτ' ἔστι, πλέον ἔχειν —] Constructionem attigimus ad p. 469. C. Heindorfium mireris coniecisse τὸ πλέον ἔχειν.

Τί δὲ αὐτῶν, ὦ εἰ. —] Olympiodorus: Τί δὲ αὐτῶν, ὦ εἰταίρε; ἐπειδὴ ἀσαφῶς προσβάλλοντο καὶ ἀδιαφθρότως τὰ ὀνόματα, καὶ οἱ δύο ἕλεγον φρόνιμον καὶ ἀνδρείον, καὶ ὅτι τὸ πλέον ἔχουσιν οἱ φρόνιμοι καὶ ἀνδρείοι, καὶ ἄλλως μὲν ὁ Σω-

ἑταῖρε; τί ἢ τί ἀρχοντας ἢ ἀρχομένους; ΚΑΑ. Πῶς λέγεις; ΣΩ. Ἐνα ἕκαστον λέγω αὐτὸν ἑαυτοῦ ἀρχοντα. ἢ τοῦτο μὲν οὐδὲν δεῖ, αὐτὸν ἑαυτοῦ ἀρχεῖν, τῶν δὲ ἄλλων; ΚΑΑ. Πῶς ἑαυτοῦ ἀρχοντα λέγεις; ΣΩ. Οὐδὲν ποικίλον, ἀλλ' ὥσπερ οἱ πολλοί, σώφρονα ὄντα καὶ ἐγκρατῆ αὐτὸν ἑαυτοῦ, τῶν ἡδονῶν καὶ ἐπιθυμιῶν ἀρχοντα τῶν ἐν ἑαυτῷ. ΚΑΑ. Ὡς ἡδὺς εἶ! τοὺς ἡλιθίους

additis. Vat. ἑταῖρε, τί ἢ ἀρχομένους; Vind. 6. ἑταῖρε, τί ἀρχοντας ἢ ἀρχομένους; In Vat. Coisl. Ven. Ξ. Par. BCEFIW. Florent. Vind. 1. August. scriptum legitur: τί δὲ αὐτῶν, ὡς ἑταῖρε; τί ἢ τί ἀρχοντας ἢ ἀρχομένους; quam lectionem habent etiam Ald. Bas. 1. 2. Inter hos autem Ven. Ξ. pro τί ἢ scribit τίη. Ven. Σ. Vind. 2. ἑταῖρε; τί ἢ; ἢ ἀρχοντας ἢ ἀρχομένους; Flor. c. verba τί ἢ τί Callicli

κράτης τὸ φρόνιμον καὶ ἀνδρεῖον ἐνδοῖ καὶ τὸ πλεόν ἔχειν, ἄλλως δὲ ὁ Καλλικλῆς, θέλει ὁ Σωκράτης ἀγαγεῖν αὐτὸν ἐπὶ τὴν ἑτέραν ἀρετὴν, τὴν σωφροσύνην φημί. εἴτα ἐπειδὴ εἶχεν ἀνιδιανταίαν καὶ ὁ Καλλικλῆς, οὐκ ἐνθέως ἀρχεται ἀπ' αὐτῆς, ἀλλὰ πρότερον λέγει αὐτῷ, ὅτι τὸν ἀρχοντα τίνας δεῖ πρότερον; ἑαυτοῦ ἀρχεῖν, ἢ οὐ; Ὁ τοίνυν Καλλικλῆς οὐ νοεῖ τί αὐτῷ λέγει, ἀλλὰ φησὶν· ὅτι τὴ τοῦτο, ἀντὶ τοῦ τί λέγεις; Πάλιν φησὶ, ὅτι δεῖ ἑαυτοῦ ἀρχεῖν ἢ οὐ; καὶ πάντων οὐ νοεῖ. Εἴτα πάλιν ἐρωτᾷ. Ὁ δὲ ὑπερβεί, ὅτι λέγει αὐτῷ, ὅτι ἑαυτοῦ ἀρχεῖν ὀφείλει τὸν μὴ ἔχοντα πρᾶγμα, ἀλλὰ ἀντιξοῦσιον ὄντα, καὶ πάντα τὰ δοκούντα πράττοντα. Ὡς τοίνυν οὐ νοεῖ, φησὶν, ὅτι ἀποκαλύπτω σοὶ καὶ λέγω, ὅτι ἑαυτοῦ λέγω ἀρχεῖν τὸν τῶν ἐπιθυμιῶν — κρατούντα. Contemplantibus vero nobis hanc annotationem et cum codicum scripturis conferentibus probabile sane olim visum est Platonis manum fuisse hanc: ΣΩ. Τί δὲ αὐτῶν, ὡς ἑταῖρε; ΚΑΑ. Τί δὴ; ΣΩ. Τί ἀρχοντας ἢ ἀρχομένους; ΚΑΑ. Πῶς λέγεις; κ. τ. λ. Quae ne perperam intelligantur, haec iuvabit anim-

advertere. Pronomen *Ti* in Socratis interrogatione idem est quod κατὰ τί, unde pendet genitivus αὐτῶν. Intelligendum autem ex superioribus est ἀρχοντας τῶν ἀρχομένων. Itaque Germanice interpretari haec licebit sic: *In Bezug auf was von ihm Selbst aber?* (sc. *herrschend und beherrscht*). Ad quae Callicles rem non perspicuens: *Ti δὴ;* ut etiam supra p. 469. A. interrogatur, h. e. Quid ita? *Wie denn so?* Cui Socrates ipsum iam verbum addens: *In Bezug auf was (von ihm Ich) herrschend oder beherrscht?* Patet vero intelligendum relinqui: τὸ δικαῖόν ἐστὶ s. προσήκει τοῖς ἀρχοντας πλεόν ἔχειν καὶ τοῖς ἀρχομένοις ἑαυτῶν ἔχειν: id enim res ipsa requirit. Nimirum ita Socrates callide sermonem traducit ad temperantiae virtutem. Scholiastes ad h. l.: Ὁ Καλλικλῆς συνρεῖ τοῦτων οὐδὲν, ὑπολαβὼν δὲ διαίρεσίν τινα περιέχειν τὴν ἐρώτησιν τοῦ Σωκράτους, ἀξιοῖ σαφῶς αὐτὸ εἰπεῖν, τί ποτὲ ἐστὶν ἐκάτερον ὧν ἀνιδιανταίαν βούλεται. διόπερ φησὶ τί ἢ τί; Inde Heindorfius suspicatus est legendum esse: ΣΩΚΡ. Τί δὲ; αὐτῶν — ἀρχομένους; ΚΑΑΑ.

λέγεις τοὺς σώφρονας. ΣΩ. Πῶς γὰρ οὐ; οὐδεὶς ὄστις οὐκ ἂν γνοιή, ὅτι οὕτω λέγω. ΚΑΑ. Πάνυ γε σφόδρα, ὡς Σώκρατες· ἐπεὶ πῶς ἂν εὐδαίμων γένοιτο ἀνθρώπος δουλεύων διφθῶν; ἀλλὰ τοῦτ' ἐστὶ τὸ κατὰ φύσιν καλὸν καὶ δίκαιον, ὃ ἐγὼ σοὶ νῦν παρόρησιαζόμενος λέγω, ὅτι δεῖ τὸν ὀρθῶς βιωσόμενον τὰς μὲν ἐπιθυμίας τὰς ἑαυτοῦ ἔαν ὡς μεγίστας εἶναι καὶ μὴ κολάζειν, ταύτας δὲ

tribuit. Bekkerus auctoritate Par. V. verba ἢ τί ἀρχοντας ἢ ἀρχομένων delevit. v. ann. infra.

E. Πῶς γὰρ οὐ;] Haec verba Ald. Bas. 1. 2. Bekkerus cum Par. F. retulerunt ad Calliclis orationem. Mox pro οὐ τοῦτο Clark. Vat. et rec. Ven. Σ. οὕτω. Id nunc reposuimus, alioquin scribendum ὅτι τοῦτο λέγω. Ceterum Turr. et Herm. duce Ficino correxerunt: Πῶς γὰρ; οὐδεὶς ὄστις οὐκ ἂν γνοιή, ὅτι οὐ τοῦτο λέγω. v. ann.

Τί ἢ τί; πῶς λέγεις; Idem tamen in re incerta nihil temere loco movendum ratus vulgatam lectionem sic defendit, ut post τί δὲ distinxerit et pro αὐτῶν scripserit αὐτῶν ad quod animo intelligi voluit ἀρχοντας. Itaque haec: τί ἀρχοντας ἢ ἀρχομένους; breviter dicta censet pro τίνας ἀρχοντας ἢ ὑπὸ τίνας ἀρχομένους; neque enim hoc τί pro κατὰ τί; quam in re? *unwiefern?* quenam esse offensurum. Astius scribendum proposuit: Τί δὲ αὐτῶν; ἀρχοντας ἢ τι ἀρχομένων; Hermannus de suo scripsit: Τί δὲ; αὐτῶν, ὡς ἑταῖρε; τί οἶε; ἀρχοντας κ. τ. λ. ἢ τοῦτο μὲν οὐδὲν δεῖ] Expectabas τοῦτον, quod Findenis invitis libris reposuit. Sed apte comparavit Heindorf. Theaet. p. 184. B: δεῖ δὲ οὐδέτερα. Aristoph. Ecclesiaz. v. 305 seqq. ed. Dind.: ὡς ἂν χειροτονοῦμεν ἅπανθ' ὀπόσ' ἂν δὴ τὰς ἡμετέρας φιλίας, qui locus praeterit Elmsleium ad Euripid. Med. v. 552. annot. ubi δεῖ τινά τι, opus est alicui aliqua re, Graecum esse negat, usum loquendi in hac constructione certe dativum personae requirere existimans. Kann. v. 1368: *ἵτε δεῦρο νῦν, εἶπερ*

γε δεῖ καὶ τοῦτό με, ἀνδρῶν ποιητῶν τυροπολῆσαι τέγγην. De accusativo rei huic verbo iungi solito v. etiam Xenoph. Cyrop. IV, 3, 3: ὅσα δεῖ ἔππους ἔχονσι, quem locum unus Fischerus recte intellexit. Mox Ὁ δὲ ἐν ποικίλον recte interpretatur Heindorfius: Nihil varium subdolumque, quod ambagibus facile deludat et difficilem habeat explicatum. vid. Sympos. p. 182. B. Tim. p. 59. C. Phileb. p. 53. E. Menon. p. 75. E. Cratyl. p. 393. D.

E. Ὡς ἡδὺς εἶ!] Quam suavis, i. e. quam ineptus, quam ridiculus, es! Dictum cum Attica irrisione, ut Reip. I. p. 337. D. Euthyd. 300. A. Theaet. 209. E. al. v. Ruhnken. ad Tim. Glossar. p. 131. Proxima verba: τοὺς ἡλιθίους λέγεις τοὺς σώφρονας, sic intelligas: temperantes dicis (intelligis) illos, qui stolidi sunt, unde apparet, cur articulus additus sit. Paulo ante p. 491. C: ἀλλὰ τοιῆ μὲν τοὺς βελτίους τε καὶ κρείττους τοὺς ἰσχυροτέρους (eos qui validiores essent) ὀρίζον. Legg. I. p. 633. E: τὸν ὑπὸ τῶν ἡδονῶν κρατούμενον τοῦτον τὸν ἐπονεδίστως ἦτονα

492 ὡς μερίσταις οὖσαις ἱκανὸν εἶναι ὑπηρετεῖν δι' ἀνδρείαν καὶ φρόνησιν καὶ ἀποπιμπλάναι ὧν ἂν αἰεὶ ἢ ἐπιθυμία γίγνηται. ἀλλὰ τοῦτ', οἶμαι, τοῖς πολλοῖς οὐ δυνατόν ὄθεν ψέγουσι τοὺς τοιοῦτους δι' αἰσχρότητα, ἀποκρυπτόμενοι τὴν αὐτῶν ἀδυναμίαν, καὶ αἰσχρὸν δὴ φασιν εἶναι τὴν ἀκολασίαν. ὅπερ ἐν τοῖς πρόσθεν ἐγὼ ἔλεγον, δουλούμενοι τοὺς βελτίους τὴν φύσιν ἀνθρώπων, καὶ αὐτοὶ οὐ δυνάμενοι ἐκπορίζεσθαι ταῖς ἡδοναῖς πλήρωσιν

P. 492. δι' ἀνδρείαν] Tenent formam ἀνδρείαν cum Steph. libri nostri meliores omnes, in quibus est etiam Clark. Bekkerus lectore non monito cum Ald. Bas. 1. 2. ἀνδρείαν scripsit. Sed ἀνδρεία proprium videtur posterioris atticismi; apud Platonem autem, cuius tamen codd. multum dissentiunt, ἀνδρεία praeferam, quod ductum est ab Ionico ἀνδρητή. Sed ἀνανδρία unice verum, quippe quod ab adiectivo ἀνανδρος derivatum est. conf. ad Apolog. Soer. p. 35. A. et ad Cratyl. p. 413. D. seq., ubi ἀνδρεία ab ἀνω ψεῖν deducitur, et infra p. 495. C.

ἐν τοῖς πρόσθεν] V. ἐμπροσθεν adversantibus Clark. Vat. Ven. Ξ Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Aug. Bodl. Meerm.

ἐαυτοῦ λέγομεν. Sic intelligas etiam Lachet. p. 195. D: ὅτι γε τοὺς μάλιστα καλεῖ τοὺς ἀνδρείους. Theaet. p. 145. D: ἀρ' οὐ τὸ μανθάνειν ἐστὶ τὸ σοφώτερον γίγνεσθαι; quos locos comparavit Heindorfius. In proximis viri docti magnopere haeserunt, quandoquidem pro ὅτι οὕτω λέγω vulgo scribebatur ὅτι οὐ τοῦτο λέγω. Itaque alii verba: Πῶς γὰρ οὐ; traxerunt ad Calliclis orationem, nomine Socratis ante οὐδεὶς ὄστις οὐκ κ. τ. λ. interposito; alii autem pro Πῶς γὰρ οὐ; scribendum putarunt Πῶς γὰρ; quod ita factum ab Routhio et Astio est. Sed omnia optime procedunt, ubi ex optimis libris, Clarkiano et Vaticano, pro οὐ τοῦτο restituerimus οὕτω. Ita enim sententia loci emergit haec: CALL. Suavis es, o bone! temperantes dicis stolidos illos homunciones, qui cupiditates suas coercent neque eas ullo mo-

do explere conantur. Quod Socrates urbane concedit ideoque respondet sic: Quidni vero? quilibet enim intelligat ita me sentire. His vero auditis Callicles acerbis etiam regerit: Sane quidem ita sentis, hoc est, stolidos illos temperantes dicis; sunt enim illi revera stolidi, quandoquidem nemo potest esse beatus, qui aliis serviat neque cupiditatibus suis indulgeat. Hic igitur totius loci sensus est: quem quia critici non perceperunt, quae essent integerrima misere depravarunt. Ceterum sententiam loci, non singula verba, expressimus, quod moneamus ideo, quia fuerunt qui suo ipsi parcentes otio talia protenus calumniarentur.

P. 492. ὅπερ ἐν τοῖς — ἔλεγον] Conf. p. 483. B. C. Referas igitur haec ad verba proxima: δουλούμενοι τοὺς βελτίους κ. τ. λ. Quae quidem

ἐπαινοῦσι τὴν σωφροσύνην καὶ τὴν δικαιοσύνην διὰ τὴν B αὐτῶν ἀνανδρίαν. ἐπεὶ γε οἷς ἐξ ἀρχῆς ὑπῆρξεν ἢ βασιλέων νιέσειν εἶναι ἢ αὐτοὺς τῇ φύσει ἱκανοὺς ἐκπορίζεσθαι ἀρχὴν τινὰ ἢ τυραννίδα ἢ δυναστείαν, τί τῇ ἀληθείᾳ αἰσχρὸν καὶ κάκιον εἶη σωφροσύνης τοῦτοις τοῖς ἀνθρώποις; οἷς ἐξὸν ἀπολαύειν τῶν ἀγαθῶν καὶ μηδενὸς ἐμποδῶν ὄντος, αὐτοὶ ἑαυτοῖς δεσπότην ἐπαγάγουσι τὸν τῶν πολλῶν ἀνθρώπων νόμον τε καὶ λόγον καὶ ψό-

οὐ δυνάμενοι ἐκπ.] V. ἐκπ. οὐ δ. invitis codd. praeter Par. E F. fere omnibus.

B. κάκιον εἶη σωφροσύνης] Flor. x. σωφροσύνης καὶ δικαιοσύνης. Et ita antea utrumque coniungebat Callicles: ἐπαινοῦσι τὴν σωφροσύνην καὶ τὴν δικαιοσύνην, ac deinceps: ὑπὸ τοῦ καλοῦ τῆς δικαιοσύνης καὶ τῆς σωφροσύνης. Edit. Bas. 2: τῶν ἀγαθῶν καὶ δικαιοσύνης καὶ μηδενὸς ἐμποδῶν ὄντος. Vides verba καὶ δικαιοσύνης alieno loco esse interposita: erroris fontem iam Routhius detexit. Noli tamen nunc invitis ceteris codd. istud καὶ δικαιοσύνης recipere.

καὶ μηδενὸς ἐμποδῶν ὄντος] καὶ, quod codd. longe plurimi cum Clark. Vat. Coisl. et Ven. Σ. tuentur, in vett. edit. omisum

verborum connexio quo facilius appareret, ante ὅπερ loco commatis maiorem posui distinctionem. Nam vulgo haec perperam distinguuntur sic: — τὴν ἀκολασίαν, ὅπερ — ἔλεγον· δουλούμενοι κ. τ. λ. Vitium ex parte sustulit Heindorfius, qui post ἔλεγον commate interpunxit, ante ὅπερ minorem distinctionem reliquit. Quum autem haec inserviant verbis superioribus accuratius illustrandis, nemo erit, opinor, qui scribendum opinetur: ὅπερ γὰρ ἐν τ. πρ. ἐγὼ ἔλεγον. v. Indic. ad T. I. s. v. Asyndeton. Paullo ante αἰσχρὸν δὴ φασιν est: turpem scilicet dicunt. Habet enim δὴ ironiae significationem, ut sexcenties.

ἐκπορίζεσθαι ταῖς ἡδοναῖς πλήρωσιν] H. e. ullam rationem explendarum cupiditatum invenire. Infra p. 494. C: τὰς — ἐπιθυμίας ἀπάσας — πληροῦν.

B. ἐπεὶ γε οἷς ἐξ ἀρχῆς —

De accusativo post dativum illato v. praeter alios Elmslei. ad Eurip. Heraclid. v. 693. ad Med. p. 169. not. 9. Ast. ad Legg. p. 158. nostra ad Sympos. p. 176. D. Matthiae. §. 536. Pro ἐπεὶ γε οἷς ne quis cum Heindorfio scribendum putet ἐπεὶ οἷς γε, legenda est brevis illa Hermanni annotatio ad Viger. p. 785.

τί τῇ ἀληθείᾳ — κάκιον εἶη] quid quis putet revera turpius esse etc. Ne quis hic et in proximis ἂν desideret, v. quae id genus alia collegimus ad Alcibiad. I. p. 132. B. et Lachet. p. 190. B. Optativus sine ἂν quomodo intelligendus sit, exposuit Hermannus De part. ἂν p. 157. conf. Rost. Gr. §. 120. Bernhardt. Synt. p. 411. Facile tamen scripseris — ἂν εἶη.

οἷς ἐξὸν ἀπ. —] Casus pronominis more fere constanti participio accommodatus est, quum deberet verbo finito, hoc fere

τίς δ' οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν μὲν ἐστὶ κατθανεῖν,
τὸ κατθανεῖν δὲ ζῆν;

493 καὶ ἡμεῖς τῷ ὄντι ἴσως τέθναμεν· ὅπερ ἤδη του ἔργου
καὶ ἤκουσα τῶν σοφῶν, ὡς νῦν ἡμεῖς τέθναμεν, καὶ τὸ
μὲν σῶμα ἐστὶν ἡμῖν σῆμα, τῆς δὲ ψυχῆς τοῦτο, ἐν ᾧ

P. 493. ὅπερ ἤδη του ἔργου καὶ ἤκ.] ὅπερ om. Clark.
Vat. Coisl. Vind. I. 6. Par. BCEFW. Flor. a. b. c. f. m. o. x.
Stob. Eclogg. Eth. Serm. 120. S. 118. Trincav. et edit. Bas. 2.
Quae omissio pronominis unde orta sit, infra significavimus. Herm.
cum Badhamo l. c. corr. ἢ δὴ pro ἤδη, quod sententiae non videtur
satis convenire.

ἐστὶν ἡμῖν σῆμα] V. ἡμῶν invitis plerisque codd.
ἐν ᾧ ἐπιθυμία] Steph. ἐν ᾧ αἱ ἐπ., ut habet cum paucis

Stobaeus Sermon. CXX. et
Iamblichus Protrept. Orat. c.
17. mutatis tamen iis, quae con-
silio suo minus responderent.

λέγων· τίς δ' οἶδεν —]
Scholiasta versus sumtos censet
e Phrixo fabula, sed magis est
verisimile eos ex Polyido esse
depromptos, v. Gataker. Advers.
misc. c. X. p. 523. Bentlei.
Epist. ad Millium p. 31. et quos
laudavit A. Matthiae. Fragn.
Eurip. p. 311.

P. 493. ὅπερ ἤδη του ἔργου
καὶ ἤκουσα τ. σ.] Male
codd. aliquot ὅπερ omitunt.
Quippe visum est criticis abun-
dare. At solet post pronomen
relativum non raro addi senten-
tia, qua eius vis uberius ac fu-
sius illustretur. v. ad p. 500. C.
De sententia: ὡς νῦν ἡμεῖς τέ-
θναμεν, Clemens Alexandr.
Strom. p. 434: τί δέ; οὐχὶ καὶ
Ἡράκλειτος θάνατον μὲν γένηται
καλεῖ; Πυθαγόρας δὲ καὶ τῷ ἐν
Γοργία Σωκράτει ἐμπεδοκῆς, ἐν
οἷς φησὶ θάνατός ἐστιν
ὁκόσα ἐγεροθίντες ὀρώμεν,
ὁκόσα δὲ εὐδεντες, ἕπνος.
Sext. Empir. Pyrrhon. Hypot.
III, 24: ὁ Ἡράκλειτός φησιν,
ὅτι καὶ τὸ ζῆν καὶ τὸ ἀποθα-
νεῖν καὶ ἐν τῷ ζῆν ἡμᾶς ἐστὶ καὶ
ἐν τῷ τεθνήσκειν· ὅτε μὲν γὰρ
ἡμεῖς ζῶμεν, τὰς ψυχὰς ἡμῶν

τεθνήσκει καὶ ἐν ἡμῖν τετάσθαι·
ὅτε δὲ ἡμεῖς ἀποθνήσκομεν, τὰς
ψυχὰς ἀναβιοῦν καὶ ζῆν. Quae
iam Findeisen. comparavit.
Proxima sententia: τὸ σῶμα
ἐστὶν ἡμῖν σῆμα, attingitur etiam
Cratyl. p. 400. B: καὶ γὰρ σῆμα
τινὲς φασὶν αὐτὸ (τὸ σῶμα) εἶναι
τῆς ψυχῆς, ὡς τεθαμμένης ἐν
τῷ νῦν παρόντι. Ad quem lo-
cum Theodoretus Graec. Af-
fect. Cur. V. p. 544. a Routhio
laudatus ita commentatur: Σύμ-
φωνα δὲ τούτων καὶ Φιλόλαος
ὁ Πυθαγόρειος ἐφη. λέγει δὲ
ἄλλοι μαρτυροῦντα δὲ καὶ οἱ πα-
λαιὸι θεολόγοι τε καὶ μάντις,
ὡς διὰ τινος τιμωρίας ἡ ψυχὴ
τῷ σώματι συνρέξενται καὶ κα-
θάπερ ἐν σήματι τῶν τεθνησάντων.
Haec Philolao vindicare studuit
Boeckhiius De Philolao p.
181 seqq. Nimirum transiit sen-
tentia ab Orphicis ad Pythago-
reos: quam originem eius testa-
tur auctor locupletissimus. Nam
ipse Plato Cratyl. l. c.: δοκοῦσι
μῆνοι μοι μάλα φέρεσθαι οἱ
ἀμφὶ Ὀρφεία τοῦτο τὸ ὄνομα,
ὡς δίκην διδοῦσιν τῆς ψυχῆς,
ὅν δὴ ἐνεκα δίδωσιν. conf.
Lobeck. Aglaopham. p. 795
seqq.

τῆς δὲ ψυχῆς τοῦτο, ἐν
ᾧ ἐπιθ.] ea animi pars,
quae alibi vocatur τὸ ἐπι-

ἐπιθυμία εἶσι, τυγχάνει ὄν οἶον ἀναπειθεσθαι καὶ με-
ταπίπτειν ἄνω κάτω· καὶ τοῦτο ἄρα τις μυθολογῶν
κομψὸς ἀνήρ, ἴσως Σικελὸς τις ἢ Ἰταλικός, παρὰ γὰρ
τῷ ὀνόματι διὰ τὸ πιθανόν τε καὶ πιστικόν ὀνόμασε
πίθον, τοὺς δὲ ἀνοήτους ἀμύητους· τῶν δ' ἀμύητων

aliis Par. E. rec. Dein ἄνω κάτω Clark. Vat. Ven. Σ. Vind. I. 2.
6. 7. Par. V. Flor. x. Meerm. Stob. Vett. edit. ἄνω καὶ κάτω.

ἴσως Σικελὸς τις] Bas. 2. et codd. aliquot σικελικός. male.

καὶ πιστικόν ὄν.] Sic Clark. Vat. Ven. ΞΣ. Vind. I. 2. 7.
Par. W. Flor. s. Bodl. Meerm. Stob. Iamblich. pro vulg. πιστικόν,
quod hic quoque tenuit Herm. reluctans adeo Clarkiano suo unice
dilecto.

θυμητικόν. De animi natura
eiusque partibus disputat philo-
sophus De Republ. IV. p. 439
— 441. IX. p. 580. D. Tim. p.
69. 70. cf. Alcinous De Doctr.
Platon. c. 23. 24. Laert. Vit.
Platon. III. §. 67. Davis. ad
Cicer. Tusculan. II, 20. IV, 5.
Proxima sic intelligas: τυγχάνει
ὄν τοιοῦτον, ὥστε ἀναπειθεσθαι
(h. e. modo sic, modo ali-
ter persuaderi) καὶ μεταπί-
πτειν ἄνω κάτω.

καὶ τοῦτο ἄρα τις μυθο-
λογῶν —] Hoc dicit: atque
hoc placitum de cupidita-
tum inconstantia ac teme-
ritate aliquis in fabulam
mutans τὸ ἐπιθυμητικόν μέρος
τῆς ψυχῆς appellavit πίθον
s. cadum, quia ei proprium
esset τὸ πιθανόν τε καὶ
πιστικόν; insipientium au-
tem et intemperantium
animum dixit cadum per-
foratum, quia horum cupi-
ditates nunquam explerentur.
Vides sententiam esse satis
perspicuam. Sed de singulis
eius partibus explicandum utique
est accuratius. Quaeritur autem
ante omnia, quis sit iste κομψὸς
ἀνήρ, cui haec fabula tribuitur.
Et Boeckhio quidem l. c. p. 186
seqq., cui suffragatur Susemihl.
Genet. Entwickel. der Plat. Phi-

losoph. I. p. 108 seq., ea videtur
Philolao auctori tribuenda esse.
Quod ego vereor ut recte fieri
queat, quandoquidem ita parum
commode adderentur verba ἴσως
Σικελὸς τις ἢ Ἰταλικός. Quo
diutius locum considero, eo magis
in ea confirmatur animus
sententia, ut non tam Pythago-
reorum quam Pythagoristarum
atque Orphicorum docendi rati-
onem, propter mythorum in-
volucra tenebris repletam et per-
obscuram, notari existimem. Inter
quos quum recenseatur im-
primis Empedocles, id quod do-
cuit Sturzium in Empedocle p.
13 seqq. et p. 19 seq., haud sane
temere scholiastes et Olympio-
dorus ad h. l.: οἶον Ἐμπεδο-
κῆς· Πυθαγόρειος γὰρ ἦν οὗ-
τος. ἐπῆρχε δὲ Ἀκραγαντίνος.
Docuit enim hic teste Simplicio
ad Aristot. De Coelo p. 129.
μυθικώτερον ὡς ποιητής. Nec
sine causa hunc potissimum
Plato respexit. Constat enim
ipsum Gorgiam eius disciplinam
addictum fuisse, unde etiam So-
crates in Menone p. 76. A. seqq.
leniter ridet Gorgiae discipulum
Empedoclea quaedam placita cupide
amplectentem. Itaque nota-
ndo Empedocle simul ipse
Gorgias eiusque discipuli nota-
ntur, ut pateat hunc mythum

B τοῦτο τῆς ψυχῆς, οὗ αἱ ἐπιθυμίαι εἰσὶ, τὸ ἀκόλαστον αὐτοῦ καὶ οὐ στεγανόν, ὡς τετραγώνος εἶναι πῖθος, διὰ τὴν ἀπληστίαν ἀπεικάσας. τούναντίον δὲ οὗτος σοί, ὦ Καλλικλείς, ἐνδείκνυται, ὡς τῶν ἐν Ἄιδου — τὸ ἀειδῆς

B. οὗ αἱ ἐπιθυμίαι] Recte hic inserunt articulum vulgo

non temere hic interponi. Tecte autem et cum leni ironia Empedoclem significans addit haec: ἵσως Σικελός τις ἢ Ἰταλός. Videlicet utroque nomine ille potuit recte appellari; nam etsi Siculus erat, tamen a familia Italica, quam maxime sequebatur, nomine Italici non videbatur indignus. Quae si vera sunt, facile etiam apparet, quo iure Groen van Prinsterer Prosopographia Platon. p. 39. verba ἵσως Σικελός τις ἢ Ἰταλός in glossematis suspicionem adducere studuerit. Ceterum verissime Schleiermacherus ad h. l.: „Uebrigens ist es wohl sehr wunderbarlich, dieses grade für heiligen pythagoreischen Ernst zu nehmen, und einen grossen Werth darauf zu legen, was Platon selbst nicht that, indem er voraussagt, dass er damit nichts ausrichten werde, wie es denn weder Zustimmung des Verstandes noch Umstimmung des Gemüthes hervorbringen kann; sondern auch hier ist ein guter Theil leiser Scherz über die wohlgemeinte, aber unfruchtbare Kostbarkeit und Schwerfälligkeit solcher Dinge, und er will zeigen, wie er nicht eher weiter kommt mit seinem Gegner, bis er wieder zu seiner einfachen und schlichten Methode zurückkehrt.“ — κομψός de philosophis frequens apud Platonem, plerumque tamen habet aliquid ironiae Socraticae, ut magis de nimia et adscita venustate et elegantia intelligendum sit quam de vera et naturali. v. Ruhnken. ad

Tim. Gloss. p. 162. Neque hoc loco vacat irrisione, si quidem Empedocles eiusque adsectatores propter obscuram docendi rationem carpuntur. Aliter tamen iudicavit Heindorfius, qui vocem hic sine ironia positam arbitratur. — παράγωγος ἢ ὀνόματι, nomen paullulum mutans atque flectens. Usus verbi quum alibi tum in Cratylo frequens. — διὰ τὸ πιθανόν τε καὶ πιστικόν. Nam τὴν γὰρ ὄν ὅσον ἀναπειθεσθαι καὶ μεταπίπτειν ἄνω κάτω. De forma πιστικόν v. p. 455. A. — τοὺς ἀνοήτους intelligit intemperantes, libidibus indulgentes. vid. interpp. ad Aristophan. Nubb. v. 416. Hos vero ἀμύητους vocat respiciens ad vocis originem. Ducitur enim a v. μύειν claudere, unde dicti sunt μύσται, quoniam teste Eustathio ad Iliad. ε'. p. 1492. ed. Basil. τοῖς μύσταις ἀνάγκη μύειν τὸ στόμα καὶ μὴ ἐκφαίνειν ἃ μύηται. Itaque οἱ ἀμύητοι nunc duplici sensu dicuntur, ut intelligantur non solum ii, qui sacris non sunt initiati, sed etiam illi, qui nihil claudunt, nihil continent et quasi rimosi sunt atque hiscentes διὰ τὸ τῆς ψυχῆς ἀκόλαστον καὶ οὐ στεγανόν. — Proxima vitio laborare censet Heindorfius. Nam ista: τὸ ἀκόλαστον αὐτοῦ καὶ οὐ στεγανόν, propter additum αὐτοῦ molestiam creant. Nam si αὐτοῦ refers ad τοῦτο τῆς ψυχῆς, huic rationi ipse philosophus adversatur, qui totum

δὴ λέγων — οὗτοι ἀθλιώτατοι ἂν εἶεν οἱ ἀμύητοι, καὶ φοροῖεν εἰς τὸν τετραγώνον πῖθον ὕδωρ ἑτέρω τοιοῦτω τετραγώνω κοσκίνω· τὸ δὲ κόσκινον ἄρα λέγει, ὡς ἔφη ὁ πρὸς ἐμὲ λέγων, τὴν ψυχὴν εἶναι· τὴν δὲ ψυχὴν κο-

male omissum Clark. Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 7. BCIVW. Flor. a. b. c. m. o. x. Bodl. Meerm. Stob.

illud ἐπιθυμητικόν τῆς ψυχῆς ἀκόλαστον esse statuit; sin autem illud ad solum ψυχῆς pertinere putas, magna certe oritur orationis obscuritas et molesta verborum redundantia. Quocirca facile quis assentiatur Heindorfio, qui scriptum fuisse coniicit διὰ τὸ ἀκόλαστον αὐτοῦ, quamquam scrupulum iniicit librorum omnium de vulgata lectione consensio. Itaque τὸ ἀκόλαστον — στεγανόν paene adducitur ut praecedenti τοῦτο τῆς ψυχῆς per appositionem subiungi putemus hoc sensu: illam partem animi, in qua insunt cupiditates, videlicet τὸ ἀκόλαστον αὐτοῦ καὶ οὐ στεγανόν. Hanc rationem, si recte intellexi, nuper etiam Voegelinus commendavit. Astius totum hoc τὸ ἀν. αὐτοῦ καὶ οὐ στεγ. eioci vult. — Pro ὡς τετραγώνος εἶναι πῖθος exspectabas accusativum τετραγώνον πῖθον (sc. ὀνόμασε). Sed mutata est constructio atque conformata κατὰ τὸ νοούμενον. Adduntur enim haec: ὡς τετρ. εἶναι πῖθος, quasi praecessisset ἔλεγε, quod ex illo ὀνόμασε facile intelligas. Constructionis rationem egregie perspexit Heindorfius.

B. ὡς τῶν ἐν Ἄιδου —] τὸ ἀειδῆς nunc ad τὸ ὄρατον refertur neque tenebrososum quid significat, sed id, quod non est adspectabile. cf. Phaedon. p. 50. D. et 81. C., ubi item τὸ ἀειδῆς et ἄδον opponitur τῷ ὄρατῳ, et Cratyl. p. 403. A. Addit autem haec Socrates, ut doceat fabulam il-

lam de misero inferorum statu intelligendam esse de vita intemperantium et libidinosorum, qui quum cupiditatibus perpetuo indulgeant, tamen eas nunquam explere et satiare possint. Crescit enim indulgens sibi dirus hydrops, nec sitim pellit, nisi causa morbi fugerit venis. — οἱ ἀμύητοι, ii, qui non sunt initiati, mythologo rursus sunt intemperantes et inconcinnae: ludit enim in origine vocabuli. De felicitate eorum, qui mysteriis initiati essent, miseraque τῶν ἀμύητων conditione v. ad Phaedon. p. 69. C. — ἑτέρω τοιοῦτω τετραγώνω κοσκ., h. e. cribro item perforato. Nam cum vi repetitur τετραγώνω. De ἑτέρω τοιοῦτω v. Indic. T. I. s. v. ἕτερος. — Respici a Platone ad nobilissimam illam fabulam Danaïdum neminem fugit. Eandem vero poenam a poetis in impios et iniustos constitui refert philosophus De Republ. II. p. 363. D.

τὸ δὲ κόσκινον ἄρα λέγει — τὴν ψυχὴν εἶναι] Cribrum iudicavit esse animam. Intemperantium autem et insipientium animam dixit cribro similem esse quippe quasi perforatam, ita ut nihil continere in se possit δι' ἀπιστίαν τε καὶ λήθην, quae verba recte interpretatur Olympiodorus: ἀπιστίαν μὲν τῷ μηδὲ δίως παραδεχθῆναι, λήθην δὲ τῷ παραδεχθῆναι μὲν, ἐπιλανθάνεσθαι δὲ. Lepide dixit ἀπιστίαν, quo alludit ad πῖθον, πιθανόν et

σύνω ἀπέκασε τὴν τῶν ἀνοήτων ὡς τετριμμένην, ἄτε οὐ δυναμένην στέγειν δι' ἀπιστίαν τε καὶ λήθην. ταῦτ' ἐπεικῶς μὲν ἔστιν ὑπό τι ἄτοπα, δηλοῖ μὴν ὃ ἐγὼ βούλομαι σοι ἐνδειξάμενος, ἐάν πως οἶός τε ᾧ, πείσαι μεταθέσθαι ἀντὶ τοῦ ἀπλήστως καὶ ἀκολάστως ἔχοντος βίον τὸν κοσμίως καὶ τοῖς ἀεὶ παροῦσιν ἱκανῶς καὶ ἔξαρκούντως ἔχοντα βίον ἐλέσθαι. ἀλλὰ πότερον πείθω τί σε καὶ μετατίθεσθαι εὐδαιμονεστέρους εἶναι τοὺς κοσμίους τῶν ἀκολάστων, ἢ οὐδ' ἂν ἄλλα

C. ἀπέκασε τὴν τ.] Bekkerus ex uno Par. W. ἀπήκασε, quod convenit cum praeceptis veterum grammaticorum; v. Valcken. ad Phoeniss. v. 165. Sed meliora docuit Buttmann. Gr. ampl. I. p. 328. Matthiae. ad Eurip. Phoen. v. 162. Etiam Symp. p. 216. C. libri omnes ἔκασα.

δι' ἀπιστίαν τε καὶ λήθην] Schleiermacherus coni. δι' ἀπληστίας, consentiente Dobraeo Adversar. T. I. p. 153. Sed. v. ann. βούλομαι σοι ἐνδειξάμενος] Sic pro vulg. ἐνδειξασθαι codd. fere omnes cum Clark. et Vat. Dein post μεταθέσθαι Par. V. addit καί, quod recepit Bekker. Sed eo non opus esse docebit subtilior loci interpretatio.

ἀναπειθεσθαι. Germanice dixeris die Unfasslichkeit (des Fasses). Ad ἄτε οὐ δυναμένην στέγειν ne quis addendum putet οὐδέν, conf. p. 485. E: ἐλεύθερον δὲ καὶ μέγα καὶ ἱκανὸν μηδέποτε φθέγγασθαι, ubi item ex praecedenti μηδέποτε intelligas μηδέν. Verbum στέγειν frequens est de vasis aquam propter rimas vel foramina non continetibus, ut De Republ. X. p. 621. A. IX. p. 586. B. De animo plane ut h. l. dicitur Legg. IV. p. 714. A.

C. ταῦτ' ἐπεικῶς μὲν ἔστιν ὑπό τι ἄτοπα] Germanice dicas: Dieses ist nun freilich einigermassen sonderbar. Nam ὑπό τι est aliquatenus, propemodum, quodammodo, ut Phaedr. p. 242. D. Xenoph. Cyrop. IV, 1, 13. ed. Schneid. Aristoph. Vespp. v. 1290. et saepius. — ἐπεικῶς autem ne explicuerim cum Heindorfio: satis, admo-

dum, ziemlich; habet illud vim affirmandi atque concedendi, ut Lat. utique, sane quidem, et Germ. freilich. Etenim illa significatione ubi acceperis, mirum videatur necesse est istud ὑπό τι post ἱκανῶς illatum. Fuit autem nuper qui ἐπεικῶς delectum iret, scilicet ubique ille odoratus in talibus temeraria glossemata. Badhamus in Schneidewin. Philolog. X. p. 730. legit ἀπεικασμέν' pro ἐπεικῶς μὲν. Pro ὑπό τι etiam plenius dicitur ὑπό τι μικρόν, de quo v. Casaubon. ad Strabon. II. p. 209. Dobraeus ad Aristoph. Vespp. p. 586. ed. Lips.

ὃ ἐγὼ βούλομαι σοι ἐνδειξάμενος] Vulgata lectio: —βούλομαι σοι ἐνδειξασθαι, ἐάν πως οἶός τε ᾧ πείσαι μεταθ., hoc habet incommodi, quod verba ἐάν πως οἶός τε ᾧ πείσαι non apte cohaerent cum his: βούλομαι σοι ἐνδειξασθαι. Verissime libri mss. magno consensu ἐν-

πολλὰ τοιαῦτα μυθολογῶ, οὐδέν τι μᾶλλον μεταθήσει; ΚΑΑ. Τοῦτ' ἀληθέστερον εἴρηκας, ᾧ Σώκρατες.

Cap. XLVIII. ΣΩ. Φέρε δὴ, ἄλλην σοι εἰκόνα λέγω ἐκ τοῦ αὐτοῦ γυμνασίου τῆ νῦν. σκόπει γάρ, εἰ τοιόνδε λέγεις περὶ τοῦ βίου ἑκατέρου τοῦ τε σώφρονος καὶ τοῦ ἀκολάστου, οἷον εἰ δυοῖν ἀνδροῖν ἑκατέρω πίθοι πολλοὶ εἶεν, καὶ τῶ μὲν ἑτέρω ὄνεις καὶ πλήρεις, ὁ μὲν οἴνου, ὁ δὲ μέλιτος, ὁ δὲ γάλακτος καὶ ἄλλοι πολλοὶ πολλῶν, νάματα δὲ σπάνια καὶ χαλεπὰ ἑκάστου

πείθω τί σε καὶ μετατίθεσθαι] Clark. Vat. et plurimi alii cum Bas. 2. μετατίθεσθαι. Sed unice vera est lectio vulgata, quam tumentur Coisl. et Ven. Ξ.

D. ἢ οὐδ' ἂν ἄλλα πολλὰ τ.] V. ἢ οὐδέν, ἀλλ' ἂν καὶ π. Sed Clark. Vat. Vind. 2. 6. Par. BIW. Flor. a. b. e. x. Bodl. ἄλλα πολλά. Inde felicissime Sauppius Epist. crit. p. 122. exsculpit: οὐδ' ἂν ἄλλα πολλά, quod recepit Hermannus praeunte. Dein Vind. 6. μυθολογῶν. Ceterum vulgatam tumentur Coisl. Ven. Ξ Σ. alii.

E. καὶ ἄλλοι πολλοὶ πολλῶν] Meerm. Bodl. ἄλλοι ἄλλων πολλῶν. v. infra comment.

δειξάμενος, quo restituto post οἶός τε ᾧ commate distinximus orationem. Nam structura sermonis haec est: ὃ ἐγὼ σοι ἐνδειξάμενος βούλομαι — πείσαι μεταθέσθαι, quo probando ego, si possim, persuadere tibi cupio, ut sententia mutata statuas pro vita intemperanti eligi oportere temperantiam. Ceterum Coeraes coniec. πείσαι σε μεταθέσθαι.

καὶ μετατίθεσθαι εὐδαιμονεστέρους εἶναι —] et mutata sententia statuis feliciores esse etc. v. Heindorf. ad h. l. et nostra ad Euthyphron. p. 9. D.

D. ἢ οὐδ' ἂν — οὐδέν τι μᾶλλον] De negatione post οὐδέ repetita v. annot. ad Reip. IV. p. 426. B.

Cap. XLVIII. ἐκ τοῦ αὐτοῦ γυμνασίου τῆ νῦν] H. e. itidem ab iis repetitam, a quibus sumta erat fabu-

la modo narrata. Palaestram videtur nominare scholam Pythagoreorum vel potius Empedocleam, in qua huiusmodi mythorum involucra studiose quaeiebantur. De loquendi genere v. Matthiae. §. 385. Nam perperam in Iamblichō nuper Kiesslingius recepit τὴν νῦν. Fabulae argumentum hoc est: Faciamus duos esse homines, qui multa habeant dolia, alter integra et vino, melle, lacte repleta, alter perforata ac putrida fluidisque ad parandum difficilimim implata. Ille, cuius vasa integra sunt, de iis erit securus neque ullo modo sollicitus; hic contra, ut, quantum diffuxit, tantum denuo doliis infundat, dies noctesque laborabit, nisi extremis doloribus affici voluerit. Illi temperans, huic intemperans est simillimus, unde apparet hunc esse miserimum neque felicem praedicandum.

E. καὶ ἄλλοι πολλοὶ πολ-

τούτων εἴη καὶ μετὰ πολλῶν πόνων καὶ χαλεπῶν ἐμπο-
ριζόμενα· ὁ μὲν οὖν ἕτερος πληρωσάμενος μήτ' ἐποχε-
τεύοι μήτε τι φροντίξοι, ἀλλ' ἔνεκα τούτων ἡσυχίαν
ἔχοι· τῷ δ' ἑτέρῳ τὰ μὲν νάματα, ὡς περὶ καὶ ἐκείνῳ,
δυνατὰ μὲν πορίζεσθαι, χαλεπὰ δέ, τὰ δ' ἀργεῖα τετρα-
μένα καὶ σαθρά, καὶ ἀναγκάζοιτο αἰεὶ καὶ νύκτα καὶ
494 ἡμέραν πιμπλάναι αὐτά, ἢ τὰς ἐσχάτας λυποῖτο λύπας·
ἄρα τοιοῦτου ἐκατέρῳ ὄντος τοῦ βίου, λέγεις τὸν τοῦ
ἀκολάστου εὐδαιμονέστερον εἶναι ἢ τὸν τοῦ κοσμίου;
πεῖθω τί σε ταῦτα λέγων συγχωρήσαι τὸν κόσμιον
βίον τοῦ ἀκολάστου ἀμείνω εἶναι, ἢ οὐ πεῖθω; ΚΑΑ.
Οὐ πεῖθεις, ὦ Σώκρατες. τῷ μὲν γὰρ πληρωσάμενον

καὶ ἀναγκάζοιτο] Hic καὶ om. Clark. Vat. Vind. 6. Par.
BCFI. Flor. a. c. o. m. Bodl. et pr. Coisl. Par. E. Itaque Her-
mann. ex Iambl. et cod. Flor. x. extruso καὶ scripsit: ἀναγκάζοιτο
δ' αἰεὶ. Dein eandem voculam ante νύκτα vulgo omissam libri fere
omnes servarunt.

P. 494. ἐκατέρῳ ὄντος] Sic Par. V. Flor. d. Vett. editt.
ἐκατέρου, quod mutavit Bekkerus.

λῶν] Ficinus: aliaque si-
militer aliorum. Praeferen-
dum videtur καὶ ἄλλοι ἄλλων
πολλῶν, atque alii eadi mul-
tis huiusmodi rebus ple-
ni. — νάματα sunt liquores.
— χαλεπὰ dicuntur, quatenus
non sine multa molestia vinum,
lac, mel comparantur. Itaque
explicationis gratia additur: καὶ
μετὰ πολλῶν πόνων καὶ
χαλεπῶν ἐμποριζόμενα.

ἀλλ' ἔνεκα τούτων ἡσυχ.
ἔχοι] sed, quantum ad
haec attinet, quietem age-
ret. Hunc usum voc. ἔνεκα te-
tigerunt Valekenar. ad He-
rodot. VI, 63. Heindorf. ad
Charmid. p. 158. E.

P. 494. ἢ τὰς ἐσχάτας λυ-
ποῖτο λύπας] Intell. si va-
sa illa laticibus replere
omitteret. Itaque ἢ est alio-
quin, de quo usu voculae v.
ad Menon. p. 130. — ἔσχαται
λύπαι, summi, extremi

dolores. Infra c. LXXVIII.
αἱ ἔσχαται κίνδυνοι sunt qui c.
LXIV. μέγιστοι κίνδυνοι vocan-
tur. Cap. XXXVII: ἀπάντων
ἔσχατον κακῶν.

B. Χαράδριον τινα αὐ-
τῷ βίον —] Schol. Χαράδριος,
ὄρνις τις, ὅς ἄμα τῷ ἐσθίειν ἐκ-
κρίνει. v. Ruhnken. ad Tim.
Glossar. p. 273. coll. Aristot.
Hist. An. VIII, 5, p. 368. ed.
Schn. Aelian. H. An. XVII, 13.
Pro ἀλλ' οὐ νεκροῦ exspectabas
καὶ οὐ νεκροῦ. Sed prorsus
eodem modo De Republ. V. extr.:
τοὺς αὐτὸ ἄρα βίον λέγεις: unde
apparet, cur dixerit ἀλλ' οὐ, ne-
que καὶ οὐ adhibuerit. Sed rem
exposui ad Protag. p. 337. B.

τὸ τοιόνδε λέγεις] sc. τὸ
ἡδέως ζῆν, ut proxima docent.

ἐκείνῳ οὐκέτ' ἔστιν ἡδονὴ οὐδεμία, ἀλλὰ τοῦτ' ἔστιν, ὁ
νῦν δὴ ἐγὼ ἔλεγον, τὸ ὡς περὶ λίθου ζῆν, ἐπειδὴν πλη-
ρωσῆ, μήτε χαίροντα ἔτι μήτε λυπούμενον. ἀλλ' ἐν τούτῳ B
ἔστὶ τὸ ἡδέως ζῆν, ἐν τῷ ὡς πλείστον ἐπιθόρειν. ΣΩ.
Οὐκοῦν ἀνάγκη γ', ἂν πολλὴ ἐπιθόρη, πολλὴ καὶ τὸ ἀπίδν
εἶναι καὶ μεγάλ' ἄττα τὰ τρημάτα εἶναι ταῖς ἐκροαῖς;
ΚΑΑ. Πάνν μὲν οὖν. ΣΩ. Χαράδριον τινα αὐτῷ σὺ βίον
λέγεις, ἀλλ' οὐ νεκροῦ, οὐδὲ λίθου. καὶ μοι λέγε, τὸ
τοιόνδε λέγεις, οἷον πευνῆν καὶ πευνῶντα ἐσθίειν; ΚΑΑ.
Ἔργαγε. ΣΩ. Καὶ διψῆν γε καὶ διψῶντα πίνειν; ΚΑΑ. C
Λέγω, καὶ τὰς ἄλλας ἐπιθυμίας ἀπάσας ἔχοντα καὶ δυ-
νάμενον πληροῦντα χαίροντα εὐδαιμόνως ζῆν.

οὐκέτ' ἔστιν ἡδ.] Sic Clark. Vat. pro vulg. οὐκ ἔστιν.

ἐπειδὴν πληρωσῆ] V. πληρωσῆται invitis Clark. Vat. Coisl.
Vind. 1. 6. Bodl. Par. BCEFIW. et novem Florent. Videtur πλη-
ρωθῆ corrigendum esse.

C. δυνάμενον πληροῦντα] Sic libri omnes, sed Steph.
πληροῦν, quod recepit Hermann.

Perperam Findeisen. conī. τὸ
τοιόνδε λέγεις, quod soloeicum
foret.

C. καὶ δυνάμενον πλη-
ροῦντα χαίροντα εὐδαιμ.
ζ.] Primo obtutu utique blandi-
diatur alicui quod edidit Ste-
phanus πληροῦν. Sed re ac-
curatius considerata non dubium
videbitur, quin ea lectio ab iis
inventā sit, qui constructionis
rationem non perspexissent. Est
autem haec: καὶ (λέγω) χαί-
ροντα εὐδαιμόνως ζῆν ἔχοντα
τὰς ἄλλας ἐπιθυμίας ἀπάσας καὶ
πληροῦντα δυνάμενον sc. πλη-
ροῦν, et dico aliquem cum
gaudio beate vivere, dum
ceteras cupiditates habeat
cunctas easque expleat,
quippe id faciendi facultate
pollens. De infinitivo
πληροῦν ex seq. πληροῦντα ad
δυνάμενον assumendo v. Ast.
ad h. l. et Reisig. ad Oedip.
Col. p. 277 seq. Videlicet So-

crati singulas cupiditates com-
memorare et exempli loco pro-
ponere instituenti Callicles ita
respondet, ut rem brevi praecidat
seque ceteras omnes cupiditates
cognitas habere significet. Per-
tinaciter autem sententiam suam
retinens simul etiam addit haec:
καὶ δυνάμενον — ζῆν. Quocirca
deinde ab Socrate propter hanc
pervicaciam ridetur, qui ei re-
spondet haec: Praeclare ve-
ro, o bone! perge enim ut
coepisti, nec te pudeat.
Apparet turbas dedisse partici-
piorum cumulationem, de qua
iam in superioribus disputavi-
mus. Si autem vera est haec
interpretatio nostra, facile care-
bimus etiam coniectura Hein-
dorffii: καὶ δυνάμενον πλη-
ροῦν, πληροῦντα καὶ χαί-
ροντα εὐδ. ζῆν. Ceterum Bek-
kerus, qui retinuit codicum
lectionem, prave distinxit ora-
tionem commate post πληροῦντα
interposito.

Cap. XLIX. ΣΩ. Εὐγε, ὦ βέλτιστε· διατέλει γὰρ ὡςπερ ἤρξω, καὶ ὅπως μὴ ἀπαισχυνηῖ. δεῖ δέ, ὡς ἔοικε, μὴδ' ἐμὲ ἀπαισχυνηθῆναι. καὶ πρῶτον μὲν εἰπέ, εἰ καὶ ψωρῶντα καὶ κνησιῶντα, ἀφθόνως ἔχοντα τοῦ κνησθαι, κνώμενον διατελοῦντα τὸν βίον εὐδαιμόνως ἔστι ζῆν.

D ΚΑΛ. Ὡς ἀτοπος εἶ, ὦ Σώκρατες, καὶ ἀτεχνῶς δημιουργός. ΣΩ. Τοιγάρτοι, ὦ Καλλικλείς, Πῶλον μὲν καὶ Γοργίαν καὶ ἐξέπληξα καὶ αἰσχύνεσθαι ἐποίησα, σὺ δὲ οὐ μὴ ἐκπλαγῆς, οὐδὲ μὴ αἰσχυνηθῆς· ἀνδρείος γὰρ εἶ. ἀλλ' ἀποκρίνου μόνον. ΚΑΛ. Φημί τοίνυν καὶ τὸν κνώμενον ἠδέως ἂν βιῶναι. ΣΩ. Οὐκοῦν ἔπερ ἠδέως,

εἰ καὶ ψωρῶντα] Sic Clark. Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. Par. BCEIW. Flor. a. b. c. f. m. o. Bodl. Vett. editt. ψωρῶντα. Formam ψωρῶν etiam Photius et Moeris alteri ψωριῶν praeferunt. τοῦ κνησθαι] κνῶσθαι Ven. ΞΣ. Vind. 2. Par. V., sed v. Buttmann. Gr. I. p. 584.

E. μόνον κνησιῶ] Sic correxit Bekkerus. Codd. plerique omnes κνησιῶ, pauci κνησιῶ. v. Pierson. ad Moer. p. 206. καὶ τούτων τοιούτων] Buttmannus conī. καὶ τὸ τούτων, probante Heindorfio. v. ann. Multi iique praestantissimi libri κεφα-

Cap. XLIX. δεῖ δέ — μὴδ' ἐμὲ ἀπ.] Orditur enim de re foeda verba facere. Proximorum verborum ordo hic est: εἰπέ, εἰ καὶ ψωρῶντα καὶ κνησιῶντα ἔστιν εὐδαιμόνως ζῆν, ἀφθόνως ἔχοντα τοῦ κνησθαι, κνώμενον διατελοῦντα τὸν βίον: dicas, num etiam scabie laboranti et pruritu vexato beate vivere liceat, si abunde habeat titillationis, ita ut per totam vitam titilletur. Itaque haec: κνώμενον διατελοῦντα τὸν βίον, addita sunt ideo, ut praecedentia, ἀφθόνως ἔχοντα τοῦ κνησθαι, interpretentur.

D. σὺ δὲ οὐ μὴ ἐκπλαγῆς —] tu vero non verendum est ne conturberis et ad silentium redigaris. De usu vocularum οὐ μὴ egregie disputavit Thiersch. §. 301. ed. 3.

E. ἢ ἔτι τί σε ἐρωτῶ] Si-

gnificat τὰ αἰδοῖα per euphemismum. Ad illa: πότερον εἰ τὴν κεφαλὴν μόνον κνησιῶ, e superioribus apud animum intelligas: αὐτὸν φῆς ἠδέως ἂν βιῶναι; — Mox τὰ ἐχόμενα sunt quae cum his cohaerent et arte coniuncta sunt. Ponitur autem hoc voc. nunc absolute non addito genitivo, ut Legg. VII, 13, ubi v. Ast. Isocrat. Helen. Encom. p. 239. ed. Bekk.: βούλομαι δὲ καὶ περὶ τῶν ἐχομένων διελεῖν. Nam τούτοις cum ἐφεξῆς connectendum, ut Phileb. p. 34. C: τὸ δ' ἐφεξῆς τούτοις περιωμεθα λέγειν. Legg. p. 796. E: τὸ τοίνυν τούτοις ἐφεξῆς περὶ τὰ τῶν Μουσῶν — δῶρα. Cratyl. p. 420. D: οὐ τούτοις ἐξῆς ἔστιν. Im. Bekkerus legendum coniecit τὰ ἐπόμενα τούτοις.

καὶ τούτων τ. ὄντ. κ.] et quod hisce in rebus summum est. Addidit Heindorfius articulum τὸ de coniectura

καὶ εὐδαιμόνως; ΚΑΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Πότερον εἰ τὴν κεφαλὴν μόνον κνησιῶ, ἢ ἔτι τί σε ἐρωτῶ; ὅρα, ὦ Καλλικλείς, τί ἀποκρινεῖ, ἂν τις σε τὰ ἐχόμενα τούτοις ἐφεξῆς ἀπαντα ἐρωτᾷ. καὶ τούτων τοιούτων ὄντων κεφάλαιον, ὃ τῶν κναίδων βίος οὗτος οὐ δεινός καὶ αἰσχυρός καὶ ἀθλιός; ἢ τούτους τοιμήσεις λέγειν εὐδαιμόνας εἶναι, ἂν ἀφθόνως ἔχωσιν ἂν δέονται; ΚΑΛ. Οὐκ αἰσχύνει εἰς τοιαῦτα ἄγων, ὦ Σώκρατες, τοὺς λόγους; ΣΩ. Ἡ γὰρ ἐγὼ ἄγω ἐνταῦθα, ὦ γενναῖε, ἢ ἐκείνος, ὃς ἂν φῆ ἀνέδην οὕτω τοὺς χαίροντας, ὅπως ἂν χαίρωσιν, εὐδαιμόνας εἶναι, καὶ μὴ διορίζεται τῶν ἠδονῶν 495

λαῶν. Antiaticcistam Anecd. p. 104. κεφαλαίον legisse Bekkerus suspicatur.

ἢ τούτους τοιμήσεις] Sic Clark. Vat. Vind. 2. 6. Par. BCEFL. Flor. a. b. c. f. m. o. s. x. Bodl. et pr. Coisl. Editt. ἢ καὶ τούτους τοιμ. Fortiter pronuntiandum τούτους, quod qui non senserunt καὶ addendum arbitrati sunt.

ἀνέδην οὕτω] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. 2. 6. 7. Par. BCIVW. Flor. a. b. c. m. Bodl. cum Ald. Bas. 1. 2. Stephanus ἀναίδην scripsit.

Buttmanni. Quamquam apud Herodotum simillimum locum inveni, ubi ille sic omissus est, Libr. III. c. 80: φθονεῖ γὰρ τοῖσι ἀρίστοις —, χαίρει δὲ τοῖσι κακίστοις τῶν ἀσίων, διαβολὰς δὲ ἀριστος ἐνδέκεσθαι. ἀναρροστίον δὲ πάντων ἦν τε γὰρ κ. τ. λ. Alia quaedam eiusdem generis notavit A. Matthiae. Gr. §. 432. 5. p. 972. ed. 3. Contulit Heindorfius Theaet. p. 190. B: ἢ καί, τὸ πάντων κεφάλαιον, σκόπει, εἴ ποί κ. τ. λ.

Ἡ γὰρ ἐγὼ ἄγω ἐνταῦθα] Quam eis τοιαῦτα praecedat, pro ἐνταῦθα vulgari loquendi consuetudine dicendum fuisse videatur ἐνταῦθοι. Verum tamen non est quod hoc usu offendaris. Constat enim ἐνθα, ἐνταῦθα et ἐνθάδε passim etiam de motu in locum usurpari. Homer. Odys. II. vers. 204: ἐλεύσεται ἐνθάδ'

Ὀδυσσεύς. Pliad. IX, 597: μὴδὲ σε δαίμων ἐνταῦθα τρέψει. Xenoph. Cyrop. I, 4, 16: ἀκούων οὐκ ἐν τοῖς μεθορίοις τοῖς τε αὐτῶν καὶ τοῖς Μήδων πολλὰ θηρία εἶναι —, ἐνταῦθα ἐπεθύμησεν ἐξελεῖν. Ibid. VII, 1, 34: ἐπεὶ μέντοι ἐνταῦθα ἤλιθον. Anab. I, 10, 13: ἐπεὶ δὲ καὶ ἐνταῦθ' ἐχώρουν οἱ Ἕλληνες. Plat. Theaet. p. 187. B: ἐπειδὴ ἐνταῦθα προελήλυθας. Apolog. Socrat. p. 36. C: ἐνταῦθα μὲν οὐκ ἦσθε, ad quem locum caussam et rationem huius loquendi formae illustrare studui. Menex. p. 248. C: ἐνταῦθα τὸν νοῦν τρέποντες. De Rep. VII, 517. C: οἱ ἐνταῦθα ἐλιθόντες. Alcib. I. p. 134. B: ἐνταῦθα βλέποντες. Deinde ἀνέδην οὕτω respondet formulae: so sans façon. Altera forma ἀναίδην, quoniam neque ab αἰδώς neque ab αἰδεῖσθαι salvis analogiae legibus derivari potuit, ubique proscribenda.

ὅποια ἀγαθαὶ καὶ κακαί; ἀλλ' ἔτι καὶ νῦν λέγε, πότερον φῆς εἶναι τὸ αὐτὸ ἢδὺν καὶ ἀγαθόν, ἢ εἶναι τι τῶν ἡδέων, ὃ οὐκ ἔστιν ἀγαθόν; ΚΑΛ. Ἴνα δὴ μοι μὴ ἀνομολογούμενος ἢ ὁ λόγος, ἐὰν ἕτερον φῆσω εἶναι, τὸ αὐτὸ φημι εἶναι. ΣΩ. Διαφθεῖρεις, ὦ Καλλικλείς, τοὺς πρώτους λόγους, καὶ οὐκ ἂν ἔτι μετ' ἐμοῦ ἱκανῶς τὰ ὄντα ἐξετάζεις, εἴπερ παρὰ τὰ δοκοῦντα σαντῶ ἔρεις.

B ΚΑΛ. Καὶ γὰρ σύ, ὦ Σώκρατες. ΣΩ. Οὐ τοίνυν ὀρθῶς ποιῶ οὐτ' ἐγώ, εἴπερ ποιῶ τοῦτο, οὔτε σύ. ἀλλ', ὦ μακάριε, ἄθρει, μὴ οὐ τοῦτο ἢ τὸ ἀγαθόν, τὸ πάντως χαίρειν· ταῦτά τε γὰρ τὰ νῦν δὴ αἰνιχθέντα πολλὰ καὶ αἰσχροῦ φαίνεται συμβαίνοντα, εἰ τοῦτο οὕτως ἔχει,

P. 495. ὅποια ἀγαθαί] Sic Ven. ΞΣ. Vind. 6. Par. W. Flor. d. x. Vett. edit. ὅποια αἱ ἀγ. In Vind. 1. est ὅποια αἱ ἀγαθαὶ καὶ αἱ κακαί.

C. ἐπειδὴ οὕτω δοκεῖ] V. ἐπειδὴ σοι οὕτω δ., quod solus Ven. Ξ. habet.

P. 495. ἔτι καὶ νῦν λέγε] nunc saltem, quum antea sententiam tuam libere profiteri non ausus sis. Criton. c. III. in.: ἀλλ' — ἔτι καὶ νῦν ἐμοὶ πείθου καὶ σώθητι, ubi v. annot.

Ἴνα δὴ μοι μὴ ἀνομολογούμενος —] Nec igitur sermo meus secum pugnet. Notandum hoc ἀνομολογούμενος vi passiva positum, quum ἀνομολογεῖσθαι sit verbum medium paene contraria significatione praeditum. Verissime, opinor, monuit Buttmanus Auctar. p. 524. illud ex ἄ privativo et voce ὁμολογούμενος esse derivatum, neque ipsum verbum ἀνομολογεῖσθαι usquam negante significatione positum reperiri, sed nonnisi participium ita adhiberi, quando significet non consentaneus, ut pro adiectivo potius, ex ἄ priv. et ὁμολογούμενος (consentaneus) conflato, quam pro vero participio habendum videatur. Ari-

stotel. Anal. I, 34: ἀνομολογούμενον τοῖς προσηρμένοις, quem locum comparavit Heindorfius. Alia exempla collegit Schneider. ad Theophr. Histor. Plant. VIII, 4, 5. T. III. p. 666. Recte igitur schol.: ἴνα μὴ ἀσύμφωνος ὦ ἑαντῶ.

Διαφθεῖρεις — τοὺς πρώτους λόγους] H. e. Irritos reddis superiores sermones tuos, quum promissis tuis non stes; dixisti enim velle te nihil praeter mentem tuam dicere. Itaque διαφθεῖρειν τοὺς λόγους h. l. dicitur quemadmodum Crit. p. 50. B. διαφθεῖρειν τὰς γενομένας δίκας. Protagor. p. 360. διαφθ. τὰς μολογίας, al. Mox ad Καὶ γὰρ σὺ int. τοὺς λόγους διαφθεῖρεις.

Cap. L. C. διελού τάδε] explica hoc accuratius. — ἐπιστήμην που καλεῖς τι; du nennst doch wohl etwas Erkennntnis? Sic πὸν supra interpositum p. 463. E: σῶμά που

καὶ ἄλλα πολλά. ΚΑΛ. Ὡς σύ γε οἶει, ὦ Σώκρατες. ΣΩ. Σὺν δὲ τῷ ὄντι, ὦ Καλλικλείς, ταῦτα ἰσχυρίζεαι; ΚΑΛ. Ἔγωγε.

Cap. L. ΣΩ. Ἐπιχειροῦμεν ἄρα τῷ λόγῳ, ὡς σοῦ C σπουδάζοντος; ΚΑΛ. Πάννυ γε σφόδρα. ΣΩ. Ἴδι δὴ μοι, ἐπειδὴ οὕτω δοκεῖ, διελού τάδε. ἐπιστήμην που καλεῖς τι; ΚΑΛ. Ἔγωγε. ΣΩ. Οὐ καὶ ἀνδρείαν νῦν δὴ ἔλεγες τινα εἶναι μετὰ ἐπιστήμης; ΚΑΛ. Ἐλεγον γάρ. ΣΩ. Ἄλλο τι οὖν ὡς ἕτερον τὴν ἀνδρείαν τῆς ἐπιστήμης δύο ταῦτα ἔλεγες; ΚΑΛ. Σφόδρα γε. ΣΩ. Τί δέ; ἡδονὴν καὶ ἐπιστήμην ταυτὸν ἢ ἕτερον; ΚΑΛ. Ἐτερον δὴ που, ὦ σοφώτατε σύ. ΣΩ. Ἡ καὶ ἀνδρείαν D

ἐπιστήμην που καλεῖς τι] Aberat vulgo που, quod codd. fere omnes cum edit. Bas. 2. servarunt. Mox ἀνδρείαν Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Florent. d. f. Vulgo ἀνδρείαν. v. ad p. 492. A.

ὡς ἕτερον τὴν ἀνδρ.] ὡς ἕτερον ὄν Heindorf. et Bekker. de coniectura.

καλεῖς τι καὶ ψυχὴν; p. 460. B: ὁ δὲ δίκαιος δίκαιά που πρᾶττει. De summa disputationis hic a Socrate institutae vide Prolegomena.

Οὐ καὶ ἀνδρείαν — μετὰ ἐπιστήμης;] Respicit ad verba Calliclis p. 491. A. B: Ἄλλ' ἔγωγε καὶ πάλαι λέγω κ. τ. λ. — καὶ μὴ μόνον φρόνιμοι, ἀλλὰ καὶ ἀνδρεῖοι.

ὡς ἕτερον τὴν ἀνδρείαν] Nonne, quia diversa esset fortitudo a scientia, duo haec ponebas? Post ἕτερον Bekkerus et Astius invitis codicibus omnibus inseruerunt ὄν, quod suaserat Heindorfius. Praeter necessitatem, opinor. De Republ. II. p. 358. C: πάντες αὐτὸ οἱ ἐπιηδόντες ἀνορτες ἐπιηδόντοσι ὡς ἀναγκαῖον. Ibid. VII. p. 519. D. Ibid. V. p. 449. C: ὡς ἄρα παντὶ δήλον. Hipp. Mai. p. 284. D: τί δέ; οὐχ ὡς ἀγαθὸν μέγιστον πόλει τίθηται τὸν νόμον οἱ τίθημενοι καὶ ἄνευ τούτου μετὰ ἐνόμιαι

ἀδύνατον οἰεῖν; Protagor. p. 323. B: ὡς ἀναγκαῖον οὐδένα — μετεῖναι αὐτῆς. Demosthen. adv. Aristocr. p. 636. ed. Reisk.: ὡς, εἴ γε ἄκων, οὐ ταυτὸν, ubi praecedit: ὡς, εἴ γε τάληθῆ, προσήκων. Sed haec quoniam facili opera mutari possunt, ponamus certiora omissionis exempla: Phileb. p. 57. C: εἰς δόξαν καταστήσας ὡς μᾶς (τέρης) πάλιν ὡς δυοῖν ἐπαρρωτᾶ τούτοις, ubi nullus liber οὔσης post μᾶς interponit. Sophoc. Oed. Col. v. 83: ὥστε πᾶν — ἔξεστι φωνεῖν, ὡς ἐμοῦ μόνης πέλας, ubi οὔσης item intelligendum. Aristoph. Vespp. v. 1306: οὗτος δὲ διεμύλλαιεν, ὡς δὴ δεξιός. Quibus adde Aeschylum Agam. v. 893. ab Hermanno ad Viger. p. 769. comparatum: ὡς τε σύγγονον βροτοῖσι τὸν πεσοῦτα λακτίσαι πλέον. Patet haec diversi generis esse, sed tamen idonea ad vindicandam huius loci lectionem. Nam hic quidem ὡς ἕτερον idem est quod ὡς ἕτερόν τι.

ἐτέρων ἡδονῆς; *KAA.* Πῶς γὰρ οὐ; *ΣΩ.* Φέρε δή, ὅπως μεμνησόμεθα ταῦτα, ὅτι Καλλικλῆς ἔφη ὁ Ἀχαρνέως ἡδὺν μὲν καὶ ἀγαθὸν ταῦτόν εἶναι, ἐπιστήμην δὲ καὶ ἀνδρείαν καὶ ἀλλήλων καὶ τοῦ ἀγαθοῦ ἕτερον. *KAA.* Σωκράτης δὲ γε ἡμῖν ὁ Ἀλωπεκῆθεν οὐχ ὁμολογεῖ ταῦτα· ἢ ὁμολογεῖ; *ΣΩ.* Οὐχ ὁμολογεῖ· οἶμαι δὲ **E** γε οὐδὲ Καλλικλῆς, ὅταν αὐτὸς αὐτὸν θεάσῃται ὀρθῶς. εἰπέ γὰρ μοι, τοὺς εὖ πράττοντας τοῖς κακῶς πράττουσιν οὐ τούναντιον ἡγεῖ πάθος πεπονθέναι; *KAA.* Ἐγώ γε. *ΣΩ.* Ἄρ' οὐν, εἴπερ ἐναντία ἐστὶ ταῦτα ἀλλήλοις, ἀνάγκη περὶ αὐτῶν ἔχειν ὡςπερ περὶ ὑγείας ἔχει καὶ νόσου; οὐ γὰρ ἅμα δῆπου ὑγιαίνει τε καὶ νοσεῖ ὁ ἀνθρώπος, οὐδὲ ἅμα ἀπαλλάττεται ὑγείας τε καὶ νόσου. *KAA.* Πῶς λέγεις; *ΣΩ.* Οἷον περὶ οὗτου βούλει τοῦ σώματος 496 ἀπολαβὼν σκόπει. νοσεῖ που ἀνθρώπος ὀφθαλμοῦς, ᾧ ὄνομα ὀφθαλμία; *KAA.* Πῶς γὰρ οὐ; *ΣΩ.* Οὐ δῆπου καὶ ὑγιαίνει γε ἅμα τοὺς αὐτούς; *KAA.* Οὐδ' ὀπωστῖον. *ΣΩ.* Τί δέ; ὅταν τῆς ὀφθαλμίας ἀπαλλάττεται, ἄρα

D. ἔφη ὁ Ἀχαρνέως] ὁ om. Clark. Vat. Coisl. Vind. 6. Par. BCEFIVW. Flor. a. b. c. f. m. s. Bodl., quod Herm. recepit, quia articulus ante pagorum nomina passim omittatur.

KAA. Σωκράτης δὲ γε —] Mutavi personarum partes. v. annot.

P. 496. νοσεῖ που ἀνθρώπος] V. ἀνθρώπος legitur. ὁ ἀνθρώπος Par. V. Scripsi ἀνθρώπος.

D. ὅτι Καλλικλῆς ἔφη ὁ Ἀχαρνέως κ. τ. λ.] Iocose addit nomen pagi, unde Callicles oriundus erat: quod fieri solebat in foederibus iungendis, pactis faciendis, suffragiis ferendis, psephismatis, aliis publicis negotiis in iudicio aut concionibus transigendis. Conf. Sympos. in. Thucyd. VII, 10: παρὸθεν ἐπονομάζων καὶ φυλῆν κ. τ. λ.
Σωκράτης δὲ γε —] Vulgo haec ad Socratis orationem trahuntur, proxima autem distinguuntur sic: — ἢ ὁμολογεῖ; *KAA.* Οὐχ ὁμολογεῖ. *ΣΩ.* Οἶμαι δὲ γε οὐδὲ κ. κ. τ. λ. Recte iam scholiastes ad haec: Σωκρά-

της δὲ γε κ. τ. λ., annotavit: τοῦτο φησὶ Καλλικλῆς κατ' ὁμοίτητα Σωκράτους: quam rationem cur perversam iudicaverit Heindorfius, equidem non assequor. v. Schleiermacher. ad h. l. p. 490.

E. ὅταν αὐτὸς αὐτὸν θ.] H. e. si quidem sententiam suam diligentius examinaverit.

P. 496. B. Ἄλλ' ἐν μέρει, οἶμαι] ἐν μέρει est: alternis vicibus, ut saepe.

ἅμα τε ἀπ. — καὶ ἅμα ἔχει] Sic ἅμα repetitum mox p. 497. A.

Cap. LI. C. αὐτὸ λέγω τὸ πεινῆν] H. e. famem ipsam

τότε καὶ τῆς ὑγείας ἀπαλλάττεται τῶν ὀφθαλμῶν καὶ τελευτῶν ἅμα ἀμφοτέρων ἀπῆλλακται; *KAA.* Ἡμιστά γε. *ΣΩ.* Θαναμάσιον γὰρ, οἶμαι, καὶ ἄλογον γίνεται. ἢ γὰρ; *KAA.* Σφόδρα γε. *ΣΩ.* Ἄλλ' ἐν μέρει, οἶμαι, **B** ἐκότερον καὶ λαμβάνει καὶ ἀπολλύει; *KAA.* Φημί. *ΣΩ.* Οὐκοῦν καὶ ἰσχὺν καὶ ἀσθένειαν ὡσαύτως; *KAA.* Ναί. *ΣΩ.* Καὶ τάχος καὶ βραδυτήτα; *KAA.* Πάνυ γε. *ΣΩ.* Ἡ καὶ τὰγαθὰ καὶ τὴν εὐδαιμονίαν καὶ τὰναντία τούτων, κακὰ τε καὶ ἀθλιότητα, ἐν μέρει λαμβάνει καὶ ἐν μέρει ἀπαλλάττεται ἐκότερον; *KAA.* Πάντως δῆπου. *ΣΩ.* Ἐὰν εὖρωμεν ἄρα ἅτα, ᾧν ἅμα τε ἀπαλλάττεται ἀν- **C** θρωπος καὶ ἅμα ἔχει, δῆλον ὅτι ταῦτά γε οὐκ ἂν εἴη τό τε ἀγαθὸν καὶ τὸ κακόν. ὁμολογοῦμεν ταῦτα; καὶ εὖ μάλα σκεψάμενος ἀποκρίνου. *KAA.* Ἄλλ' ὑπερφνωῶς ὡς ὁμολογῶ.

Cap. LI. *ΣΩ.* Ἴθι δὴ ἐπὶ τὰ ἔμπροσθεν ὁμολογημένα. τὸ πεινῆν ἔλεγες πότερον ἡδὺν ἢ ἀνιαρὸν εἶναι; αὐτὸ λέγω τὸ πεινῆν. *KAA.* Ἀνιαρὸν ἔγωγε· τὸ μέντοι

B. καὶ ἀπολλύει] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. VW. Bodl. Meerm. Flor. d. Male vulg. ἀπολύει.

Ἡ καὶ τὰγαθὰ] V. Ἡ καὶ τὰ ἀγαθὰ, quod e libris melioribus emendatum.

C. ἀπαλλάττεται ἀνθρώπος] V. ἀπαλλ. ἀνθρώπος. Vind. 6. ἀπαλλ. ὁ ἀνθρ.

ὑπερφνωῶς ὡς ὁμολ.] ὡς additum ex Clark. Vat. Ven. Σ. Vind. 2. 6. Par. V. aliis.

dico et per se spectatam, ita ut nondum de ea levanda et explenda cogitari velim.

Ἀνιαρὸν ἔγωγε· τὸ μέντοι πεινῶντα ἐσθίειν ἡδύ. *ΣΩ.* Μανθάνω· ἀλλ' οὐδ' —] Vulgo haec sic scripta legebantur: *KAA.* Ἀνιαρὸν ἔγωγε. *ΣΩ.* Τὸ μέντοι πεινῶντα ἐσθίειν ἡδύ; *KAA.* Ἐγώ γε. *ΣΩ.* Μανθάνω· ἀλλ' οὐδ' οὐν τό γε π. κ. τ. λ.

In qua distinctione profecto mirum est illud, quod Socrates Callicli, qui nihil nisi propositam affirmavit quaestionem, respondet: Μανθάνω. Quid quod verba: ἀλλ' οὐδ' οὐν τό γε πεινῆν αὐτὸ ἀν-

αρὸν, prorsus non habent, quorum commode referantur, nisi illa: τὸ μέντοι πεινῶντα ἐσθίειν ἡδύ, Callicli assignata fuerint. Itaque Bekkerus alique ex plurimis codicibus reposuerunt: *KAA.* Ἀνιαρὸν ἔγωγε· τὸ μέντοι — ἡδύ. *ΣΩ.* Καὶ ἐγὼ μανθάνω· ἀλλ' οὐδ' οὐν τό γε π. κ. τ. λ. Sed negari non potest hanc rationem propterea esse molestam, quod adversatur loquendi consuetudini. Neque enim usquam dictum reperias in respondendo apud ullum Graecum scriptorem καὶ ἐγὼ μανθάνω, sed ubique simplex μανθάνω vel ἤδη μανθάνω usurpatur. Supra p. 490.

D πεινώτα ἐσθίειν ἡδύ. ΣΩ. Μανθάνω· ἀλλ' οὖν τό γε πεινήν αὐτό ἀναρόν. ἢ οὐχί; ΚΑΛ. Φημί. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τὸ διψῆν; ΚΑΛ. Σφόδρα γε. ΣΩ. Πότερον οὖν ἔτι πλείω ἐρωτῶ, ἢ ὁμολογεῖς ἅπασαν ἔνδειαν καὶ ἐπιθυμίαν ἀναρόν εἶναι; ΚΑΛ. Ὁμολογῶ, ἀλλὰ μὴ ἐρώτα. ΣΩ. Εἶεν. διψῶντα δὲ δὴ πίνειν ἄλλο τι ἢ ἡδὺ φῆς εἶναι; ΚΑΛ. Ἐρωγε. ΣΩ. Οὐκοῦν τούτου οὐ λέγεις τὸ μὲν διψῶντα λυπούμενον δῆπον ἐστὶ; ΚΑΛ. Ναί. ΣΩ. Τὸ δὲ πίνειν πλήρωσίς τε τῆς ἔνδειας καὶ ἡδονῆς; ΚΑΛ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν κατὰ τὸ πίνειν χαίρειν λέγεις; ΚΑΛ. Μάλιστα. ΣΩ. Διψῶντά γε; ΚΑΛ. Φημί. ΣΩ. Λυπούμενον; ΚΑΛ. Ναί. ΣΩ. Αἰσθάνει

D. ΣΩ. Μανθάνω· ἀλλ' οὖν —] καὶ ἐγὼ μανθάνω Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFIVW. al. Sed omissio καὶ Ven. Σ. Vind. 2. 7. Meerm. Bodl. 2: ἡδύ: ἐγὼ μανθάνω· ἀλλ' οὖν κ. τ. λ. De veteri lectione v. explicat. Hermann, cum Clark. aliisque plurimis Καὶ ἐγὼ μανθάνω distinctione post ἐγὼ facta. Sed ita quid ad tutandam codd. lectionem proficiatur, neutiquam intelligimus.

Πότερον οὖν ἔτι] οὖν om. Bas. 2.

ἄλλο τι ἢ ἡδύ] ἢ Bekkerus more suo delevit.

E. Διψῶντά γε. ΚΑΛ. Φημί. ΣΩ. Λυπούμενον] Pro φημί Steph. φῆς praeter fidem codicum. Nam unus Par. C.

D: ΣΩ. Μανθάνω· ἀλλ' ἴσως ἰματίων κ. τ. λ. P. 474. C: ΣΩ. Μανθάνω· οὐ ταῦτόν ἡγεῖ σὺ. Euthyphron. p. 3. B: μανθάνω· οὐ δὴ σὺ τὸ δαμόνιον φῆς σάν- τῶ ἐκαστοτε γίνεσθαι. Ibid. 9. B: μανθάνω· οὐ σοὶ δοκῶ κ. τ. λ. De Republ. I. p. 332. A: μανθάνω, ἦν δ' ἐγὼ· οὐ οὐ τὰ ὀφειλόμενα ἀποδίδωσιν. Ibid. IX. extr.: μανθάνω, ἔφη, ἐν ἡ νῦν διηλθομεν οἰκίζοντες πόλει λέγεις. Ibid. VII. p. 524. D: μανθάνω τοῖνυν ἡδὴ, ἔφη, καὶ δοκεῖ μοι οὕτω. Euthydem. p. 305. C: ἡδὴ μανθάνω· περὶ τούτων καὶ αὐτὸς νῦν δὴ ἐμελλον λέγειν. Lucian. Dial. Mort. IX, 3, 4: ἡδὴ μανθάνω, ἀνὰ σοὶ ἐκείνος ἐχαρίζετο. Ibid. XVI, 2, 4: μανθάνω· ἀντιπαρόν σε τῶ Πλούτωνι παρέδωκεν. Sed quid opus est pluribus testimoniis in re

extra dubitationem posita? Aliquot codd. καὶ omissio ἐγὼ μανθάνω, quod ad verum perducit. Patet enim istud καὶ ἐγὼ vel ἐγὼ errore natum esse ex λέγω, ut locus hunc in modum refingendus sit: ΚΑΛ. Ἀναρόν ἐρωγε· τὸ μέντοι πεινώτα ἐσθίειν ἡδύ λέγω. ΣΩ. Μανθάνω· ἀλλ' οὖν κ. τ. λ.

D. Οὐκοῦν τούτου οὐ λέγεις τὸ μὲν δ.] Recte Heindorfius: „τούτου, i. e. τοῦ διψῶντα πίνειν, cuius quasi partes sunt τὸ διψῶντα et τὸ πίνειν.“ Sententia igitur haec est: Itaque in illo, quod dicis, hoc quidem, quod sitire vocamus, molestum est. De articulo singulis vocabulis, quae explicantur et illustrantur, praemisso v. Matth. §. 280.

E. Οὐκοῦν κατὰ τὸ π-

οὖν τὸ συμβαῖνον, ὅτι λυπούμενον χαίρειν λέγεις ἅμα, ὅταν διψῶντα πίνειν λέγῃς; ἢ οὐχ ἅμα τοῦτο γίγνεται κατὰ τὸν αὐτὸν τόπον καὶ χρόνον εἴτε ψυχῆς εἴτε σώματος βούλει; οὐδὲν γάρ, οἶμαι, διαφέρει. ἔστι ταῦτα, ἢ οὐ; ΚΑΛ. Ἔστιν. ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν εὖ γε πράττοντα κακῶς πράττειν ἅμα ἀδύνατον ἔφης εἶναι. ΚΑΛ. Φημί γάρ. ΣΩ. Ἀνιῶμενον δὲ γε χαίρειν δυνατὸν ὡμο- 497 λόγηκας. ΚΑΛ. Φαίνεται. ΣΩ. Οὐκ ἄρα τὸ χαίρειν ἐστὶν εὖ πράττειν, οὐδὲ τὸ ἀνιάσθαι κακῶς, ὥστε ἕτερον γίγνεται τὸ ἡδὺ τοῦ ἀγαθοῦ. ΚΑΛ. Οὐκ οἶδ' ἄττα σοφίζει, ὃ Σώκρατες. ΣΩ. Οἶσθα, ἀλλὰ ἀκκίζει, ὃ Καλλικλείς, καὶ πρόϊθι γε ἔτι εἰς τὸ ἔμπροσθεν, ὅτι

φῆς habet. Praeterea verba sic distincta leguntur in Stephan.: ΚΑΛ. Μάλιστα. ΣΩ. Διψῶντά γε φῆς λυπούμενον; ΚΑΛ. Ναί. ΣΩ. Αἰσθάνει οὖν τὸ συμβ. Quam lectionem Findeisen, et Heindorf. ita retinuerunt, ut e Bodl. Aug. Meerm. Διψῶντα δὲ scripserint. Nos sequuti sumus Bekkerum.

ἀδύνατον ἔφη] Badham. in Philol. Schneidew. X. p. 730. ἔφησθα requirit. v. Lobeck. ad Phryn. p. 236. Habet ἔφη codicum commendationem etiam supra p. 466. E. Euthydem. p. 293. C. Xenoph. Cyrop. IV, 1, 23. al. Nec illud simpliciter sprevit Phrynichus, licet rarius sit.

P. 497. εἰς τὸ ἔμπροσθεν] Coisl. εἰς τοῦμπροσθεν, ut edidit Bekker. Ceterum v. ann.

πεινώ, λ.] Nonne, quatenus aliquis bibat, eum gaudere dicis?

ΣΩ. Διψῶντά γε; ΚΑΛ. Φημί κ. τ. λ.] Quum Callicles dixerit διψῶντα πίνειν esse iucundum, illud διψῶντα vero, quia coniunctum sit cum indigentia quadam, esse λυπούμενον, Socrates inde concludit eum voluptate dolorem semper esse copulatum. Nam quoniam qui bibat, is sentiat voluptatem, nemo autem bibat, nisi qui sitiatur ideoque dolorem aliquem sentiat, apparere ait eum, qui sitim potu restinguat, λυπούμενον χαίρειν ἅμα. Itaque manifestum est nihil fuisse mutandum praeter nomina personarum. Nec turbasent librarii, si post λυπούμενον additum legissent ἄρα, quod tamen nunc recte omitti potuit.

εἴτε ψυχῆς εἴτε σώματος βούλει] Ficinus: sive circa animam vis sive circa corpus. Vide igitur, an scribendum sit: εἴτε ψυχῆς περὶ εἴτε σώματος βούλει. Certe locus ita intelligendus. conf. Matthiae. Gr. §. 342.

P. 497. ἀλλὰ ἀκκίζει] Olympiodorus: Ἀκκῶ γέγονε γυνή τις μωρὰ καὶ ἀνόητος. φησὶν οὖν ὁ Σωκράτης, ὅτι οἶσθα τί λέγω, ἀλλὰ ἀκκίζει, ἀντὶ τοῦ ἀλλὰ προσποιῆ μωρίαν καὶ τὸ μὴ εἰδέναι. Recte. Aliter locum interpretatur Ruhnken. ad Tim. Gloss. p. 18.

καὶ πρόϊθι γε —] Offenderunt criticos verba ὅτι ἔχων ληρεῖς, utpote Socratis urbanitati minus convenientia. Itaque Heindorfius ea hic deleri, mox autem pro ὃ τι λέγεις potius

ἔχων ληρεῖς, ἵνα εἰδῆς, ὡς σοφὸς ὢν με νοουθετεῖς. οὐχ
 B ἅμα διψῶν τε ἕκαστος ἡμῶν πέπανται καὶ ἅμα ἠδόμενος
 διὰ τοῦ πίνειν; ΚΑΑ. Οὐκ οἶδα ὃ τι λέγεις. ΓΟΡ.
 Μηδαμῶς, ὦ Καλλίκλεις, ἀλλ' ἀποκρίνου καὶ ἡμῶν
 ἔνεκα, ἵνα περανθῶσιν οἱ λόγοι. ΚΑΑ. Ἀλλ' αἰ τοι-
 οὔτος ἐστὶ Σωκράτης, ὦ Γοργία· σμικρὰ καὶ ὀλίγου
 ἀξία ἀνερωτᾷ καὶ ἐξελέγγει. ΓΟΡ. Ἀλλὰ τί σοι διαφέρει;
 πάντως οὐ σὴ αὐτῆ ἢ τιμῆ, ὦ Καλλίκλεις· ἀλλ' ὑπόσχε-
 C Σωκράτει ἐξελέγγει ὅπως ἂν βούληται. ΚΑΑ. Ἐρώτα
 δὴ σὺ τὰ σμικρὰ τε καὶ στενὰ ταῦτα, ἐπειπερ Γοργία
 δοκεῖ οὕτως.

B. σμικρὰ καὶ ὀλί.] Stephanus μικρά, quo codd. carent fere omnes.

ὑπόσχεσι Σωκράτει] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. I. 2. 6. Par. BCIVW. Bodl. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Vulgo Σωκράτη.

C. δοκεῖ οὕτως. ΣΩ. Εὐδαίμων —] Codd. non pauci cum edit. Bas. 2. δοκεῖ. ΣΩ. Οὕτως εὐδαίμων.

ὃ τι ἔχων ληρεῖς scribi iussit. Turicensis eadem ut suspecta unciis incluserunt. C. Fr. Hermannus illa hinc in alium locum transtulit; posuit enim ea post Οὐκ οἶδα ὃ τι λέγεις. Winckelmannus denique ad Euthydem. p. 100., ut offensio omnis removeretur, verba Καὶ πρότι γέ usque ad ὢν με νοουθετεῖς Callicli tribuenda indicavit. Haec vero consilia omnia quum vel calidiora et audaciora vel inutilia sint, tum nihil habent verisimilitudinis. Nec vero quidquam mutandum putamus. Quum enim Socrates Callicli exprobraverit, quod ἀκκί-
 ζεται simuletque ignorantiam, tum huc respiciens ita pergit dicere: Et progredere ad huc longius, quandoquidem apparette nugas agere (quippe quum tua ignorantiae simulatio merae nugae sint), ut intelligas, quam tu sis sapiens, qui me reprehendis. Verba πρότι εἰς τὸ ἐμφο-

οθεν recte interpretatur Heindorfius: progredere longius in disputando, comparans Legg. VIII. p. 842. A. Sophist. p. 261. B. Sympos. p. 174. B. De ἔχων ληρεῖς vid. Ruhnken. ad Timac. p. 258. Hermann. ad Viger. p. 777. n. 228. Matthiae. Gr. §. 567. extr. Istud ὡς σοφὸς ὢν με νοουθετεῖς patet dictum esse cum acerba irrisione, ut retorqueatur superior Calliclis criminatio, qua Socratem τοῦ σοφίζεσθαι in-simulaverat.

B. Οὐκ οἶδα ὃ τι λέγεις] Cum indignatione ac taedio haec Callicles pronuntiat, ut sermonem abrumpere nec amplius respondere velle videatur. A quo consilio eum dehortatur Gorgias verbis: Μηδαμῶς — ἀλλ' ἀποκρίνου κ. τ. λ. Itaque ad μηδαμῶς intelligendum esse apparet τοῦτο ποιεῖ aut simile quiddam. Phaedr. p. 234. E: Μηδαμῶς, ὦ Σωκράτες, ἀλλ' ὡς ἀληθῶς

Cap. LII. ΣΩ. Εὐδαίμων εἶ, ὦ Καλλίκλεις, ὅτι τὰ
 μεγάλα μεμύησαι πρὶν τὰ σμικρὰ· ἐγὼ δ' οὐκ ὦμην
 θεμιτὸν εἶναι. ὅθεν οὖν ἀπέλιπες, ἀποκρίνου, εἰ οὐχ
 ἅμα παύεται διψῶν ἕκαστος ἡμῶν καὶ ἠδόμενος. ΚΑΑ.
 Φημί. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ πεινῶν καὶ τῶν ἄλλων ἐπιθυ-
 μῶν καὶ ἠδονῶν ἅμα παύεται; ΚΑΑ. Ἔστι ταῦτα.
 ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τῶν λυπῶν καὶ τῶν ἠδονῶν ἅμα
 παύεται; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν τῶν ἀγαθῶν D
 καὶ κακῶν οὐχ ἅμα παύεται, ὡς σὺ ὁμολογεῖς· νῦν δὲ
 οὐχ ὁμολογεῖς; ΚΑΑ. Ἐρωγε. τί οὖν δὴ; ΣΩ. Ὅτι
 οὐ τὰ αὐτὰ γίγνεται, ὦ φίλε, τὰγαθὰ τοῖς ἠδέσιν, οὐδὲ

ὅτι τὰ μεγάλα μεμύησαι] Steph. ὅτι τὰ μεγάλα γε μ. in vitis codd. omnibus.

ὅθεν οὖν ἀπέλιπες] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. I. 2. 6. 7. Par. EIVW. Florentini plerique, Aug. Meerm. V. ἀπέλιπες. Sed conf. Euthyd. p. 282. E. Phaed. 78. B. 112. C.

ἐπιθ. καὶ ἠδονῶν ἅμα π.] Verba καὶ ἠδονῶν ex Clark. et Florentinis septem, tribus Vindobonensibus et aliis adiecit. Habet illa iam Bas. 2. et expressit Ficinus.

εἰπέ κ. τ. λ. Menon. p. 75. B: πειρῶ εἰπεῖν — MEN. Μή· ἀλλὰ σὺ, ὦ Σ., εἰπέ. Lucian. Imagg. §. 16: Μηδαμῶς, ὦ Αννίβε, ἀλλ' ὡσπερ αὐτῆς ἐκείνης παρουσίας εἰπέ τὸν λόγον. Diall. Mort. X, 9: Μηδαμῶς· ἀλλ' ἔρε ταῦτα. — ἵνα περανθῶσιν. conf. p. 458. B. C.

πάντως οὐ σὴ αὐτῆ ἢ τιμῆ] omnino hoc non tibi damno est s. nulla tibi inde muleta. Dictio proverbialis esse videtur, ut bene coniecit Heindorfius. — τὰ σμικρὰ τε καὶ στενὰ ταῦτα, pusilla ista atque angusta. Schol.: Ὅπως ἀπέσωκτον οἱ σοφιστικοὶ ῥήτορες τοὺς διαλεκτικούς λόγους. καὶ Ἰππίας γοῦν περιμύηματα αὐτοῦς ἐκάλει. De οὐ-
 ρος cum contemptu dicto v. ad p. 452. E.

Cap. LII. C. ὅτι τὰ μεγάλα μεμύησαι —] Schol.: Διὰ τὴν τὰ μωστῆρια παρ' Ἀθηναίους,

καὶ τὰ μὲν μικρὰ ἐκάλειτο, ἅπερ ἐν ἄσσει ἐτέλουν, τὰ δὲ μεγάλα, ἅπερ Ἐλενοῖνι ἤγετο. καὶ πρότερον εἶδει τὰ μικρὰ μνηστῆραι, εἶτα τὰ μεγάλα κ. τ. λ. Eandem imaginem habes Sympos. p. 210. A. Euthydem. p. 277. E. De re ipsa vid. Lobeck. Aglaopham. T. I. p. 128.

ὅθεν οὖν ἀπέλιπες —] Sententia verborum haec est: Sed ut revertatur oratio, unde digressus es, dicas mihi, annon unusquisque nostrum sitire atque gaudere simul desinat.

D. νῦν δὲ οὐχ ὁμολογεῖς:] nunc autem an forte non concedis? Mox τί οὖν δὴ; interpretor: quorsum igitur haec interrogas? s. quid igitur ita? Nam formula τί οὖν δὴ; pro varia sententiarum ratione vario modo explenda est; v. ad Menon. p. 49. Itaque nolim cum Heindorfio nunc intel-
 ligere σοὶ διαφέρει τοῦτο.

τὰ κακὰ τοῖς ἀνιστοῖς. τῶν μὲν γὰρ ἅμα παύεται, τῶν δὲ οὐ, ὡς ἐτέρων ὄντων. πῶς οὖν ταῦτα ἂν εἴη τὰ ἡδέα τοῖς ἀγαθοῖς ἢ τὰ ἀνιστὰ τοῖς κακοῖς; Ἐὰν δὲ βούλη, καὶ τῆδ' ἐπίσκηψαι· οἶμαι γὰρ σοι οὐδὲ ταύτη ὁμολογεῖ-

E σθαι. ἄθροι δέ· τοὺς ἀγαθοὺς οὐχὶ ἀγαθῶν παρουσίᾳ ἀγαθοὺς καλεῖς, ὥσπερ τοὺς καλοὺς οἷς ἂν κάλλος παρῆ; ΚΑΑ. Ἐρωγε. ΣΩ. Τί δέ; ἀγαθοὺς ἀνδρας καλεῖς τοὺς ἄφρονας καὶ δειλοὺς; οὐ γὰρ ἄρτι γε, ἀλλὰ τοὺς ἀνδρείους καὶ φρονίμους ἔλεγες. ἢ οὐ τούτους ἀγαθοὺς καλεῖς; ΚΑΑ. Πάνν μὲν οὖν. ΣΩ. Τί δέ; παῖδα ἀνόητον χαίροντα ἤδη εἶδες; ΚΑΑ. Ἐρωγε. ΣΩ. Ἄνδρα δὲ οὐπω εἶδες ἀνόητον χαίροντα; ΚΑΑ. Οἶμαι ἔρωγε. ἀλλὰ τί τοῦτο; ΣΩ. Οὐδέν' ἀλλ' ἀποκρίνου. ΚΑΑ.

498 Εἶδον. ΣΩ. Τί δέ; νοῦν ἔχοντα λυπούμενον καὶ χαίροντα; ΚΑΑ. Φημί. ΣΩ. Πότεροι δὲ μᾶλλον χαίρουσι καὶ λυποῦνται, οἱ φρόνιμοι ἢ οἱ ἄφρονες; ΚΑΑ. Οἶμαι ἔρωγε οὐ πολὺ τι διαφέρειν. ΣΩ. Ἄλλ' ἀρκεῖ καὶ τοῦτο. ἐν πολέμῳ δὲ ἤδη εἶδες ἀνδρα δειλόν; ΚΑΑ. Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Τί οὖν; ἀπίοντων τῶν πολεμίων πότεροί σοι ἐδόκουν μᾶλλον χαίρειν, οἱ δειλοὶ ἢ οἱ ἀνδρείοι; ΚΑΑ. Ἀμφότεροι ἔμοιγε μᾶλλον· εἰ δὲ μή,

D. τὰ ἀνιστὰ τοῖς κακοῖς] V. κακοῖσι. Verum hic quidem eodd. praestantissimi atque optimi Ionicam formam aspernantur. Mox vulg. ἄθροι δὲ, quod e Clark. et Vat. mutatum.

E. Τί δέ; ἀγαθ. ἀνδρ.] Clark. δαί Bekkero probante. Dein τοὺς ante ἄφρονας cum Bekkero addidimus ex Par. BCIV. Flor. a. b. c. m. o. x.

P. 498. Πότεροι δὲ μᾶλλον] Male Πότερον Clark. Vat. Vind. 6. alii.

C. οἱ γε φρόνιμοι καὶ ἀνδρείοι] V. καὶ οἱ ἀνδρείοι.

ὡς ἐτέρων ὄντων] quippe quum diversa sint. Iterant haec cum vi quod modo dictum erat: Ὅτι οὐ τὰ αὐτὰ γίνεται — τοῖς ἀνιστοῖς, quo aptius deinde pergi possit: πῶς οὖν κ. τ. λ. Itaque non sunt supervacanea.

E. ἀλλὰ τί τοῦτο;] Vid. ad p. 448. A. P. 498. Ἀμφότεροι ἔμοιγε

μᾶλλον] Recte Coraes: Παῖξον τοῦτο λέγει. Καὶ οἱ δειλοὶ ἐδόκουν μοι χαίρειν μᾶλλον τῶν ἀνδρείων καὶ οἱ ἀνδρείοι μᾶλλον τῶν δειλῶν. Iniuria Hermann. μᾶλλον deletum ivit.

C. ἢ καὶ ἔτι μᾶλλον ἀγαθοὶ — οἱ κακοὶ;] Vulgo post ἀγαθοὶ additum legebatur οἱ

παραπλησίως γε. ΣΩ. Οὐδὲν διαφέρει. χαίρουσι δ' οὖν B καὶ οἱ δειλοὶ; ΚΑΑ. Σφόδρα γε. ΣΩ. Καὶ οἱ ἄφρονες, ὡς ἔσκε. ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Προσιόντων δὲ οἱ δειλοὶ μόνον λυποῦνται, ἢ καὶ οἱ ἀνδρείοι; ΚΑΑ. Ἀμφότεροι. ΣΩ. Ἄρα ὁμοίως; ΚΑΑ. Μᾶλλον ἴσως οἱ δειλοὶ. ΣΩ. Ἀπίοντων δ' οὐ μᾶλλον χαίρουσιν; ΚΑΑ. Ἴσως. ΣΩ. Οὐκοῦν λυποῦνται μὲν καὶ χαίρουσι καὶ οἱ ἄφρονες καὶ οἱ φρόνιμοι καὶ οἱ δειλοὶ καὶ οἱ ἀνδρείοι παραπλησίως, ὡς σὺ φῆς, μᾶλλον δὲ οἱ δειλοὶ τῶν ἀνδρείων; ΚΑΑ. C Φημί. ΣΩ. Ἄλλα μὴν οἱ γε φρόνιμοι καὶ ἀνδρείοι ἀγαθοὶ, οἱ δὲ δειλοὶ καὶ ἄφρονες κακοὶ; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Παραπλησίως ἄρα χαίρουσι καὶ λυποῦνται οἱ ἀγαθοὶ καὶ οἱ κακοὶ; ΚΑΑ. Φημί. ΣΩ. Ἄρ' οὖν παραπλησίως εἰσιν ἀγαθοὶ καὶ κακοὶ οἱ ἀγαθοὶ τε καὶ οἱ κακοὶ; ἢ καὶ ἔτι μᾶλλον ἀγαθοὶ καὶ κακοὶ εἰσιν οἱ κακοὶ;

Cap. LIII. ΚΑΑ. Ἄλλα μὰ Δὲ οὐκ οἶδ' ὅ τι D λέγεις. ΣΩ. Οὐκ οἶσθ', ὅτι τοὺς ἀγαθοὺς ἀγαθῶν φῆς παρουσίᾳ εἶναι ἀγαθοὺς, κακοὺς δὲ κακῶν; τὰ δὲ ἀγαθὰ εἶναι τὰς ἡδονάς, κακὰ δὲ τὰς ἀνίας; ΚΑΑ. Ἐρωγε. ΣΩ. Οὐκοῦν τοῖς χαίρουσι πάρεστι τὰγαθά,

Omittit οἱ Par. I. Defendit articulum Herm., quia chiasmus eum excuset. Atqui tum etiam καὶ οἱ ἄφρονες dicendum fuit.

οἱ ἀγαθοὶ τε καὶ οἱ κακοὶ] Alterum οἱ om. Steph. cum Vind. 1. 6.

ἢ καὶ ἔτι μᾶλλον ἀγαθοὶ καὶ κακοὶ εἰσιν οἱ κ.;] V. ἢ καὶ ἔτι μᾶλλον ἀγαθοὶ οἱ ἀγαθοὶ κ. κ. Delevimus οἱ ἀγαθοὶ, assentiente etiam Herm., qui voc. uncis seclisit. v. ann. Cod. Vind. 7. ἢ ἔτι μᾶλλον οἱ ἀγαθοὶ καὶ κακοὶ εἰσιν οἱ κακοὶ; Deleto igitur οἱ post ἢ μᾶλλον temere interposito veram habes lectionem. Quod autem καὶ ante ἔτι in hoc aliisque libris deest, tuetur voculam locus p. 498. E. In Clark. et Vat. est καὶ οἱ κακοὶ εἰσιν οἱ κακοὶ.

ἀγαθοὶ, fraude manifesta, quam primus animadvertit Routhius. Etenim οἱ κακοὶ sunt μᾶλλον ἀγαθοὶ, quatenus μᾶλλον χαίρουσιν, et ἔτι μᾶλλον κακοὶ, quatenus μᾶλλον λυποῦνται, quoniam secundum Calliiclis sententiam boni sunt qui percipiunt voluptatem, mali contra qui dolorem sentiunt. Concluditur mox ar-

gumentatio p. 499. A. his verbis: Οὐκοῦν ὁμοίως γίνεται κακός καὶ ἀγαθός τῷ ἀγαθῷ ἢ καὶ μᾶλλον ἀγαθός ὁ κακός; Quam conclusionem, licet vera sit ac necessaria, Callicles iam mirari videtur. Astius nuper legendum conii: ἢ ἔτι μᾶλλον ἀγαθοὶ οἱ κακοὶ εἰσιν καὶ κακοὶ οἱ ἀγαθοὶ;

αὶ ἡδοναί, εἴτερο χαίρουσι; ΚΑΑ. Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Οὐκοῦν ἀγαθῶν παρόντων ἀγαθοὶ εἰσιν οἱ χαίροντες; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Τί δέ; τοῖς ἀνωμένοις οὐ παρέστι τὰ κακά, αἱ λύπαι; ΚΑΑ. Πάρεστι. ΣΩ. Κακῶν δέ γε παρουσία φῆς εἶναι κακούς τοὺς κακούς. ἢ οὐκ ἐτι φῆς; ΚΑΑ. Ἐγώ γε. ΣΩ. Ἀγαθοὶ ἄρα οἱ ἂν χαίρωσι, κακοὶ δὲ οἱ ἂν ἀνωῖνται; ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οἱ μὲν γε μᾶλλον μᾶλλον, οἱ δ' ἦττον ἦττον, οἱ δὲ παραπλησίως παραπλησίως; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν φῆς παραπλησίως χαίρειν καὶ λυπεῖσθαι τοὺς φρονίμους καὶ τοὺς ἄφρονας καὶ τοὺς δειλοὺς καὶ τοὺς ἀνδρείους, ἢ καὶ μᾶλλον ἔτι τοὺς δειλοὺς; ΚΑΑ. Ἐγώ γε. ΣΩ. Συλλογίσαι δὴ κοινῇ μετ' ἐμοῦ, τί ἡμῖν συμβαίνει ἐκ τῶν ὁμολογημένων· καὶ δις γάρ τοι καὶ τρίς φασι καλὸν εἶναι τὰ καλὰ λέγειν τε καὶ ἐπισκοπεῖσθαι. Ἀγαθὸν μὲν εἶναι τὸν φρόνιμον καὶ ἀνδρείον φαιμεν. ἢ γάρ;

P. 499. ὁμοίως γίγνεται κακός] Vind. 7. γίγνεται καὶ κακός καὶ ἀγ., non male.

B. Πάλαι τοί σου ἀκροῶμαι] V. u. quod correctum ex Clark. Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 7. Par. BCV. Flor. a. b. c. d. m. o. Bodl. Meerm. In Flor. x. est Πάλαι τοῦ σοῦ et marg. λόγον.

Cap. LIII. E. Οἱ μὲν γε μᾶλλον μᾶλλον] H. e. οἱ μὲν γε μᾶλλον χαίροντες ἢ ἀνωμένοι μᾶλλον ἀγαθοὶ ἢ μᾶλλον κακοὶ εἰσιν κ. τ. λ. Non opus, ut cum Heindorfio scribamus Οἱ — οἱ — οἱ —.

καὶ δις γάρ τοι —] Schol.: Δις καὶ τρίς τὸ καλόν, ὅτι χρῆ περὶ τῶν καλῶν πολλάκις λέγειν. Ἐπιπεδουκίους τὸ ἔπος, ἀφ' οὗ καὶ ἡ παροιμία· φησὶ γάρ· καὶ δις γάρ, ὃ δεῖ, καλόν ἐστιν ἐπίσπειν. Proverbium obvium etiam Phileb. p. 59. E. Legg. XII. p. 956. E. VI. p. 754. B. cf. Zenob. III, 33. Erasmi. Adagg. Chil. I. Cent. II. p. 68. Ceterum de vocula τοί in gnomis asserendis usurpari solita v. ad Sympos. p. 219. A.

P. 499. B. οὐ ταῦτα ἀνάγκη] V. ad p. 475. B. De re

conf. Phileb. p. 55. B: πῶς οὐκ ἄλογόν ἐστι — τὸν μὴ χαίροντα, ἀλογοῦντα δὲ ἀναγκάζεσθαι φάναι κακὸν εἶναι τότε, διὰν ἀλγῆ, καὶ ἢ ἄριστος πάντων, καὶ τὸν χαίροντα αὐτὸν, ὅσῳ μᾶλλον χαίρει, τοσοῦτον διαφέρειν πρὸς ἀρετὴν;

Cap. LIV. Πάλαι τοί σου ἀκροῶμαι] Dudum vero tibi ausculto et per omnia concedo etc. In huiusmodi locis τοί habet vim confirmandi cum quadam admiratione vel indignatione, ut Phaedon. p. 63. A: αἰεὶ τοί — ὁ Κέβης λόγους τινὰς ἀνερεννῆ κ. τ. λ. Supra p. 458. B: πάλαι γάρ τοι — ἐγὼ ἐπεδειξάμην. Ferri non potest quod vulgo legebatur πάλαι u, unde etiam Heindorf. ad Phaedon. p. 29. ex codd. rescribendum iudicavit πάλαι τοι. — τοῦτον ἄσμενος ἔχει, te hoc cupide

ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Κακὸν δὲ τὸν ἄφρονα καὶ δειλόν; ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Ἀγαθὸν δὲ αὐτὸν χαίροντα; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Κακὸν δὲ τὸν ἀνωόμενον; ΚΑΑ. Ἀνάγκη. ΣΩ. Ἀνασθῆναι δὲ καὶ χαίρειν τὸν ἀγαθὸν καὶ κακὸν ὁμοίως, ἴσως δὲ καὶ μᾶλλον τὸν κακόν; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν ὁμοίως γίγνεται κακός καὶ ἀγαθός τῷ ἀγαθῷ ἢ καὶ μᾶλλον ἀγαθός ὁ κακός; οὐ ταῦτα Β συμβαίνει, καὶ τὰ πρότερα ἐκεῖνα, ἐάν τις ταῦτα φῆ ἡδέα τε καὶ ἀγαθὰ εἶναι; οὐ ταῦτα ἀνάγκη, ὦ Καλλίκλεις; Cap. LIV. ΚΑΑ. Πάλαι τοί σου ἀκροῶμαι, ὦ Σώκρατες, καθομολογῶν, ἐνθυμούμενος, ὅτι, καὶ παίζων τίς σοι ἐνδῶ ὄτιοῦν, τοῦτον ἄσμενος ἔχει, ὥσπερ τὰ μειράκια. ὡς δὴ σὺ οἶε ἐμὲ ἢ καὶ ἄλλον ὄντιοῦν ἀνθρώπων οὐχ ἡγεῖσθαι τὰς μὲν βελτίους ἡδονάς, τὰς δὲ χείρους. ΣΩ. Ἰὸν ἰοῦ, ὦ Καλλίκλεις, ὡς πανούργος εἶ, καὶ μοι ὥσπερ παιδί χρῆ, τότε μὲν αὐτὸν φάσκων οὕτως C

ἄλλον ὄντιοῦν] V. ὄντινα οὖν, quod praeceunte Bekkero ex Par. CEFI. Vind. 6. 7. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Meerm. mutatum.

C. τοιῶ μὲν αὐτὸ φάσκων] Ald. Bas. I. Steph. τοιῶ μὲν ταῦτα φ. Bas. 2. Flor. x. τοιῶ μὲν τὰ αὐτὰ φ. Vind. 2. 7. Ven. ΣΞ. Bodl. 1. τοιῶ μὲν ταῦτα φ. Recte αὐτὸ Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFIVW. Flor. a. b. c. d. f. m. o. s. Bodl. 2. vid. ann.

arripere ac tenere. v. ad Phaedon. p. 100. D. et p. 101. D. Prot. p. 324. D. Proxima sic intelligas: quasi vero tu me aut alium quemcunque hominem putes non alias voluptates meliores, alias peiores existimare. v. ad p. 468. E. Videlicet δὴ ironiae significandae inseruit. v. Hermann. ad Sophocl. El. v. 65. 125. Matthiae. ad Eurip. Med. v. 581. et Gr. ampl. p. 1282.

C. Ἰὸν ἰοῦ, ὦ Κ.] „Ἰοῦ. σχετλιαστικὸν ἐπιρῆμα ἀντι τοῦ οἴμοι, φεῦ. καὶ ἰοῦ ἰοῦ σχετλιαστικὸν ὁμοίως ἐπιρῆμα. Ἰοῦ ἰοῦ τὸ ἰοῦ ἐπὶ γὰρ ἐπισπᾶται. Suidas. Licet haec fere observetur differentia et ἰοῦ σχετλιαστικῶς a Platone efferatur, tamen in aliis nostri scriptoris locis ἰοῦ magis admirantis et

exsultantis quam plorantis est. Ita Hipp. Mai. p. 291. E. De Republ. IV. p. 432." ROUTH. Etiam hoc loco mirantis et exsultantis est.

τοιῶ μὲν αὐτὸ φάσκων] Recte codd. plurimi atque optimi αὐτὸ pro ταῦτα. Respicit enim Socrates ad ea, quae supra cap. XLVI. in Callicli dixerat: οὐδέποτε ταῦτα λέγεις περὶ τῶν αὐτῶν, atque ei hoc vitium rursus exprobrat. — ἐξαπατῶν με, me fallere studens. Monui propter Findeisenium, qui miro errore ἀπατῶν pro forma futuri contracta habet. — ἐκόντος εἶναι, quantum quidem a tua voluntate penderet. v. ad Apolog. Soer. p. 81. Hermann. ad Viger. p. 888., qui docuit εἶναι in hac formula non redundare. — ὡς ὄντιος

ἔχειν, τότε δὲ ἑτέρως, ἐξαπατῶν με. καίτοι οὐκ ὄμην γε κατ' ἀρχὰς ὑπὸ σοῦ ἐκόντος εἶναι ἐξαπατηθῆσθαι, ὡς ὄντος φίλου· νῦν δὲ ἐψεύσθην καί, ὡς ἔοικεν, ἀνάγκη μοι κατὰ τὸν παλαιὸν λόγον τὸ παρὸν εὖ ποιεῖν καὶ τοῦτο δέχεσθαι τὸ διδόμενον παρὰ σοῦ. ἔστι δὲ δὴ, ὡς ἔοικεν, ὃ νῦν λέγεις, ὅτι ἡδοναὶ τινές εἰσιν αἱ μὲν ἀγαθαί, αἱ δὲ κακαί. ἢ γάρ; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Ἄρ' οὖν ἀγαθαὶ μὲν αἱ ὠφέλιμοι, κακαὶ δὲ αἱ βλαβεραὶ; ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Ὁφέλιμοι δὲ γε αἱ ἀγαθὸν τι ποιῶσαι, κακαὶ δὲ αἱ κακόν τι; ΚΑΑ. Φημί. ΣΩ. Ἄρ' οὖν τὰς τοιάσδε λέγεις, οἷον κατὰ τὸ σῶμα ἄς νῦν δὴ ἐλέγομεν ἐν τῷ ἐσθίειν καὶ πίνειν ἡδονάς, εἰ ἄρα τούτων αἱ μὲν ὑγίαιαν ποιῶσαι ἐν τῷ σώματι ἢ ἰσχυρὴν ἢ ἄλλην τιὰ ἀρετὴν τοῦ σώματος, αὗται μὲν ἀγαθαί, αἱ δὲ τὰναντία Ε τοῦτων, κακαὶ; ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ λύπαι ὡσαύτως αἱ μὲν χρησταὶ εἰσιν, αἱ δὲ πονηραὶ; ΚΑΑ.

ὡς ὄντος φίλου] Bas. 2. Flor. x. φαῦλον, male.

ὃ νῦν λέγεις] Aug. Meerm. Bodl. ὃ οὐ νῦν λ. probante Heindorfio.

D. ὑγίαιαν ποιῶσαι] ποιῶσιν Ven. ΞΣ. Vind. 2. Par. V.

φίλου, quum te mihi amicū esse putarem. v. Matthiae. Gr. §. 568. Perperam quidam φαῦλον. Respicuntur illa p. 487. A: ἐννοῶ γάρ, ὅτι τὸν μέλλοντα βασανεῖν ἰκανῶς ψυχῆς πέρι ὀρθῶς τε ζώσης καὶ μὴ τρία ἄρα δεῖ ἔχειν, ἃ οὐ πάντα ἔχεις, ἐπιστήμην τε καὶ εὐνοίαν καὶ παρρησίαν.

τὸ παρὸν εὖ ποιεῖν] quod praesens est, lucro apponere. Hesychius: Τὸ παρὸν εὖ τιθεῖσο, παρομία, ἡς καὶ Πλάτων ἐν Γοργία μνημονεύει. Copiose de hoc adagio exposuit Hemsterhus. ad Lucian. Necom. T. I. p. 485. §. 21. Similem usum habet dictio proverbialis δέχεσθαι τὸ διδόμενον, de qua iam Erasm. Adagg. IV, 1. Cicero Epist. ad Fam. X, 1: quod dat acci-

pimus. Phileb. p. 11. B: δέχει δὴ τοῦτον τὸν νῦν διδόμενον λόγον. Simile est etiam illud Euthyd. p. 285. A. Alcibiad. II. p. 141. C., ubi v. ann.

ὃ νῦν λέγεις] Quod in aliquot codd. reperitum est ὃ οὐ νῦν λέγεις, id non debet continno probare Heindorfius. Nam vis sententiae inest in voce νῦν. — Pronomen τινές Routhio videbatur delendum esse. Cave credideris. De Rep. IV. p. 431. A: ὡς τι ἐν ἀντιῷ τῷ ἀνδρῶπι — τὸ μὲν βέλτιόν ἐστι, τὸ δὲ χεῖρον. Legg. IV. p. 720. A: κατὰπερ ἰατρός δὲ τις ὁ μὲν οὕτως, ὁ δὲ ἐκείτως ἡμᾶς ἐλάθην ἐκάστοτε θεραπεύειν.

D. Ἄρ' οὖν τὰς τοιάσδε λέγεις, οἷον —] Retinimus optimorum codicum scripturam

Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Οὐκοῦν τὰς μὲν χρηστὰς καὶ ἡδονὰς καὶ λύπας καὶ αἰρετέον ἐστὶ καὶ πρακτέον; ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Τὰς δὲ πονηρὰς οὐ; ΚΑΑ. Ἀήλον δὴ. ΣΩ. Ἐνεκα γάρ που τῶν ἀγαθῶν ἅπαντα ἡμῖν ἔδοξε πρακτέον εἶναι, εἰ μνημονεύεις, ἐμοὶ τε καὶ Πῶλι. ἄρα καὶ σοὶ συνοδοκεῖ οὕτω, τέλος εἶναι ἀπασῶν τῶν πράξεων τὸ ἀγαθόν, καὶ ἐκείνου ἔνεκεν δεῖν πάντα τὰλλα πράττεσθαι, ἀλλ' οὐκ ἐκείνο τῶν ἄλλων; σύμψηφος ἡμῖν εἶ 500 καὶ σὺ ἐκ τρίτων; ΚΑΑ. Ἐρωγε. ΣΩ. Τῶν ἀγαθῶν ἄρα ἔνεκα δεῖ καὶ τὰλλα καὶ τὰ ἡδέα πράττειν, ἀλλ' οὐ τὰγαθὰ τῶν ἡδέων. ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Ἄρ' οὖν παντὸς ἀνδρός ἐστὶν ἐκλέξασθαι, ποῖα ἀγαθὰ τῶν ἡδέων ἐστὶ καὶ ὅποια κακά, ἢ τεχνικῶν δεῖ εἰς ἕκαστον; ΚΑΑ. Τεχνικῶν.

Cap. LV. ΣΩ. Ἀναμνησθῶμεν δὴ ὧν αὐτὸ ἐγὼ πρὸς Πῶλον καὶ Γοργίαν ἐτύγγανον λέγων. ἔλεγον γάρ, εἰ

Flor. b. Bodl. Meerm. Heindorfius duce Ficino coni. ἄρα τοῦτων αἱ μὲν ὑγ. ποιῶσαι κ. τ. λ., quod recepit nuper Hermann.

E. καὶ ἐκείνου ἔνεκεν δεῖν] V. ἔνεκα. Receptam scripturam debemus Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. IV W. Flor. b. d. Bodl. conf. p. 468. A.

ποιῶσαι et εἰ ἄρα, cuius mutandae necessitatem ne nunc quidem intelligimus ulla. Sententia enim videtur haec esse: Num igitur huiusmodi dicitur voluptates, veluti quas modo dicebamus inesse in bibendo et edendo, si forte istarum quae sanitatem in corpore aut robur aut aliam quampiam virtutem corporis efficiunt, eae bonae sunt, quae autem efficiunt istis contrarium, malae? Qui ποιῶσαι scripserunt non videntur intellexisse ad ἀγαθαὶ et κακαὶ intelligendum relinqui εἰσιν, quod ex εἰ ἄρα pendeat, neque istud εἰ ἄρα recte perceperisse. Sed quidquid rei est, certe quae tentatae sunt verborum mutationes, omnino parum placent.

E. ἔδοξε πρακτέον εἶναι —] Respice p. 468. C.

P. 500. σύμψηφος ἡμῖν εἶ καὶ σὺ ἐκ τρίτων;] H. e. ipse tertius praeter me atque Polum. Apte Routhius comparavit Sympos. p. 213. B., ubi vid. annot. Ceterum quod Socrates hanc interrogationem iterat, prorsus eodem modo Menon. p. 71. B: ἢ δοκεῖ σοὶ οἷόν τε εἶναι, ὅστις Μένωνα μὴ γιγνώσκει —, τοῦτον εἰδέναι, εἴτε καλὸς εἴτε πλούσιος — εἴτε καὶ τὰναντία τοῦτων; δοκεῖ σοὶ οἷόν τ' εἶναι; et sexcenties alibi. Exempla dabit Heindorf. ad Charmid. §. 33.

ποῖα ἀγαθὰ — καὶ ὅποια κακά] Vid. ad Criton. p. 48. A.

Cap. LV. ἐτύγγανον λέγων] Vid. p. 464. B. seqq.

B *μνημονεύεις, ὅτι εἶεν παρασκευαῖαι αἱ μὲν μέχρι ἡδονῆς, αὐτὸ τοῦτο μόνον παρασκευάζουσαι, ἀγνοοῦσαι δὲ τὸ βέλτιον καὶ τὸ χεῖρον, αἱ δὲ γιγνώσκουσαι ὅ τι τε ἀγαθὸν καὶ ὅ τι κακόν· καὶ ἐπίθην τῶν μὲν περὶ τὰς ἡδονὰς τὴν μαγειρικὴν [κατὰ τὸ σῶμα] ἐμπειρίαν, ἀλλ' οὐ τέχνην, τῶν δὲ περὶ τὸ ἀγαθὸν τὴν ἰατρικὴν τέχνην· καὶ πρὸς φίλιον, ὧ Κалликλεις, μήτε αὐτὸς οἶον δεῖν πρὸς ἐμὲ παίζειν, μηδ' ὅ τι ἂν τύχης παρὰ τὰ δοκοῦντα*
 C *ἀποκρίνου μήτ' αὐτὰ παρ' ἐμοῦ οὕτως ἀποδέχου ὡς παίζοντος. ὁρᾷς γὰρ, ὅτι περὶ τούτου εἶδιν ἡμῖν οἱ λόγοι, οὐ τί ἂν μᾶλλον σπουδάσειε τις καὶ σμικρὸν νοῦν ἔχων*

P. 500. B. *μέχρι ἡδονῆς*] Sic cum Clark. et Vat. plerique omnes. Vulgo *μέχρις ἡδ.* v. ad Symp. c. 29.
καὶ ἐπίθην] Haec est scriptura Clark. Vat. Vind. 1. 6. Coisl. a pr. m. Par. FW. a sec. m. Bodl. Vulgo erat *ἐπίθουν*. Flor. f. s. Par. E. et a pr. m. Par. FW. *ἐπίθην*. Dein verba *κατὰ τὸ σῶμα* om. Clark. Vat. Ven. Σ. Vind. 2. Bodl. Aug. Stob. recte. Fluxisse videntur ex inepto glossemate. Eiecit etiam Hermann. Hissingk. Animadv. critt. p. 47. facta transpositione scribendum censet: *τῶν μὲν περὶ τὰς ἡδονὰς τὰς κατὰ τὸ σῶμα τὴν μαγειρικὴν ἐμπειρίαν*. Sed vel sic moleste redundat istud additamentum. Et cur tandem hac in caussa codicibus fidem negabimus? Praeterea in Vind. 7.

B. *παρασκευαῖαι αἱ μὲν μ. ἡδ.]* Schol.: οὐ τέχνας, οὐκ ἐμπειρίας εἶπεν, ἀλλὰ τὸ μέσον τούτων, τὰς παρασκευὰς, ὡς περὶ ἐν τοῖς πρόοθεν τὰς ἐπιηδεύσεις. Verba *μέχρι ἡδονῆς* ne quis perperam accipiat, cautum est ab ipso Platone, qui adiecerit haec: *αὐτὸ τοῦτο μόνον παρ.*, h. e. quae hoc ipsum tantum efficerent neque amplius quid spectarent. Itaque manifestum est *μόνον*, quod apud Stobaeum desideratur, per sententiae rationem abesse non posse. Nam *αὐτὸ μόνον* est id solum, ita ut *μόνον* vim habeat, pronomen autem careat pondere. Itaque *αὐτὸ τοῦτο μόνον* est: id ipsum tantum nihilque praeterea. Exempla suppeditat praeter Heindorfium ad h. l. Schaefer. ad Lamb. Bos. p. 308.
καὶ πρὸς φίλιον] Olympiodorus: *Ἐπὶ τὸν ἔφορον τῆς*

φιλίας φέρει αὐτόν, ἵνα εἰδῶς, ὅτι θεός ἐστιν ὁ τῆς φιλίας ἐπιστάτης, μὴ πάλιν παίζει. v. infra ad p. 519. E.

μήτ' αὐτὰ παρ' ἐμοῦ] Recte Buttmanus: neque tu ipse iocare, neque vicissim me iocari existima. Male igitur Stephanus: *μήτ' αὐτὰ παρ' ἐμοῦ*.

C. *οὐ τί ἂν μᾶλλον σπ. — ἢ τοῦτο —*] Nota hodie satis est haec loquendi ratio, qua utriusque linguae scriptores haud raro post genitivum e comparativo pendente inferunt particulam comparativam cum eius rei commemoratione, quae iam per pronomen significata est. Exempla collegerunt Toup. ad Longin. p. 321. Markland. ad Lysiam p. 370. Fritsch. Quaest. Lucian. p. 89. Heindorf. ad h. l. Matth. Gr. am-

*ἀνθρώπος, ἢ τοῦτο, ὄντινα χρὴ τρόπον ζῆν, πότερον ἐπὶ ὃν σὺ παρακαλεῖς ἐμέ, τὰ τοῦ ἀνδρὸς δὴ ταῦτα πράττοντα, λέγοντά τε ἐν τῷ δήμῳ καὶ δημοτικὴν ἀσκούντα καὶ πολιτευόμενον τοῦτον τὸν τρόπον, ὃν ὑμεῖς νῦν πολιτεύεσθε, ἢ ἐπὶ τόνδε τὸν βίον τὸν ἐν φιλοσοφίᾳ, καὶ τί ποτ' ἐστὶν οὗτος ἐκείνου διαφέρων; ἴσως οὖν βέλτιστόν ἐστιν, ὡς ἄρτι ἐγὼ ἐπεχείρησα, διαρεῖσθαι, D
 διελομένους δὲ καὶ ὁμολογήσαντας ἀλλήλοις, εἰ ἐστὶ τούτω διπλῶ τῷ βίῳ, σκέψασθαι τί τε διαφέρετον ἀλλήλοις καὶ ὁπότερον βιωτέον αὐτοῖν. ἴσως οὖν οὕτω οἶσθαι, τί λέγω. ΚΑΛ. Οὐ δῆτα. ΣΩ. Ἄλλ' ἐγὼ σοι*

Bodl. Meerm. Aug. est: *τὴν μαγειρικὴν ὀψοποιητικὴν ἐμπειρίαν, ἀλλ' οὐ τέχνην*, ubi *ὀψοποιητικὴν* a glossatore profectum.

ὅ τι ἂν τύχης] V. *τύχης*, quod correctum ex Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Florentinis, aliis. Continuo cum Ald. Bas. 1. 2. Clark. Coisl. Vind. 2. Par. BCEV. Flor. f. s. x. Bodl. Aug. Meerm. dedimus *μήτ' αὐτὰ παρ' ἐμοῦ*. Steph. scripsit *μήτ' αὐτὰ παρ' ἐμοῦ*.

C. *εἰσὶν ἡμῖν οἱ λόγοι*] V. *ἡμῖν εἰσὶν* invitis Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. FIVW. Aug. Meerm.

ἢ ἐπὶ τόνδε τὸν β.] ἐπὶ seclisit Hirschig.

D. *διπλῶ τῷ βίῳ*] τῷ in Steph. excidit.

plior. §. 450. Ipse addam unum alterumve locum, unde structurae ratio cognoscatur. Plat. Legg. VII. p. 811. D: *οὐκ ἂν ἔγομι τοῦτου βέλτιον φράξην, ἢ ταῦτά τε διδάσκην παρακελεύεσθαι κτλ.* Lysias adv. Theomnest. p. 140. ed. Bremi: *τί γὰρ ἂν τοῦτου ἀναρότερον γένοιτο αὐτῷ ἢ τεθνᾶναι μὲν ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν; Pertinet huc etiam Plat. Crit. p. 44. C: καίτοι τίς ἂν ἀσχιῶν εἴη ταύτης δόξα, ἢ δοκεῖν χρῆματα περὶ πλείους ποιεῖσθαι; De Latinis v. Heindorf. ad Ciceron. De Nat. Deor. I, 15. conf. ann. ad p. 519. C.*

πότερον ἐπὶ ὃν σ.] H. e. πότερον τοῦτον, ἐπὶ ὃν σ. Itaque deinde proprie scribendum fuit: *ἢ τόνδε τὸν βίον τὸν ἐν φιλοσοφίᾳ*, ubi tamen ἐπὶ inferitur, quasi praecessisset: *πότερον ἐμὲ παρακαλεῖς ἐπὶ τοῦτον —*. Cuiusmodi anacoluthon nihil

Plat. Opp. Vol. II. Sect. I.

habet, cur remove illud studeamus.

τὰ τοῦ ἀνδρὸς δὴ ταῦτα] Perstringi orationem illam Calliclis p. 485. A. seqq. nemo est quin sentiat. Itaque δῆ indicium facit ironiae, ut Lat. scilicet, usu frequenti. Illud *ταῦτα πράττοντα* declaratur deinde accuratius verbis: *λέγοντά τε ἐν τῷ δήμῳ κ. τ. λ.*, de qua participiorum coniunctione saepius dictum est.

ἢ ἐπὶ τόνδε τὸν βίον τὸν ἐν φιλοσοφίᾳ] In uno cod. alterum τὸν abest. Male. Sed saepius hoc in genere erratum. Xenophon. Hieron. I. §. 18. etiamnunc circumfertur: *ὥστε ταύτην πρῶτον τῇ εὐφροσύνῃ τῆς ἐλπίδος μειωρεκτοῦσαι τῶν ἰδιωτῶν*, ubi procul dubio reponendum: *τῇ εὐφροσύνῃ τῇ τῆς ἐλπίδος*. Deinde ἐστὶν *διαφέρων* dictum pro *διαφέρει*. v. ad Phaedon. p. 158. coll. Ast. ad Legg. p. 212.

σαφέστερον ἐρωῶ. ἐπειδὴ ὠμολογήκαμεν ἐγὼ τε καὶ σὺ εἶναι μὲν τι ἀγαθόν, εἶναι δὲ τι ἡδύ, ἕτερον δὲ τὸ ἡδὺ τοῦ ἀγαθοῦ, ἑκατέρου δὲ αὐτοῖν μελέτην τινὰ εἶναι καὶ παρασκευὴν τῆς κτήσεως, τὴν μὲν τοῦ ἡδέος θήραν, E τὴν δὲ τοῦ ἀγαθοῦ — αὐτὸ δὲ μοι τοῦτο πρῶτον ἢ σύμφαθι, ἢ μὴ· σύμφησι; ΚΑΛ. Οὕτω φημί.

Cap. LVI. ΣΩ. Ἰθι δὴ, ἃ καὶ πρὸς τοὺςδε ἐγὼ ἔλεγον διομολογήσασθαι μοι, εἰ ἄρα σοι ἔδοξα τότε ἀληθῆ λέγειν. ἔλεγον δὲ πον, ὅτι ἢ μὲν ὀψοποιική οὐ μοι δοκεῖ τέχνη εἶναι, ἀλλ' ἐμπειρία, ἢ δ' ἰατρική, λέγων, ὅτι ἢ μὲν τούτου οὐ θεραπεύει καὶ τὴν φύσιν ἔσκεπται καὶ τὴν αἰτίαν ὧν πράττει, καὶ λόγον ἔχει τούτων ἐκάστου

E. αὐτὸ δὲ μοι τ. πρ.] V. δὴ legitur. Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. I. 2. 6. 7. Par. BCEFV. Flor. a. c. d. f. m. o. s. Bodl. Aug. Meerm. et pr. Ven. Ξ. αὐτὸ δὲ μ. Par. W. αὐτό γε. Recepi δέ. v. annot. Tum editiones omnes soloece ἢ σύμφαθι ἢ μὴ συμφῆσι.

P. 501. ὅτι ἢ μὲν ὀψοποιική] V. ὀψοποιητική, quod unus Par. I. tuetur. v. ad p. 463. B.

ἢ δ' ἐτέρα τῆς ἡδονῆς] ἐτέρα ἢ τ. ἡδ. Par. IV.

D. τὴν δὲ τοῦ ἀγαθοῦ —] Posui signum orationis abruptae. Quum enim Socrates scire aveat, utrum Callicles quae modo dixisset affirmet necne, protasi enuntiata repente abruptae sermonem inchoatum atque addit: αὐτὸ δὲ μοι τοῦτο πρῶτον ἢ σύμφαθι, ἢ μὴ· σύμφησι; Nam ita scripsimus pro vulg. — σύμφαθι ἢ μὴ συμφῆσι, in quo μὴ soloece cum subiunctivo praesentis temporis construi iam observavit Heindorfius, qui tamen perperam scripsit — ἢ μὴ· συμφῆσι; De soloecismo illo v. Hermann. ad Viger. p. 809. Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 865. et quos laudavit Matth. Grammat. ampl. T. II. p. 972., qui hunc locum videtur pro integro habuisse. Videlicet quum Callicles pro more suo non statim respondeat, Socrates assensionem eius elicere studens subiicit: σύμφησι; quo facto ille Οὕτω φημί. De Callicle ad re-

spondendum minus prompto et parato v. p. 515. C. et p. 489. A., ubi schol. ad verba: Ἔστι ταῦτα, ἢ οὐ; κ. τ. λ. annotavit haec: Σκόπει ἐκ τούτων τὸν πρὸς τὰς ἀποκρίσεις τοῦ Καλλιπέους ὄκνον. De his autem: σύμφαθι, ἢ μὴ, ne quid dubites, eodem modo p. 475. E: ἢ φάθι, ἢ μὴ, ubi v. ann. p. 490. D: φάθι, ἢ μὴ. De Republ. p. 475. B: τοῦτο δὴ φάθι, ἢ μὴ, quae opportune huc rettulit Heindorfius. Neque infra p. 501. D. Plato scripsit μὴ φῆσι, sed potius ita: ἢ μὲν ἂν σοι δοκῇ τούτων εἶναι, φάθι, ἢ δ' ἂν μὴ, μὴ φάθι. Ceterum Hirschig. verba τὴν μὲν τοῦ ἡδ. θήραν — ἀγαθοῦ ut suspecta seclutis unciis, quod quo iure ita fecerit, alii viderint.

Cap. LVI. E. καὶ πρὸς τοὺςδε] ad Gorgiam et Polum. v. cap. XVIII. Ad ἢ δ' ἰατρική intell. δοκεῖ τέχνη εἶναι.

P. 501. δοῦναι, ἢ ἰατρι-

δοῦναι, ἢ ἰατρική· ἢ δ' ἐτέρα τῆς ἡδονῆς, πρὸς ἣν ἢ θεραπεία αὐτῆ ἐστὶν ἅπασα, κομιδῇ ἀτέχνως ἐπ' αὐτὴν ἔρχεται, οὔτε τι τὴν φύσιν σκεψαμένη τῆς ἡδονῆς οὔτε τὴν αἰτίαν, ἀλόγως τε παντάπασιν, ὡς ἔπος εἰπεῖν, οὐδὲν διακριθευσαμένη, τριβῇ καὶ ἐμπειρίᾳ μνήμην μόνον σωζομένην τοῦ εἰωθότος γίνεσθαι, ᾧ δὴ καὶ πορίζεται B τὰς ἡδονάς. ταῦτ' οὖν πρῶτον σκόπει εἰ δοκεῖ σοι ἰκανῶς λέγεσθαι, καὶ εἶναι τινες καὶ περὶ ψυχὴν τοιαῦται ἄλλαι πραγματεῖαι, αἱ μὲν τεχνικαί, προμήθειάν τινα ἔχουσαι τοῦ βελτίστου περὶ τὴν ψυχὴν, αἱ δὲ τούτου μὲν ὀλιγοροῦσαι, ἔσκεμμένα δ' αὖ, ὡς περ ἐκεῖ, τὴν ἡδονὴν μόνον τῆς ψυχῆς, τίνα ἂν αὐτῇ τρόπον γίνουτο,

κομιδῇ ἀτέχνως] Sic Ven. ΞΣ. Par. CV. Bodl. Par. et Clark. a. m. sec., ut iam Findeisenius reposuit. Vulgo ἀτέχνως.

ἀλόγως τε παντάπασιν] Findeisen. et Heindorf. de coniectura scripserunt ἀλογός τε π., sed v. ann. Dein pro vulg. τριβῇ καὶ ἐμπειρίᾳ casu nominativo ex Clark. Par. BV. al. τριβῇ καὶ ἐμπειρίᾳ dedi. Tum Par. F. μνήμην casu dativo. Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. alii plurimi μνήμην. Id pro vulg. μνήμη recepi.

B. τίνα ἂν αὐτῇ τρόπον] V. αὐτῇ, quod ex Clark. Vat.

κῆ] Post ἢ μὲν perspicuitatis caussa denuo additur ἢ ἰατρική. v. p. 476. E. Legg. XI. p. 931. A. Cratyl. p. 437. B. Protag. 323. B. 351. A. De Rep. X. p. 604. D. Alia exempla huius loquendi formae collegit Heindorf. ad h. l. cfr. Matth. Gramm. ampl. p. 580. T. II. = §. 288. In proximis anacoluthon notabis. Etenim verba ἢ δ' ἐτέρα τῆς ἡδονῆς conformata sunt, ut recte arbitrat Astius, ad praegressa ἢ μὲν τούτων οὐ θεραπεύει καὶ τὴν φύσιν ἔσκεπται καὶ τὴν αἰτίαν, sed interpositis πρὸς ἣν ἢ θεραπεία αὐτῆ ἐστὶν ἅπασα mutata est constructio et pro οὔτε τὴν φύσιν ἔσκεπται οὔτε τὴν αἰτίαν positum est κομιδῇ ἀτέχνως ἐπ' αὐτὴν ἔρχεται, illis, quae inferenda erant: οὔτε τι τὴν φύσιν κτ., alia orationis forma subiectis: οὔτε — τὴν φύσιν σκεψαμένη — οὔτε τὴν αἰτίαν.

κομιδῇ ἀτέχνως ἐπ' αὐτῇ]

Recte aliquot codd. ἀτέχνως pro vulg. ἀτέχνως. De discrimine harum vocum vid. Schol. Aristophan. in Plut. v. 109. Etymol. M. p. 162. Ammonius De Voc. Differ. p. 26. ed. Valck.

ἀλόγως τε παντάπασιν] Tenui nunc librorum scripturam, male illam a criticis sollicitatam. Nam pertinent haec omnia inde ab οὔτε τι τὴν φύσιν κ. τ. λ. ad verba κομιδῇ ἀτέχνως ἐπ' αὐτὴν ἔρχεται. Quod autem post οὔτε infertur τε — οὐδὲν διακριθμ., id neminem morari debet. Nam hunc usum loquendi non ita rarum esse vel ea docebunt, quae nuper ad Tim. p. 71. A. exposuimus. Itaque sententia verborum haec est: Altera autem ad voluptatem temere accedit et arte carens, quippe quum neque naturam neque causam eius consideraverit et omnino sine ratione nihil prope-

C ἥτις δὲ ἢ βελτίων ἢ χειρόων τῶν ἡδονῶν οὔτε σκοπού-
 μιναι, οὔτε μέλον αὐταῖς ἄλλο ἢ χαρίζεσθαι μόνον, εἴτε
 βέλτιον εἴτε χειρόων. ἐμοὶ μὲν γάρ, ὦ Καλλίκλεις, δοκοῦσι
 τε εἶναι, καὶ ἔργω γέ φημι τὸ τοιοῦτον κολακείαν εἶναι καὶ
 περὶ σῶμα καὶ περὶ ψυχὴν καὶ περὶ ἄλλο, ὅτου ἂν τις τὴν
 ἡδονὴν θεραπεύη ἀσκέπτως ἔχων τοῦ ἀμεινούς τε καὶ
 τοῦ χειρόνος· σὺ δὲ δὴ πότερον συγκατατίθεσαι ἡμῖν
 περὶ τούτων τὴν αὐτὴν δόξαν, ἢ ἀντίφης; ΚΑΛ. Οὐκ
 ἔργωγε, ἀλλὰ συγχωρῶ, ἵνα σοὶ καὶ περανθῇ ὁ λόγος,
 D καὶ Γοργία τῶδε χαρίζωμαι. ΣΩ. Πότερον δὲ περὶ
 μὲν μίαν ψυχὴν ἔστι τούτο, περὶ δὲ δύο καὶ πολλὰς
 οὐκ ἔστιν; ΚΑΛ. Οὐκ, ἀλλὰ καὶ περὶ δύο καὶ περὶ
 πολλὰς. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἀθρόαις ἅμα χαρίζεσθαι

Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 7. Bodl. Flor. x. Meerm. correctum. Hein-
 dorfius coni. αὐτη.

D. μηδὲν σκοπούμενον] μὴ δὲ Clark. Vat. Ven. Σ. alii
 multī, vitiose. Hermannus tamen μηδὲ σκ. dedit hoc sensu: ne
 considerantem quidem.

modum dinumeraverit. Vim
 voc. διαριθμησαμένη recte ex-
 plicat Schol. per διακρίνασα ἢ
 διαιολογησαμένη. Ludit autem
 in ambiguitate voc. ἀλόγως, quod
 et de computando et de ratio-
 cinando et cogitando potuit in-
 telligi. Sic ἀπειρος dicitur am-
 bigue Phileb. p. 17. E. et Tim.
 p. 55. D., ubi v. ann. — For-
 mulam ὡς ἔπος εἰπεῖν, prope
 dixerim, cave cum Ficino
 referas ad antecedentia; pertinet
 enim ad οὐδὲν διαριθμησαμένη.
 v. ad p. 450. B. Post διαριθμη-
 σαμένη vulgo perperam deorat
 interpunctio, quam cum Astio
 interposuimus, ut haec, τριβῆ
 καὶ ἐμπειρία, cum proximis iun-
 gerentur. Deinde ex aliquot codd.
 pro vulg. μνήμη recepi lectio-
 nem unice veram μνήμη, quam
 etiam liber Clark. suppeditavit.

B. οὔτε μέλον αὐταῖς —
 Observabis singularem structurae
 rationem. Nam pro οὔτε μέλον
 αὐταῖς κ. τ. λ. e vulgari ratione
 nihil exspectabas nisi tale quid:

οὔτε ἐπιμελούμενα. Nunc casu
 subiecti mutato post οὔτε μέλον
 αὐταῖς adiciuntur etiam haec:
 ἄλλο ἢ χαρίζεσθαι μόνον, εἴτε β.
 κ. τ. λ. conf. Matth. Gr. §. 564.

C. δοκοῦσι τε εἶναι] vi-
 dentur mihi eiusmodi
 πραγματεία reperiri, quae
 unam tantum spectent ani-
 mi voluptatem.

ἀσκέπτως ἔχων τοῦ ἀμ.]
 ita ut nullam rationem
 habeat boni atque mali.
 Nam ἀσκέπτως ἔχειν construitur
 cum genitivo, quia idem est quod
 ἀμελεῖν. v. Matth. §. 348. —
 συγκατατίθεσθαι τι πε-
 ρὶ τίνος τὴν αὐτὴν δόξαν
 est: eandem cum aliquo
 sententiam amplecti. Ple-
 rumque autem dicitur simpliciter
 συγκατατίθεσθαι τι, omisso
 accusativo τὴν δόξαν.

ἵνα σοὶ καὶ περανθῇ —
 V. p. 497. B., ubi Gorgias: ἀλλ'
 ἀποκρίνον καὶ ἡμῶν ἕνεκα, ἵνα
 περανθῶσιν οἱ λόγοι.

Cap. LVII. E. τοιαύτη τις

ἔστι μηδὲν σκοπούμενον τὸ βέλτιστον; ΚΑΛ. Οἶμαι
 ἔργωγε.

Cap. LVII. ΣΩ. Ἐχεις οὖν εἰπεῖν, αἴτινες εἶδιν
 αἱ ἐπιτηδεύσεις αἱ τοῦτο ποιούσαι; Μᾶλλον δέ, εἰ βού-
 λει, ἐμοῦ ἐρωτῶντος, ἢ μὲν ἂν σοὶ δοκῇ τούτων εἶναι,
 φάδι, ἢ δ' ἂν μὴ, μὴ φάδι. πρῶτον δὲ σκεψώμεθα τὴν
 αὐλητικὴν. οὐ δοκεῖ σοὶ τοιαύτη τις εἶναι, ὦ Καλλίκλεις, E
 τὴν ἡδονὴν ἡμῶν μόνον διώκειν, ἄλλο δ' οὐδὲν φρον-
 τίζειν; ΚΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ αἱ το-
 αῖδε ἅπασαι, οἷον ἢ καθαριστικὴ ἢ ἐν τοῖς ἀγῶσι;
 ΚΑΛ. Ναί. ΣΩ. Τί δὲ ἢ τῶν χορῶν διδασκαλία καὶ
 ἢ τῶν διθυράμβων ποιήσις; οὐ τοιαύτη τις σοὶ κατα-
 φαίνεται; ἢ ἡγεῖ τι φροντίζειν Κινησίαν τὸν Μέλητος,

E. Τί δὲ ἢ τῶν χορῶν] δαί Vind. 6., quod recepit Bekker.

Κινησίαν τὸν Μέλητος] Coisl. κινησίαν φροντίζειν τὸν μέ-
 λητος. Par. W. τὸν μέλητος κινησίαν φρ. Flor. d. φρ. κινησίαν τὸν
 τοῦ μέλητος.

εἶναι —, τὴν ἡδ. ἡμ. μ. δι-
 ώκειν] Infinitivus διώκειν ex-
 plicat illa: τοιαύτη τις εἶναι.
 Structuram illustravi ad Phaedon.
 p. 64. C.

ἢ καθαριστικὴ ἢ ἐν τοῖς
 ἀγῶσι] Schol.: Αὐλητικὴν μὲν
 πᾶσαν ἐκβάλλει τῶν ὀρθῶν πολι-
 τεῶν, καθαριστικὴν δὲ οὐ πᾶσαν,
 ἀλλὰ τὴν ἐν τοῖς ἀγῶσι μόνην.
 οἷδε γὰρ ἄλλην, ἣν σώζειν τὰς
 πολιτείας νερόικεν. Ducta haec
 esse e libr. III. de Republ. p.
 399. C. monuit iam Heindorf-
 fius. Videlicet si musica πρὸς
 τὰς ἡδονὰς μόνον ἡμῶν ἀπειρ-
 γασμένη, ad nostram tantum
 voluptatem comparata est,
 illiberalis fit ea disciplina et tam-
 quam παύνην τι οὐ σπουδῆς
 χάριν, ἀλλὰ παιδιᾶς ἕνεκα, non
 serio, sed ludendi causa
 tractatur, ut ait Politic. p. 288.
 C. Itaque maxime habenda est
 ratio rhythmorum, qui pueros
 reddant meliores. Illi soli in ci-
 vitate usurpandi sunt, qui sint
 βίον ἡνθμοὶ κοσμίον τε καὶ ἀν-

δρείον, ut ait de Republ. III.
 p. 399. E. Et quum probitati et
 virtuti nihil magis adversetur
 quam voluptatibus indulgere,
 omnes illae harmoniae, quae vi-
 tae molli ac desidiosae favent,
 arcendae sunt nec ullo modo fe-
 rendae, nisi si quae in bello ad
 fortitudinem et magnanimitatem
 incitant, in pace autem suadent
 temperantiam et moderationem,
 ut docetur de Republ. III. p.
 398. D. — 399. E.

Τί δὲ ἢ τῶν χορῶν διδα-
 σκαλία] De loquendi hoc ge-
 nere v. p. 502. A: τί δὲ δὴ ἢ
 σεμνὴ αὐτὴ καὶ θαναμαστὴ ἢ τῆς
 τραγῳδίας ποιήσις; Ibid. A: τί
 δὲ ὁ παῖρ αὐτοῦ Μέλης; Parme-
 nid. p. 132. A. Phaedon. p.
 65. D. Sophocl. Aiac. v. 101:
 τί γὰρ δὴ παῖς ὁ τοῦ Λαρτίου;
 ποῦ σοὶ τύχης ἔστηκεν; al. cf.
 Matthiae. Gr. ampl. §. 630.
 Erfurdt. ad Aiac. v. 972. Mat-
 thiae. ad Ciceron. pro Roscio
 Amer. c. 33. De χορῶν διδα-
 σκαλία v. Fr. A. Wolf. Prolegg.

ὅπως ἔρεϊ τι τοιοῦτον, ὅθεν ἂν οἱ ἀκούοντες βελτίους
502 γίγνουντο; ἢ ὅ τι μέλλει χαριεῖσθαι τῷ ὄχλῳ τῶν θεα-
τῶν; ΚΑΑ. Ἀηλον δὴ τοῦτό γε, ὃ Σώκρατες, Κινησίου
γε πέρι. ΣΩ. Τί δὲ ὁ πατήρ αὐτοῦ Μέλης; ἢ πρὸς τὸ
βέλτιστον βλέπων ἐδόκει σοι κίθαρωδεῖν; ἢ ἐκείνος μὲν
οὐδὲ πρὸς τὸ ἥδιστον; ἡνία γὰρ ἔδων τοὺς θεατάς.
ἀλλὰ δὴ σκόπει· οὐχὶ ἢ τε κίθαρωδικὴ δοκεῖ σοι πάσα
καὶ ἢ τῶν διθυράμβων ποιήσεις ἡδονῆς χάριν εὐρησθαι;
B ΚΑΑ. Ἔμοιγε. ΣΩ. Τί δὲ δὴ ἢ σεμνὴ αὕτη καὶ θαν-
μαστή ἢ τῆς τραγωδίας ποιήσεις ἐφ' ᾧ ἐσπούδακε; πό-
τερόν ἐστιν αὐτῆς τὸ ἐπιχείρημα καὶ ἢ σπουδῆ, ὡς σοὶ

P. 502. *Τί δὲ ὁ πατήρ αὐτοῦ] dai Vind. 6.* Sic etiam mox
Vat. et corr. Clark. *Τί dai δὴ ἢ σεμν.*, ubi δὴ vulgo deerat, quod
restitutum nunc ex Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7.
Par. BCEFV. Florentinis, aliis. Male vulgo distinguebatur *Τί*
δὲ — ποιήσεις; ἐφ' ᾧ ἐσπούδακε. Herm. aliter, de quo v. infra.
βλέπων ἐδόκει] Coisl. βλέπων omittit, iniuria.

ad Demosthen. Leptin. p. 89 seqq.
De choris ex sententia Plato-
nis egit Bax. disp. De naturae
simplicitate in Euripidis Oreste.
Traiect. ad Rhen. 1816. 8. —
Dithyrambi fuerunt carmina in
Bacchi honorem composita, quae
oratione vehementi et concita-
tione verbisque licenter compo-
sitis utebantur. Unde Horati-
us Od. IV, 2, 10. de Pindaro:
Sed per audaces nova dithyrambos
Verba devolvit numerisque fertur
Leges solutis. Perstringit poetas
dithyrambicos Aristophanes
Avv. v. 1385 seqq., ubi etiam Ci-
nesias carpitur, de quo ibi v.
interpp. et ad Rann. v. 153. conf.
Wytttenbach. ad Plutarch. Mor-
al. T. I. p. 222. ed. Oxon. Cor-
ruptor hic fuit veteris musicae
atque in carminibus melicis prae-
ter modum mollis et effemina-
tus, quo nomine a comicis vitu-
peratur. Patris eius, Meletis,
mentionem facit Aristides
Oratt. Platon. II. p. 185., qui
p. 236 seqq. adversus totum
hunc locum disputavit.

P. 502. B. *Τί δὲ δὴ ἢ σε-
μνὴ αὕτη —]* Recte Heindor-
fius: Quid vero gravis
illa et magnifica tragoe-
diae poesis in quo elabo-
rat? sc. quale id esse pu-
tas? *τοῦτο τί πότ' ἐστι;* Quod
reticetur, quia continuo inter-
rogatur: *πότερόν ἐστιν αὐτῆς τὸ*
ἐπιχ. κ. τ. λ. conf. Matthiae.
Gr. §. 630. I. Pflugk. ad Eur.
Hecub. v. 1256. Hermannus
tamen nota interrogandi post
Τί δὲ δὴ posita et commate post
ἐσπούδακε illato in verbis ἐφ'
ᾧ ἐσπούδακε subiectum verbi
ἐστι contineri statuit, qua ra-
tione eo deducitur, ut ista: *αὐ-*
τῆς τὸ ἐπιχείρημα καὶ ἢ σπουδῆ,
pro glossemate habere cogatur.
Ceterum notabis collocationem
verborum. Nam e vulgari ratione
dicendum erat: *τί δὲ δὴ ἢ τῆς*
τραγ. ποιήσεις ἢ σεμνὴ αὕτη καὶ
θανμαστή; Sed eodem modo He-
rodot. VII, 196: *ὁ ναυτικός ὁ*
τῶν βαρβάρων στρατός. Thu-
cyd. I, 23: *καὶ ἢ οὐχ ἤμισα*
βλάβασα ἢ λοιμώδης νόσος. Plat.
Sympos. p. 213. E: *τὴν τοῦτον*

δοκεῖ, χαριεῖσθαι τοῖς θεαταῖς μόνον, ἢ καὶ διαμάχεσθαι,
ἐάν τι αὐτοῖς ἦδὲν μὲν ἢ καὶ κεχαρισμένον, πονηρόν δέ,
ὅπως τοῦτο μὲν μὴ ἔρεϊ, εἰ δέ τι τυγχάνει ἀηδὲς καὶ
ἀφέλιμον, τοῦτο δὲ καὶ λέξει καὶ ἄσεται, ἐάν τε χαίρω-
σιν ἐάν τε μή; ποτέως σοι δοκεῖ παρεσκευάσθαι ἢ τῶν
τραγωδιῶν ποιήσεις; ΚΑΑ. Ἀηλον δὴ τοῦτό γε, ὃ Σώ-
κρατες, ὅτι πρὸς τὴν ἡδονὴν μάλλον ὠρμηται καὶ τὸ C
χαριεῖσθαι τοῖς θεαταῖς. ΣΩ. Οὐκοῦν τὸ τοιοῦτον, ὃ
Καλλίκλεις, ἔφαμεν νῦν δὴ κολακείαν εἶναι; ΚΑΑ.
Πάνυ γε. ΣΩ. Φέρε δὴ, εἰ τις περιέλοιτο τῆς ποιή-
σεως πάσης τὸ τε μέλος καὶ τὸν ἔνθρον, καὶ τὸ μέτρον,

C. *εἰ τις περιέλοιτο τῆς ποιήσεως]* περιέλοι Schol. et
Aristides Oratt. Plat. II. p. 278. Et activum habes Sophist. p. 264.
E. Politic. p. 281. D. 288. D. Sed medium est: si quis sibi
adimat, h. e. si quis mente et cogitatione adimat, ut
recte Astius.

ταυτηνὴ τὴν θανμαστήν κεφαλὴν.
De Republ. VIII. p. 565. D: *τὸ*
ἐν Ἀρκαδίᾳ τὸ τοῦ Διὸς τοῦ
Λυκαίων ἱερὸν. Sophist. p. 225.
E: *τὸν θανμαστήν ἐκείνον ἦκειν*
αὐτῶν τέταρτον τὸν μεταδιωκό-
μενον ὑφ' ἡμῶν σοφιστήν. De
Rep. I. p. 328. D: *αἱ ἄλλαι αἱ*
κατὰ τὸ σῶμα ἡδοναί. II. p. 368.
B: *ἐκ τοῦ ἄλλου τοῦ ὑμειτέρου*
τρόπου. III. p. 407. B. IX. p.
590. A. Cratyl. p. 398. B. ibid.
D. Hipp. Mai. p. 281. D., ubi
v. annot. coll. Matthiae. Gr.
§. 277.

εἰ δέ τι τυγχάνει ἀηδὲς]
Ne quis cum Hirschigio ὄν desi-
deret, praeter Heindorfium
ad h. l. videndi sunt quos lau-
davi ad Apol. Soerat. p. 38. A.
et ad Phaedon. p. 62. A. — Pro
ἀηδὲς fuit qui ἀληθὲς requireret.
Atqui sententia haec est: an
etiam id contendere, ut,
etiamsi non dicat id, quod
cum iucunditate malum
coniunctum habeat, tamen
quod cum utilitate socia-
tum habeat iniucundum,
id et dicat et canat. —

τοῦτο δὲ καὶ λέξει. Repeti-
tum de efficaciae gratia, ut Phae-
don. p. 78. C: *τὰ δὲ ἄλλοι ἄλ-*
λος καὶ μηδέποτε κατὰ ταῦτα,
ταῦτα δὲ εἶναι τὰ ξύνθετα, ubi
v. ann. Plurima exempla colle-
git Wytttenbach. ad Select.
princip. historic. p. 409 seq.

C. *καὶ τὸ χαριεῖσθαι*
τοῖς θεαταῖς] Etenim tragici
mendaciis aliisque artibus utun-
tur, ut plebs delectetur et spe-
ctatores ἅμα χαίροντες κλάσσω.
v. Cratyl. p. 408. C. Phileb. p.
48. A. Quoniam autem quae in
theatris videmus, ea se mirifice
in animum nostrum quasi insi-
nuant, ita ut tales ipsi evada-
mus, quales fuerunt quos in
scena adspeximus, quemadmo-
dum philosophus censet Prota-
gor. p. 314. B. De Republ. X.
p. 606., mirum profecto non
est Platonem minus bene de
tragoedia sensisse eamque adeo
una cum comoedia e republica
sua eiecisse libr. III. p. 394.
D. seqq. conf. Legg. VII. p. 817.
C. seqq.

τὸ τε μέλος καὶ τὸν ἔν-

ἄλλο τι ἢ λόγοι γίνονται τὸ λειπόμενον; ΚΑΑ. Ἀνάγκη. ΣΩ. Οὐκοῦν πρὸς πολλὸν ὄχλον καὶ δῆμον οὗτοι λέγονται οἱ λόγοι; ΚΑΑ. Φημί. ΣΩ. Δημηγορία ἄρα τίς ἐστὶν ἢ ποιητική. ΚΑΑ. Φαίνεται. ΣΩ. Οὐκοῦν ὀητορικὴ δημηγορία ἂν εἴη. ἢ οὐ ὀητορεύειν δοκοῦσί σοι οἱ ποιηταὶ ἐν τοῖς θεάτροις; ΚΑΑ. Ἐμοιγε. ΣΩ. Νῦν ἄρα ἡμεῖς εὐδρήκαμεν ὀητορικὴν τινα πρὸς δῆμον τοιοῦτον, οἷον παίδων τε ὁμοῦ καὶ γυναικῶν καὶ ἀνδρῶν, καὶ δούλων καὶ ἐλευθέρων, ἦν οὐ πᾶν ἀγάμεθα κολακικὴν γὰρ αὐτὴν φαιμεν εἶναι. ΚΑΑ. Πάνυ γε.

Cap. LVIII. ΣΩ. Εἶεν. τί δὲ ἢ πρὸς τὸν Ἀθηναίων δῆμον ὀητορικὴ καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς ἐν ταῖς πόλεσι δῆμους τοὺς τῶν ἐλευθέρων ἀνδρῶν, τί ποτε ἡμῖν αὕτη ἐστὶ; πότερόν σοι δοκοῦσι πρὸς τὸ βέλτιστον αἰεὶ λέγειν οἱ ὀητορες, τούτου στοχαζόμενοι, ὅπως οἱ πολῖται ὡς βέλτιστοι ἔσονται διὰ τοὺς αὐτῶν λόγους, ἢ καὶ οὗτοι πρὸς τὸ χαρίζεσθαι τοῖς πολῖταις ὠρμημένοι, καὶ ἔνεκα τοῦ ἰδίου τοῦ αὐτῶν ὀλιγωροῦντες τοῦ

D. Οὐκοῦν ὀητορικὴ δημηγορία] Pessime vulgo Οὐκοῦν ἢ ὀητορικὴ δημ. Articulum delevi cum Flor. f. s. v. ann.

E. τί ποτε ἡμῖν αὕτη] ἡμῶν Vat. Vind. l. 6. Par. CW. al. male.

τοὺς αὐτῶν λόγους] αὐτῶν Turr. editt. iniuria.

ἄμὸν κ. τ. λ.] In his μέλος est modulus in cantu, ut Legg. II. p. 669. D., quem locum apte comparavit Heindorf. Symp. p. 187. D. Discrimen rhythmici et harmoniae intelligitur e Legg. II. p. 665. A: τῆ δὲ τῆς κινήσεως τάξει ὄνομα εἴη. τῆ δ' αὖ τῆς φωνῆς, τοῦ τε ὀξείος καὶ βαρείος συγκεραννυμένων, ἀρμονίας ὄνομα προσαγορεύοιτο. Sed v. ad Phileb. p. 36. λόγοι γίνονται τὸ λειπόμενον] Verbi numerus accommodatus est praedicato. Exempla huius constructionis collegerunt Heindorf. ad h. l. ad Parmenid. p. 244. Astius

ad Rempubl. p. 348. Matth. §. 305.

D. Οὐκοῦν ὀητορικὴ δημηγορία —] Quod vulgo legebatur Οὐκοῦν ἢ ὀητορ., id sententiae adversatur. Quae ritur enim de poetica, an illa sit concio rhetorica. Itaque fuit qui legendum putaret: Οὐκοῦν ἢ ποιητικὴ ὀητορικὴ δημ. ἂν εἴη. Simplicius est articulo omisso subiectum e superioribus repetere. Et omittunt articulum codd. aliquot manuscripti. De v. δημηγορία v. ad p. 482. C. Appellatur autem poetica δημηγορία, propterea quod πρὸς τὴν ἡδονὴν μάλλον ὠρμηται καὶ τὸ

κοινοῦ, ὥσπερ παισὶ προσομιλοῦσι τοῖς δήμοις, χαρίζεσθαι αὐτοῖς πειρώμενοι μόνον, εἰ δὲ γε βελτίους ἔσονται ἢ χείρους διὰ ταῦτα, οὐδὲν φροντίζουσιν; ΚΑΑ. 503 Οὐχ ἄπλοῦν ἔτι τοῦτο ἐρωτᾷς· εἰσὶ μὲν γὰρ οἱ κηδόμενοι τῶν πολιτῶν λέγουσιν ἢ λέγουσιν, εἰσὶ δὲ καὶ οἷους σὺ λέγεις. ΣΩ. Ἐξαρχεῖ. εἰ γὰρ καὶ τοῦτο ἐστὶ διπλοῦν, τὸ μὲν ἕτερόν που τούτου κολακεία ἂν εἴη καὶ αἰσχρὰ δημηγορία, τὸ δ' ἕτερον καλόν, τὸ παρασκευάζειν, ὅπως ὡς βέλτισται ἔσονται τῶν πολιτῶν αἱ ψυχαί, καὶ διαμάχεσθαι λέγοντα τὰ βέλτιστα, εἴτε ἡδίω εἴτε ἀηδέστερα ἔσται τοῖς ἀκούουσιν. ἀλλ' οὐ πάποτε σὺ B ταύτην εἶδες τὴν ὀητορικὴν ἢ εἰ τινα ἔχεις τῶν ὀητόρων τοιοῦτον εἰπεῖν, τί οὐχὶ καὶ ἐμοὶ αὐτὸν ἐφρασας τίς ἐστὶν; ΚΑΑ. Ἀλλὰ μὰ Δί' οὐκ ἔχω ἐργώγέ σοι εἰπεῖν τῶν γε νῦν ὀητόρων οὐδένα. ΣΩ. Τί δέ; τῶν παλαιῶν ἔχεις τινα εἰπεῖν, δι' ὅτινα αἰτίαν ἔχουσιν Ἀθηναῖοι βελτίους γερονέαι, ἐπειδὴ ἐκείνος ἤρξατο δημηγορεῖν, ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ χείρους ὄντες; ἐγὼ μὲν γὰρ οὐκ

P. 503. τοῦτο ἐρωτᾷς] V. τοῦτο ὁ ἐρωτᾷς. Sed ὁ recte om. Par. IV. Flor. b. et Aristides T. II. p. 275. Expellendum vidit Heindorf.

καὶ διαμάχεσθαι λέγοντα] Editt. omnes καὶ αἰεὶ διαμ. Omisi αἰεὶ cum Clark. Vind. l. 6. Par. BCFIV. Flor. b. f. s. x. Ceterum λέγοντας Coisl. Vind. 6. Par. CEFW. Flor. a. c. s.

χαρίζεσθαι τοῖς θεαταῖς, ut paullo ante dicebat.

οἷον παίδων τε — καὶ γυναικῶν] Heindorfius ex his verbis colligit illa quidem aetate mulieres servosque aditu ad spectacula scenica non fuisse prohibitos, comparato etiam loco Legg. VII. p. 817. C. Idem apparet e Legg. II. p. 658. D., ubi v. ann. Rem tractarunt nuper copiosius Iacobs. in libro Vermischte Schriften T. III. p. 303 seqq. W. H. Passow in diario Zimmermanni inscripto Alterthumswissenschaft ann. 1837. no. 29. Becker. in Charicle T. II. p. 251. T. III. p. 128 seqq.

Cap. LVIII. P. 503. Οὐχ ἄπλοῦν ἔτι τοῦτο ἐρωτᾷς] H. e. duas res multum inter se diversas iam confundis; discrimen enim hoc inter oratores obtinet, quod alii civium salutem ob oculos habent, alii negligunt.

B. ταύτην εἶδες τὴν ὀητορικὴν] Illam, quae id spectat, ut civium animi quam optimi reddantur.

τί οὐχὶ — ἐφρασας] age, mihi illam protenus indica. v. ad Phaedon. p. 86. D. et Sympos. p. 173. B. Proximis verbis philosophus acerbe notavit suae aetatis oratores.

αἰτίαν ἔχουσιν Ἀθηναῖ-

C οἶδα, τίς ἐστιν οὗτος. ΚΑΑ. Τί δέ; Θεμιστοκλέα οὐκ ἀκούεις ἄνδρα ἀγαθὸν γενοῦντα καὶ Κίμωνα καὶ Μιλτιάδην καὶ Περικλέα τούτων τὸν νεωστὶ τετελευτηκότα, οὗ καὶ σὺ ἀκήκοας; ΣΩ. Εἰ ἔστι γε, ὦ Καλλικλείς, ἢν πρότερον σὺ ἔλεγες ἀρετὴν, ἀληθῆς, τὸ τὰς ἐπιθυμίας ἀποπιμπλάναι καὶ τὰς αὐτοῦ καὶ τὰς τῶν ἄλλων· εἰ δὲ μὴ τοῦτο, ἀλλ' ὅπερ ἐν τῷ ὑστέρω λόγῳ ἠναγκάσθημεν ἡμεῖς ὁμολογεῖν, ὅτι αἱ μὲν τῶν ἐπιθυμιῶν πληροῦμεναι

D βελτίω ποιοῦσι τὸν ἄνθρωπον, ταύτας μὲν ἀποτελεῖν, αἱ δὲ χεῖρω, μὴ τοῦτο δὲ τέχνη τις εἶναι τοιοῦτον

D. τοῦτο δὲ τέχνη τις εἶναι] τοῦτον editt. omnes usque ad nostram; τοῦτο Clark. Vat. Coisl. Vind. 6. Par. CEFW. et pr. Par. B. Flor. a. b. c. d. f. s. x. Bas. 2., quod nuper etiam Herm. amplexus est. In Par. I. τοῦτο deest. Dein ἔχεις εἰπεῖν om. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. B. pr. EFW. Flor. s. f. Nempe illi distinguunt: γενοῦνται οὐκ ἔχω ἔρωγε πῶς εἶπω: ἀλλ' ἐὰν ζητῆς κ. εὐρήσεις: ἴδωμεν.

οὕτως ἄτρεμα] Sic scribendum, nec vero οὕτως, quod hic et infra p. 509. A. nonnulli habent. Quamquam Attici in formis in σί exeuntibus ῥ ἐφελκυστικόν cum iota demonstrativo interdum

οἱ] per quem Athenienses dici possint meliores facti esse. Loquendi genus ad Apolog. Socrat. p. 38. C. explicavi.

C. Θεμιστοκλέα οὐκ ἀκούεις —] Praesens huius verbi de durante fama vel de eo, quod quis vel nunc, si nondum audivit antea, audire potest, usu loquendi fere perpetuo ponitur. v. Heindorf. ad h. l. Matth. Gr. ampl. §. 504. 2. Eodem modo κλέειν apud Sophocl. Philoctet. v. 261., ubi v. Buttmann., et πυνθάνεσθαι Legg. I. p. 635. B. Sic etiam Latini audire et accipere dicunt, de quo usu v. Heusinger. ad Cic. Offic. I, 6, 19. Gernhard. ad Lael. 10, 34. Goerenz. ad Legg. II, 26, 64. Corte ad Lucan. I, 559. — οὐ καὶ σὺ ἄκ. v. p. 455. E. — τὸν νεωστὶ τετελευτηκότα. Voces nuper, νεωστὶ, modo brevius, modo longius tempus designare quum ali-

unde constat, tum prudenter monuit Casaubonus ad Athen. T. III. p. 235. ed. Schweigh. Diximus de his Prolegg. Cap. IV. Eἰ ἔστι γε — ἀληθῆς] Si quidem vera virtus est, quam tu modo dicebas. Eadem structura Phaed. p. 88. D: ὁ γὰρ σφόδρα πιθανὸς ὢν, ὃν ὁ Σωκράτης ἔλεγε λόγον, πῦν εἰς ἀπισίαν καταπέτωκεν. Charmid. p. 172. B. Theaet. p. 157. E. et plurimis aliis locis. Priori membro non addita est apodosis, quam omitti solere constat subsequente alia sententia superiori per εἰ δὲ vel εἰ δὲ μὴ opposita, cf. Matth. §. 617. Plerumque intelligi licet καλῶς ἔχει. Ad haec autem: εἰ δὲ μὴ τοῦτο — χεῖρω, μὴ, e superioribus intelligendum relinquunt τοῦτο ἀληθῆς εἶναι, in quo non est quod haereas. Neque etiam illud offendit, quod post οὕτως illatus est infinitivus ἀποτελεῖν. Plene enim dicendum fuit: ὁμολογεῖν,

ἄνδρα τούτων τινὰ γενοῦντα ἔχεις εἰπεῖν; ΚΑΑ. Οὐκ ἔχω ἔρωγε, πῶς εἶπω.

Cap. LIX. ΣΩ. Ἄλλ' ἐὰν ζητῆς καλῶς, εὐρήσεις. ἴδωμεν δὴ οὕτως ἄτρεμα σκοπούμενοι, εἴ τις τούτων τοιοῦτος γέρονε. φέρε γάρ, ὁ ἀγαθὸς ἄνθρωπος καὶ ἐπὶ τὸ βέλτιστον λέγων ἢ ἂν λέγῃ ἄλλο τι οὐκ εἰκῆ ἐρεῖ, ἀλλ' E ἀποβλέπων πρὸς τι; ὥσπερ καὶ οἱ ἄλλοι πάντες δημιουργοὶ βλέποντες πρὸς τὸ αὐτῶν ἔργον ἕαστος οὐκ εἰκῆ ἐκλεγόμενος προσφέρει ἢ προσφέρει πρὸς τὸ ἔργον τὸ αὐτοῦ, ἀλλ' ὅπως ἂν εἶδος τι αὐτῷ σῆῃ τοῦτο, ὃ

iungere solent. v. Matthiae. Gr. §. 41. Buttmann. Gr. ampl. §. 80. 6. ann. 3.

E. ἄλλο τι οὐκ εἰκῆ] Sic Clark. Vat. Coisl. alii plurimi. Vulgo erat ἄλλο τι ἢ οὐκ εἰκῆ.

προσφέρει ἢ προσφέρει] Prius προσφέρει accessit ex Ven. Ξ Σ. Vind. 2. Bodl. Aug. Vind. 2. 7. In Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFIVW. Florentinis, Bodl. ἢ deest. Dein πρὸς τὸ ἔργον τὸ αὐτῶν vel αὐτῶν Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. IW. Flor. o. x. Bodl.

ὅτι ἀρετὴ ἐστὶν ἀποτελεῖν ταύτας κ. τ. λ. Sententiam apparet esse hanc: si non hoc verum est, sed illud, quod in posteriore disputatione coacti sumus concedere eas cupiditates, quae quum explerentur redderent hominem meliorem, expleri et satiari oportere: ut hic quoque locus in iis numerandus sit, in quibus grammatici δεῖν intelligendum esse iudicaverunt. v. ad Phaedon. p. 95. B. p. 104. E. Illud vero multum habet dubitationis, quomodo structura verborum τοῦτον δὲ τέχνη τις εἶναι expedienda sit. Heindorfius verbum aliquod excidisse suspicabatur, aut εἶναι in εἶη ἂν mutandum esse. Astius coniciebat legendum esse: τοῦτο δὲ τέχνης εἶναι, quod cum librorum scriptura τοῦτο pro τοῦτον exhibitum fere congruit. Mihi in tanta librorum de vulgata le-

ctione consensione probabile visum est haec per anacoluthon esse accipienda. Ponitur enim nominativus cum infinitivo, quasi antea pro ἠναγκάσθημεν ἡμεῖς ὁμολογεῖν dictum esset ὁμολογεῖτο ἡμῖν. Itaque hoc dicit: hoc autem (τὸ τὰς μὲν τῶν ἐπιθυμιῶν ἀποτελεῖν, τὰς δὲ οὐ) esse quandam artem. Referenda autem haec sunt ad illa Socratis cap. LIV., ubi eiusmodi virum, qui bona a iucundis discernere atque docere posset, quanam voluptates malae, quae bonae habendae essent, τεχνικῶν appellaverat.

Cap. LIX. D. ἴδωμεν δὴ οὕτως ἄτρεμα] considerare igitur sic placide: so lass uns denn so ganz ruh'ig sehen. Nam οὕτως cum ἄτρεμα arcte connectendum. Usus loquendi illustravit adh. l. Heind.; attigimus item nos ad Symp. p. 176. E: οὕτω πρὸς ἠδονήν.

E. οἱ ἄλλοι πάντες —

ἐργάζεται. οἷον εἰ βούλει ἰδεῖν τοὺς ζωγράφους, τοὺς οἰκοδόμους, τοὺς ναυπηγούς, τοὺς ἄλλους πάντας δημιουργούς, ὅτινα βούλει αὐτῶν, ὡς εἰς τάξιν τινὰ ἕκαστος ἕκαστον τίθησιν ὃ ἂν τίθῃ, καὶ προαναγκάζει τὸ
 504 ἕτερον τῷ ἑτέρῳ πρέπον τε εἶναι καὶ ἀρμόττειν, ἕως ἂν τὸ ἅπαν συστήσῃται τεταγμένον τε καὶ κεκοσμημένον πρᾶγμα, καὶ οἱ τε δὴ ἄλλοι δημιουργοὶ καὶ οὓς νῦν δὴ ἐλέγομεν, οἱ περὶ τὸ σῶμα παιδοτριβῆναι τε καὶ ἰατροί, κοσμοῦσί που τὸ σῶμα καὶ συντάττουσιν. ὁμολογοῦμεν οὕτω τοῦτ' ἔχειν, ἢ οὐ; ΚΑΑ. Ἔστω τοῦτο οὕτω. ΣΩ. Τάξεως ἄρα καὶ κόσμου τυχοῦσα οἴκλια χρηστὴ ἂν εἴη, ἀταξίας δὲ μοχθηρὰ; ΚΑΑ. Φημί. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ
 Β πλοῖον ὡσαύτως; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Καὶ μὴν καὶ τὰ σώματά φαμεν τὰ ἡμέτερα; ΚΑΑ. Πάνν γε. ΣΩ. Τί

P. 504. καὶ συντάττουσιν] V. συντάσσουσιν, quod ex Clark. Vat. Ven. ΞΣ. aliis plurimis correctum.

B. ἐκ τῶν πρόσθεν] V. ἐμπρόσθεν contra plurimorum optimorumque librorum auctoritatem. Clark. et Vat. πρόσθε, de qua forma multus est Schneider. ad Remp. I. p. 124 seq. libr. II. p. 363. D. Nos, quum rara sint apud Platonem certa huius terminationis testimonia, cum Lobeckio facimus ad Phrynich. p. 284., qui eam apud prosae orationis scriptores ceteriori graecitati acceptam referri existimat. Videmur enim observasse posterioris aetatis scriptores multa ex epica dialecto adscivisse, quae optimorum temporum atticismus ignoraret. Quod igitur hic aut ille liber eiusmodi formas

ἕκαστος οὐκ εἰκὴ ἐκλεγόμενος προσφέρει] quemadmodum etiam ceteri opifices omnes, suum quisque opus spectans, non temere eligentes adhibent id, quod ad opus ipsorum adhibent, sed eo consilio, ut formam aliquam nanciscatur illud, quod fabricantur. Notabilis verborum structura. Namque verbum προσφέρει pendet ex ἕκαστος, quod additum est per appositionem. De Republ. I. p. 346. D: καὶ αἱ ἄλλαι πᾶσαι (τέχνη) οὕτω τὸ αὐτῆς

ἕκαστη ἔργον ἐργάζεται καὶ ὠφελεῖ κ. τ. λ. Xenoph. Anab. II, 1, 15: οὗτοι μὲν — ἄλλος ἄλλα λέγει. Ibid. I, 8, 9: πάντες δὲ οὗτοι κατὰ ἔθνη ἐν πλοσίοις πληροὶ ἀνθρώπων ἕκαστον ἔθνος ἐπορεύετο. conf. Matth. §. 302. annot. Neque aliter Latini. Caesar. Bell. Gall. I, 53: Duae filiae harum, altera occisa, altera capta est. De re ipsa conf. Phaedr. p. 264. D.

οἷον εἰ βούλει ἰδεῖν —] veluti si vis considerare pictores, fabros, navium fa-

δ' ἢ ψυχῇ; ἀταξίας τυχοῦσα ἔσται ἰχρηστή, ἢ τάξεώς τε καὶ κόσμου τινός; ΚΑΑ. Ἀνάγκη ἐκ τῶν πρόσθεν καὶ τοῦτο συνομολογεῖν. ΣΩ. Τί οὖν ὄνομά ἐστιν ἐν τῷ σώματι τῷ ἐκ τῆς τάξεώς τε καὶ τοῦ κόσμου γιγνομένῳ; ΚΑΑ. Ὑγίειαν καὶ ἰσχὺν ἴσως λέγεις. ΣΩ. Ἔγωγε. τί δὲ αὖ τῷ ἐν τῇ ψυχῇ ἐγγιγνομένῳ ἐκ τῆς
 C τάξεως καὶ τοῦ κόσμου; πειρω εὐρεῖν καὶ εἰπεῖν ὡσπερ ἐκεῖνο τὸ ὄνομα. ΚΑΑ. Τί δὲ οὐκ αὐτὸς λέγεις, ὦ Σώκρατες; ΣΩ. Ἄλλ' εἰ σοι ἡδιόν ἐστιν, ἐγὼ ἐρῶ. σὺ δὲ, ἂν μὲν σοι δοκῶ ἐγὼ καλῶς λέγειν, φάθι. εἰ δὲ μή, ἔλεγχε καὶ μὴ ἐπίτρεπε. ἔμοιγε δοκεῖ ταῖς μὲν τοῦ σώματος τάξεσιν ὄνομα εἶναι ὑγίεινόν, ἐξ οὗ ἐν αὐτῷ ἢ ὑγίεια γίγνεται καὶ ἢ ἄλλη ἀρετὴ τοῦ σώματος. ἔστι
 D ταῦτα ἢ οὐκ ἐστιν; ΚΑΑ. Ἔστι. ΣΩ. Ταῖς δὲ τῆς

exhibet, id posterioris aetatis grammaticorum haeresibus tribuendum. Mox verba Ὑγίειαν καὶ ἰσχὺν ἴσως λέγεις, quae vulgo ad Socratis trahuntur orationem, ita ut proximum Ἔγωγε tribuatur Callieli, non dubitavi cum Heindorfio Callieli adscribere, quam rationem iam Ficinus sequutus est et suasit etiam Cornarius. Sic etiam Vat. Ven. Σ. Vind. 2. Par. BCEIV. alii.

C. ὡσπερ ἐκεῖνο τὸ ὄνομα] Emendavit Heindorf. ἐκεῖνο.

ἔμοιγε δοκεῖ] Clark. ἔμοιγε γὰρ δοκεῖ. Bas. 2. ἐμοὶ γὰρ δ., ut Turr. Herm. In proximis Heind. conii. ὄνομα εἶναι τὸ ὑγίεινόν; non opus.

bricatores, ceteros omnes opifices, quomodo omnia ordine disponant etc. Quod vides dictum esse omissa apodosis, quae tamen latet in his: ὡς εἰς τάξιν κ. τ. λ. Etenim dici poterat sic: veluti si vis considerare — opifices, facile animadvertes, quomodo omnia ordine disponant. De asyndeto verborum τοὺς ἄλλους πάντας δημιουργούς v. ad Sympos. p. 186. D. De Rep. IV. p. 434. A. X. p. 598. B. Theaet. p. 171. B. coll. infra p. 517. D. Eundem loquendi

usum Latinis communem esse satis constat.

P. 504. B. καὶ τοῦτο συνομολογεῖν] Responso tantummodo ad secundam refertur interrogationis partem, ita ut cogitatione addi liceat: ὅτι τάξεώς τε καὶ κόσμον τινὸς τυχοῦσα ἔσται χρηστὴ.

C. ὡσπερ ἐκεῖνο τὸ ὄνομα] I. e. ὡσπερ εὐρες καὶ εἶπες καὶ ἐκεῖνο τὸ ὄνομα. Non opus est ἐκεῖνο, quod de coniectura Heindorfii ediderunt.

ψυχῆς τάξεσι τε καὶ κοσμήσει νόμιμόν τε καὶ νόμος ὅθεν καὶ νόμιμοι γίνονται καὶ κόσμιοι· ταῦτα δ' ἔστι δικαιοσύνη τε καὶ σωφροσύνη. φῆς, ἢ οὐ; ΚΑΑ. Ἔστω.

Cap. LX. ΣΩ. Οὐκοῦν πρὸς ταῦτα αὖ βλέπων ὁ δῆτωρ ἐκεῖνος, ὁ τεχνικός τε καὶ ἀγαθός, καὶ τοὺς λόγους προσοίσει ταῖς ψυχαῖς οὓς ἂν λέγῃ καὶ τὰς πράξεις ἀπάσας, καὶ δῶρον ἂν τι διδῶ, δῶσει, καὶ ἂν τι ἀφαιρῆται, ἀφαιρήσεται, πρὸς τοῦτο αἰὲ τὸν νοῦν ἔχων, ὅπως ἂν αὐτοῦ τοῖς πολίταις δικαιοσύνη μὲν ἐν ταῖς ψυχαῖς γίνηται, ἀδικία δὲ ἀπαλλάττηται, καὶ σωφροσύνη μὲν ἐγγίγηται, ἀκολασία δὲ ἀπαλλάττηται, καὶ ἢ ἄλλη ἀρετὴ ἐγγίγηται, κακία δὲ ἀπή; συγχωρεῖς, ἢ οὐ; ΚΑΑ. Συγχωρῶ. ΣΩ. Τί γὰρ ὄφελος, ὦ Καλλικλείς, σώματι γε κάμνοντι καὶ μοχθηρῶς διακειμένῳ σιτία πολλὰ δίδοναι καὶ τὰ ἡδίστα ἢ ποτὰ ἢ ἄλλ' ὅτιοῦν, ὁ μὴ ὀνήσει αὐτὸ ἔσθ' ὅτε πλέον ἢ τοῦναντίον, κατὰ

D. τάξεσι τε καὶ κ.] τε additum ex Ven. Ξ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BIV. Flor. a. b. c. d. m. Bodl.

Οὐκοῦν πρὸς ταῦτα αὖ βλέπων] αὖ addidi ex Ven. ΞΣ. Vind. 2. 7. Flor. a. c. d. m. o. x. Bodl. Aug. Meerm. Alii servant vulgat.

E. ὁ μὴ ὀνήσει αὐτὸ ἔσθ' ὅτε πλ.] V. ὀνήση. Illud ὀνήσει praebent Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. 7. Par. IVW. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Bodl. Meerm. Pro ἔσθ' ὅτε, quod Cornarius reponendum vidit firmavitque cod. Bodl., ceteri libri omnes cum vet. edit. ἔσθ' ὅτι. Id nuper Astius mutari iussit in ἔσθ' ὅτι, in iugend

D. ταῦτα δ' ἔστι δικαιοσύνη] Int. τὸ νόμιμον καὶ ὁ νόμος aut, si mavis, τὸ νόμιμον εἶναι καὶ κόσμον. De Rep. I. p. 344. A: ἔστι δὲ τοῦτο τῶν νομῶν, sc. ἀδικεῖν. Phaedr. p. 249. B: δεῖ γὰρ ἀνθρώπων ζῆναι καὶ εἶδος λεγόμενον ἐκ πολλῶν ἰδὼν αἰσθήσεων εἰς ἓν λογισμῶν ἐνναρούμενον. τοῦτο δὲ ἔστιν ἀνάμνησις ἐκείνων κ. τ. λ., ubi recte, opinor, Heindorfius: „τοῦτο“, inquit, „i. e. τὸ συναρθεῖν λογισμῶ εἰς ἓν πολλὰς αἰσθήσεις.“ Paullo aliter Schae-

ferus ad Demosthen. Appar. T. V. p. 289. verba intellexit.

Cap. LX. πρὸς τοῦτο αἰεὶ τὸν νοῦν ἔχων —] Explicuntur superiora illa: πρὸς ταῦτα αὖ βλέπων. Dein in verbis αὐτοῦ τοῖς πολίταις rectissime sese habet genitivus, quem eur nuperus quidam criticus in αὐτῶ mutaverit, causam intelligimus nullam.

E. καὶ ἔλαττον] imo etiam minus. Hunc vocabuli usum attigi ad Apolog. Socrat. p. 23. A.,

γε τὸν δίκαιον λόγον, καὶ ἔλαττον; ἔστι ταῦτα; ΚΑΑ. 505 Ἔστω. ΣΩ. Οὐ γάρ, οἶμαι, λυσιτελεῖ μετὰ μοχθηρίας σώματος ζῆν ἀνθρώπων· ἀνάγκη γὰρ οὕτω καὶ ζῆν μοχθηρῶς. ἢ οὐχ οὕτω; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τὰς ἐπιθυμίας ἀποπιμπλάναι, οἷον πεινώντα φαγεῖν ὅσον βούλεται ἢ διψῶντα πιεῖν, ὑγαιίνοντα μὲν ἐᾶσαι οἱ ἱατροὶ ὡς τὰ πολλά, κάμνοντα δέ, ὡς ἔπος εἰπεῖν, οὐδέποτε ἐᾶσαι ἐπιπλασθαι ὡν ἐπιθυμεῖ; συγχωρεῖς τοῦτό γε καὶ σύ; ΚΑΑ. Ἔγωγε. ΣΩ. Περὶ δὲ ψυχῆν, ὦ B ἀριστε, οὐχ ὁ αὐτὸς τρόπος; ἕως μὲν ἂν πονηρὰ ἦ, ἀνόητός τε οὖσα καὶ ἀκόλαστος καὶ ἀδικος καὶ ἀνόσιος, εἴργειν αὐτὴν δεῖ τῶν ἐπιθυμιῶν καὶ μὴ ἐπιτρέπειν ἄλλ' ἅττα ποιεῖν ἢ ἀφ' ὧν βελτίων ἔσται; φῆς, ἢ οὐ; ΚΑΑ. Φημί. ΣΩ. Οὕτω γὰρ που αὐτῇ ἄμεινον τῆ ψυχῆ; ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν τὸ εἴργειν ἔστιν ἀφ' ὧν ἐπιθυμεῖ κολάζειν; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Τὸ κολάζεσθαι ἄρα τῆ ψυχῆ ἄμεινόν ἔστιν ἢ ἡ ἀκολασία, ὡς περ

einer Hinsicht. Praeterea Heindorfius con. ἢ τοῦναντίον, ἢ κατὰ γε τ. δ. λ. καὶ ἔλαττον. Mire Ficinus: quod non sit profuturum, hoc est, plus vel minus vel contrarium, quam iusta dictat ratio.

P. 505. οὕτω καὶ ζῆν μοχθηρῶς] V. οὕτω ζῆν καὶ μοχθηρῶς. Clark. Par. W. οὕτω καὶ ζῆν καὶ μοχθ., sed alterum καὶ punctis notatum. Receptam lectionem firmant Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. Flor. x. Bodl. Meerm. Iamblich.

Οὐκοῦν καὶ τὰς ἐπιθυμίας] καὶ addunt Ven. ΞΣ. Vind. 2. Flor. d. m. x. Aug. Bodl. Meerm. et Iamblich, unde cum Bekkero recepinus.

ubi de formula ὀλίγον καὶ οὐδὲν dictum est. Sententia totius loci haec est: quid enim prodest corpori aegrotō et male affecto praebere multos cibos quamvis incunctissimos aut potus aut aliud quidvis, quod ei quandoque non plus utilitatis afferet quam contrarium (h. e. quam ei omnino nihil praebere), si quidem rem recte aestimas, imo etiam minus? Alii aliter.

P. 505. ὅσον βούλεται] Intelligi licet *tis*, quo tamen non opus, quum indefinitae personae significatio iam contineatur verbis πεινώντα φαγεῖν.

B. καὶ μὴ ἐπιτρέπειν ἄλλ' ἅττα π.] neque ei permittere, ut aliud quid faciat, nisi quibus fiat melior.

Οὐκοῦν τὸ εἴργειν—κολάζειν;] Hyperbaton notandum hic est: ordo verborum enim hic est: Οὐκοῦν τὸ εἴργειν ἀφ' ὧν ἐπιθυμεῖ ἔστι κολάζειν;

C οὐ νῦν δὴ ῥου. ΚΑΑ. Οὐκ οἶδ' ἅττα λέγεις, ὦ Σώκρατες, ἀλλ' ἄλλον τινὰ ἐρώτα. ΣΩ. Οὗτος ἀνὴρ οὐχ ὑπομένει ὠφελούμενος καὶ αὐτὸς τοῦτο πάσχων, περὶ οὗ ὁ λόγος ἐστὶ, κολαζόμενος. ΚΑΑ. Οὐδὲ γέ μοι μέλει οὐδὲν ὦν σὺ λέγεις, καὶ ταῦτά σοι Γοργίου χάριν ἀπεκρινάμην. ΣΩ. Εἶεν. τί οὖν δὴ ποιήσομεν; μεταξὺ τὸν λόγον καταλύομεν; ΚΑΑ. Αὐτὸς γνώσει. ΣΩ.
D Ἄλλ' οὐδὲ τοὺς μύθους φασὶ μεταξὺ θέμις εἶναι καταλείπειν, ἀλλ' ἐπιθέντας κεφαλὴν, ἵνα μὴ ἀνευ κεφαλῆς

C. καὶ αὐτὸς τοῦτο π.] Male ante Heindorfium post αὐτὸς commate distinguebatur.

ποιήσομεν — καταλύομεν] Flor. x. Aug. Bodl. Par. F. ποιήσομεν. Par. IV. ποιόμεν. Dein Steph. καταλύομεν. Par. IV. Flor. b. x. καταλύομεν. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 7. Bodl. καταλείψομεν. Sed recte καταλύομεν Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFW. Bodl. Flor. a. c. d. f. m. o. s., quod tenet etiam Ald. et Bas. 1. 2. Cornarius volebat καταλείψομεν, sed v. Schaefer. ad Aristoph. Plut. ed. Hemsterh. Lips. p. 510. et 550. ad Poet. Gnom. ed. Brunck. Lips. p. 148. et Lobeck. ad Phrynich. p. 713 seq.

C. Οὗτος ἀνὴρ οὐχ ὑπ.] Etiam hic οὗτος ἀνὴρ cum indignatione dicitur de eo, qui praesens est. v. ad p. 467. B. Ceterum de notione verbi κολάζεσθαι audias Aristot. Rhetor. I, 10, 17: διαφέρει δὲ τιμωρία καὶ κόλασις· ἡ μὲν γὰρ κόλασις τοῦ πάσχοντος ἐνεκά ἐστιν, ἡ δὲ τιμωρία τοῦ ποιούντος, ἵνα ἀποπληρωθῇ. Itaque τιμωρία refertur ad exigendam vindictam legibus debitam, κόλασις ad emendationem et cohibitionem peccantis, ut vere monuit Wyttenbach. ad Select. princip. histor. p. 372. Hinc expendes vim additi participii κολαζόμενος, quod nuper fuit qui deletum vellet, scilicet ut otiosum et supervacaneum.

Γοργίου χάριν] Respicitur ad p. 497. B. 501. C.

τί οὖν δὴ ποιήσομεν; μεταξὺ τὸν λόγον καταλύομεν.] Prorsus eodem modo Germanice dicas: was nun also wer-

den wir thun? Brechen wir das Gespräch in der Mitte ab? Futurum in hac formula usurpatur, quando quid futurum sit quaeritur; coniunctivus contra dubitationis indicium facit, ita ut significet aliquem consilii inopem haerere, quid pro rerum conditione faciendum sit. Itaque recte Euripid. Ion. v. 738: εἰπομεν ἢ σιωπήμεν; ἢ τί δράσομεν; ex quibus illud est deliberantis, hoc id, quod futurum est, ignorantis atque de eo dubitantis: sollen wir reden oder schweigen? oder was werden wir thun? Diversum usum habet praesens tempus, quo de eo quaeritur, quod iam nunc fit, ut h. l. v. ad Sympos. p. 176. A. Quum igitur in eo sit Callicles, ut disputationem abrumpat ac finiat, facile apparet, cur dicatur καταλύομεν, neque καταλύομεν, quod Stephanus discrimine dictionis non perspecto invitis libris reposuit. Erravit igitur

περιή. ἀποκρίναι οὖν καὶ τὰ λοιπά, ἵνα ἡμῖν ὁ λόγος κεφαλὴν λάβῃ.

Cap. LXI. ΚΑΑ. Ὡς βίαιος εἶ, ὦ Σώκρατες. εἰάν δὲ ἐμοὶ πείθῃ, ἐάσεις χαίρειν τοῦτον τὸν λόγον, ἢ καὶ ἄλλω τῷ διαλέξει. ΣΩ. Τίς οὖν ἄλλος ἐθέλει; μὴ γάρ τοι ἀτελεῖ γε τὸν λόγον καταλίπωμεν. ΚΑΑ. Αὐτὸς δὲ οὐκ ἂν δύναιο διελθεῖν τὸν λόγον, ἢ λέγων κατὰ σαντὸν ἢ ἀποκρινόμενος σαντῶ; ΣΩ. Ἴνα μοι τὸ τοῦ Ἐπιχάρμου γένηται, ἃ πρὸ τοῦ δύο ἄνδρες ἔλεγον, εἰς ὧν E

D. θέμις εἶναι καταλ.] Astius edidit θέμιν. Possis etiam εἶναι eliminare. Sed nihil mutandum.

τοῦτον τὸν λόγον] τὸν λόγον τοῦτον Steph. cum Par. E. Flor. f. s.

ἄλλος ἐθέλει] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BEFW. Bodl. Meerm. Vulgo ἐθέλησει. Dein pro vulg. καταλίπωμεν ex Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. V. Flor. b. Bodl. καταλίπωμεν dedi.

Ἴνα μοι τὸ τοῦ Ἐπιχάρμου—] V. Ἴνα μὴ τ. τ. Ἐπ. Recte μοι Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. Par. CEFIV. Flor. a. b. c. o. Bodl. Meerm.

Buttmannus et Heindorfius, qui ex coniectura illius edidit καταλίπωμεν. De formula καταλίπειν τὸν λόγον v. annot. ad cap. XII.

Αὐτὸς γνώσει] Ipse videbis. Schol.: ἀντὶ τοῦ, εἰ ἐθέλεις, ποίει· ἐμοὶ γὰρ οὐ μέλει. Formulam copiosius illustravi ad Phileb. p. 12. A. — Deinde Astius pro θέμις scribendum putavit θέμιν. v. Schaeferus ad Apoll. Rhod. Vol. II. p. 407. Reisigius ad Soph. Oed. Col. v. 1185. T. I. p. 343. φασὶ parentheticum esse statuit atque connectit μεταξὺ εἶναι. Quae ratio merito displicuit Doederlino. Post ea, quae ab Elmsleio, God. Hermanno, Buttmanno disputata sunt, dubium vix esse potest, quin θέμις in hac formula tanquam nomen indeclinabile usurpatum fuerit. De qua re nolo repetere ea, quae disseruit Buttmannus Gramm. amplior. T. I. p. 232. et T. II.

p. 405. — μῦθος ἀκέφαλος commemoratur etiam Legg. VI. p. 752. A., quem locum iam Findeisen. indicavit. Inde Apostolius in corpus Paroemiarum recepit Centur. II, 32. et addit: ἐπὶ τῶν ἀτελεῖ λεγόντων. Pertinet huc locus Phaedr. p. 264. C: δεῖν πάντα λόγον ὡς περ ζῶον σννεστάναι σώμα τι ἔχοντα αὐτὸν αὐτοῦ, ὥστε μήτε ἀκέφαλον εἶναι μήτε ἄπουν, ἀλλὰ μέσα τε ἔχειν καὶ ἄκρα κ. τ. λ. De verbis ἐπιθέμις κεφαλὴν, sc. καταλείπειν αὐτόν, conf. Phileb. p. 66. D: τοῖς εἰρημέτοις ὡς περ κεφαλὴν ἀποδοῦναι (l. ἐπιθεῖναι). Politic. p. 277. C: καὶ πάντως τῷ μύθῳ τέλος οὐκ ἐπέθεμεν, ἀλλ' ἀτεγρῶς ὁ λόγος ἡμῖν ὡς περ ζῶον τὴν ἐξωθεν μὲν περιγραφήν ἔοικεν ἰανῶς ἔχειν κ. τ. λ. Denique notandus hic transitus a plurali numero ad singularem; nam ad περιήν intell. ὁ μῦθος. v. Matth. §. 293.

Cap. LXI. D. Ἴνα μοι τὸ

ικανὸς γένωμαι. ἀτὰρ κινδυνεύει ἀναγκαιότατον εἶναι. οὕτως εἰ μέντοι ποιήσομεν, οἶμαι ἔγωγε χρῆναι πάντας ἡμᾶς φιλονεικῶς ἔχειν πρὸς τὸ εἰδέναι τὸ ἀληθές τί ἐστὶ περὶ ὧν λέγομεν καὶ τί ψεῦδος· κοινὸν γὰρ ἀγαθὸν ἅπασι φανερόν γενέσθαι αὐτό. δίδειμι μὲν οὖν τῷ λόγῳ
506 ἐγὼ ὡς ἂν μοι δοκῆ ἔχειν· ἐὰν δὲ τῶ ὑμῶν μὴ τὰ ὄντα δοκῶ ὁμολογεῖν ἑμαυτῷ, χρὴ ἀντιλαμβάνεσθαι καὶ ἐλέγχειν. οὐδὲ γὰρ τοι ἔγωγε εἰδὼς λέγω ἢ λέγω, ἀλλὰ ζητῶ κοινῇ μεθ' ὑμῶν, ὥστε, ἂν τι φαίνεται λέγων ὁ ἀμφισβητῶν ἔμοι, ἐγὼ πρῶτος συγχωρήσομαι. λέγω μὲν τοι ταῦτα, εἰ δοκεῖ χρῆναι διαπεραθῆναι τὸν λόγον· εἰ

E. ἀναγκαιότατον εἶναι. οὕτως εἰ μέντοι] Persanavimus nunc tandem locum interpunctione post εἶναι facta, suffragante Wagnero. Editt. reliquae omnes plene post οὕτως interpungunt. Astius coni. οὕτω ποιεῖν. Pro οὕτω Meerm. Bodl. τοῦτο, unde Heindorfius coni. εἶναι τοῦτο. εἰ μέντοι οὕτω ποιήσομεν.

πάντας ἡμᾶς φιλονεικῶς] πάντα cum Clark. Vat. Coisl. Ven. Σ. plerique omnes.

P. 506. φαίνεται λέγων ὁ ἀμφ.] Vulgo ὁ λέγων ἀμφισβ.,

τοῦ Ἐπιχ. γέν.] Cum εἰρωνεία quadam hoc ab Socrate dici putandum est: Scilicet ut mihi illud Epicharmi accidat—! Lysid. p. 211. B: διὰ ταῦτά τοι καὶ βούλομαι σε αὐτῷ διαλέγεσθαι. Ἴνα, ἦν δ' ἐγώ, καταγέλαστος γένομαι. Apolog. Socrat. p. 22. A: ὡςπερ πόρους ἰνᾶς ποιοῦντος, ἵνα μοι καὶ ἀνέλεγκτος ἢ μαριεῖα γένοιο. Corrigens autem deinde sententiam suam ita pergit loqui: Sed ita faciendum utique videtur. Quod vulgo legebatur Ἴνα μὴ τὸ τοῦ Ἐπ., id merito repudiavit Buttmanus, ut quod etiam minus aptum videretur verbis seqq. ἱκανὸς γένωμαι. Respicitur autem ad versum Epicharmi ap. Athen. Deipnos. VII. c. 16., ubi leguntur haec: ἐγὼ δὲ κατὰ τὸν σοφὸν Ἐπίχαμον, μηδὲν ἀποκρινάμενον τοῦ κινός· „Τὰ πρὸ τοῦ δὴ ἄνδρες ἔλεγον, εἰς ἐγὼν ἀποχρέω”, quem in proverbium abiisse docuit ibi Casaub.

E. ἀναγκαιότ. εἶναι. οὕτως] Interpuncti nunc ante οὕτως, quum vulgo post οὕτως punctum esset illatum. Ita omnis sublata est loci difficultas. Hoc enim dicit Socrates: Veruntamen videtur maxime esse necessarium. Ita vero si faciemus (ut ego solus disserendi partes sustineam), vos reliquos oportet attendere etc. Et video nunc etiam Sybrandum eam rationem commendavisse. Mox quod τὸ ἀληθές et ψεῦδος opponuntur, ne quis ψευδές scribendum opinetur, pauca de hoc genere dicta sunt ad Apolog. Socrat. p. 34. E. Phileb. p. 37. B. Nec vero quisquam cum Cobeto Novv. Leett. p. 691 seqq. φιλονεικῶς requiret, viro docto assentiens, φιλονεικός, φιλονεικία et φιλονεικεῖν esse vocabula nihili putanti, quae ubique in φιλόνομος, φιλανκία, φιλονικῶν mutanda sint. Nam primum quidem utraque vi et potestate

δὲ μὴ βούλεσθε, ἔωμεν δὴ χαίρειν καὶ ἀπίωμεν. ΓΟΡ. Ἄλλ' ἔμοι μὲν οὐ δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, χρῆναι πῶ ἀπίεναί, ἀλλὰ διεξελθεῖν σε τὸν λόγον· φαίνεται δὲ μοι καὶ τοῖς Β ἄλλοις δοκεῖν. βούλομαι γὰρ ἔγωγε καὶ αὐτὸς ἀκούσασου αὐτοῦ διόντος τὰ ἐπίλοιπα. ΣΩ. Ἄλλὰ μὲν δὴ, ὦ Γοργία, καὶ αὐτὸς ἠδέως μὲν ἂν Καλλικλεί τούτῳ ἔτι διελεγόμεν, ἕως αὐτῷ τὴν τοῦ Ἀμφίονος ἀπέδωκα ὄψιν ἀντὶ τῆς τοῦ Ζήθου· ἐπειδὴ δὲ σύ, ὦ Καλλικλείς, οὐκ ἐθέλεις συνδιαπεράναι τὸν λόγον, ἀλλ' οὖν ἐμοῦ γε ἀκούων ἐπιλαμβάνου, ἐὰν τί σοι δοκῶ μὴ καλῶς λέγειν. καὶ με ἐὰν ἐξελέγξῃς, οὐκ ἀχθεσθήσομαι σοι, ὡςπερ σὺ C

quod correctum ex Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. ceterisque paene omnibus.

χρῆναι πῶ ἀπίεναί] πῶ om. Vind. 6., sed v. ann.

B. ἕως αὐτῷ τὴν τοῦ Ἀμφ.] ἕως ἂν αὐτῷ Par. CEF. Flor. a. c. d. m. o. s. Praeterea Ἀμφίονος Clark. Vat. Par. I.

ἐὰν ἐξελέγξῃς] Sic Ven. ΞΣ. Vind. 2. Par. I. Flor. b. Bodl. Meerm. Vett. editt. ἐξελέγξῃς, quod tuetur Herm. De forma ἀχθεσθήσομαι v. Pierson. ad Moer. p. 21.

sua differunt non mediocriter, quum φιλονεικεῖν et cognata vocabula de contentione, rixa, aemulatione dicantur, φιλονεικεῖν autem et φιλόνομος de victoriae studio et cupiditate usurpari soleant, ut nec haec nec illa ubique locum suum tueantur; v. ad Alcib. I. p. 122. C. De Rep. VIII. p. 545. A. Deinde φιλόνομος, adiectivum, etiamsi videatur fingi debuisse φιλονεικῆς, siquidem a neutrius generis nomine νείκος ductum sit, tamen ubi illud ab antiquiore forma femin. νείκη repetas, recte item φιλόνομος se habet.

δίδειμι μὲν οὖν τῷ λόγῳ —] Intell. ταῦτα: persequar igitur rem disputatione ego. De Republ. II. p. 361. E: οὐδὲν ἔτι — χαλεπὸν ἐπεξελεθεῖν τῷ λόγῳ. Non est quod cum Heindorfio corrigamus τὸν λόγον. Ingeniose vero Coraes τὸ λόγῳ scripsit, ut sensus sit: διεξέρομαι τοῖνυν εἰς ἐγὼ τοὺς δύο λόγους, τὸν τε ἐμὸν καὶ ὄν

ἄφειλες σὺ λέγειν. Quamquam hanc sententiam puto aliter fuisse expressurum philosophum. Mox ἀντιλαμβάνεσθαι plane est Latin. reprehendere, ut Sophist. p. 251. B. De Republ. VI. p. 504. al.

P. 506. οὐ δοκεῖ — χρῆναι πῶ ἀπίεναί] Sic πῶ legitur a negandi particula longius remotum Menon. p. 72. D: οὐ μέντοι ὡς βούλομαι γέ πῶ κατέγω. Ibid. p. 83. E: οὐδ' ἄρα ἀπὸ τῆς τρίποδος πῶ γίγνεται. Lys. adv. Agorat. §. 31. ed. Bremi: ὡςτ' οὐκ ἐδόκει αὐτοῖς ἅπαντα τὰληθῆ πῶ κατηγορημένα. Proxima sic intelligas: manifestum est autem etiam ceteris ita videri.

B. ἕως αὐτῷ τὴν τοῦ — ἀπέδωκα] Respicitur ad p. 485. E. seqq. Vere schol.: τὸν ὑπὲρ φιλοσοφίας λόγον βουλευθήναι ἂν φησὶν ἀποδοῦναι Καλλικλεί, ὡςπερ ὁ Ἀμφίων τῷ Ζήθῳ τὸν ὑπὲρ μουσικῆς παρὰ τῷ Ἐυριπίδῃ. Callicles enim sumta

ἐμοί, ἀλλὰ μέγιστος εὐεργέτης παρ' ἐμοί ἀναγεγραψεί.
ΚΑΛ. Λέγε, ὦ γράθε, αὐτὸς καὶ πέραινε.

Cap. LXII. ΣΩ. Ἄκουε δὴ ἐξ ἀρχῆς ἐμοῦ ἀνα-
λαβόντος τὸν λόγον. Ἄρα τὸ ἡδὺν καὶ τὸ ἀγαθὸν τὸ
αὐτὸ ἐστίν; Οὐ ταῦτόν, ὡς ἐγὼ καὶ Καλλικλῆς ὁμο-
λογήσαμεν. Πότερον δὲ τὸ ἡδὺν ἔνεκα τοῦ ἀγαθοῦ
πρακτέον, ἢ τὸ ἀγαθὸν ἔνεκα τοῦ ἡδέος; Τὸ ἡδὺν ἔνεκα
τοῦ ἀγαθοῦ. Ἠδὺν δὲ ἐστὶ τοῦτο, οὐ παραγενομένου ἡδό-
D μεθα; ἀγαθὸν δὲ, οὐ παρόντος ἀγαθοῦ ἔσμεν; Πάνυ γε.
Ἄλλὰ μὴν ἀγαθοὶ γέ ἔσμεν καὶ ἡμεῖς καὶ τὰλλα πάντα
ὅσα ἀγαθὰ ἐστίν, ἀρετῆς τίνος παραγενομένης; Ἐμοιγε
δοκεῖ ἀναγκαῖον εἶναι, ὦ Καλλικλῆεις. Ἄλλὰ μὲν δὴ ἢ
γε ἀρετῆ ἑκάστου, καὶ σκεύους καὶ σώματος καὶ ψυχῆς
αὐ καὶ ζώου παντός, οὐ τῷ εἰκῆ κάλλιστα παραγίγνεται,
ἀλλὰ τάξει καὶ ὀρθότητι καὶ τέχνῃ, ἥτις ἑκάστῳ ἀποδέ-
δοται αὐτῶν. Ἄρα ἔστι ταῦτα; Ἐγὼ μὲν γάρ φημι.
E Τάξει ἄρα τεταγμένον καὶ κεκοσμημένον ἐστὶν ἢ ἀρετῆ
ἑκάστου; Φαίην ἂν ἔγωγε. Κόσμος τις ἄρα ἐγγενόμενος
ἐν ἑκάστῳ ὁ ἑκάστου οἰκείος ἀγαθὸν παρέχει ἑκάστου

C. αὐτὸς καὶ πέραινε] Steph. αὐτὸ invitis codicibus.

D. οὐ τῷ εἰκῆ κάλλιστα] Edit. omnes οὐκ οὕτως εἰκῆ. Sed
οὐκ om. Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFIV. Pro οὕτως
autem οὐ τῶν exhibent Coisl. Par. BCEFIV. Flor. a. b. c. d. f.
m. o. s. Iamblich. Protrep. c. 19. Vind. 6. οὐ τοι εἰκῆ. Hinc
sponte prodit οὐ τῷ εἰκῆ, quod amplexi sunt etiam Turr. Herm.

Ἐγὼ μὲν γάρ φημι] V. γὰρ δὴ φημι. Sed δὴ om. Clark. Vat.
Ven. Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. IV. Flor. b. x. Bodl. Meerm. Iambli.

Zethi persona Socratem a philo-
sophiae studio dehortatus erat,
quemadmodum ille Amphion
fratrem a musices tractatione.
Itaque Socrates se nunc ait Am-
phionis partes agere voluisse at-
que vicissim Calliclem ad philo-
sophiae studium cohortari. De
ἔως praecedente indicativo cum
ἂν copulato rursus cum indica-
tivo aoristi coniuncto v. Matth.
Gr. ampl. §. 522.

C. μέγιστος εὐεργέτης —
ἀναγεγραψεί] Nomen εὐεργ-
γέτου tam erat honorificum apud
Graecos, ut illud non raro prin-

cipes aliarum civitatum expete-
rent. v. De Rep. I. p. 344. E.
Quando autem Athenienses ali-
quem eo honore mactabant, di-
cebatur illud ἀναγράφειν et ἀνα-
κηρύττειν τινὰ εὐεργέτην τῆς πό-
λεως. Hinc dictio abiit in pro-
verbium: de qua re v. Hem-
sterhus. ad Lucian. Dial. Mort.
p. 367. ad Contemplat. §. 24.
Wolf. ad Dem. Leptin. p. 283.
Dorvill. ad Charit. p. 317. 624.
et interpp. ad Thucyd. I. 129.

Cap. LXII. ἐμοῦ ἀναλα-
βόντος τὸν λόγον] Vid. ad
Criton. cap. VI. Ceterum recte

τῶν ὄντων; Ἐμοιγε δοκεῖ. Καὶ ψυχὴ ἄρα κόσμον
ἔχουσα τὸν ἑαυτῆς ἀμείνων τῆς ἀκοσμήτου; Ἀνάγκη.
Ἄλλὰ μὴν ἢ γε κόσμον ἔχουσα κοσμία; Πῶς γὰρ οὐ
μέλλει; Ἡ δὲ γε κοσμία σώφρων; Πολλὴ ἀνάγκη. Ἡ 507
ἄρα σώφρων ψυχὴ ἀγαθῆ. Ἐγὼ μὲν οὐκ ἔχω παρὰ
ταῦτα ἄλλα φάμαι, ὦ φίλε Καλλικλῆεις· σὺ δ' εἰ ἔχεις,
δίδασκε. ΚΑΛ. Λέγ', ὦ γράθε. ΣΩ. Λέγω δὴ, ὅτι, εἰ
ἢ σώφρων ἀγαθῆ ἐστίν, ἢ τοῦναντίον τῇ σώφροσι πε-
πονθῦναι κακῆ ἐστίν. ἦν δὲ αὕτη ἢ ἄφρων τε καὶ ἀκόλα-
στος; Πάνυ γε. Καὶ μὴν ὃ γε σώφρων τὰ προσήκοντα
πράττει ἂν καὶ περὶ θεοῦ καὶ περὶ ἀνθρώπων; οὐ
γὰρ ἂν σωφρονοῖ τὰ μὴ προσήκοντα πράττειν; Ἀνάγκη
ταῦτ' εἶναι οὕτω. Καὶ μὴν περὶ μὲν ἀνθρώπων τὰ
προσήκοντα πράττειν δίκαι' ἂν πράττει, περὶ δὲ θεοῦ B
ὅσια· τὸν δὲ τὰ δίκαια καὶ ὅσια πράττοντα ἀνάγκη δι-
καιον καὶ ὅσιον εἶναι; Ἔστι ταῦτα. Καὶ μὲν δὴ καὶ
ἀνδρείον γε ἀνάγκη; οὐ γὰρ δὴ σώφρονος ἀνδρός ἐστίν
οὔτε διώκειν οὔτε φεύγειν ἢ μὴ προσήκει, ἀλλ' ἢ δεῖ
καὶ πράγματα καὶ ἀνθρώπους καὶ ἡδονὰς καὶ λύπας

P. 507. παρὰ ταῦτα ἄλλα] περὶ ed. Bas. 2.

ἄφρων τε καὶ ἀκόλαστος] V. καὶ ἢ ἀκ., quod solus fere
Par. E. tenet. Dein Vind. 6. Flor. x. σωφρονοῖ. Sed nec alteram
formam Atticis infrequentem esse constat. v. infra p. 510. C. D.
520. E. De Rep. 557. D. conf. Valcken. ad Hippolyt. p. 220. et de
Platone Schneider. ad Remp. T. I. p. 77.

B. ἀλλ' ἢ δεῖ] Libri ἀλλὰ δεῖ, quod emendavit Heindorf.

schol. ἐπιεῖθεν, inquit, ὁ Σω-
κράτης ἐναντῷ ἀποκρίνεται.

D. οὐ τῷ εἰκῆ κ.] non
fortuito atque casu, cui
opponitur deinde τάξει καὶ ὀρ-
θότητι καὶ τέχνῃ. Phil. p. 28. D:
τὴν τοῦ ἀλόγου καὶ εἰκῆ δύνα-
μιν. Tim. p. 34. C: μετέγοντες
τοῦ προστηγόντος καὶ εἰκῆ. In
Sophist. p. 225. B. scribendum:
εἰκῆ δὲ καὶ ἀτέχνως περὶ αὐτὸ
πράττειται. Legitur enim vulgo
perperam ἀτεχνῶς. Ceterum Co-
raes suffragante Hirschigio
κάλλιστα eliminandum censet,
quod tamen ex eo paratam habet

defensionem, quod ἀρετῆ modo
latissimo sensu dicta est, ut
etiam rebus sit attributa.

P. 507. παρὰ ταῦτα ἄλλα
φάμαι] Phaedon. p. 107. A:
οὐκ οὐκ — ἔγω παρὰ ταῦτα ἄλλο
υὶ λέγειν, ubi v. annot.

B. ἀλλ' ἢ δεῖ καὶ περ. —
„Inter alias temperantiae defini-
tiones tribuitur haec Platoni:
ἔξεις, καθ' ἣν ὁ ἔχων αἰρετικὸς
ἐστὶ καὶ εὐλαβητικὸς ἂν χρῆ.
Aristotelesque in ipso fine
libr. III. Eth. Nicom. haec scribit:
ἐπιθυμεῖ ὁ σώφρων ἂν δεῖ καὶ
ὡς δεῖ καὶ ὅτι.“ ROUTH.

φεύγειν καὶ διώκειν, καὶ ὑπομένοντα καρτερεῖν ὅπου
 C δεῖ ὥστε πολλὴ ἀνάγκη, ὧ Καλλιχλεις, τὸν σάφρονα,
 ὡς περ διήλθομεν, δίκαιον ὄντα καὶ ἀνδρείον καὶ ὅσιον
 ἀγαθὸν ἀνδρα εἶναι τελέως, τὸν δὲ ἀγαθὸν εὖ τε καὶ
 καλῶς πράττειν ἢ ἂν πράττη, τὸν δ' εὖ πράττοντα
 μακαρίον τε καὶ εὐδαίμονα εἶναι, τὸν δὲ πονηρὸν
 καὶ κακῶς πράττοντα ἄθλιον. οὗτος δ' ἂν εἴη ὁ ἐναν-
 τίως ἔχων τῷ σάφρονι, ὁ ἀκόλαστος, ὃν σὺ ἐπήνεις.
 Cap. LXIII. Ἐγὼ μὲν οὖν ταῦτα οὕτω τίθεμαι καὶ
 D φημι ταῦτα ἀληθῆ εἶναι. εἰ δὲ ἔστιν ἀληθῆ, τὸν βου-
 λόμενον, ὡς ἔοικεν, εὐδαίμονα εἶναι σωφροσύνην μὲν
 διακτέον καὶ ἀσκητέον, ἀκολασίαν δὲ φρενικτέον ὡς ἔχει
 ποδῶν ἕκαστος ἡμῶν, καὶ παρασκευαστέον μάλιστα μὲν

C. πράττειν ἢ ἂν πράττη] Soloece vulg. πράττοι. Con-
 iunctivum tuentur codd. omnes praeter Par. E. Flor. s. Eundem
 etiam Iambl. habet.

ταῦτα οὕτω τίθεμαι] V. οὕτω ταῦτα adversantibus libris
 optimis et plurimis.

D. ἢ ἰδιώτης ἢ πόλις] Bas. 2. πολίτης. Inepte Findeisen.
 coni. πολιτικός.

C. τὸν δ' εὖ πράττοντα
 — εὐδαίμονα εἶναι] Quum
 formula εὖ καὶ καλῶς πράττειν
 duplicem habeat significationem,
 ut sit vel recte et bene agere
 vel prospera uti fortuna,
 ex hac ambiguitate ducitur argu-
 mentatio: quod quidem apud
 Platonem alibi quoque ita fieri
 demonstratum est ad Charmid.
 p. 172. A. Recte vero Schleier-
 macherus vidit Platonem ea
 in re non fraudem et fallaciam
 esse sequutum, sed id potius
 egisse, ut usum loquendi cor-
 rigeret et in rem suam con-
 verteret. Quippe persuaserat sibi
 philosophus eum demum beate
 vivere, qui bene et honeste
 ageret. Utrumque igitur ipsi
 idem est.

Cap. LXIII. Ἐγὼ μὲν οὖν
 ταῦτα — τίθεμαι — ταῦτα
 ἀληθῆ εἶναι] Pronomen si-
 militer repetitum Xenoph. Cy-
 rop. VIII, 3, 48: τούτων οὕτω

ῥηθέντων ταῦτα συνέθετο καὶ
 ταῦτα ἐποίησεν. Plat. Menon.
 p. 78. D: ἀλλὰ κἄν τις ἀδίκως
 αὐτὰ πορίζηται, ὁμοίως οὐ αὐ-
 τὰ ἀρετῆν καλεῖται.

τὸν βουλούμενον — ἀσκη-
 τέον] ei, qui beatus esse
 velit, temperantiam esse
 colendam et exercendam.
 Verbalia cum accusativo con-
 structa. v. ad Criton. p. 49. A. —
 ὡς ἔχει ποδῶν, h. e. quam
 maxime potest. De construc-
 tione v. Matth. §. 337.

D. καὶ παρασκευαστ.] Ver-
 balia in τῶν terminata non tan-
 tum a verbis activis, sed etiam
 a verbis mediis derivari Hein-
 dorfius demonstravit ad Phae-
 don. p. 46. De quo usu quid
 statuendum sit, egregie expo-
 suit Hermannus ad Sophocl.
 Oed. Tyr. v. 628. conf. etiam
 Buttman. Gr. amplior. T. I.
 p. 460.

ἄλλος τις τῶν οἰκείων, ἢ

μηδὲν δεῖσθαι τοῦ κολάζεσθαι, ἐὰν δὲ δεηθῆ ἢ αὐτὸς ἢ
 ἄλλος τις τῶν οἰκείων, ἢ ἰδιώτης ἢ πόλις, ἐπιθετέον
 δίκεν καὶ κολαστέον, εἰ μέλλει εὐδαίμων εἶναι. οὗτος
 ἔμοιγε δοκεῖ ὁ σκοπὸς εἶναι, πρὸς ὃν βλέποντα δεῖ ζῆν,
 καὶ πάντα εἰς τοῦτο τὰ αὐτοῦ συντείνοντα καὶ τὰ τῆς
 πόλεως, ὅπως δικαιοσύνη παρέσται καὶ σωφροσύνη τῷ
 μακαρίῳ μέλλοντι ἔσεσθαι, οὕτω πράττειν, οὐκ ἐπιθυμίας E
 ἔσονται ἀκόλαστους εἶναι καὶ ταύτας ἐπιχειροῦντα πληροῦν,
 ἀνήνυτον κακόν, ληστοῦ βίον ζῶντα. οὔτε γὰρ ἂν ἄλλῃ
 ἀνθρώπῳ προσφιλεῖς ἂν εἴη ὁ τοιοῦτος οὔτε θεῷ· κοι-
 νωνεῖν γὰρ ἀδύνατος· ὅτῳ δὲ μὴ ἔνι κοινωνία, φιλία
 οὐκ ἂν εἴη. φασὶ δ' οἱ σοφοί, ὧ Καλλιχλεις, καὶ οὐρα-
 νὸν καὶ γῆν καὶ θεοὺς καὶ ἀνθρώπους τὴν κοινωνίαν

τὰ αὐτοῦ συντείν.] Ante τὰ αὐτοῦ Flor. b. et Par. V.
 addunt καί, quod recepit Bekkerus. Sed non putamus nunc eo
 vocabulo opus esse.

E. οὕτω πράττειν] οὐ τῷ Clark., quae scriptura prodit
 dubitationem de usu huius formulae, quem infra illustravimus.
 Idem liber dein cum Vat. καὶ ταῦτα ἐπιγ.

ἰδιώτης ἢ πόλις] Saepissime
 ἰδιώτης et πόλις sic inter se
 opponuntur. De Republ. VI. p.
 501. A: μήτε ἰδιώτου μήτε πό-
 λεως — ἀνασθαι. Ibid. VII.
 p. 536. A. Alcibiad. I. p. 134. E:
 τί τὸ εἶδος συμβαίνειν ἰδιώτῃ ἢ
 καὶ πόλει; Alcibiad. II. p. 150.
 A: πολλὰ δ' εἰς ἀνθρώπους
 ἡμαρτηκίας καὶ ἰδιώτην καὶ πό-
 λιν ἔχειν. Legg. I. p. 645. B.
 641. A. IX. p. 864. A. Cratyl.
 p. 385. A. Plura dabunt inter-
 pretes Demosthen. Appar. Schaefer.
 T. IV. p. 4. Veram esse lectionem
 vulgatam etiam ex eo apparet,
 quod Socrates et in superioribus
 de patria iniuriosa loquebatur
 p. 480. B., et deinceps addit haec:
 τὰ αὐτοῦ συντείνοντα καὶ τὰ
 τῆς πόλεως. — συντείνοντι τι εἰς τι, ali-
 quid ad aliquid referre, frequens
 dictio, quam exemplis illustrarunt
 Heindorf. ad h. l. et Astius ad Legg.
 p. 398.

Pronomen τοῦτο refer ad seqq.
 ὅπως δ. παρέσται. Deinde οὕτω
 πράττειν est id ipsum agere,
 sc. ut omnia huc referantur. Sic
 enim οὕτω πράττειν et τοῦτο
 πράττειν usurpari ad Menexen.
 p. 244. D. docuimus.

E. ἀνήνυτον κακόν] H. e.
 ὅπερ ἐστὶν ἀνήνυτον κακόν. Nam
 appositio ad totam sententiam re-
 ferenda. v. Matth. §. 431. Est
 autem ἀνήνυτον κακόν proprie
 malum, quod non potest
 perfici et ad exitum per-
 duci, h. e. nullo unquam
 tempore sanabile. Voce
 usus est philosophus etiam Phae-
 don. p. 84. A. Sophist. p. 264. B.
 De Republ. VII. p. 531. A. Legg.
 IV. p. 714. A. V. p. 735. B.

φασὶ δ' οἱ σοφοί, ὧ Κα-
 λιχλ.] Schol.: σοφοὺς ἐνταῦθα
 τοὺς Πυθαγορείους φησὶ καὶ
 διαφερόντως τὸν Ἐμπεδο-
 κλεῖα φάσκοντα τὴν φιλίαν ἐνοῦν
 τὴν σφαίραν (ἦ) ἐνοποιῶν εἶναι.

508 συνέχειν καὶ φιλίαν καὶ κοσμιότητα καὶ σωφροσύνην καὶ δικαιοσύνην, καὶ τὸ ὅλον τοῦτο διὰ ταῦτα κόσμον καλοῦσιν, ᾧ ἑταίρε, οὐκ ἀκοσμίαν, οὐδὲ ἀκολασίαν. σὺ δέ μοι δοκεῖς οὐ προσέχειν τὸν νοῦν τούτοις, καὶ ταῦτα σοφὸς ᾖν, ἀλλὰ λέληθές σε, ὅτι ἡ ἰσότης ἢ γεωμετρικὴ καὶ ἐν θεοῖς καὶ ἐν ἀνθρώποις μέγα δύναται. σὺ δὲ πλεονεξίαν οἶε δεῖν ἀσκεῖν· γεωμετρίας γὰρ ἀμελεῖς. Εἶεν. ἢ ἐξελεγκτέος δὴ οὗτος ὁ λόγος ἡμῖν ἐστίν, ὡς οὐ B δικαιοσύνης καὶ σωφροσύνης κήσει εὐδαίμονες οἱ εὐδαίμονες, κακίας δὲ * ἄθλιοι * οἱ ἄθλιοι· ἢ εἰ οὗτος ἀληθὴς ἐστι, σκεπτέον, τί τὰ συμβαίνοντα. τὰ πρόσθεν ἐκείναι· ᾧ Καλλιπλείς, συμβαίνει πάντα, ἐφ' οἷς σὺ με ἤρου, εἰ

P. 508. B. ἄθλιοι οἱ ἄθλιοι] Prius ἄθλιοι additum de coniectura Heindorfii. Baiterus ordine inverso οἱ ἄθλιοι ἄθλιοι maluit, quia ita corruptelae causa facilius intelligatur. Id etiam Herm. sequutus est. Sed membrorum concinnitas alteram rationem postulare videtur.

τί τὰ συμβαίνοντα] Sic Clark. Vat. Ven. Σ. Vind. I. 2. 6. 7. Par. BCEFIVW. Florentini, Bodl. Aug. Meerm. et pr. Coisl. Legebatur ἰνά.

C. ἄρα δεῖ εἶναι] V. δεῖν εἶναι, contra auctoritatem Clark.

Eadem habet Olympiodorus, qui addit: ἢ γὰρ φίλια πρὸς τῆ μῆ τῶν πάντων ἐστὶν ἀρχή, εἴ γε ἐκεῖ ἔνωσις πανταχοῦ καὶ οὐδαμοῦ διακρίσις. ὁ οὖν ἀδικὸς παντὶ ἐχθρὸς ἐστὶ καὶ οὐδενὶ κοινωνεῖ. De Empedoclis hac sententia, satis illa celebrata, v. Sturzii doctissimum opus, quod inscriptum est Empedocles Agrigentinus, T. I. p. 214 — 256. Cur Empedocles potissimum respiciatur, supra ad p. 493. A. indicavi. Erat enim Gorgias ipse huius disciplinae addictus. — Voc. δικαιοσύνης reperitur etiam Protagor. p. 331. B. Xenoph. Cyrop. VIII, 8, 7. — Rerum universitatem primus dicitur Pythagoras τοῦ κόσμον nomine appellasse, de qua re vide quae scripsimus ad Tim. p. 27. A.

P. 508. ἢ ἰσότης ἢ γεω-

μετρικὴ —] Schol.: τοῦτ' ἐστὶν ἢ δικαιοσύνη. ταύτην δὲ τὴν γεωμετρικὴν ἀναλογίαν Διὸς κρείσσιν ἐν Νόμοις ἐκάλεσεν, ὡς δὲ αὐτῆς τῶν πάντων κειρομένων τε καὶ ὠρισμένων. Comparandus est locus Legg. VI. p. 756. E. seqq. iam a Routhio indicatus. Discernitur ibi ἰσότης arithmetica, quae numero, pondere et mensura, denique externa aequalitate continetur, ab ἰσότητι geometrica, quae quod cuiusque virtuti convenit, id ei tribuit ideoque internam veramque aequalitatem tuetur. Itaque sententia verborum haec est: latuit te suum cuique esse tribuendum et ab omni lucri cupiditate abstinendum esse. Plura dabunt Valckenar. ad Eurip. Phoeniss. v. 541. Heindorf. ad h. l. Astius ad Legg. p. 289. Adde Camerarium Commen-

σπονδάζων λέγοιμι, λέγοντα, ὅτι κατηγορητέον εἶη καὶ αὐτοῦ καὶ υἱὸς καὶ ἑταίρου, ἔάν τι ἀδικῆ, καὶ τῆ ῥητορικῆ ἐπὶ τοῦτο χρηστέον. καὶ ἂ Πῶλον αἰσχύνῃ ᾧ σου συγχαρεῖν, ἀληθῆ ἄρα ἦν, τὸ εἶναι τὸ ἀδικεῖν τοῦ ἀδικεῖσθαι ὅσπερ αἰσχρον τοσοῦτῳ κάκιον· καὶ τὸν μέλ- C λοντα ὀρθῶς ῥητορικὸν ἔσεσθαι δίκαιον ἄρα δεῖ εἶναι καὶ ἐπιστήμονα τῶν δικαίων, ὃ αὐτὸν Γοργίαν ἔφη Πῶλος δι' αἰσχύνῃν ὁμολογήσει. Cap. LXIV. Τούτων δὲ οὕτως ἐχόντων, σκεψάμεθα, τί πότ' ἐστὶν ἂ σὺ ἐμοὶ ὀνειδίξεις, ἄρα καλῶς λέγεται, ἢ οὐ, ὡς ἄρα ἐγὼ οὐχ οἶός τ' εἰμὶ βοηθηῆσαι οὔτε ἐμαντιῶ οὔτε τῶν φίλων οὐδενὶ οὐδὲ τῶν οἰκείων, οὐδ' ἐκωῶσαι ἐκ τῶν μεγίστων

Vat. Coisl. Vind. 2. 6. Ven. ΞΣ. Par. BCEW. Meerm. Bodl. Flor. a. b. c. d. f. o. s. Ald. Bas. I. 2. Etiam Quintil. II, 15. δεῖ. Heindorf. ex Par. ἔδει scripsit.

τί πότ' ἐστὶν ἂ σὺ] V. τίνα, rursus praeter codicum fidem.

οὐδενὶ οὐδὲ τῶν οἰκείων] Libri omnes οὐδὲ τῶν οἰκείων, quod recte servarunt Astius et Bekkerus. Sed Findeisen. et Heindorf. correxerunt οὔτε. At enim vero non tres distinguuntur notiones, sed duae, ita ut οὔτε ἐμαντιῶ et οὔτε τῶν φίλων οὐδενὶ inter se opponantur. Iam ad alterum hoc additur οὐδὲ τῶν οἰκείων,

tar. in Ethic. Aristotel. Nicom. p. 212 seqq. ed. Francof.

Εἶεν. ἢ ἐξελεγκτέος —] Etiam hoc loco εἶεν transitionem facit ad aliam rem. v. ad Euthyphr. p. 13. D. ad Phaedon. p. 95. A. Verba sic intelligas: Iam aut refellenda haec disputatio est atque docendum non iustitiae ac temperantiae possessione homines felices existere. De hoc usu verbi ἐξελέγγειν v. ad p. 467. A.

B. κακίας δὲ ἄθλιοι οἱ ἄθλιοι] H. e. οὐδὲ κακίας κηρύσει ἄθλιοι οἱ ἄθλιοι. Nam negandi particula etiam ad alteram enuntiationem referenda est. v. ad p. 512. A.

τί τὰ συμβαίνοντα] Mox sect. C: τί πότ' ἐστὶν ἂ σὺ ἐμοὶ ὀνειδίξεις. Phaed. p. 57. A. p. 58.

C. Euthyphr. p. 15. A. Hipp. Mai. p. 285. D. ibique var. lectt. Sed non raram esse hanc constructionem hodie satis constat. Exempla collegit Heindorf. ad h. l. et Krueger. ad Xenoph. Anab. I, 10, 14.

τὰ πρόσθεν ἐκεῖνα —] V. p. 480. B. seqq. Illustrant vero haec sententiae praegressae partem postremam: τί τὰ συμβαίνοντα, ideoque adiciuntur ἀσυνδέτως pro his: τὰ πρόσθεν γὰρ ἐκεῖνα κ. τ. λ. — Mox cur dictum sit ἀληθῆ ἄρα ἦν, apparebit ex annot. ad Phaedon. p. 68. B. cap. XIII. In proximis satius duximus servare codicum nostrorum scripturam δίκαιον ἄρα δεῖ, quum Heindorfius ἔδει ediderit.

Cap. LXIV. C. ἂ σὺ ἐμοὶ ὀνειδίξεις] V. p. 486. A. B. C.

κινδύνων, εἰμὶ δὲ ἐπὶ τῷ βουλομένῳ ὥσπερ οἱ ἄτιμοι
 D τοῦ ἐθέλουτος, ἂν τε τύπτειν βούληται, τὸ νεανικὸν δὴ
 τοῦτο τοῦ σοῦ λόγου, ἐπὶ κόρῃς, ἕαν τε χρήματα ἀφαι-
 ρεῖσθαι, ἕαν τε ἐββάλλειν ἐκ τῆς πόλεως, ἕαν τε, τὸ
 ἔσχατον, ἀποκτεῖναι, καὶ οὕτω διακεῖσθαι πάντων δὴ
 ἀσχιστόν ἐστιν, ὡς ὁ σοῦ λόγος. ὁ δὲ δὴ ἐμὸς ὄστις,
 πολλάκις μὲν ἤδη εἴρηται, οὐδὲν δὲ κωλύει καὶ ἔτι λέγε-
 σθαι· οὐ φημι, ὦ Καλλίκλεις, τὸ τύπτεισθαι ἐπὶ κόρῃς
 E ἀδίκως ἀσχιστόν εἶναι, οὐδὲ γε τὸ τέμνεσθαι οὔτε τὸ

ita ut ad τῶν φίλων novum quiddam accedat. Latine dixeris:
 neque mihi ipsi neque cuiquam amicorum aut familia-
 rium. Veram esse hanc rationem evincunt illa p. 509. B: μὴ δέ-
 νασθαι βοηθεῖν μήτε ἑαυτῷ μήτε τοῖς αὐτοῦ φίλοις τε καὶ οἰκείοις,
 ubi non est scriptum μήτε τοῖς οἰκείοις.

τοῦ ἐθέλουτος] secluserit Hirschig. ut suspectum.

D. τὸ νεανικὸν δὴ τοῦτο] Bas. 2. Flor. x. τὸ v. δὴ τοῦτο,
 τὸ τοῦ σοῦ l. probante Heindorfio.

E. ἀδίκως ἀσχιστόν εἶναι] V. ἀσχιστόν εἶναι invitis
 codd. optimis et plurimis. Mox pro vulg. βαλλάντιον Coisl. Ven.

εἰμὶ δὲ ἐπὶ τῷ βουλομέ-
 νῳ —] esse me in cuius-
 libet potestate, sicuti in-
 famia notati cuiuslibet
 arbitrio obnoxii sint. Nam
 εἶναι τοῦ ἐθέλουτος dicitur ut
 εἶναι s. γίνεσθαι ἑαυτοῦ, de quo
 v. Matth. §. 315. coll. §. 270.
 Eandem significationem habet
 dictio εἶναι ἐπὶ τινι, in ali-
 cuius potestate esse. Xe-
 noph. Anab. I, 4, 4: βου-
 λένεται, ὅπως μήποτε ἐπιέσται
 ἐπὶ τῷ ἀδελφῷ, ubi v. Krueger.
 Intelligitur autem severissimum
 ἀτιμίας genus, quod reum ipsum
 eiusque posteros omnibus civium
 iuribus in perpetuum privabat;
 v. Legg. IX. p. 855. C. De tribus
 ἀτιμίας generibus doctè exposuit
 Meier. de bonis damnat.
 p. 101 seqq. 137 seqq. et Lit.
 Attic. p. 563.

D. τὸ νεανικὸν δὴ τοῦτο
 τ. ο. l.] quod erat scilicet
 iuvenile dictum tuum. Sed
 νεανικὸν h. l. petulantiae
 significationem adiunctam habet,
 ut infra p. 509. A. Erat autem

Callicles adhuc invenis, ut patet
 ex p. 515. A. De constructione
 v. p. 514. E: τὸ λεγόμενον δὴ
 τοῦτο. Sophist. p. 241. D. et τὸ
 ὄν δὴ τοῦτο ibid. p. 233. B.
 Lucian. Asin. p. 586. ed. Reitz:
 ἔκρινα, τοῦτο δὴ τὸ τοῦ λόγον,
 παλινδρομῆσαι μᾶλλον. Imagg.
 p. 467: ὑπεφαίνοντο γόνυ, αὐτὸ
 δὴ τὸ τοῦ Ὀμήρου, ἔλεφαντι τῷ
 πρῶτῳ ὅμοιοι. Sic enim ibi
 scribendum. Nigrin. §. 31: καὶ
 τοῦτο δὴ (sic enim pro δὲ leg.)
 τὸ ἐν ταῖς τραγῳδίαις τε καὶ
 κωμῳδίαις λεγόμενον. Mox τὸ
 ἔσχατον intelligas sic: id quod
 extremum malorum est.
 Perperam enim Findeisen.
 interpretatur tandem. Neque
 Ficinus recte intellexit. Ce-
 terum totum locum interrogative
 inchoatum exire in orationem
 directam facile patet.

E. οὐδὲ γε τὸ τέμνεσθαι]
 In his τέμνεσθαι, ut Lat. se-
 cari, scindi, est in frusta
 dissecari. v. Casaubon. ad
 Sueton. Aug. c. 13. p. 250. De
 βαλαντιοτόμοις, quos Plautus

σῶμα τὸ ἐμὸν οὔτε τὸ βαλάντιον, ἀλλὰ τὸ τύπτειν καὶ
 ἐμὲ καὶ τὰ ἐμὰ ἀδίκως καὶ τέμνειν καὶ ἀσχιον καὶ κίκιον,
 καὶ κλέπτειν γε ἅμα καὶ ἀνδροποδίζεσθαι καὶ τοιχω-
 ρυχεῖν καὶ συλλήβδην ὀτιοῦν ἀδικεῖν καὶ ἐμὲ καὶ τὰ
 ἐμὰ τῷ ἀδικοῦντι καὶ κίκιον καὶ ἀσχιον εἶναι ἢ ἐμοὶ
 τῷ ἀδικουμένῳ. ταῦτα ἡμῖν ἄνω ἐκεῖ ἐν τοῖς ἐμπροσθεν
 λόγοις οὕτω φανέντα, ὡς ἐγὼ λέγω, κατέχεται καὶ δέδε-
 ται, καὶ εἰ ἀγροικότερόν τι εἰπεῖν ἐστι, σιδηροῖς καὶ 509
 ἀδαμαντινοῖς λόγοις, ὡς γοῦν ἂν δόξειεν οὕτως, οὐς

ΞΣ. Vind. 1. 2. 7. Par. BCEFI. Flor. d. o. x. Bodl. Meerm.
 Bas. 1. 2. βαλάντιον. v. ad Remp. I. p. 348. D. IX. p. 575. B.
 Sympos. p. 190. E.

καὶ κίκιον καὶ ἀσχιον εἶναι] Alio ordine καὶ ἀσχιον καὶ
 κίκιον εἶναι Ven. ΞΣ. Vind. 2. 7. Par. IV. Flor. b. d. Aug.
 Meerm. Bodl.

ἄνω ἐκεῖ ἐν τοῖς ἐμπροσθεν] Hirschig. ἄνω ἐκεῖ deleri vult.
 Clark. Vat. πρόσθε. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. Par. IV W. Flor.
 b. x. Bodl. πρόσθεν. Vett. editt. ἐμπροσθεν. Scripturae haec varietas
 admodum frequens est, de qua iam in superioribus exposuimus.

Trinum. IV, 2, 20. sectores
 zonarios vocat, v. Casaubon.
 ad Athen. p. 121. Xenoph.
 Sympos. IV, 36: δι' ἔνδειαν μὲν
 γὰρ δῆπον οἱ μὲν κλέπτονται, οἱ
 δὲ τοιχωρυχοῦσιν, οἱ δὲ ἀνδρο-
 ποδίζονται. Memor. I, 2, 62., ubi
 eadem crimina recensentur.

ἄνω ἐκεῖ ἐν τοῖς ἐμπρο-
 σθεν l.] Nimia haec in re vili
 dictionis ubertas. Ficinus:
 haec superius a nobis con-
 cessa. Inde non male Find-
 eisen. extudit: ἀνωτέρω ἐν
 τοῖς ἐμπρ. l. Simili ubertate
 supra p. 467. B: ἄρι — τῶν
 πρόσθεν. Respicitur autem ad
 ea, quae cap. 31. et 43. a Polo
 et Callicle sunt concessa.

P. 509. καὶ εἰ ἀγροικώ-
 τερόν τι] Attigi formulam ad
 p. 462. E. Inverso ordine p. 486.
 C: εἰ τι καὶ ἀγροικότερον εἰρή-
 σθαι, unde quae colligat perinde
 esse, utrum εἰ καὶ an καὶ εἰ δι-
 catur, quam sententiam amplexi
 sunt Heindorfius ad h. l. Matthiae.
 Gr. amplior. T. II. p. 1252 seq. alii. Verum tamen

tenenda sunt quae acutissime
 disputavit Hermann. ad Viger.
 p. 832. Etenim καὶ εἰ ἀγροικώ-
 τερόν τι εἰπεῖν ἐστι significat:
 vel tum, si dictu sit paullo
 inurbanus, quo indicatur rem
 esse incertam aut non veram.
 Itaque hoc loco Socrates hoc
 suum de disputatione adhuc in-
 stituta iudicium non esse arrogans
 aut inurbanum significat. Dicit
 enim hoc: haec, quae antea
 disputata sunt (etiamsi
 dictu sit immodestius,
 quod tamen non puto),
 vincita sunt rationibus
 ferreis et adamantinis.
 Secus est p. 486. C., ubi Cal-
 licles iudicii sui acerbitatem ipse
 confitetur. Itaque εἰ τι καὶ ἀγρο-
 κότερον εἰρησθαι ibi valet: etsi
 dictu paullo inurbanus
 est, sicuti est.

σιδηροῖς καὶ ἀδαμαντι-
 νοῖς λόγοις] Elegans meta-
 phora. Ἀδαμαντινον καὶ σιδηροῦν
 dicitur quidquid est firmissimum
 et indissolubile. v. Perizon. ad
 Ael. Varr. Hist. VI, 12. et interpp.

ὄν εἰ μὴ λύσεις ἢ σοῦ τις νεανικώτερος, οὐχ οἶόν τε ἄλλως λέγοντα ἢ ὡς ἐγὼ νῦν λέγω καλῶς λέγειν· ἐπεὶ ἔμοιγε ὁ αὐτὸς λόγος ἐστὶν αἰεὶ, ὅτι ἐγὼ ταῦτα οὐκ οἶδα ὅπως ἔχει, ὅτι μέντοι ἂν ἐγὼ ἐντετύχηκα, ὥσπερ νῦν, οὐδείς οἶός τ' ἐστὶν ἄλλως λέγων μὴ οὐ καταγέλαστος εἶναι. ἐγὼ μὲν οὖν αὐτὸ τίθημι ταῦτα οὕτως ἔχειν. εἰ δὲ οὕτως ἔχει, καὶ μέγιστον τῶν κακῶν ἐστὶν ἡ ἀδικία τῶ ἀδικούντι, καὶ ἔτι τούτου μείζον μεγίστου ὄντος, εἰ οἶόν τε, τὸ ἀδικούντα μὴ δίδοναι δίκην, τίνα ἂν βοηθίαν μὴ δυνάμενος ἄνθρωπος βοηθεῖν ἑαυτῷ καταγέλαστος ἂν τῇ ἀληθείᾳ εἴη; ἀὐτὸ οὐ ταύτην, ἥτις ἀποτρέψει τὴν μεγίστην ἡμῶν βλάβην; ἀλλὰ πολλὴ ἀνάγκη ταύτην εἶναι τὴν αἰσχίστην βοηθίαν, μὴ δύνασθαι βοηθεῖν μήτε ἑαυτῷ μήτε τοῖς αὐτοῦ φίλοις τε καὶ οἰκείοις, δευτέρου δὲ τὴν τοῦ δευτέρου κακοῦ καὶ τρίτου τὴν τοῦ τρίτου, καὶ τὰλλα οὕτως· ὡς ἐκάστου κακοῦ μέγεθος πέφυκεν, οὕτω καὶ κάλλος τοῦ δυνατὸν εἶναι ἐφ' ἑκάστω

P. 509. B. τὸ ἀδικούντα μὴ δίδοναι δ.] τὸν ἀδ. Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. 7. Par. BCFIVW. Bodl. Aug. Meerm. et ed. Bas. 2.

βοηθεῖν μήτε ἑαυτῷ] αὐτῷ Clark. ut Turr. Herm. alii.

C. καὶ τὰλλα οὕτως· ὡς] Vulgo commate distinguebatur.

ad Horat. Carm. III, 24, 5. — ὡς γοῶν ἂν δόξειεν οὐτωσί, quemadmodum certe videatur sic primo ad spectu.

ὅτι μέντοι ἂν ἐγὼ ἐντ.] ex iis tamen, quos offenderim, sicuti nunc, neminem posse non ridiculum esse, si aliter statuat. Frustra Coraes ὡσπερ νῦν ἡμῖν scribendum coniecit.

B. ταύτην εἶναι τὴν αἰσχίστην βοηθίαν, μὴ δύνασθαι —] Mirum hoc loquendi genus videatur, quo τὸ μὴ δύνασθαι βοηθεῖν dicitur αἰσχίστη βοηθία, quum deberet turpissima vocari inopia. Sed nihil loco movendum. In animo habuit hanc sententiam: ἀνάγκη τοῦτο αἰσχίστον εἶναι, μὴ δύνα-

σθαι ταύτην τὴν βοηθίαν βοηθεῖν ἑαυτῷ κ. τ. λ. Similis huic attractio est Lachet. p. 201. B: τὸν Ὀμηρον δοκεῖ μοι χρῆναι προσβάλλεσθαι, ὅς ἔφη οὐκ ἀγαθὴν εἶναι αἰδῶ κερημένῳ ἀνδρὶ παρεῖναι, h. e. οὐκ ἀγαθὸν εἶναι αἰδῶ — παρεῖναι.

C. ὡς ἐκάστου κακοῦ — τοῦ μὴ] Adduntur haec per ἐπεξηγήσειν verbis καὶ τὰλλα οὕτως. Quibus si cogitatione adieceris verbum ἔχει frequenter sic omissum, noles profecto αἰσχύνην cum Heindorfio reponere. Etenim ita ἐστὶ intelligendum esse liquet.

Cap. LXV. D. οὐκ ἀδικήσεται] iniuriae non erit obnoxius. Sic ἀδικήσεται

βοηθεῖν καὶ αἰσχύνη τοῦ μὴ. ἄρα ἄλλως ἢ οὕτως ἔχει, ὡς Καλλικλεις; ΚΑΛ. Οὐκ ἄλλως.

Cap. LXV. ΣΩ. Δυοῖν οὖν ὄντων, τοῦ ἀδικεῖν τε καὶ ἀδικεῖσθαι, μείζον μὲν φαμεν κακὸν τὸ ἀδικεῖν, ἔλαττον δὲ τὸ ἀδικεῖσθαι. τί οὖν ἂν παρασκευασάμενος ἄνθρωπος βοηθήσειεν αὐτῷ, ὥστε ἀμφοτέρας τὰς ὀφειλάς ταύτας ἔχειν, τὴν τε ἀπὸ τοῦ μὴ ἀδικεῖν καὶ τὴν ἀπὸ τοῦ μὴ ἀδικεῖσθαι; πότερα δύναμιν, ἢ βούλησιν; ὧδε δὲ λέγω· πότερον ἔαν μὴ βούληται ἀδικεῖσθαι, οὐκ ἀδικήσεται, ἢ ἔαν δύναμιν παρασκευάσῃται τοῦ μὴ ἀδικεῖσθαι, οὐκ ἀδικήσεται; ΚΑΛ. Ἀήλον δὴ τοῦτό γε, ὅτι ἔαν δύναμιν. ΣΩ. Τί δὲ δὴ τοῦ ἀδικεῖν; πότερον ἔαν μὴ βούληται ἀδικεῖν, ἱκανὸν τοῦτ' ἐστὶν — οὐ γὰρ ἀδικήσει —, ἢ καὶ ἐπὶ τούτῳ δεῖ δύναμιν τινα καὶ τέχνην παρασκευάσασθαι, ὡς, ἔαν μὴ μάθῃ αὐτὰ καὶ ἀσκήσῃ, ἀδικήσει; Τί οὐκ αὐτό γε μοι τοῦτο ἀπεκρίνω, ὡς Καλλικλεις, πότερόν σοι δοκοῦμεν ὀρθῶς ἀναγκασθῆναι

τοῦ ἀδικεῖν τε καὶ ἀδικεῖσθαι] Vulgo γε pro τε scribebatur invitis codd. plerisque omnibus. Sed Par. E. habet γε. Mox ordo verborum vulgo fuit hic: κακὸν φαμεν τὸ ἀδικεῖν, praeter fidem codd. fere omnium.

E. μοι τοῦτο ἀπεκρίνω] V. ἀπεκρίνον. Aoristum debemus Vind. 6.

multis locis usurpatur, quos partim indicant Schaefer. ad Dem. App. III. p. 295. 337. 491. Krueger. ad Thucyd. V. 56, 2. Discrimen passivae et mediae formae utique apertum. vid. Matthiae. §. 494. II. Rost. §. 114. I. Buttman. §. 123. 3. — τοῦ μὴ ἀδικεῖσθαι. P. 457. E: τοῦ καταπαρῆς γενέσθαι, ubi v. annot. Ceterum notabis repetitionem verborum οὐκ ἀδικήσεται, quae tamen in hac sententiarum oppositione non caret vi sua. v. ad Lysid. p. 209. C. Criton. p. 54. A. infra p. 516. E. p. 522. E.

Τί δὲ δὴ τοῦ ἀδικεῖν:] De hoc genitivo v. Phaedon. p. 78. D. De Rep. VII. p. 515. B. IX. p. 582. C. Demosth. De Coron.

p. 262. ed. Reisk. et Heindorf. ad h. l.

E. ὡς, ἔαν μὴ μάθῃ —, ἀδικήσει] quippe, nisi illam didicerit et exercuerit, iniuste faciet. Pronomen αὐτὰ refertur ad δύναμιν καὶ τέχνην. v. ad Phaed. p. 88. A. coll. Matth. §. 439.

Τί οὐκ αὐτό γε μοι τοῦτο —] Age, hoc ipsum mihi responde, o Callicle. Etiam hic αὐτό τοῦτο indicat rem, in cuius investigatione totius disputationis veluti cardo versatur, ut commode explicari queat: hoc maxime, hoc potissimum, de quo usu monui ad p. 488. D. et 482. D. Heindorfium non probo haec sic interpretantem: hoc unum mihi responde.

ὁμολογεῖν ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις ἐγὼ τε καὶ Πῶλος, ἢ οὐ, ἤνικα ὁμολογήσαμεν μηδένα βουλόμενον ἀδικεῖν, ἀλλ' ἄκοντας τοὺς ἀδικούντας πάντας ἀδικεῖν; ΚΑΑ.
 510 Ἔστω σοι τοῦτο, ὦ Σώκρατες, οὕτως, ἵνα διαπεράνης τὸν λόγον. ΣΩ. Καὶ ἐπὶ τοῦτο ἄρα, ὡς ἔοικε, παρασκευαστέον ἐστὶ δυνάμιν τινα καὶ τέχνην, ὅπως μὴ ἀδικήσωμεν. ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Τίς οὖν ποτ' ἐστὶ τέχνη τῆς παρασκευῆς τοῦ μηδὲν ἀδικεῖσθαι ἢ ὡς ὀλιγίστα; σκέψαι, εἰ σοὶ δοκεῖ ἤπερ ἐμοί. ἐμοὶ μὲν γὰρ δοκεῖ ἦδε· ἢ αὐτὸν ἄρχειν δεῖν ἐν τῇ πόλει ἢ καὶ τυραννεῖν, ἢ τῆς ὑπαρχούσης πολιτείας ἐταῖρον εἶναι. ΚΑΑ.

ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις] Deerant haec vulgo, nunc ex Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BCIVW. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Bodl. et edit. Bas. 2. restituta.

P. 510. ἵνα διαπεράνης τὸν λ.] ἵνα καὶ διαπ. Vind. 6., quod dedit Bekker. Bastius tamen ex eodem libro nihil enotavit.

ὅπως μὴ ἀδικήσωμεν] Non videmus caussam idoneam, cur Heindorfius, Bekkerus, alii coniunctivum aoristi soloeicum iudicaverint, quem libri omnes etiam ipso Bekkero teste unanimi consensione tuentur. conf. p. 480. A. B. ibique annot. Nam aoristus omnino designat actionem in se spectatam, nulla habita ratione conditionis et status per temporum rationes nascentis, idque sic, ut nunc de una aliqua certi cuiusquam temporis actione, eaque semel perpetrata, nunc de actione eadem quidem, sed per diversa temporis

De aoristi vi et significatione in huiusmodi interrogationibus iam supra monui ad p. 503. B. et ad Phileb. p. 54. B. Imperfectum ἀπεκρίνον, quod codices omnes praeter unum Vindob. tuentur, per usum loquendi stare non potest. Ceterum iis, quae sequuntur, declaratur accuratius, quid Socrates sibi velit a Callicle responderi. Respicitur autem ad p. 468. C. seqq. cap. XXIV.

P. 510. ὅπως μὴ ἀδικήσωμεν] Stephanus corrigebat ἀδικηθῶμεν. Cui coniecturae favore videtur ea, quae proxime sequuntur. Ad vero referenda haec sententia est ad antecedentia. Postquam enim Socrates docuit neminem nisi invitum iniuriam facere, exinde consequi ait facultate quadam et

arte opus esse, qua efficiatur, ut ab iniuria inferenda prohibeamur. Quum vero utrumque, et τὸ μὴ ἀδικεῖσθαι et τὸ μὴ ἀδικεῖν, facultatem quandam atque artem requirere docuerit, deinceps primo disserit de arcenda aliorum iniuria ac deinde p. 510. E. revertitur ad disputationem de illa facultate, qua caveamus, ne ipsi aliis iniuriam inferamus. Verum iam Routhius vidit. Ceterum conf. p. 480. A.

εἰ σοὶ δοκεῖ ἤπερ ἐμοί] Protagor. p. 340. B: εἰ σοὶ συνδοκεῖ ὅπερ ἐμοί. Phaedon. p. 64. C: ἐὰν ἄρα καὶ σοὶ συνδοκῇ ἄπερ ἐμοί. Attuli haec, quia vulgo ἤπερ et paullo post ἦδε pro ἦδε legebatur. Referendum autem ἦδε ad proxima, quae omnem artem demonstrant. Quare miror

Ὅρας, ὦ Σώκρατες, ὡς ἐγὼ ἔτοιμός εἰμι ἐπαινεῖν, ἂν Β
 τι καλῶς λέγῃς; τοῦτό μοι δοκεῖς πάνυ καλῶς εἰρημέναι.

Cap. LXVI. Σκόπει δὴ καὶ τόδε ἐάν σοι δοκῶ εὖ λέγειν. φίλος μοι δοκεῖ ἕκαστος ἕκαστῷ εἶναι ὡς οἶόν τε μάλιστα, ὅνπερ οἱ παλαιοὶ τε καὶ σοφοὶ λέγουσιν, ὁ ὅμοιος τῷ ὁμοίῳ. οὐ καὶ σοὶ; ΚΑΑ. Ἐμοιγε. ΣΩ. Οὐκοῦν ὅπου τύραννός ἐστιν ἄρχων ἄρχιος καὶ ἀπαίδευτος, εἴ τις τούτου ἐν τῇ πόλει πολὺν βελτίων εἴη, φοβοῖτο δήπου ἂν αὐτὸν ὁ τύραννος καὶ τούτῳ ἐξ ἅπαντος τοῦ νοῦ οὐκ ἂν ποτε δύνατο φίλος γενέσθαι; C
 ΚΑΑ. Ἔστι ταῦτα. ΣΩ. Οὐδέ γε εἴ τις πολὺν φανλό-

spatia idemtidem repetita dicatur. Quod ipsum hoc loco ita fieri putamus. Nam ὅπως μὴ ἀδικήσωμεν significaret: ut ne quando iniuste faciamus vel omnino iniusti simus, futuro tempore, quandocumque erit. Atqui id ab ipsa sententia alienum esse patet, quae potius hoc requirit: ut ne idemtidem iniuste faciamus, quod fit singulis iisque pro rerum conditione et opportunitate usque repetitis iniustis actionibus.

ἤπερ ἐμοί] V. ἤπερ et dein ἦδε. Recte Par. VW. Flor. a. b. c. f. ἤπερ et Vind. 2. 6. Ven. Σ. Par. IV. ἦδε. Deinceps vulgo δεῖ. Sed infinitivum, sequente εἶναι iam per se satis munitum, tuentur Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. Par. CEFIVW. Flor. a. b. c. d. f. m. o. s. Aug. Bodl. Tum καὶ ante τυραννεῖν, vulgo omissum, cum Clark. Vat. Coisl. optimi quique firmarunt.

ἐταῖρον εἶναι] Codd. plerique ἕτερον, crebra confusione.

Buttmannum, qui ut τῆδε pro ἦδε legendum esse evinceret, ἦδε propterea ferri non posse iudicavit, quod male praemitteretur duabus his τέχναις per duplex ἦ distinctis.

Cap. LXVI. B. δοκεῖ ἕκαστος — τῷ ὁμοίῳ] Ordo verborum hic est: ὁ ὅμοιος τῷ ὁμοίῳ, ὅνπερ οἱ παλαιοὶ τε καὶ σοφοὶ λέγουσι, δοκεῖ μοι ὡς οἶόν τε μάλιστα φίλος εἶναι ἕκαστος ἕκαστῷ: Ille, qui similis simili est, quemque veteres sapientes commemorant saepius, videtur mihi etc. Monui, ne cui in mentem veniret ὅπερ scribere, quod fuit qui reponendum esse contenderet. Appellatur haec sententia etiam in Sympos. p. 195. B. λόγος παλαιός. Lysid. p. 214. B: οὐκοῦν

καὶ τοῖς τῶν σοφωτάτων συγγραμμασιν ἐντετύχνας, ταῦτα ταῦτα λέγουσιν, ὅτι τὸ ὅμοιον τῷ ὁμοίῳ ἀνάγκη αἰεὶ φίλον εἶναι: εἰοὶ δὲ πον οὗτοι οἱ περὶ φύσεώς τε καὶ τοῦ ὅλου διαλεγόμενοι καὶ γράφοντες. v. etiam Protagor. p. 337. D. Legg. VI. p. 773. B. Phaedr. p. 240. C.

καὶ τούτῳ ἐξ ἄπ. τ. v. —] Repentina subiecti mutatio. Nam ad δύνατο intelligendum esse ὁ βελτίων, ad τούτῳ autem τῷ τράνῳ, ex verbis seqq. Οὐδέ γε εἴ τις — οὐδ' ἂν οὗτος apparet et iam a Routhio observatum est. Sed quanta libertate Graeci hoc in genere usi sint, discas ex iis, quae collegerunt Heindorf ad h. l. ad Euthyd. p. 275. B. Theaetet. p. 148. B. Phaedon. p. 72. C. Protagor.

τερος εἴη, οὐδ' ἂν οὗτος καταφρονοῖ γὰρ ἂν αὐτοῦ ὁ τύραννος καὶ οὐκ ἂν ποτε ὡς πρὸς φίλον σπουδάσει. *KAA.* Καὶ ταῦτ' ἀληθῆ. *ΣΩ.* Λέιπεται δὴ ἐκεῖνος μόνος ἄξιος λόγου φίλος τῷ τοιούτῳ, ὃς ἂν, ὁμοίθης ὢν, ταῦτὰ ψέγων καὶ ἐπαινῶν ἐθέλη ἄρχεσθαι καὶ ὑποκειῖσθαι τῷ ἄρχοντι. οὗτος μέγα ἐν ταύτῃ τῇ πόλει δυνήσεται, τοῦτον οὐδεὶς χαίρων ἀδικήσει. οὐχ οὕτως ἔχει; *KAA.* Ναί. *ΣΩ.* Εἰ ἄρα τις ἐννοήσειεν ἐν ταύτῃ τῇ πόλει τῶν νέων, τίνα ἂν τρόπον ἐγὼ μέγα δυναίμην καὶ μηδεὶς με ἀδικοίη, αὕτη, ὡς ἔοικεν, αὐτῷ ὁδός ἐστιν, εὐθὺς ἐκ νέου ἐθίξειν αὐτὸν τοῖς αὐτοῖς χαίρειν καὶ ἀχθεσθαι τῷ δεσπότη, καὶ παρασκευάζειν, ὅπως ὁ τι μάλιστα ὁμοιος ἔσται ἐκείνῳ. οὐχ οὕτως; *KAA.* Ναί. *ΣΩ.* Οὐκοῦν τοῦτ' ἐν τῇ πόλει διαπεπραγξεται; *KAA.* Πάνν γε. *ΣΩ.* Ἄρ' οὖν καὶ τὸ μὴ ἀδικεῖν;

D. ἐν ταύτῃ τῇ πόλει τῶν νέων] αὐτῇ Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. CEFIV W. Fortasse leg. ἐν αὐτῇ ταύτῃ τῇ πόλει. μηδεὶς με ἀδικοίη, αὕτη —] Sic Bas. 2. Libri ἀδικοῖ ἢ αὐτῇ praeter Flor. x., qui habet ἀδικοῖ, αὕτη κ. τ. λ. Dein ante ὁδός aliquis articulum ἢ inseruit; sed v. ad Apol. p. 24. B.

E. καὶ ἀδικοῦντα μὴ διδ. δ.] ἀδικοῦντι Ven. S. Par. CV.

p. 320. A. Bornemann. ad Xenoph. Anab. p. 126 seq. Matth. §. 298. Neque Latini hac licentia abstinuerunt, de quibus v. Gronov. et Drakenborch. ad Liv. I, 50. extr.

C. ἐν ταύτῃ τῇ πόλει] quae antea §. B. memorata est. v. ad p. 468. E. Mox οὐδεὶς χαίρων ἀδικήσει est: nemo impune laedet. Ita χαίρων semper post negationem aut in negante interrogatione usurpatur. conf. Aristophan. Ach. 563. Vesp. 186. Plut. 64. Thesmoph. 726. Soph. Oed. T. 363. Antig. 758. Eurip. Orest. 1609. al. v. Toup. ad Longin. c. 16. §. 3. Coraem scribi iubentem καὶ τοῦτον οὐδεὶς χ. ἀδ. noli audire. Habet enim haec anaphora cum asyndeto coniuncta nescio quid gravitatis.

D. αὕτη, ὡς ἔοικεν, αὐτῷ ὁδός ἐστιν] so ist dieses, wie es scheint, für ihn der Weg. Itaque pronomen subiecti notionem continet, ὁδός autem praedicatum est: in quo structurae genere articulus ante nomen substantivum de more omittitur; in nostram editionem hoc loco per errorem nescio quem irrepsit; nam libri omnes eum recte omitunt. Menon. p. 71. E: οὗ αὕτη ἐστὶν ἀνδρὸς ἀρετή, dass dieses des Mannes Tugend ist. Ibid. p. 75. B: ἔστω γὰρ δὴ ἡμῖν τοῦτο χοῆμα. Sympos. p. 179. C: ἐναριθμητοῖς δὴ τῶν ἔδοσαν τοῦτο γέρας οἱ θεοί. Apol. Socr. p. 24. B: αὕτη ἐστὶν ἰκανὴ ἀπολογία. Infra p. 527. D. cf. Rost. §. 98. annot. 8. et annot. ad Phaedon. p. 97. A. — Mox dativus τῷ δεσπότη pendet a τοῖς αὐτοῖς.

ἢ πολλοὺ δεῖ, εἴπερ ὁμοιος ἔσται τῷ ἄρχοντι ὄντι ἀδίκῳ, καὶ παρὰ τούτῳ μέγα δυνήσεται; ἀλλ' οἴμαι ἔγωγε, πᾶν τοῦναντίον οὕτωσ' ἢ παρασκευῆ ἔσται αὐτῷ ἐπὶ τὸ οἶφ τε εἶναι ὡς πλείστα ἀδικεῖν καὶ ἀδικοῦντα μὴ διδόναι δίκην. ἢ γὰρ; *KAA.* Φαίνεται. *ΣΩ.* Οὐκοῦν τὸ μέγιστον αὐτῷ κακὸν ὑπάρξει μοχθηρῷ ὄντι τὴν ψυχὴν καὶ 511 λελωβημένῳ διὰ τὴν μίμησιν τοῦ δεσπότου καὶ δύναμιν; *KAA.* Οὐκ οἶδ' ὅπῃ στρέφεις ἐκάστοτε τοὺς λόγους ἄνω καὶ κάτω, ὃ Σώκρατες. ἢ οὐκ οἶσθα, ὅτι οὗτος ὁ μιμούμενος τὸν μὴ μιμούμενον ἐκείνον ἀποκτενεῖ, ἐὰν βούληται, καὶ ἀφαιρήσεται τὰ ὄντα; *ΣΩ.* Οἶδα, ὃ γὰρ θεὸς Καλλίκλεις, εἰ μὴ κωφός γ' εἰμί, καὶ σοῦ ἀκούων καὶ Πάλλου ἄρτι πολλάκις καὶ τῶν ἄλλων ὀλίγον πάντων B τῶν ἐν τῇ πόλει. ἀλλὰ καὶ σὺ ἐμοῦ ἄκουε, ὅτι ἀποκτενεῖ μὲν, ἂν βούληται, ἀλλὰ πονηρὸς ὢν καλὸν κἀγαθὸν ὄντα. *KAA.* Οὐκοῦν τοῦτο δὴ καὶ τὸ ἀγανακτητόν; *ΣΩ.* Οὐ

Florentini septem et Ven. S. pr. cum Bas. 2. Quam lectionem ex correctione male sedula natam esse docebit grammatica observatio infra posita.

P. 511. αὐτῷ κακὸν ὑπ.] V. κακὸν αὐτῷ, quod Par. E. habet. Οὐκ οἶδ' ὅπῃ στρέφεις.] Sic Vind. 6. Flor. x. Aug. Meerm. cum Bas. 2. Ceteri libri ὅποι, quod ex itacismo natum.

E. ὡς ὁ ὑμέτερος λόγος] „Illud esse τὸ μέγα δυνασθαι, quod sophistae praedicabant, negaverat Socrates, videlicet τὸ ποιεῖν ἐν τῇ πόλει ἢ δοκεῖ. v. p. 466. B. seqq. Ficinus vertit: ut praesens sermo significat. Fort. legebat ἡμέτερος, quod tamen minus probandum.” ROUTH.

Ἄρ' οὖν καὶ τὸ μὴ ἀδικεῖν.] Int. αὐτῷ διαπεπραγξεται. καὶ ἀδικοῦντα μὴ διδ. δ.] Dativum sequitur accusativus. v. ad p. 492. B.

P. 511. διὰ τὴν μίμησιν — δύναμιν] eo, quod dominum suum imitatur eiusque potentia nititur. Nihil hic suspectum, nihil tenebricosum. Fuit tamen qui verba καὶ δύναμιν ut suspecta secluderet.

Οὐκ οἶδ' ὅπῃ στρέφεις —]

Plat. Opp. Vol. II. Sect. I.

Dictionem, quantum satis est, illustravit exemplis Heindorf. ad h. l. Plura dabit Index Reiskianus ad Demosthen. s. v. στρέφειν. Pro v. ὅποι ut recipere ὅπῃ, tum istud ἄνω καὶ κάτω suadebat, tum exempla dictionis alibi obvia cohortabantur. Hoc autem dicit: Nescio, qui fiat, ut sermones sursum deorsum vertas. — οὗτος ὁ μιμούμενος, ille, qui civitatis dominum imitatur, ei morigeratur, eoque magnam nactus est potentiam. Quod Astius coniecit ὁ μεμιμημένος, id vel propterea repudiandum est, quod ita parum commode adderetur τὸν μὴ μιμούμενον.

B. Οὐκοῦν τοῦτο δὴ καὶ τὸ ἀγ.;] Nonne hoc etiam

νοῦν γε ἔχοντι, ὡς ὁ λόγος σημαίνει. ἢ οἶε δεῖν τοῦτο παρασκευάζεσθαι ἀνθρώπων, ὡς πλείστον χρόνον ζῆν, καὶ μελετᾶν τὰς τέχνας ταύτας, αἱ ἡμᾶς αἰεὶ ἐκ τῶν κινδύνων σώζουσιν, ὡσπερ καὶ ἦν σὺ κελεύεις ἐμὲ μελετᾶν τὴν ῥητορικὴν, τὴν ἐν τοῖς δικαστηρίοις διασώζουσαν; ΚΑΑ. Ναί μὰ Δ' ὀρθῶς γέ σοι συμβουλεύω.

Cap. LXVII. ΣΩ. Τί δέ, ὦ βέλτιστε; ἢ καὶ ἡ τοῦ νεῖν ἐπιστήμη σεμνή τίς σοι δοκεῖ εἶναι; ΚΑΑ. Μὰ Δ' οὐκ ἔμοιγε. ΣΩ. Καὶ μὴν σώζει γε καὶ αὕτη ἐκ θανάτου τοὺς ἀνθρώπους, ὅταν εἰς τοιοῦτον ἐμπέσωσιν, οὗ δέι ταύτης τῆς ἐπιστήμης. εἰ δ' αὕτη σοι δοκεῖ σμικρὰ εἶναι, ἐγὼ σοι μείζονα ταύτης ἔρω, τὴν κυβερνητικὴν, ἢ οὐ μόνον τὰς ψυχὰς σώζει, ἀλλὰ καὶ

B. ὡς ὁ λόγος σημαίνει] ὁ σὸς λόγος Par. BCIV. Flor. a. b. c. d. m. o. cum Bas. 2. Hoc legit etiam Ficinus, qui vertit: ut et tuus sermo significat. Atqui argumentatur Socrates ex iis, quae communi disputatione reperisse videbantur.

C. σοι συμβουλεύω] Vett. editt. συμβουλεύω invitis codd., quorum bona pars δουλεύω scriptum exhibet.

ὅταν εἰς τοιοῦτον] εἰς τι τοιοῦτον Flor x.; non opus.

D. ἀλλὰ ταῦτα διαπραξαμένη] V. διαπρατιομένη. Sed

indignum est? sc. quod improbus virum honestum potest vita privare. Schleiermacherus: „Ist nun nicht dieses eben das Empörendste? Respondet haec Callicles cum irrisione quadam atque malitia: Nonne vero, inquit, hoc ipsum scilicet etiam graviter est ferendum?

C. ὀρθῶς γέ σοι συμβουλεύω] Vulgo συμβουλεύω. Unice verum est participium. v. Sympos. p. 174. E. Lysid. p. 204. A. Menon. p. 73. E. Lachet. p. 192. B. Charmid. p. 162. A. Sed otium fecerunt Wyttenbach. Epistol. crit. p. 486. ed. Lips. Heindorf. ad Charmid. p. 64. Astius ad Phaedr. p. 253. Ceterum prorsus improbum quod Coraes coniecit κελύων. Etenim apparet e superioribus apud animum repetendum esse κελύω σε μελετᾶν τὴν ῥητορικὴν.

dum esse κελύω σε μελετᾶν τὴν ῥητορικὴν.

Cap. LXVII. ὅταν εἰς τοιοῦτον ἐμπ.] si quando in eiusmodi periculum inciderint, ubi ea scientia opus est. Ne quis malit εἰς τοιοῦτόν τι, conf. ann. ad Symp. p. 175. B.

D. καὶ αὕτη μὲν προσεσταλήμ. —] Προσεσταλμένος dicitur qui compositus est in frugalitatem et ad temperantiam moderationemque redactus: quae sunt verba Budaei Comment. Ling. Gr. p. 78. Isocrat. Panath. p. 666: συνεσταλμένην ἔχον τὴν διάνοιαν, h. e. animum modestum ac temperantem. Itaque ars gubernatoria h. l. dicitur moderata et modesta, quia se non iactat, quasi grande quiddam profiteatur ac praestet: id quod facit scilicet rhetorica,

τὰ σώματα καὶ τὰ χρήματα ἐκ τῶν ἐσχάτων κινδύνων, ὡσπερ ἡ ῥητορικὴ. καὶ αὕτη μὲν προσεσταλμένη ἐστὶ καὶ κοσμία, καὶ οὐ σεμνύνεται ἐσχηματισμένη ὡς ὑπερήφανόν τι διαπρατιομένη, ἀλλὰ ταῦτα διαπραξαμένη τῇ δικανικῇ, ἐὰν μὲν ἐξ Αἰγίνης δεῦρο σώσῃ, οἶμαι, δὲ ὄβολοὺς ἐπράξατο, ἐὰν δὲ ἐξ Αἰγύπτου ἢ ἐκ τοῦ Πόντου, ἐὰν ἀμπολυ ταύτης τῆς μεγάλης εὐεργεσίας, σώσασ' ἂ νῦν δὴ ἔλεγον, καὶ αὐτὸν καὶ παῖδας καὶ χρήματα καὶ γυναῖκας, ἀποβιβάσασ' εἰς τὸν λιμένα δύο δραχμὰς ἐπράξατο, καὶ αὐτὸς ὁ ἔχων τὴν τέχνην καὶ ταῦτα διαπραξαμένος ἐκβὰς παρὰ τὴν θάλατταν καὶ τὴν ναῦν περιπατεῖ ἐν μετρίῳ σχήματι. λογίζεσθαι γάρ, οἶμαι, ἐπίσταται, ὅτι ἀδελόν ἐστιν οὕστινάς τε ἀφέληκε

quum διαπρα. hoc pertineat ad sequentia, opus est aoristo, quem servarunt Ven. E. pr., Ven. S. Vind. 2. Flor. x. Meerm. Praesens ortum videtur ex iteratione praegressi διαπρατιομένη. Defenderunt tamen Buttmanus et Astius praesens tempus sic, ut διαπρατιομένη dicant designare consuetudinem: cui temporis recte subiungi aoristum, quo tamquam rei exempla insigniantur.

ἐὰν μὲν ἐξ Αἰγίνης —] Coraes p. 346. corrigebat: ἐὰν μὲν ἐξ Αἰγίνης δεῦρο σώσῃ, οἶμαι, δὲ ὄβολοὺς ἐπράξατο. ἐὰν δὲ ἐξ

quae eo nomine se magnifice praedicat. — οὐ σεμνύνεται ἐσχημ., sie brüestet sich nicht, indem sie sich geberdet, als vollbrächte sie etwas Ueberschwengliches. Recte Timaeus Gloss. p. 245: σχηματιζόμενος· προσποιούμενος ἢ συνιατιόμενος, ubi Ruhnkenius hunc locum commemorans ἐσχηματισμένη minus recte interpretatur magnifice ornata.

δὲ ὄβολοὺς ἐπράξατο] pro mercede exigere solet. v. Rost. §. 116. 8. annot. 4. Matthiae. §. 506.

ἐὰν δὲ ἐξ Αἰγύπτου —] „Meminisse videtur harum regionum, quia olim inter has et Graeciam insigne commercium fuit.” ROUTH. — ταύτης τῆς μ. εὐεργεσίας. Est hic genitivus mercis quem vocant grammatice. Vulgo ἀντί intelligunt.

Menon. p. 91. D: καὶ τούτων φανερώς χρήματα ἀξιοῦσι πράττεσθαι. cf. Matth. §. 364. Repetendum autem πράττεται. — Proxima Ficinus hoc ordine legit: καὶ παῖδας καὶ γυναῖκας καὶ χρήματα. Codices tumentur lectionem vulgatam, quam tamen vereor ut Heindorfius bene defenderit comparato loco Menoxen. p. 248. A. Notandum igitur hoc exemplum negligentiae, non corrigendum. De αὐτόν, h. e. dominum sive patrem familias, v. ad Criton. p. 50. E. Frustra in numero singulari haesit Voegelinus; pluralis enim poni non potuit. — Ceterum de pretio hoc v. Boeckh. Oecon. Attic. T. I. p. 169 seq.

E. ἐν μετρίῳ σχήματι] i. e. ἐν κοσμίῳ. Ceterum σχῆμα non est vestitus, sed habitus.

τῶν συμπλεόντων οὐκ ἐάσας καταποντωθῆναι καὶ οὐσ-
 512 τινας ἐβλάψεν, εἰδὼς, ὅτι οὐδὲν αὐτοὺς βελτίους ἐξεβί-
 βασεν ἢ οἷοι ἐνέβησαν οὔτε τὰ σώματα οὔτε τὰς ψυχάς.
 λογίζεται οὖν, ὅτι οὐκ, εἰ μὲν τις μεγάλοις καὶ ἀνάτοις
 νοσήμασι κατὰ τὸ σῶμα συνεχόμενος μὴ ἀπεπνίγη,
 οὗτος μὲν ἄθλιός ἐστιν, ὅτι οὐκ ἀπέθανε, καὶ οὐδὲν
 ὑπ' αὐτοῦ ἀφέληται· εἰ δὲ τις ἄρα ἐν τῷ τοῦ σώματος
 τιμωτέρῳ, τῇ ψυχῇ, πολλὰ νοσήματα ἔχει καὶ ἀνίατα,
 τούτῳ δὲ βιωτέον ἐστὶ καὶ τοῦτον ὀνήσειεν, ἂν τε ἐκ
 θαλάττης ἂν τε ἐκ δικαστηρίου ἂν τε ἄλλοθεν ὅποθεν-

Αἰγύπτου ἢ ἐκ Πόντου τύχη σώσασα, ἃ νῦν δὴ λέγον, καὶ αὐτὸν
 καὶ παῖδας καὶ γράματα καὶ γυναῖκας, ἀποβιάσασα εἰς τὸν λιμένα,
 ἐὰν πάμπολυ, ταύτης τῆς μεγάλης εὐεργεσίας δύο δραμαὶς ἐπράξατο.
 Iusto audacious, nec opus est mutatione ulla. Verba ἐὰν πάμπ. —
 εὐεργεσίας non expressit Ficinus. In uno Par. punctis notata et
 parenthesi inclusa sunt.

E. ἢ οἷοι ἐνέβησαν] οἷ Clark. Vat. Vind. 6. Par. CEFW.

P. 512. λογίζεται οὖν, ὅτι οὐκ, εἰ μὲν —] Primum periodi membrum sic potuerit enuntiari: λογίζεται οὖν, ὅτι οὐ βιωτέον τούτῳ ἐστίν, εἰ τις ἐν τῇ ψυχῇ πολλὰ νοσήματα ἔχει καὶ ἀνίατα: reputat igitur secum vitam non esse vitalem, si quis multis et insanabilibus animi morbis laboret. Sed quo magis augeatur huius sententiae vis clariusque exsplendescat, aliam sententiam, quae minorem habet gravitatem, huic ita praemittit, ut insertis particulis μὲν et δὲ alteram ad alteram referri oportere significet. Quam quidem membrorum coniunctionem optime illustravit Matth. §. 622. 4. cf. Buttmann. Gr. p. 434. ed. decim. Prorsus eadem structurae ratio est p. 516. E: οὐκ οὐν οἷ γὰρ ἀγαθοὶ ἠνίοχοι καὶ. Particulae μὲν — μὲν et δὲ — δὲ eodem modo positae sunt, quo Apolog. Socrat. p. 28. E: ἐγὼ οὖν δεῖν ἂν εἶην εἰργασμένος, εἰ, ὅτε μὲν με οἱ ἄρχοντες ἔτατον —, τότε μὲν οὐ ἐκεί-

νοι ἔτατον ἔμενον ὥσπερ καὶ ἄλλος τις· τοῦ δὲ θεοῦ ταῖοντος — ἐνιαῖθα δὲ — λείπομαι τὴν τάξιν, ubi v. annot. Universam loci sententiam Latine interpretamur sic: Itaque secum reputat, quum is, qui magnis et insanabilibus corporis morbis afflictus in mari non perierit, miser sit ideo, quia non perierit, nec eum oportere vivere, qui in eo, quod corpore praestantius est, in animo, multos et insanabiles habeat morbos. Vides igitur οὐκ pertinere ad primariam tantum totius enuntiationi partem neque referri posse etiam ad interiecta haec: εἰ μὲν τις μεγάλ. κ. τ. λ., in qua sententia fuit Heindorfius. Prorsus alius generis est illud p. 508. B. Proxima καὶ τοῦτον ὀνήσειεν pendent et ipsa e superioribus illis: λογίζεται οὖν, ὅτι, ita ut negandi particula nunc item animo repetenda sit; nam sententia haec est: reputat igitur — eum, qui animi morbo

οὐν σώσει, ἀλλ' οἶδεν, ὅτι οὐκ ἀμεινόν ἐστι ζῆν τῷ B
 μοχθηρῷ ἀνθρώπῳ· κακῶς γὰρ ἀνάγκη ἐστὶ ζῆν.
 Cap. LXVIII. Διὰ ταῦτα οὐ νόμος ἐστὶ σεμνύνεσθαι
 τὸν κυβερνήτην, καίπερ σώζοντα ἡμᾶς. οὐδὲ γε, ὡς θαυ-
 μάσιε, τὸν μηχανοποιόν, ὃς οὔτε στρατηγῶν, μὴ ὅτι κυ-
 βερνήτου, οὔτε ἄλλου οὐδενὸς ἐλάττω ἐνίοτε δύναται
 σώζειν· πόλεις γὰρ ἐστὶν ὅτε ὅλας σώζει. μὴ σοι δοκεῖ
 κατὰ τὸν δικανικὸν εἶναι; καίτοι εἰ βούλοιο λέγειν, ὡς C
 Καλλικλείς, ἄπερ ὑμεῖς, σεμνύνων τὸ πρᾶγμα, καταχώ-
 σειεν ἂν ὑμᾶς τοῖς λόγοις, λέγων καὶ παρακαλῶν ἐπὶ C

Flor. a. c. f. m. s. male. Neque enim hic ὃς pro οἷος poni potuit. v. ad Phaedr. p. 244. D. et infra p. 516. C. Censuit tamen Winckelmann. ad Euthydem. p. 46. οἷ verum esse, scilicet ὃς simpliciter pro οἷος poni ratus et insistens unice codicum vestigiis.

P. 512. ὅποθεν οὐν σώσει] Sic Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. CEIVW. Flor. a. b. c. d. f. s. x. Legebatur olim σώζει.

laboret, non oportere vivere neque a se ullo modo iuvari, sive illum e mari conservet sive a iudicii periculo, sive ab alia quacunque calamitate liberet. Quod autem transitur ab indicativo ad optativum, ea res Heindorfium certe non debebat adeo conturbare, ut corrigendum putaret ὀνήσειεν ἂν vel ὀνήσει, ἂν τε κ. τ. λ. Vid. Tim. p. 18. C. D. Menex. p. 240. D. Charmid. p. 156. E. Xenoph. Anab. II, 1, 3. Sed conf. Matth. §. 529. extr.

Cap. LXVIII. B. οὐ νόμος ἐστὶ σεμν.] non est mos superbire. Proxima illa: ὃς οὔτε στρατηγῶν κ. τ. λ., interpretamur sic: qui nec duce, nedum gubernatore, nec quocumque alio minus interdum servare potest. Nam μὴ ὅτι, ne dicam, nedum, minuit ac deprimit vim τοῦ κυβερνήτου, cuius ars non tanti aestimatur, quanti ars imperatoris. cf. Matth. §. 624. 4. Intel-

ligitur autem μηχανοποιός eximie faber machinarum bellicarum, ut Xenoph. Hel. II, 4, 15. al.

μὴ σοι δοκεῖ κατὰ τὸν δικανικὸν εἶναι] Num tibi videtur cum oratore iudiciali esse comparandus neque pluris faciendus? Expectabas μὴ οὐν. Sed apte contulit Heindorfius Apol. Socrat. p. 28. D., ubi prorsus idem est asyndeton. De praepositione κατὰ similitudinem indicante v. ad Sympos. p. 211. D. Matthiae. Gr. ampl. §. 581. p. 1153 seq.

C. καταχώσειεν ἂν ὑμᾶς —] Dictionem καταχῶσαι λόγοις, ὑμῖνοις, ἐπαῖνοις attigerunt Heusde Spec. p. 42. et Bast. Epist. crit. p. 230. ed. Lips. Deinde animadvertes breviloquentiam. Ple-nem enim dicendum fuit: λέγων δεῖν γίνεσθαι μηχανοποιὸς καὶ παρακαλῶν ἐπὶ τοῦτο (τὸ δεῖν γ. μ.): vos obrueret sermonibus, dicens ars non tanti vos fieri machinatores atque ad id vos cohortans,

τὸ δεῖν γίνεσθαι μηχανοποιούς, ὡς οὐδὲν τᾶλλά ἐστιν ἱκανὸς γὰρ αὐτῷ ὁ λόγος. ἀλλὰ σὺ οὐδὲν ἤττον αὐτοῦ καταφρονεῖς καὶ τῆς τέχνης τῆς ἐκείνου, καὶ ὡς ἐν ὄνειδει ἀποκαλέσασαι ἂν μηχανοποιόν, καὶ τῷ υἱεῖ αὐτοῦ οὐτ' ἂν δοῦναι θυγατέρα ἐθέλοις, οὐτ' ἂν αὐτὸς τῷ σαυτοῦ λαβεῖν τὴν ἐκείνου. καίτοι ἐξ ὧν τὰ σαυτοῦ ἐπαινεῖς, τίμη δικαίῳ λόγῳ τοῦ μηχανοποιοῦ καταφρονεῖς καὶ τῶν ἄλλων ὧν νῦν δὴ ἔλεγες; οἶδ' ὅτι φαίης ἂν βελτίων εἶναι καὶ ἐκ βελτιόνων. τὸ δὲ βέλτιον εἰ μὴ

C. αὐτοῦ καταφρονεῖς] Vitiose Steph. καταφρονοῖς.

οὐτ' ἂν αὐτὸς τῷ σαυτοῦ λαβεῖν] Verba τῷ σαυτοῦ, vulgo male ommissa, restituit Bekkerus ex Par. V., nos dedimus etiam e Flor. b. Iis omissis sententia pervertitur mirifice.

D. μὴ γὰρ τοῦτο μὲν, τὸ ζῆν' ὁπόσον δὲ χρ.] Vulgo μὴ

quia cetera nihil sint, h. e. ne flocci quidem aestimanda. Egregie hominem ita inducit declamantem, ut ab inchoata structura obliqua transeat ad rectam orationem: ὡς οὐδὲν τᾶλλά ἐστιν: in quo frustra haerebat Heindorfius, qui pro ἐστὶ requirebat ὄντα vel εἶναι. — ἱκανὸς γὰρ αὐτῷ ὁ λ., nam larga ei dicendi copia.

ἀποκαλέσασαι ἂν μηχανοποιόν] per contemptum appellitares eum machinatorum. Nam ἀποκαλεῖν invidiae, indignationis et contemtionis notionem adiunctam habere solet. Unde lucem accipit locus Theaet. p. 168. D., quem interpretes sinistre acceperunt. Xenophont. Hellenic. II, 3, 18: ἀποκαλεῖ κάθορνόν με. Memorabil. I, 2, 6: τοὺς δὲ λαμβάνοντας τῆς ὀμιλίας μισθὸν ἀνδραποδιστὰς εἰπόντων ἀπεκάλει. Ibid. I, 6, 13: πόρνον αὐτὸν ἀποκαλοῦσιν. Ibid. II, 2, 1: οἷσθ' ἵνας ἀνδρώπους ἀχαριστοὺς καλονόμενους; — καταμεμάθηκας οὐδὲν τοὺς τί ποιῶντας τὸ ὄνομα τοῦτο ἀποκαλοῦσιν; Plura etiam apud Demosthenem et Lucianum reperias. Itaque h. l. perspicui-

tatis caussa ὡς ἐν ὄνειδει additum est.

ἐξ ὧν τὰ σαυτοῦ ἐπαινεῖς —] H. e. ἐκ τούτων (secundum ea) ἃ τὰ σ. ἐπαιν. conf. Matthiae. Gr. §. 421. et qui simillimum locum tractat Buttman. ad Demosth. Mid. p. 8.

D. βελτίων — καὶ ἐκ βελτιόνων] Sic Graeci frequenter. vid. Markland. ad Lysid. p. 367. ed. Reisk. Bergler. ad Aristoph. Equitt. p. 186. Heindorf. ad Phaedr. p. 246. B.

ὄντα ὁποῖός τις ἐτυχε] quum quis sit qualiscunque sit, mag man soust sein, wie man will. Nam ad ὁποῖός τις ἐτυχε intellig. ὄν. ὄντα referendum ad subiectum indefinitum τινά, quod infinitivo σώζειν cogitatione addendum est, vel potius illo iam continetur: quam structuram iam supra attigi. Ceterum aoristus pro praesenti positus ut Theaet. p. 179. C: ἀνάλωτοι γὰρ, εἰ ἐνυχοῦν, εἰσὶ. — καὶ τῶν ἄλλων τεχνῶν. Artium nomen post artificum commemorationem illatum.

μὴ ἄλλο τι — τοῦ σώζειν] ne quid — aliud sit quam

ἔστιν ὃ ἐγὼ λέγω, ἀλλ' αὐτὸ τοῦτ' ἔστιν ἀρετὴ, τὸ σώζειν αὐτὸν καὶ τὰ ἑαυτοῦ ὄντα ὁποῖός τις ἐτυχε, καταγέλαστός σοι ὁ ψόγος γίνεσθαι καὶ μηχανοποιοῦ καὶ ἱατροῦ καὶ τῶν ἄλλων τεχνῶν, ὅσαι τοῦ σώζειν ἕνεκα πεποιήνται. ἀλλ', ὦ μακάριε, ὄρα, μὴ ἄλλο τι τὸ γενναῖον καὶ τὸ ἀγαθὸν ἢ τοῦ σώζειν τε καὶ σώζεσθαι. μὴ γὰρ τοῦτο μὲν, τὸ ζῆν' ὁπόσον δὲ χρόνον, τὸν γε ὡς E ἀληθῶς ἀνδρα ἐατέον ἐστὶ καὶ οὐ φιλοψυχητέον, ἀλλὰ ἐπιτρέψαντα περὶ τούτων τῷ θεῷ καὶ πιστεύσαντα ταῖς

γὰρ τοῦτο μὲν, τὸ ζῆν' ὁποσοῦν δὲ χρ. Sed recte ὁπόσον δὲ χρ. Clark. Vat., quod nunc primum restituimus. Inde ortum est ὁπόσον δὲ Par. CIW. Flor. a. d. f. x. et pr. m. BEF. Pro ἐατέον Stephanus in vitis libris omnibus scripsit εὐκτέον. Buttmanus olim pro μὴ γὰρ scribendum putabat καὶ γὰρ. Winckelmannus Act. Soc. Graec.

servare atque servari. cf. Rost. §. 108. annot. 19.

μὴ γὰρ τοῦτο μὲν, — ἐατέον ἐστὶ] Totum locum refert Marc. Antonin. Comm. ad se ipsum Libr. VII. Sect. XVI. Sententia verborum satis aperta est: Nam, inquit, istud quidem, quam diu vivas, ei, qui vere vir sit, non curandum est, neque vitae amori indulgendum, sed committere hoc debet deo atque fidem habens mulierculis dictitantibus neminem ullum posse fatum effugere, deinde id spectare, quomodo etc. Sed haeretur in vulgata lectione verborum supra indicata. Stephanus de Cornarii coniectura reposuit εὐκτέον ἐστὶ, quod non debebat probare Heindorfius. Nam ut taceam formam εὐκτέον admodum esse suspectam, de qua re vid. Bastius Epistol. critic. p. 217. ed. Lips., male profecto post μὴ γὰρ — εὐκτέον statim inferretur καὶ οὐ φιλοψυχητέον. Quocirca Buttmanus olim scribendum coniecit: καὶ γὰρ — ἐατέον ἐστὶ, qua coniectura sane sententiae bene

consultitur. Sed tamen libri omnes constanter μὴ tenent. Itaque idem vir doctus postea μὴ dictum esse statuit, sicuti post ὄρα et δέδοικα alibi dicitur. Verum nec haec ratio caret dubitatione. Quamobrem Hermannus nuper audacter de suo scripsit: ἡδὲν γὰρ τοῦτο μὲν τὸ ζῆν' ὁπόσον δὲ χρόνον κ. τ. λ. Sed displicet istud ἡδὲν pro μὴ non modo audaciae nomine, verum etiam ideo, quia illo vocabulo argumentationi obtruditur notio a re ipsa nunc aliena. Nec vero tanta opus fuit mutatione. Imo nihil nisi ὁπόσον δὲ ex optimis codicibus fuit restituendum, quod nunc revocavimus emendata verborum interpunctione. Ita enim ad μὴ γὰρ τοῦτο, τὸ ζῆν', intelligendum relinquatur ὄλον τὸ ἀγαθὸν καὶ γενναῖον εἶναι, hoc sensu: noli enim putare istud quidem, videlicet ut vivas (cuius rei notio iam praegressa σώζειν τε καὶ σώζεσθαι indicata est), honestum atque bonum esse: imo quam diu (vivat), id eum, qui vere vir sit, curare non oportet etc. Ad μὴ γὰρ τοῦτο μὲν quod intelligendum

γυναξίν, ὅτι τὴν εἰμαρμένην οὐδ' ἂν εἰς ἐκφύγοι, τὸ ἐπὶ τούτῳ σκεπτόν, τίν' ἂν τρόπον τοῦτον ὄν μέλλει χρόνον βίῳναι ὡς ἀρίστα βιώη, ἄρα ἐξομοιῶν αὐτὸν τῇ πολιτείᾳ ταύτῃ, ἐν ἣ ἂν οἰκῆ, καὶ νῦν δὲ ἄρα δεῖ σὲ ὡς ὁμοιότατον γίνεσθαι τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίων, εἰ μέλλεις τούτῳ προσφιλεῖς εἶναι καὶ μέγα δύνασθαι ἐν τῇ πόλει; τοῦδ' ὄρα εἰ σοὶ λυσιτελεῖ καὶ ἐμοί, ὅπως μὴ,

Lips. Vol. II. Fasc. 1. p. 18. corr. μὴ γὰρ τοῦτο μὲν, τὸ ζῆν, ὅποσον δὲ χρόνον τὸν γε κ. τ. λ. adversante loci sententia. v. explicat.

E. ὄν μέλλει χρόνον β.] Clark. Vat. Coisl. Par. BCIV. Vind. 1. 6. Flor. b. Bodl. μέλλοι, quod olim ob seq. βιώη prae-tuli, nunc a grammaticis indicativum in obliqua oratione aegre ferentibus invecum puto. conf. Phaedon. p. 61. B. 94. C. Protagor. p. 320. D. Matthiae. Gr. §. 529. 3. Indicativum etiam Bekkerus servavit.

censemus ὄν vel νόμιζε, id certe neminem male habebit, qui quam crebro μὴ μοι, μὴ σὺ γε, al. omisso verbo dicatur, bene meminerit. v. ad Menon. p. 74. D. Hipp. Mai. p. 291. C. Protag. p. 318. B. Reip. I. p. 345. B. II. 381. E. Nimirum perducit ad hanc rationem quod praecessit: ἀλλ', ὃ μακάριε, ὄρα, μὴ ἄλλο κ. τ. λ. Nec quemquam morabitur, quod post τοῦτο μὲν per appositionem infertur τὸ ζῆν. Porro ἔαν nunc fere idem est, quod alibi plenius dicitur ἔαν χαίρειν, non curare, ut Phaedon. c. VIII. extr. Accusativi autem ἄνδρα — ἐπιτρέψαντα pendente e nomine verbali; v. infra p. 513. E. et Criton. p. 49. A. Iam pro ἐπιτρέψαντα περὶ τούτων exspectabas ἐπιτρ. ταῦτα. Sed περὶ τούτων additum, quia ἐπιτρέπειν ita solet usurpari, ut accusativus nominis ex orationis serie intelligendus relinquatur. Plene dixeris: ἀλλὰ ἐπιτρέψαντα πάντα περὶ τούτων τῷ θεῷ, sed omnia deo permittentem, quod haec attineat etc. De quo verbi usu monuit

Astius ad Rempubl. p. 378. conf. ad Alcibiad. I. p. 117. E. — οὐδ' ἂν εἰς, ne unus quidem, i. e. plane nullus, ut infra p. 519. C. v. ad Sympos. p. 139. — τὸ ἐπὶ τούτῳ, deinceps. vid. Matth. Gr. ampl. p. 572. §. 283. — Quod mulierculis potissimum tribuit sententiam illam: οὐ τὴν εἰμαρμένην οὐδ' ἂν εἰς ἐκφύγοι, eius rei caussa neminem latebit. v. Legg. X. p. 909. E. ibique annot. Cicero De Natura Deor. I, 20: Quanti haec philosophia aestimanda est, cui tamquam aniculis et iis quidem indoctis fato fieri videntur omnia? Sed vid. Gattaker. ad Antonin. VII. §. 46., ubi hic locus affertur.

P. 513. καὶ νῦν δὲ ἄρα δεῖ —] Pendent haec utique a praegresso σκεπτόν ἄρα: de qua ratione non erat cur dubitaret Heindorfius, qui rectius ἄρα scribi iudicavit. Nihil esset offensionis, si scriptum legeretur: καὶ ἄρα νῦν ἄρα δεῖ —, sed propter totius orationis conformationem ἄρα commode iterari

ὃ δαιμόνιε, πεισόμεθα ὅπερ φασὶ τὰς τὴν σελήνην καθαιρούσας, τὰς Θετταλίδας, ὅν τοῖς φιλάτοις ἢ αἰρεσις ἡμῖν ἔσται ταύτης τῆς δυνάμεως τῆς ἐν τῇ πόλει. εἰ δὲ σοὶ οἷον ὄντινόν ἀνθρώπων παραδώσειν τέχνην τινὰ τοιαύτην, ἥτις σε ποιήσει μέγα δύνασθαι ἐν τῇ πόλει τῆδε ἀνόμοιον ὄντα τῇ πολιτείᾳ εἴτ' ἐπὶ τὸ βέλτιον εἴτ' ἐπὶ τὸ χεῖρον, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, οὐκ ὀρθῶς

P. 513. τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίων] Sic Par. BCFW. Flor. a. τῷ Ἀθηναίων, quod recepit Bekker. Vulg. τῷ δ. τῶν, unde facile exsculpas τῷ τῶν Ἀθηναίων.

πεισόμεθα ὅπερ φασὶ] V. πεισόμεθα, forma soloeca. Recte Clark. Vat. Coisl. Par. EIVW. Bodl. et pr. Vind. 2. πεισόμεθα. Et sequitur etiam in sententia illustrationis caussa adiecta futurum ἔσται. Dein Θετταλίδας Clark. Vat. Ven. Σ. Vind. 2. 7. Aug. Meerm. Flor. x. cum ed. Bas. 2. Legebatur vulgo Θετταλικάς.

εἰ δὲ σοὶ οἷον] V. σὺ οἷον. Correctum e Clark. Vat. Coisl. Par. BCFW.

non potuit. — τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίων. Habet haec appositio nescio quid irrisionis, ut huic loco plane accommodata sit. vid. ad Apolog. Socrat. p. 34. A. Criton. p. 51. A. Itaque vulgatam lectionem τῷ δ. τῶν Ἀθην. mutare placuit.

ὅπως μὴ, — ὅν τοῖς φιλάτοις ἢ αἰρεσις ἡμῖν ἔσται —] Verba ὅν τοῖς φιλάτοις — τῆς ἐν τῇ πόλει per epexegesin addita sunt superioribus ὅπως μὴ πεισόμεθα: quod genus constructionis tetigi ad p. 450. A. Apolog. Socrat. p. 22. A. et mox p. 513. C. in verbis: πέπονθα — πάθος· οὐδ' ἂν σοὶ πείθωμαι, rursus notavi. Male haec convertunt interpretes, quasi ἡμῖν ἔστω pro ἡμῖν ἔσται legissent. — τὴν σελήνην καθαιρεῖν, lunam deducere, frequenter dicuntur veneficae Thessalae. v. interpp. ad Horat. Epod. v. 45. Tibull. I, 2, 43. Voss. ad Virg. Eclog. VIII. v. 69 seqq. Abiit autem res in proverbium. Suidas: Ἐπὶ σαντῷ τὴν σελήνην καθέλκουσι· αὐτὴν σελήνην καθέλκουσαι

Θετταλίδες λέγονται τῶν ὀφθαλμῶν καὶ τῶν ποδῶν (Zenobius leg. παιδῶν) στεροῦσθαι. εἰρημαὶ ὄν ἢ παροιμία ἐπὶ τῶν ἑαντοῖς κατὰ ἐπισπωμένων. — Ad hanc dictionem deinde respiciens dicit ἢ αἰρεσις ἡμῖν ἔσται, ludens in vocis ambiguitate. Itaque sententia totius loci haec est: hoc vide an tibi expediat atque mihi, ne nobis accidat quod accidere dicunt sagis Thessalis lunam deducentibus, videlicet ne cum damno eorum, quae nobis carissima esse debent, h. e. cum damno virtutis et honestatis, ad nos deducamus istam in civitate potentiam. Proverbiale loquendi genus esse videatur ὅν τοῖς φιλάτοις, cum iactura carissimorum pignorum. Heindorfius ἐπὶ τοῖς φ. scriptum malebat. Sed vide, an vulgatum tueatur illud Homeri Iliad. δ'. vers. 161: — ὄν τε μεγάλῳ ἀπέτισαν, Σὺν σφῆσιν κεφαλῆσιν, γυναξί τε καὶ τεκέεσσιν.

B. εἴτ' ἐπὶ τὸ βέλτιον

βουλεύει, ὧ Καλλίκλεις· οὐ γὰρ μιμητὴν δεῖ εἶναι, ἀλλ' αὐτοφυῶς ὁμοιον τούτοις, εἰ μέλλεις τι γνήσιον ἀπεργάζεσθαι εἰς φιλίαν τῷ Ἀθηναίων δήμῳ καὶ ναὶ μὰ Δία τῷ Πυριλάμπου γε πρὸς. ὅστις οὖν σε τούτοις ὁμοιότατον ἀπεργάζεται, οὗτός σε ποιήσει, ὡς ἐπιθυμῆεις πολιτικὸς εἶναι, πολιτικὸν καὶ ῥητορικόν· τῷ αὐτῶν γὰρ ἦθει λεγομένων τῶν λόγων ἕκαστοι χαίρουσι, τῷ δὲ ἀλλοτρίῳ ἄχθονται. εἰ μὴ τι σὺ ἄλλο λέγεις, ὧ φίλη κεφαλῆ. Λέγομέν τι πρὸς ταῦτα, ὧ Καλλίκλεις;

Cap. LXIX. ΚΑΛ. Οὐκ οἶδ', ὄντινά μοι τρόπον δοκεῖς εἶ λέγειν, ὧ Σώκρατες. πέπονθα δὲ τὸ τῶν πολλῶν πάθος· οὐ πᾶν σοι πειθόμεναι. ΣΩ. Ὁ δῆμου γὰρ ῥῶς, ὧ Καλλίκλεις, ἐνῶν ἐν τῇ ψυχῇ τῇ σῇ ἀντι-

C. Λέγομέν τι πρὸς ταῦτα] Λέγομεν Ven. Ξ Σ. Vind. 2. 7. Par. IV., ut volebat Heindorf. rescribi. Sed recte se habet indicativus, cuius hic est sensus: Dicimusne ad haec aliquid? Sic πῶς λέγομεν; τί λέγομεν; et alia frequentantur. v. ad Symp. p. 176. A.

ῥῶς, ὧ Καλλ.] Istud ὧ Καλλ. post τῇ σῇ collocat Steph., praeter libros Par. EF. paucis suffragantibus.

D. ἐπὶ τὸ ἕκαστον θερ.] Steph. ἐκάστων. Distinxi com-

est' ἐπὶ τὸ γ.] Nos dicimus: sei es nun nach der bessern oder sei es nach der schlechtern Seite. v. ad Phileb. p. 40. C. Thucyd. I, 21: οὔτε ὡς λογογράφου ξυνέθεσαν ἐπὶ τὸ προσαγορευτὸν τῇ ἀκρόασει ἢ ἀληθέστερον. Sunt vero haec cum verbis ἀνόμοιον ὄντα τῇ πολιτείᾳ connectenda. — οὐκ ὀρθῶς βουλεύει, non bene tibi consulis. v. ad Men. p. 80. B.

εἰ μέλλεις τι γνήσιον ἀπ. —] si vis genuinum quiddam facere ad parandam tibi cum populo Atheniensi amicitiam. Nam τῷ — δήμῳ pendet ab φιλίαν, recte momente Heindorfio. vid. ad Euthyphr. p. 13. D. 15. A.

καὶ ναὶ μὰ Δία —] Respicit ad verba p. 481. D., ubi v. annot. De καὶ — γε πρὸς v. ad p. 469. B.

ἐπιθυμῆεις πολιτικὸς εἶ-

ναι, πολιτικὸν κ. ῥ.] Iteratur πολιτικὸς non sine vi et gravitate, ut non assentiar iis, qui priore loco delendum censuerunt. τῷ αὐτῶν γὰρ —] nam orationibus ad suum ipsorum ingenium dictis gaudent. — εἰ μὴ τι σὺ ἄλ., nisi forte tu aliud quid afferas. Nam ita haec superioribus annectenda sunt. Perperam locum distinxit Findeisen.

Cap. LXIX. C. οὐ π. σοι πειθόμεναι] Vid. annot. ad p. 513. A. Similiter varium et incostans vulgi iudicium notatur Menon. p. 95. C: καὶ γὰρ αὐτὸς ἄπερ οἱ πολλοὶ πέπονθα: τοῖς μὲν μοι δοκοῦσι, τοῖς δ' οὐ.

ἀλλ' ἐὰν πολλάκις ῥῶς καὶ β.] Expectabas aut: ἀλλ' ῥῶς ἐὰν πολλάκις, aut: ἀλλ' ἐὰν π. καὶ β. — ῥῶς πεισθήσει. Itaque Findeisen. et Heindorfius voculam paullulum tra-

στατεῖ μοι· ἀλλ' ἐὰν πολλάκις ῥῶς καὶ βέλτιον ταῦτα D ταῦτα διασκοπώμεθα, πεισθήσει. ἀναμνήσθητι δ' οὖν, ὅτι δὴ ἔφαμεν εἶναι τὰς παρασκευὰς ἐπὶ τὸ ἕκαστον θεραπεύειν, καὶ σῶμα καὶ ψυχὴν, μίαν μὲν πρὸς ἡδονὴν ὁμιλεῖν, τὴν ἑτέραν δὲ πρὸς τὸ βέλτιστον, μὴ καταχαρίζομενον, ἀλλὰ διαμαχόμενον. οὐ ταῦτα ἦν ἂ τότε ὠριζόμεθα; ΚΑΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν ἢ μὲν ἑτέρα, ἢ πρὸς ἡδονὴν, ἀγεννής καὶ οὐδὲν ἄλλο ἢ κολακεία τυγχάνει οὕσα. ἢ γὰρ; ΚΑΛ. Ἔστω, εἰ βούλει, σοὶ οὐ- E τως. ΣΩ. Ἡ δὲ γε ἑτέρα, ὅπως ὡς βέλτιστον ἔσται τοῦτο, εἴτε σῶμα τυγχάνει ὄν εἴτε ψυχὴ, ὃ θεραπεύομεν; ΚΑΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Ἀρ' οὖν οὕτως ἡμῖν ἐπιχειρητέον ἔστί τῇ πόλει καὶ τοῖς πολίταις θεραπεύειν, ὡς

mate post θεραπεύειν. Dein Coisl. τὴν δὲ ἑτέραν, quod dedit Bekker.

E. εἰ βούλει, σοὶ οὕτως] Sic plerique libri cum Clark. Vat. Coisl. Vett. editt. οὐ οὕτως.

ἡμῖν ἐπιχειρητέον] Sic vett. editt. Clark. Vat. Coisl. Ven. Ξ Σ. alii non pauci ἐπιχ. ἡμῖν. Dein Stephanus invitis libris correxit τὴν πόλιν καὶ τοὺς πολίτας, sed v. ann.

— μὴ καταχ., ἀλλὰ διαμαχόμενον, non gratificantem et blandientem, sed repugnantem et adversantem. Pertinet accusativus ad ὁμιλεῖν, in quo continetur subiectum indefinitum.

Ἔστω, εἰ βούλει, σοὶ οὕτως] P. 510. A: ἔστω σοὶ τοῦτο — οὕτως. Non opus igitur, ut cum Stephano scribamus: εἰ βούλει σὺ, οὕτως. E. Ἡ δὲ γε ἑτέρα] Heindorfius intelligendum censet οὕτως εἶναι. Malim suppleri ὁμιλεῖ, nam structuram verborum κατὰ τὸ νοούμενον esse conformatam apparet. Sententiam loci reddidit Aristides Oratt. Plat. II. p. 116., unde qui Platonis verba vellet corrigere, temerarius foret.

D. ἀναμνήσθητι δ' οὖν —] Frequens est δ' οὖν in epianalepsi: unde apparet, quam recte hoc loco dicatur, ubi disputatio ad superiora revertitur. Deinde Stephanus invitis codd. edidit ἐπὶ τὸ ἕκαστον θεραπεύειν κ. τ. λ. Qua mutatione certe non opus erat, siquidem verba καὶ σῶμα καὶ ψυχὴν illustrationis ergo addita sunt voc. ἕκαστον.

Ἀρ' οὖν οὕτως —] Iniuria Stephanus correxit τὴν πόλιν καὶ τοὺς πολίτας, qui accusativi

βελτίστους αὐτοὺς τοὺς πολίτας ποιοῦντας; ἄνευ γὰρ δὴ τούτου, ὡς ἐν τοῖς ἔμπροσθεν εὐρίσκομεν, οὐδὲν 514 ὄφελος ἄλλην εὐεργεσίαν οὐδεμίαν προσφέρειν, ἐὰν μὴ καλὴ κάγαθὴ ἢ διάνοια ἢ τῶν μελλόντων ἢ χρήματα πολλὰ λαμβάνειν ἢ ἀρχὴν τινῶν ἢ ἄλλην δύναμιν ἦντιν οὖν. θῶμεν οὕτως ἔχειν; ΚΑΛ. Πάνυ γε, εἴ σοι ἦδιον. ΣΩ. Εἰ οὖν παρεκαλοῦμεν ἀλλήλους, ὦ Καλλικλείς, δημοσίᾳ πράξαντες τῶν πολιτικῶν πραγμάτων, ἐπὶ τὰ οἰκοδομικά, ἢ τειχῶν ἢ νεωρῶν ἢ ἱερῶν ἐπὶ τὰ μέγιστα οἰκοδομήματα, πότερον ἔδει ἂν ἡμᾶς σκέψασθαι ἡμᾶς

P. 514. δημοσίᾳ πράξαντες] V. πράζοντες, quod Hermann, unice probat. Sed magno consensu Vind. 6. Par. BCEFW. Flor. a. et pr. Clark. Vat. Coisl. πράξαντες aoristum tuentur. v. explicat. In Flor. d. scriptum δημοσίᾳ τι πράξει τῶν πολιτικῶν. In aliquot codd. desunt verba τῶν πολιτικῶν πραγμάτων.

regerentur a θεραπεύειν. Nam infinitivus explicationis gratia additur hisce: ἐπιχειρητέον ἐστὶ τῆ πόλει καὶ τοῖς πολίταις, ut plene dici potuerit etiam hoc modo: ὥστε αὐτοὺς θεραπεύειν. Prorsus eadem est verborum structura De Republ. III. p. 416. A: ἐπιχειρῆσαι τοῖς προβάτοις κατονεγεῖν. Criton. p. 52. B: οὐδ' ἐπιθυμία σε ἄλλης πόλεως οὐδ' ἄλλων νόμων ἔλαβεν εἰδέναι, h. e. αὐτοὺς εἰδέναι. Phaedr. p. 271. C. Legg. III. p. 700. C. VII. p. 790. D. XI. p. 941. D. De Rep. III. p. 407. C. Tim. p. 33. C., ubi consulas annot. nostr. Videlicet etiam in talibus confusae sunt duae constructiones. Nam aut infinitivus omittendus erat, aut dicendum ἐπιχειρητέον τὴν πόλιν καὶ τοὺς πολίτας θεραπεύειν. Sed servato dativo etiam infinitivus adicitur. Itaque non probō Heindorfium post πολίταις commate distinguentem. Proxima: ὡς βελτίστους — ποιούστας, addita sunt sic, ut declarent vim vocis οὕτως. Phaeron. p. 59. A: σχεδόν τι οὕτω διεκείμεθα, οἷε μὲν γελῶντες, ἐνίοτε δὲ δακρύοντες, ubi v. an-

not. Neque discrepant ab hoc usu participii talia: Phaeron. p. 102. D: λέγω δὲ τοῦδ' ἔνεκα, βουλόμενος δοῦναι σοι ὅπερ ἐμοί. Parmenid. in.: πάρειμι γε ἐπ' αὐτὸ τοῦτο, δεησόμενος ὑμῶν κτλ. De accusativo ποιοῦντας post dativum illato v. ad p. 492. B. et p. 512. D.

P. 514. ἐὰν μὴ καλὴ κάγαθὴ ἢ δ.] Poterant haec commode omitti, quum praecedat ἄνευ γὰρ δὴ τούτου. Sed amant Graeci hanc sermonis ubertatem. vid. Matth. §. 636. εἴ σοι ἦδιον] Addit haec cum irrisione significaturus se non ex animi sententia concedere Socrati, sed ut ei gratum faciat.

δημοσίᾳ πράξαντες τῶν πολιτικῶν πραγμάτων] Genitivus partem significat; vulgo intelligunt τι. Plurima huius generis exempla collegit Fisch. et Weller. T. III. P. I. p. 263. et viri docti, quos laudavit, quibus adde quae commemoravit Schaeferus ad Lambert. Bos. Ellips. p. 475 seq. atque nos ipsi ad Reip. IV. p. 445. E. VI. p. 485. B. exposuimus. Pro vul-

αὐτοὺς καὶ ἐξετάσαι, πρῶτον μὲν εἰ ἐπιστάμεθα τὴν B τέχνην ἢ οὐκ ἐπιστάμεθα, τὴν οἰκοδομικὴν, καὶ παρὰ τοῦ ἐμάθομεν; ἔδει ἂν, ἢ οὐ; ΚΑΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν δευτέρον αὐ τὸδε, εἴ τι πώποτε οἰκοδόμημα οἰκοδομήκαμεν ἰδία ἢ τῶν φίλων τινὶ ἢ ἡμέτερον αὐτῶν, καὶ τοῦτο τὸ οἰκοδόμημα καλὸν ἢ αἰσχρὸν ἐστὶ. καὶ εἰ μὲν εὐρίσκομεν σκοπούμενοι διδασκάλους τε ἡμῶν ἀγαθὸς καὶ ἔλλογίμους γεγονότας καὶ οἰκοδομήματα πολλὰ C μὲν καὶ καλὰ μετὰ τῶν διδασκάλων οἰκοδομημένα ἡμῶν, πολλὰ δὲ καὶ ἰδία ἡμῶν, ἐπειδὴ τῶν διδασκάλων ἀπηλ-

B. καὶ εἰ μὲν εὐρίσκομεν] Fortasse scrib. εὐρίσκομεν. v. infra D. extr.

C. ἰδία ἡμῶν] ἰδία ὑφ' ἡμῶν Bekkerus ex uno Par. V. Ceteri libri ἰδία aut ἰδία ἡμῶν.

gato πράζοντες quod restituimus πράξαντες, eodem modo infra §. D: κἂν εἰ ἐπιχειρήσαντες δημοιοῦντες παρεκαλοῦμεν ἀλλήλους, ubi Heindorfius in vitis libris ἐπιχειρήσαντες reposuit. Ficinus: „Si ergo nos invicem, o Callicles, cohortaremur, publice civilia pertractantes, ad murorum vel navalium vel templorum ingentia aedificia” etc. Vides nec hunc futurum legisse, quod dubito an per totius loci rationem stare non possit. Nimirum aoristus denotat id, quod quis iam facere instituit. Si nos, inquit, quum ad negotia publica accessissemus, invicem hortaremur ad suscipienda architecturae opera etc.

B. πρῶτον μὲν εἰ ἐπιστάμεθα —] Accurata ratio exigebat utique ἐπιστάμεθα — ἐπιστάμεθα. Sed nihil mutandum esse docent proxima: εἴ τι πώποτε οἶκ. οἰκοδομήκαμεν ἰδία —, καὶ τοῦτο — αἰσχρὸν ἐστὶ. Nam ad Οὐκοῦν δευτέρον αὐ τὸδε apparet e superioribus intelligendum esse ἔδει ἂν ἡμᾶς

σκέψασθαι: ut hic prorsus eadem sit verborum constructio. Quocirca ab oratione suspensa transitur repente ad sermonem rectum neque extrinsecus pendentem: quam rationem Graecos pro eo quo pollebant ingenii vigore et alacritate frequenter usurpasse hodie satis constat.

C. πολλὰ δὲ καὶ ἰδία ἡμῶν. —] Libri vel ἰδία ἡμῶν vel ἰδία ἡμῶν praebent. Postremum tuetur Heindorfius, qui ἰδία ἡμῶν dictum putat ut ἡμέτερα αὐτῶν. At enim vero quum haec opponantur illis: μετὰ τῶν διδασκάλων οἰκοδομημένα, quid privatarum aedium commemoratio nunc velit, equidem non perspicio. Liber unus Paris. ἰδία ὑφ' ἡμῶν, unde olim conieci ἰδία ἐφ' ἡμῶν, ipsi per nos, nostra ipsorum opera: quae verba quorsum spectent, accuratius declaratur istis: ἐπειδὴ τῶν διδ. ἀπηλλάγημεν, postquam magistros reliqueramus. Dictionem ἐφ' ἑαυτοῦ, ἐπ' ἐμοῦ, ἐφ' ἡμῶν, illustravit Hermann. ad Viger. p. 859., tetigi ipse ad Sympos. p. 201. D. Nec vero nos poenitet iam huius

λάγημεν, οὕτω μὲν διακειμένων, νοῦν ἔχόντων ἦν ἂν
λέναι ἐπὶ τὰ δημόσια ἔργα· εἰ δὲ μήτε διδάσκαλον εἶχο-
μεν ἡμῶν αὐτῶν ἐπιδειξάμενοι οἰκοδομήματά τε ἢ μηδὲν
ἢ πολλὰ καὶ μηδενὸς ἄξια, οὕτω δὲ ἀνόητον ἦν δήπου
ἐπιχειροῦν τοῖς δημοσίοις ἔργοις καὶ παρακαλεῖν ἀλλή-
λους ἐπ' αὐτά. φῶμεν ταῦτα ὀρθῶς λέγεσθαι, ἢ οὐ;
ΚΑΛ. Πάνυ γε.

Cap. LXX. ΣΩ. Οὐκοῦν οὕτω πάντα, τὰ τε ἄλλα,
κἂν εἰ ἐπιχειροῦσαντες δημοσιεύειν παρακαλοῦμεν ἀλλή-

οὕτω δὲ ἀνόητον ἦν] Vulgo δῆ. Bas. 2. δέ, quod receipt
Bekker. v. ad Apol. Socr. p. 28. E.

D. ἐπιχειροῦσαντες δημοσ.] Heindorfius ἐπιχειροῦσαντες in-
vitis codd. et vett. editt. Dein Steph. ἐπισκεψόμεθα. Ald. Bas. 1.
ἐπισκεψόμεθα. Pro ἐγὼ τε, quod debetur Coisl. Ven. ΞΣ. Vind.

coniecturae nostrae, quamquam
facile palmam concedimus in-
vento Voemelii etiam Her-
manno probato: πολλὰ δὲ
καὶ διὰ ἡμῶν, h. e. nostra
ipsorum opera sine alieno
auxilio, sine magistris.

οὕτω μὲν διακειμένων,
νοῦν ἔχόντων ἦν ἂν] H. e.
εἰ οὕτω μὲν διακειόμεθα (si et pe-
ritis magistris usi essemus et
ipsi per nos multa ac praeclara
aedificia exstruxissemus), νοῦν
ἔχόντων ἂν ἦν, prudens es-
set ad publica opera acce-
dere. Monui propter Finden-
senium, qui *νουνεχόντως* scri-
bendum putabat. Dictione *λέναι*
ἐπὶ τι frequens est apud Platonem.
Infra p. 515. B: *ἐλθῶν*
ἐπὶ τὰ τῆς πόλεως πράγματα.
Protagor. p. 360. A: *οὐκ ἐθέ-
λουσιν λέναι ἐπὶ τὸ κάλλιον*. Ibid.:
*οὐκ ἐπὶ τὸ κάλλιον τε καὶ ἀμει-
νον καὶ ἥδιον ἔρχεται*. Cratyl. p.
413. B. Phileb. p. 46. B. p. 50.
D. p. 62. D. Alcib. I. p. 132.
B. Itaque frustra fuit qui *ἀνί-
ναι* corrigeret, licet in codd.
aliquot ita scriptum sit.

μήτε διδάσκαλον — οἰκο-
δομ. τε] Tè post μήτε illatum
illustravi infra p. 522. B. —
ἢ πολλὰ καὶ μηδενὸς ἄξια,
aut multa nullius pretii.
Nam πολλὰ καὶ μηδενὸς ἄξια
dictum ut πολλὰ καὶ καλά. v.
Matth. §. 444. 3. — Deinde
Heindorfius post ἀνόητον pu-
tabat ἂν omisum esse. Meliora
docebunt Thiersch. §. 333.
1. c. p. 637. edit. 3. Matth.
Gr. amplior. §. 508. 2. p. 968.
Schaeff. ad Demosthen. Appar.
T. II. p. 324. Meletematt. crit.
p. 55. conf. nostra ad Sympos.
p. 190. C.

Cap. LXX. D. κἂν εἰ ἐπι-
χειροῦσαντες — ἐπισκεψά-
μεθα δήπου ἂν] In his ca-
vendum est, ne ἂν cum καὶ con-
flatum referatur ad verba εἰ
ἐπιχειροῦσαντες δ. παρακαλοῦμεν;
pertinet enim ad ἐπισκεψόμεθα,
ubi tamen perspicuitatis causa
iteratum est. Supra p. 465. C:
καὶ γὰρ ἂν, εἰ μὴ ἡ ψυχὴ τῷ
σώματι ἐπεισάται —, τὸ τοῦ
Ἀναξαγόρου ἂν πολὺ ἦν. Ratio
huius structurae cognosci pote-

λους ὡς ἱκανοὶ ἰατροὶ ὄντες, ἐπισκεψόμεθα δήπου ἂν
ἐγὼ τε σὲ καὶ σὺν ἐμέ, Φέρε πρὸς θεῶν, αὐτὸς δὲ ὁ Σω-
κράτης πῶς ἔχει τὸ σῶμα πρὸς ὑγίαιαν; ἢ ἤδη τις ἄλλος
διὰ Σωκράτην ἀπηλλάγη νόσου, ἢ δοῦλος ἢ ἐλεύθερος;
Κἂν ἐγὼ, οἶμαι, περὶ σοῦ ἕτερα τοιαῦτα ἐσκόπων. καὶ
εἰ μὴ ἠδύσκομεν δι' ἡμᾶς μηδένα βελτίω γενοῦντα τὸ
σῶμα, μήτε τῶν ξένων μήτε τῶν ἀστών, μήτε ἀνδρα
μήτε γυναῖκα, πρὸς Διός, ὦ Καλλικλείς, οὐ καταγέ-
λαστον ἂν ἦν τῇ ἀληθείᾳ εἰς τοσοῦτον ἀνοίας ἐλθεῖν

1. 2. 6. 7. Par. CIV. Flor. a. b. c. d. x. Aug. Meerm., in vett.
editt. est *ἐγωγε*.

ἢ ἤδη τις ἄλλος] Sic Par. F. corr. Ceteri libri ἢ εἰ δῆ τις
ἄλλος.

εἰ μὴ ἠδύσκομεν] Sic Clark. Vat. pro vulg. *ἐδύσκομεν*.
conf. p. 513. E. Matth. Gramm. §. 167. Butt. §. 84. 3. Lobeck.
ad Phryn. p. 140.

rit ex iis, quae ad Apolog. So-
crat. p. 11. disputavimus. Ad-
dimus Sophist. p. 256. B. Me-
nex. p. 236. D. Lysid. p. 209.
E. Protag. p. 318. B. De Rep.
VIII. p. 515. E. Xenoph.
Symp. II, 20. De aoristo ἐπι-
σκεψόμεθα post imperfectum εἰ
— παρακαλοῦμεν posito v. p.
447. D. coll. Euthyphron. p. 12.
D. Sympos. p. 199. D. ibique
annot. Post ἐμέ exspectabas ad-
ditum λέγοντες οὕτως aut simile
quiddam. Sed eadem orationis
forma est p. 515. A. Ceterum
δημοσιεύειν est verbum proprium
quod de omnibus iis, qui pu-
blica munera capessunt (*in Staats-
diensten treten*) tum etiam de
medicis publice condu-
ctis et artem suam publi-
ce factitantibus. De huius-
modi medicis eorumque fortuna
v. Boeckh. Oecon. Attic. T. I.
p. 132.

ἢ ἤδη τις ἄλλος —] Vett.
editt. ἢ εἰ δῆ τις. Heindorf.
quod haec per interrogationem
acciperet atque mirifice offende-
retur recta oratione statim in

obliquam mutata, corrigendum
censuit ἢ ἤδη τις ἄλλος. Quam
emendationem amplexi sunt etiam
Bekker. et Ast., et ego quo-
que amplector, etsi solus cod.
Paris. F. habet ἤδη, idque ex
correctione additum. Etenim
possunt quidem haec referri ad
praecedentia illa: πῶς ἔχει τὸ
σῶμα κ. τ. λ., ita ut εἰ non in-
terrogare putetur, sed conditio-
nis faciat significationem. Ita
oratio gratiae cuiusdam negligetiae
speciem referet a dialogo-
rum consuetudine minime abhor-
rentem. Aut, inquit, si quis
alius, sive servus sive in-
genuus, per Socratem a
morbo liberatus est: sc.
πῶς οὗτος ἔχει τὸ σῶμα πρὸς
ὑγίαιαν; Sed ipsa sententia huic
rationi adversatur.

εἰ μὴ ἠδύσκομεν — μη-
δένα] H. e. *ινά*.

E. εἰς τοσοῦτον — ἀν-
θρώπους] Heindorf. ἀν-
θρώπους censuit tamquam pro-
sus importunum delendum esse.
Sed recte iudicavit Butt. ora-
tionem fieri graviorem, dum pro

ἀνθρώπους, ὥστε, πρὶν ἰδιωτεύοντας πολλὰ μὲν ὅπως ἐτύχομεν ποιῆσαι, πολλὰ δὲ κατορθῶσαι καὶ γυμνάσασθαι ἱκανῶς τὴν τέχνην, τὸ λεγόμενον δὴ τοῦτο, ἐν τῷ πύθῳ τὴν κεραιεῖαν ἐπιχειρεῖν μανθάνειν, καὶ αὐτοὺς τε δημοσιεύειν ἐπιχειρεῖν καὶ ἄλλους τοιοῦτους παρακαλεῖν; οὐκ ἀνόητόν σοι δοκεῖ ἂν εἶναι οὕτω πράττειν;

515 ΚΑΑ. Ἐμοιγε. ΣΩ. Νῦν δέ, ὦ βέλτιστε ἀνδρῶν, ἐπειδὴ σὺ μὲν αὐτὸς ἄρτι ἄρχει πράττειν τὰ τῆς πόλεως πράγματα, ἐμὲ δὲ παρακαλεῖς καὶ ὀνειδίζεις, ὅτι οὐ πράττω, οὐκ ἐπισκεψόμεθα ἀλλήλους, Φέρε, Καλλικλῆς ἤδη τινὰ βελτίω πεποίηκε τῶν πολιτῶν; ἔστιν ὅστις πρότερον πονηρὸς ἦν ἀδικός τε καὶ ἀκόλαστος καὶ ἄφρων διὰ Καλλικλέα καλὸς τε ἀγαθὸς γέγονεν, ἢ ξένος ἢ ἀστός, ἢ δοῦλος ἢ ἐλεύθερος; Λέγε μοι, εἰάν

B τίς σε ταῦτα ἐξετάζη, ὦ Καλλικλεις, τί ἔρεῖς; τίνα φήσεις βελτίω πεποιημένοι ἀνθρώπων τῇ συνουσίᾳ τῇ σῇ; — Ὅκνεῖς ἀποκρίνασθαι, εἶπερ ἔστι τι ἔργον σὸν ἔτι

E. δοκεῖ ἂν εἶναι] V. soloece δοκῆ. Recte Clark. Vat. Ven. ΞΣ. alii plurimi δοκεῖ. Vind. 6. et Par. W. δοκοῖ; sed ἂν pertinet ad infinitivum.

P. 515. ἢ ἀστός] om. Clark. Vat.

B. τίνα φήσεις — ἀνθρώπων τῇ σ.] ἀνθρώπων Hirschig. de coniectura.

εἶπερ ἔστι τι ἔργον] Vulgo post ἔστι interponitur τοιόνδε,

ἡμᾶς generalior quaedam notio inferatur, quam Germanice sic exprimere liceat: *Ist es nicht lächerlich, dass Menschen so toll sein können?* Quamquam autem servato isto ἀνθρώπων pro ἐτύχομεν requiri alicui videatur ἐτιχόν, tamen sermo recte ad primam personam revertitur, cuius significatio in sententia generaliore latet. Similia exempla personae ita variatae v. ad Euthyphron. p. 5. A. conf. Bernhardt. Syntax. p. 423. Nihil est, quod Astius ἀνθρώπων pro ἡμᾶς positum iudicat, dis-

simillima inter se confundens. Proxima sic interpretor: ut, priusquam privatim vel multa utcumque fecissemus vel multa restituissemus nosque satis in hac arte exercuissemus, sic uti scilicet in proverbio dicitur, in dolio figlinam discere aggredieremur. Ad ὅπως ἐτύχομεν ex infinitivo ποιῆσαι liquet intelligendum relinqui ποιήσαντες, usu loquendi prope constanti et legitimo. conf. infra p. 518. C. De formula τὸ λεγόμενον δὴ τοῦτο v. ad p. 508.

ἰδιωτεύοντος, πρὶν δημοσιεύειν ἐπιχειρεῖν; ΚΑΑ. Φιλόνηκος εἶ, ὦ Σώκρατες.

Cap. LXXI. ΣΩ. Ἄλλ' οὐ φιλονεικία γε ἐρωτῶ, ἀλλ' ὡς ἀληθῶς βουλόμενος εἰδέναι, ὄντινά ποτε τρόπον οἷε δεῖν πολιτεύεσθαι ἐν ἡμῖν. ἢ ἄλλου του ἄρα ἐπιμελήσει ἡμῖν ἐλθὼν ἐπὶ τὰ τῆς πόλεως πράγματα ἢ ὅπως ὁ τι βέλτιστοι [οἱ] πολῖται ὦμεν; ἢ οὐ πολλὰκις ἤδη ὠμολογήκαμεν τοῦτο δεῖν πράττειν τὸν πολιτικὸν ἀνδρα; ὠμολογήκαμεν, ἢ οὐ; ἀποκρίνου. ὠμολογήκαμεν ἐγὼ ὑπὲρ σοῦ ἀποκρινούμαι. Εἰ τοίνυν τοῦτο δεῖ τὸν ἀγαθὸν ἀνδρα παρασκευάζειν τῇ ἑαυτοῦ πόλει, νῦν μοι ἀναμνησθεῖς εἰπέ περὶ ἐκείνων τῶν ἀνδρῶν ὧν ὀλίγω πρότερον ἔλεγες, εἰ ἔτι σοι δοκοῦσιν ἀγαθοὶ πολῖται γερονέναι, Περικλῆς καὶ Κίμων καὶ Μιλτιάδης καὶ

D Θεμιστοκλῆς. ΚΑΑ. Ἐμοιγε. ΣΩ. Οὐκοῦν εἶπερ ἀγαθοί, δῆλον ὅτι ἕκαστος αὐτῶν βελτίους ἐποίησε τοὺς πολῖτας ἀντὶ χειρόνων. ἐποίησε, ἢ οὐ; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν

quod om. Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. CEFIVW. Flor. a. b. c. d. f. x. Videtur ortum ex glossemate.

ἢ ἄλλου του ἄρα] Libri omnes ἢ ἄλλου του ἄρα, quod servavit Herm. Heindorfius scripsit: ἐν ἡμῖν. ἢ ἄλλου του ἄρα — πολῖται ὦμεν ἢ οὐ πολλὰκις κ. τ. λ. Schleiermacher et Bekkerus pro ἢ restituerunt ei de coniectura, invitis codd. Articulum ante πολῖται cum Hirschigio ut suspectum notavimus.

D. ἐποίησε, ἢ οὐ; ΚΑΑ. Ναί.] Pro Ναί vulgo repetitur

D. Proverbium ἐν τῷ πύθῳ τὴν κεραιεῖαν μανθάνειν de iis dici solitum, qui neglectis artium primordiis statim difficiliora aggrediuntur, attigit Zenobius Cent. III, 63. Erasmus Adagg. p. 227. ed. Franc. Legitur etiam Lachet. p. 187. B., ubi v. schol.

Cap. LXXI. P. 515. B. δεῖν πολιτεύεσθαι ἐν ἡμῖν] quomodo tandem censeas te rempublicam apud nos administrare oportere. Num igitur aliud quid nobis

curabis et spectabis ad rempublicam aggressus nisi hoc etc.? Annon saepe inter nos convenit istud agere oportere virum civilem?

C. ὧν ὀλίγω πρότερον ἔλεγες] P. 503. C.

Περικλῆς καὶ Κίμων] Subiectum non primariae sententiae parti accommodatum, sed secundariae, vid. ad Apolog. Socr. p. 41. A. Matthiae. Gramm. §. 474. B.

ὅτε Περικλῆς ἤρχετο λέγειν ἐν τῷ δήμῳ, χείρους ἦσαν οἱ Ἀθηναῖοι ἢ ὅτε τὰ τελευταῖα ἔλεγεν; ΚΑΑ. Ἰσως. ΣΩ. Οὐκ ἴσως δὴ, ὡ βέλτιστε, ἀλλ' ἀνάγκη ἐκ τῶν ὁμο-
 Ε λογημένων, εἴπερ ἀγαθός γ' ἦν ἐκεῖνος πολίτης. ΚΑΑ. Τί οὖν δὴ; ΣΩ. Οὐδέν. ἀλλὰ τόδε μοι εἶπε ἐπὶ τούτῳ, εἰ λέγονται Ἀθηναῖοι διὰ Περικλέα βελτίους γερονέναι, ἢ πᾶν τούναντιον διαφθαρήναι ὑπ' ἐκείνου. ταυτί γὰρ

Ἐποίη. Dedi Nat ex Clark. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. CVW. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Bodl. et edit. Bas. 2.

Οὐκ ἴσως δὴ] Editt. omnes dei pro δὴ, quod restitui e Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. CFIV. Flor. b. d. x. Aug. Meerm. Repetendum χείρους ἦσαν κ. τ. λ.

D. Οὐκ ἴσως δὴ, ὡ β. —] Apte contulit Routhius Legg. XII. p. 965. C: Ἰσως. Οὐκ ἴσως, ἀλλ' ὅπως, ὡ δαμόνε, ταυτί οὐκ ἔστι σαφεστέρα μέθοδος ἀν-
 θρωπῶν οὐδένι. Perperam vulgo pro δὴ legebatur δεῖ, quod in hac elliptica loquendi ratione non habet locum.

E. Τί οὖν δὴ:] Int. τοῦτο διαφέρει. V. p. 453. B. p. 497. D. Menon. p. 89. D.

ἢ πᾶν τούναντιον διαφθ.] Plato quum iudicaret eos, qui rebus civilibus praeessent, neque auram popularem captare neque privatas utilitates et comoda spectare debere, mirum profecto non est, quod tam severe de Pericle iudicavit. Etenim inde ab eo tempore, quo is rempublicam administravit, Athenienses valde corruptos esse historia satis testatur. Nam adeo in segnitiam torporemque soluti sunt, ut nil nisi dies festos apparatusque ludorum magnificos curarent; tam loquaces exstiterunt loquacitatisque amantes, ὥστε εἰς οὐδέν ἕτερον εὐκαλοῦν ἢ λέγειν τι καὶ ἀκούειν κινή-
 τερον. Unde etiam conciones populares magno studio frequen-
 tabant, non tam ut verum audirent, quam ut verborum sua-

vitae delectarentur. Quid quod a pristina morum simplicitate et frugalitate adeo desciverunt, ut inter scorta iuvenes, alea viri et senes, comissionibus omnes vitam transigerent: id quod de iis ex Theopompo rettulit Athenaeus XII, 8. p. 532. D. vid. etiam Philochor. et Phanodem. apud eundem XI. c. 3. Apte compararunt Plutarch. Pericl. p. 156. E. cap. IX: πολλοὶ πρῶτον ὑπ' ἐκείνου φασὶ τὸν δῆμον ἐπὶ κληρονομίας καὶ θεωρικῶν καὶ μισθῶν διανομῆς προαχθῆναι, κακῶς ἐθισθῆναι καὶ γερόμενον πολυτελῆ καὶ ἀκόλαστον ἐπὶ τῶν τότε πολιτευμάτων ἀντὶ σώφρονος καὶ αὐτονομοῦ. Diluit quidem hoc crimen Plutarchus ita, ut ostendat Periclem initio quidem populo placere studuisse καὶ πρὸς χάριν πολιτευθῆναι, quo facilius adversariorum suorum auctoritatem frangeret, his autem superatis se plane alium ostendisse, πρὸς τὸ βέλτιστον in gubernanda republica spectantem. Ita tamen rem non negat, sed excusat. Eam vero ulterius persequitur philosophus, qui exinde colligit Periclem non bonum fuisse reipublicae administrum, sed verae artis civitatem gubernandi ignarum et imperitum; huic enim illud unice propositum esse de-

ἔργω ἀκούω, Περικλέα πεποιημένα Ἀθηναίους ἀργούς καὶ δειλοὺς καὶ λάλους καὶ φιλαργύρους εἰς μισθοφορίαν πρῶτον καταστήσαντα. ΚΑΑ. Τῶν τὰ ὅσα καταργῶτων ἀκούεις ταῦτα, ὡ Σώκρατες. ΣΩ. Ἀλλὰ τὰδε οὐκέτι ἀκούω, ἀλλ' οἶδα σαφῶς καὶ ἐγὼ καὶ σύ, ὅτι τὸ μὲν πρῶτον ἠὲδοκίμει Περικλῆς καὶ οὐδεμίαν αἰσχρὰν δίκην κατεψηφίσαντο αὐτοῦ Ἀθηναῖοι, ἠνίκα χείρους ἦσαν.

E. καὶ λάλους] ἀλάλους Clark. Vat. Coisl. Vind. 6. Dein vulgo μισθοφορὰν praeter auctoritatem librorum mss.

ἠὲδοκίμει Περικλῆς] Sic Clark. Vat. pro vulg. εὐδοκίμει. Vid. p. 514. D.

bere, ut cives quam optimi reddantur. Ceterum exstat Aristidis sophistae non una oratio, qua Periclem ceterosque viros in republica claros contra Platonem defendit. Rem uberius persequutus est Imm. Ogienski in commentat. Pericles et Plato, Uratislav. 1838. 8., ubi consulas imprimis p. 93 seqq. Eloquentiam Periclis artis nomine laudat philosophus Phaedr. p. 269. E.

εἰς μισθοφ. πρ. καταστ.] „Πρῶτος ἐκεῖνος (verba Ulpiani sunt de Pericle ad Orat. Demosthen. περὶ συντάξεως) ἔταξε μισθοφορὰν καὶ ἔδωκε τῷ δήμῳ στρατευομένων. p. 50. edit. Bas.: Ἰδίως τὸν μισθὸν τῶν στρατευομένων οἱ παλαιοὶ μισθοφορὰν ἐκάλοιν. Suidas s. v. μισθοφορὰ. Sed hoc Platonis loco stipendium quodlibet de publico acceptum designari putem. Aristotel. Polit. I. II. c. ult.: τὰ δικαστήρια μισθοφόρα κατέστησε Περικλῆς, ubi ad τὸν δικαστικὸν μισθὸν, quem ob ius dicendum accipere solebant cives, respicere.” ROUTH. — Cf. Bekkeri Anecd. T. I. p. 158: Μισθοφορῶν μισθοῦ στρατεύομαι ἢ ὑπηρετῶ. Res ex historia lucem capit. Pericles enim populum

quum aliis munificentiae generibus, tum imprimis mercede iudiciali et θεωρικῶ institutis sibi devinxit: quorsum hic respicitur.

Τῶν τὰ ὅσα καταργῶτων] Locus est in Protagor. p. 342. B., qui haec plane illustrat. Narratur ibi multos homines in ceteris Graecorum urbibus vixisse, qui Spartanorum mores et instituta insano studio imitarentur: ὧτά τε, ut ait Socrates, κατὰ γυνναια μισοῦμενοι αὐτοῖς. Itaque ad λακωνίζοντας istos homines, quos ridet etiam Aristophanes Avv. v. 1281. Ecclesiazus. v. 74. Vespp. 473., procul dubio respicitur. Schol. ad Aristoph. Plut. v. 85. Grammaticus apud Bekkerum Anecd. I. p. 116: Ὁ τοκᾶξιν τὸν συντεταγμένον τὸ οὐς. Ἀριστοφάνης Βαβυλωνίους. Olympiodorus: ἢ ὅτι ἐν ταῖς καλαίστοις ὑπέτριβον τὰ ὅσα (Lacedaemones videlicet imitantes), ἢ τοῦτο λέγει πρὸς τοὺς μὴ δυναμένους ὑπείναι τὰ ὅσα καὶ ἀκοῦσαι τῶν λεγομένων. Prior sententia unice vera est. cf. Prolegg. ad Remp. CIV seqq. Acerbe autem hoc respondet Callicles; constat enim Socratem eiusque discipulos Spartanorum severitatem plane probavisse. v. ad Criton. p. 52. E.

516 ἐπειδὴ δὲ καλοὶ κἀγαθοὶ ἐγεγόνεσαν ὑπ' αὐτοῦ, ἐπὶ τελευτῇ τοῦ βίου τοῦ Περικλέους, κλοπὴν αὐτοῦ κατεψηφίσαντο, ὀλίγου δὲ καὶ θανάτου ἐτίμησαν, δῆλον ὅτι ὡς πονηροῦ ὄντος.

Cap. LXXII. ΚΑΛ. Τί οὖν; τούτου ἕνεκα κακὸς ἦν Περικλῆς; ΣΩ. "Ὀνων γοῦν ἂν ἐπιμελητῆς καὶ ἵππων καὶ βοῶν τοιοῦτος ὢν κακὸς ἂν ἐδόκει εἶναι, εἰ παραλαβῶν μὴ λακίζοντας μηδὲ κυρίττοντας μηδὲ δάκνου-
 B ἢ οὐ δοκεῖ σοι κακὸς εἶναι ἐπιμελητῆς ὅστις οὖν ὄτου οὖν ζῶον, ὃς ἂν παραλαβῶν ἡμερώτερα ἀποδείξῃ ἀγριώτερα ἢ παρέλαβε; Δοκεῖ, ἢ οὐ; ΚΑΛ. Πάνυ γε, ἵνα σοι χαρίσωμαι. ΣΩ. Καὶ τότε τοίνυν μοι χάρισαι ἀποκρινά-

κἀγαθοὶ ἐγεγόνεσαν] Vett. editt. ἐγεγόνεσαν. Aug. γεγόνησαν. In Clark. Vat. Coisl. aliis non paucis perscriptum legitur ἐγεγόνεσαν. Ven. S. Vind. 2. 7. Par. IV. Flor. b. Meer. γεγόνησαν, quod certe non est contemnendum. De omisso plusquamperfecti augmento non est cur exponamus. De terminatione autem plusquamperfecti in εσαν v. Fischer. ad Weller. II. p. 373. Lobeck. ad Phrynich. p. 149 seq.

P. 516. ἐπὶ τελευτῇ τοῦ βίου] Par. I. ἐπὶ τῇ τελευτῇ. In Steph. exemplo τοῦ omissum.

P. 516. κλοπὴν αὐτοῦ κατ.] Narrat Diodorus XII. c. 38. p. 306. B., Ephoro auctore, Periclem de sociorum pecunia magnam partem in rem suam vertisse ac, ne rationem reddere cogeretur, bellum concitasse Peloponnesiacum, conf. Plutarch. Vit. Pericl. 31. p. 169. Idem memoriae tradidit accusatum eum esse propterea, quod partem illius pecuniae, ex qua Phidias Minervae statum vestivisset, in privatos usus convertisset. vid. Diodor. l. c. Plutarch. l. c. Defendit Periclem Aristides Commun. Apolog. T. II. p. 244. ed. Iebb. narrans eum pecunia tantum multatum esse atque post peculatus damnationem in gratiam cum Atheniensibus reddidisse. De Periclis integritate v. Thucyd. II, 56. 65. Plutarch. Vit. Pericl. c. 35. 37.

Cap. LXXII. ἀπέδειξε ταῦτα ἄπ. π.] si — eos redderet haec omnia propter feritatem facientes. ἀποδεικνύναι proprie est manifestum reddere, deinde exhibere, reddere, ita tamen, ut primaria ostendendi notio non prorsus aboleatur. Xenoph. Cyrop. I, 2, 5: παῖδας βελτίστους ἀποδεικνύναι, quod paullo post dicitur παρέχειν τὰ δέοντα ποιῶντας. Ibid. II, 1, 23. et VIII, 1, 85. permutatur cum verbis παρασκευάζειν et ἀπεργάζεσθαι. Memor. I, 6, 3: μνηστῆς ἐαντιῶν ἀποδεικνύουσιν. Mox etiam ἀποφαίνειν sic dicitur.

B. ἵνα σοι χαρίσωμαι] Supra p. 514. A: Πάνυ γε, εἰ σοι ἦδιον. Verbum χαρίζεσθαι, hoc in genere frequens apud Platonem, docte illustravit Ruhnk. ad Tim. p. 274 seq.

μενος, πότερον καὶ ὁ ἄνθρωπος ἐν τῶν ζῶων ἐστίν, ἢ οὐ; ΚΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ; ΣΩ. Οὐκοῦν ἀνθρώπων Περικλῆς ἐπεμελετο; ΚΑΛ. Ναί. ΣΩ. Τί οὖν; οὐκ ἔδει αὐτούς, ὡς ἄρτι ὠμολογοῦμεν, δικαιότερους γεγονέναι ἀντὶ ἀδικωτέρων ὑπ' ἐκείνου, εἴπερ ἐκείνος ἐπεμελεῖτο C αὐτῶν ἀγαθὸς ὢν τὰ πολιτικά; ΚΑΛ. Πάνυ γε. ΣΩ. Οὐκοῦν οἱ γε δίκαιοι ἡμεροί, ὡς ἔφη Ὀμηρος. σὺ δὲ τί φῆς; οὐκ οὕτως; ΚΑΛ. Ναί. ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ἀγριώτερος γε αὐτούς ἀπέφηνεν ἢ οἴους παρέλαβε, καὶ ταῦτ' εἰς αὐτόν, ὃν ἦμιστ' ἂν ἐβούλετο. ΚΑΛ. Βούλει σοι ὁμολογήσω; ΣΩ. Εἰ δοκῶ γέ σοι ἀληθῆ λέγειν. ΚΑΛ. Ἔστω δὴ ταῦτα. ΣΩ. Οὐκοῦν εἴπερ ἀγριώτερος, ἀδικωτέρους τε καὶ χείρους; ΚΑΛ. Ἔστω. ΣΩ. Οὐκ ἄρ' D

μὴ λακίζοντας] Post λακίζοντας Clark. Vat. Coisl. Par. EFW. addunt ἐαντιῶν. Pro eo Vind. 6. αὐτόν et Par. BCIV. Flor. a. b. c. d. m. o. x. αὐτούς exhibent. Sed utrumque natum putamus ex glossamate, id quod etiam Astio et Hirschigio ita visum est. Lectionem ἐαντιῶν receperunt Bekkerus et Buttmannus. Sed verissime iudicavit Astius eam sententiae parum convenire.

ἢ οὐ δοκεῖ σοι] V. ἢ οὐ δ. σ.

C. εἰς αὐτόν, ὃν ἦμιστ'] Pro vulg. αὐτόν ex Aug. Par. B. dedi αὐτόν. Steph. ὃ invitis codd. plerisque.

C. Οὐκοῦν οἱ γε δίκ. —] „Ad secundum istorum verbum respicitur, quos saepe repetit Homerus: Ὡ μοι ἐγώ, τέων αὐτε βροτῶν ἐς γαίαν ἰκάνω; ἢ ἢ οἱ γ' ὑβρισταὶ τε καὶ ἄγριοι, οὐδὲ δίκαιοι; Ἢε φίλοξενοὶ καὶ σφιν νόσος ἐστὶ θεοῦδης; Odys. 5. v. 120. Atque hinc pluribus in locis ἡμερότητα cum δικαιοσύνη et ἀγριότητα cum ἀδικία coniunxit Plato.” ROUTH.

ὃν ἦμιστ' ἂν ἐβούλετο] H. e. εἰς ὃν ἦμιστ' ἂν ἐβ., de qua prae-positionis omissione ante pronomen relativum v. ad p. 453. E. Phaedon. p. 76. D. coll. Matth. §. 595. et de Latinis interpp. ad Corn. Nep. Vit. Cimon. c. 3: In eandem incidit invidiam quam pater, ubi alii in quam. Senec. De Benefic. VI, 29. in. VII, 10, 2.

Nat. Quaest. I, 1, 13. Goerenz. ad Cic. Legg. p. 262. Ceterum non assentimur Hirschigio αὐτόν eiiciendum existimanti. Itaque neque εἰς addendum neque ὃ corrigendum cum Stephano. Voculam ἂν ab Aristide neglectam docte tuetur Schaefer. Melett. crit. p. 124 seq., ubi plurimos locos, in quibus ἐβουλόμην ἂν et ἦθειλον ἂν dictum reperitur, indicavit, refellens videlicet Heindorfium, qui hunc particulae usum rariorem dixerat. Quid rei sit, subtilissime explicavit Hermannus De particula ἂν p. 66 seq.

D. Οὐκ ἄρ' ἀγαθὸς — ἦν] H. e. οὐκ ἄρ' ἀγαθὸς ἐστίν, ὡς ἐφαίνετο. v. ad Phaedon. p. 68. B. et quae nuper exposuit Matthiae. Gramm. ampl. T. II. p. 958.

ἀγαθὸς τὰ πολιτικὰ Περικλῆς ἦν ἐκ τούτου τοῦ λόγου. ΚΑΑ. Οὐ σύ γε φῆς. ΣΩ. Μὰ Δ', οὐδέ γε σὺ ἐξ ὧν ὁμολόγεις. Πάλιν δὲ λέγει μοι περὶ Κίμωνος· οὐκ ἐξωστράκισαν αὐτὸν οὔτοι, οὓς ἐθεράπευεν, ἵνα αὐτοῦ δέκα ἐτῶν μὴ ἀκούσειαν τῆς φωνῆς; καὶ Θεμιστοκλέα ταῦτα ταῦτα ἐποίησαν καὶ φυγῇ προσεξημίωσαν; Μιλτιάδην δὲ τὸν ἐν Μαραθῶνι εἰς τὸ βάραθρον ἐμβαλεῖν ἐψηφίσαντο, καὶ εἰ μὴ διὰ τὸν πρύτανιν, ἐνέπεσεν ἄν; Καίτοι οὔτοι, εἰ ἦσαν ἄνδρες ἀγαθοί, ὡς σὺ φῆς, οὐκ ἂν ποτε ταῦτα ἔπασχον. οὔκουν οἱ γε ἀγαθοὶ ἠνίοχοι κατ' ἀρχῆς μὲν οὐκ ἐκπίπτουσιν ἐκ τῶν ζευγῶν, ἐπειδὴν δὲ θεραπεύσωσι

D. ἐξ ὧν ὁμολόγεις] ὁμολογῆσι Ven. Σ. Vind. 2. 6. 7. Par. IV. et pr. m. BC. Flor. a. b. c. m. x. Meerm.

φυγῇ προσεξημίωσαν] Herm. corr. seiunctim: πρὸς ἐξημί-

οὐκ ἐξωστράκισαν —] „Refert Plutarch. Cimoni infensos Athenienses propter studium eius erga Lacedaemonios et optimatum factionem μικρὰς ἐπιλαβόμενος προφάσεως decem annorum exsilio hunc multasse. Vide eiusdem Cimon. p. 489. c. XVII. et III. Pericl. p. 157. c. IX. X. Viro doctissimo Rutgersio Var. Lectt. L. I. p. 43. videtur innuisse Plato damnatum eum ob tyrannidis affectatae suspitionem, metuentibus Atheniensibus, ne eos facundia, qua pollebat, in servitutem pelliceret. Idem, ut refert Cornel. Nepos Cim. c. III., post annum quintum, quo expulsus erat, in patriam revocatus est. Nec omittit memorare istud Aristides p. 158., ubi haec Platonis citavit." ROUTH.

Θεμιστοκλέα — προσεξημίωσαν] Vid. Plutarch. Themistocl. c. XXII. p. 123. Nepot. Them. c. VIII. Thucyd. I, 135.

Μιλτιάδην δὲ τὸν ἐν Μαραθῶνι —] De hac re alii scriptores nihil memoriae prodiderunt, ut monuit Wesseling.

ad Herodot. VI, 136. Conf. Perizon. ad Aelian. V. H. XII, 35. Platoni tamen ad stipulatur Aristides T. II. p. 224. ed. Iebb. — βάραθρον interprete Timaeo est ὄρυγμα φρεῖτι ὁμοιον, ἔνθα οἱ καταδικασθέντες ἐβάλλοντο, ubi v. Ruhnken. — ἐν Μαραθῶνι, prope Marathonem, ut ἐν Μυκάλη, ἐν Πλαταιῖς, ἐν Σαλαμῖνι, ἐν Κορίνθῳ et al. v. Perizon. ad Ael. V. H. II, 25. Wesseling. ad Diodor. T. I. p. 321. Duker. ad Thucyd. I, 100. Dicitur etiam Μαραθῶνι, quod proprius accedit ad speciem adverbii localis. v. ad Menexen. p. 240. D. coll. Lysid. p. 205. C. Igitur utrumque rectum. Ceterum quod Schweighauser. ad Athen. T. VI. p. 322. νικήσαντα excidisse suspicatus est, nihil hac coniectura inanius. v. Matth. §. 271.

E. εἰ μὴ διὰ τὸν πρύτανιν] Intell. servatus esset, s. res esset prohibita. Thucyd. II, 18: ἐδόκουν οἱ Πελοποννήσιοι ἐπελθόντες ἂν διὰ τὰ

τοὺς ἵππους καὶ αὐτοὶ ἀμείνους γένωνται ἠνίοχοι, τότε ἐκπίπτουσιν. οὐκ ἔστι ταῦτ' οὐτ' ἐν ἡμιοχείᾳ οὐτ' ἐν ἄλλῃ ἔργῳ οὐδενί. ἢ δοκεῖ σοι; ΚΑΑ. Οὐκ ἔμοιγε. ΣΩ. Ἀληθεῖς ἄρα, ὡς εἴκειν, οἱ ἔμπροσθεν λόγοι ἦσαν, ὅτι οὐδένα ἡμεῖς ἴσμεν ἄνδρα ἀγαθὸν γερονότα τὰ πολιτικὰ ἐν τῇδε τῇ πόλει. σὺ δὲ ὁμολόγεις τῶν γε νῦν οὐδένα, τῶν μέντοι ἔμπροσθεν, καὶ προείλου τούτους τοὺς ἄνδρας. οὔτοι δὲ ἀνεφάνησαν ἐξ ἴσου τοῖς νῦν ὄντες, ὥστε, εἰ οὔτοι ὀήτορες ἦσαν, οὔτε τῇ ἀληθινῇ ὀητορικῇ ἐχρῶντο — οὐ γὰρ ἂν ἐξέπεσον — οὔτε τῇ κολακικῇ.

Cap. LXXIII. ΚΑΑ. Ἀλλὰ μέντοι πολλοῦ γε δεῖ,

οσαν. Vereor ut recte; certe ista mutatione non opus. v. p. 518. C., ubi nemo scripsit πρὸς ἀπολοῦσαν, et p. 519. A. B.
E. οὔκουν οἱ γε ἀγαθοὶ] Male vulgo οὔκουν. v. ad Phaedr. p. 258. C. Euthydem. p. 307. B.

χοὺς πάντα ἔτι ἔξω καταλαβεῖν, εἰ μὴ διὰ τὴν ἐκείνου μέλλειν, scil. prohibiti essent. Demosthen. De fals. Legat. p. 364. ed. Reisk.: οὐ γὰρ ὡς, εἰ μὴ διὰ Λακεδαιμονίους, οὐδ' ὡς, εἰ μὴ πρόξενον οὐκ ὑπεδέξαντο, — ἐσώθησαν οἱ Φοικεῖς κ. τ. λ. Ibid. p. 370: ἐκεῖνα δὲ τούτοις ἂν προσῆν, εἰ μὴ διὰ τούτους, sc. ἐκωλύθη προσεῖναι. v. interpp. ad Viger. p. 510 seq. — Ὁ πρύτανις hoc loco prytanum epistatam designat, cuius erat populum in suffragia mittere s. ἐπιψηφίζειν. v. ad p. 474. A.

οὔκουν οἱ γε ἀγαθοὶ ἦν. —] Certe quidem boniaurigae, quum initio non de bigis decidant, non tum decidunt, quum equos etc. v. ad p. 512. A. Male vulgo οὔκουν. Lachet. p. 192. D: οὔκουν δικάσιόν γε. Euthydem. p. 307. B: οὔκουν δικάσιόν γε, ubi vulgo οὔκουν. Sophist. p. 231. B: οὔκουν τό γε εἰκός. Ibid. p. 235. E. p. 238. B., ubi vulgo legebatur οὔκουν ἂν ὀρθῶς γε. De repetito verbo ἐκπίπτουσι vid. ad

p. 509. D. Criton. p. 54. A. infra p. 522. E.

P. 517. ἐξ ἴσου τοῖς νῦν ὄντες] H. e. iis, qui nunc sunt, similes s. in pari conditione etc. Lysias p. 247. ed. Brem.: εἰ γὰρ ἐξ ἴσου τῇ συμφορᾷ καὶ τὴν διάνοιαν ἔξω, ubi v. annot.

οὐ γὰρ ἂν ἐξέπεσον] H. e. populi gratia et favore excidissent. Pindar. Pyth. III, 21: ἔπεσε χάριτων. Nimirum ἐκπίπτειν omnino dicuntur ea, quae reificiuntur et repudiantur. — οὔτε τῇ κολακικῇ, quae σώζει ἐκ τῶν κινδύνων. v. p. 511. B. C.

Cap. LXXIII. πολλοῦ γε δεῖ —, μὴ ποτέ τις — ἐργάσῃται] Notabis hanc structuram: πολλοῦ δεῖ — μὴ — ἐργάσῃται, multum abest, ut quisquam unquam — talia opera perfecerit, cuius equidem non in promptu habeo alterum exemplum. Nam alias ponitur infinitivus. — ὅς βούλει, quivis. v. Matth. Gr. §. 474. annot. 2.

B ὁ Σώκρατες, μή ποτέ τις τῶν νῦν ἔργα τοιαῦτα ἐργάσθαι, οἷα τούτων ὅς βούλει ἐργασθαι. ΣΩ. Ὡ δαίμονι, οὐδ' ἐγὼ ψέγω τούτους, ὡς γε διακόνους εἶναι πόλεως, ἀλλὰ μοι δοκοῦσι τῶν γε νῦν διακονικώτεροι γεγυῆναι καὶ μᾶλλον οἰοί τε ἐκπορίζειν τῇ πόλει ἢ ἐπεθύμει. ἀλλὰ γὰρ μεταβιβάζειν τὰς ἐπιθυμίας καὶ μὴ ἐπιτρέπειν, πείθοντες καὶ βιαζόμενοι ἐπὶ τούτῳ, ὅθεν ἔμελλον ἀμείνους ἔσεσθαι οἱ πολῖται, ὡς ἔπος εἰπεῖν, C οὐδὲν τούτων διέφερον ἐκείνοι· ὅπερ μόνον ἔργον ἐστὶν ἀγαθοῦ πολίτου. ναῦς δὲ καὶ τεῖχη καὶ νεώρια καὶ ἄλλα πολλὰ τοιαῦτα καὶ ἐγὼ σοι ὁμολογῶ δεινότερους εἶναι ἐκείνους τούτων ἐκπορίζειν. Πράγμα οὖν γελοιὸν ποιούμεν ἐγὼ τε καὶ σὺ ἐν τοῖς λόγοις. ἐν παντί γὰρ τῷ χρόνῳ, ὃν διαλεγόμεθα, οὐδὲν πανόμεθα εἰς τὸ αὐτὸ ἀεὶ περιφερόμενοι καὶ ἀγνοοῦντες ἀλλήλων ὅ τι λέγομεν.

P. 517. B. ὅς βούλει ἐργασθαι] ὅστις βούλει Flor. x. Sic certe Cratyl. p. 432. A. et al.

C. ἐγὼ γοῦν σε πολλάκις] Sic Ven. ΞΣ. Vind. 2. Par. B. Flor. a. c. d. m. pro vulg. ἐγὼ οὖν, quod Herm. cum Clarkian. Vat. aliis servandum duxit, minus recte, opinor. In Aug. Meerm. ed. Bas. 2. est ἐγωγε οὖν.

D. ἀλλ' ὃν ἔργεται] V. ἄλλα ὃν. Ald. Bas. 1. Clark. Vat. Coisl. alii ἄλλων ἔργεται, quod ex ἀλλ' ὃν ortum esse patet. Quam-

B. ὅς γε διακόνους εἶναι πόλεως] quatenus sunt civitatis administri. De εἶναι vid. Viger. p. 750 seqq. p. 888.

ἀλλὰ γὰρ μεταβιβάζειν — διέφερον ἐκείνοι] Ficinus: Verum in eo, quod castigare civium cupiditates oporteat neque illis obsecundare, sed et persuadendo et cogendo ad hoc ipsum perducere, unde meliores futuri sint cives, nihil, ut ita loquar (h. e. paene), inter hos atque illos interest. Idem verissime in argumento dialogi: „Deridet eos”, inquit, „qui quum diu republicae tenuerint gubernacula, semper quidem civitatem externis bonis auxerint, animos vero

civium temperantia et iustitia formare neglexerint. Quod quidem solum sit legitimi gubernatoris officium. Concluditque non modo non prodesse, sed obesse plurimum civitati gubernatores, qui fortunae potius quam animi bonis prospiciant.” Videlicet illi Platonis sententia τὰ τῆς πόλεως curabant, πρὶν αὐτῆς τῆς πόλεως curam gessissent, veraeque artis civilis ignari leges potius ferebant, quam animos civium virtute imbuebant. cf. De Republ. IV. p. 426. Ceterum ne quis haereat in eo, quod verbum διαφέρειν constructum est cum simplici infinitivo, eiusdem structurae exempla laudavit Heindorfius Protag. p. 328. A. De Republ. VI. p. 495. E. cf. Matth. Gr. ampl. §. 535. p. 1049.

ἐγὼ γοῦν σε πολλάκις οἶμαι ὁμολογηκέναι καὶ ἐγνωκέναι, ὡς ἄρα διττὴ αὕτη τις ἢ πραγματεία ἐστὶ καὶ D περὶ τὸ σῶμα καὶ περὶ τὴν ψυχὴν, καὶ ἢ μὲν ἐτέρα διακονικὴ ἐστίν, ἢ δυνατόν εἶναι ἐκπορίζειν, ἐὰν μὲν πεινῇ τὰ σώματα ἡμῶν, σιτία, ἐὰν δὲ διψῇ, ποτά, ἐὰν δὲ ῥιγῶ, ἱμάτια, στρώματα, ὑποδήματα, ἀλλ' ὃν ἔργεται σώματα εἰς ἐπιθυμίαν. καὶ ἐξεπίτηδες σοι διὰ τῶν αὐτῶν εἰκόνων λέγω, ἵνα ῥᾶον καταμάθῃς. τούτων γὰρ ποριστικὸν εἶναι ἢ κάπηλον ὄντα ἢ ἔμπορον ἢ δημιουργόν του αὐτῶν τούτων, σιτοποιὸν ἢ ὄσποιοὸν ἢ ὑφάν- E τὴν ἢ σκυτοτόμον ἢ σκυτοδεψόν, οὐδὲν θαυμαστόν ἐστίν. ὄντα τοιοῦτον δόξαι καὶ αὐτῷ καὶ τοῖς ἄλλοις θεραπευτὴν εἶναι σώματος, παντὶ τῷ μὴ εἰδότε, ὅτι ἐστὶ τις παρὰ ταύτας ἀπάσας τέχνη γυμναστικὴ τε καὶ ἰατρικὴ, ἢ δὴ τῷ ὄντι ἐστὶ σώματος θεραπεία, ἤνπερ καὶ προς-

obrem non assentior viro docto corrigenti ἄλλων ὃν ἔργεται, ut attractio inversa scilicet locum habeat. Nec opus est coniectura Heindorfii τὰλλα scribendum putantis.

ἐξεπίτηδες σοι] Steph. ἐξεπίτηδες δέ σοι, errore.

E. ἢ σκυτοδεψόν] σκυτοδεψόν Clark. Vat.

τοιοῦτον δόξαι καὶ αὐτῷ] Steph. δόξαι τε καὶ αὐτῷ.

ἢ δὴ τῷ ὄντι] Sic Ven. ΞΣ. Coisl. Vind. 2. 6. 7. Par. W. Vett. editt. ἢ δὴ τῷ, quod iam Heindorfius emendavit.

C. ἀγνοοῦντες ἀλλήλ. ὅ τι λέγομεν] Lachet. p. 189. E: ἴσως οὐ μανθάνετέ μου ὅ τι λέγω. Explicavit hunc genitivi usum Matthiae. Gr. §. 373. conf. nostra ad Remp. II. p. 375. D. III. p. 394. C.

D. ἢ δυνατόν εἶναι] De infinitivo post relativa in oratione obliqua usitato v. ad Phaedon. p. 72. A. Mox de forma ῥιγῶ v. Buttmann. Gr. max. T. I. p. 506. Matthiae. Gr. ampl. §. 198. 7.

ἀλλ' ὃν ἔργεται —] V. ad p. 503. E. Sympos. p. 186. D.

τούτων γὰρ ποριστικὸν εἶναι — οὐδὲν θαυμαστόν] Mutatur deinceps tenor orationis. Postquam enim haec: οὐδὲν θαυ-

μαστόν ἐστιν, illata sunt, sermo continuatur, quasi praecessisset: ὄντα γὰρ τούτων ποριστικόν, ideoque ὄντα τοιοῦτον interponitur, ut superioris subjecti cogitatio in animo resuscitetur. Anacoluthon nihil habet offensionis, licet ab aliis aliter sit explicatum. — ἔμποροι sunt mercatores, κάπηλοι institores, qui merces, quas emunt a mercatoribus, quaestus faciendi causa vendunt et, ut fit, adulterant. Discrimen post alios illustrarunt Heindorf. ad h. l. et ad Horatii Satir. I, 1, 6. et quos laudavit Boissonad. ad Aristaenet. p. 740.

E. παντὶ τῷ μὴ εἰδότε] videlicet omnibus, qui nesciant etc. Nam adduntur haec superioribus per appositionem.

ἡκει τούτων ἀρχεῖν πασῶν τῶν τεχνῶν καὶ χρῆσθαι τοῖς
 518 τούτων ἔργοις διὰ τὸ εἰδέναι ὅ τι τὸ χρηστὸν καὶ πο-
 νηρὸν τῶν σιτίων ἢ ποτῶν ἐστὶν εἰς ἀρετὴν σώματος,
 τὰς δ' ἄλλας πάσας ταύτας ἀγνοεῖν· διὸ δὴ καὶ ταύτας
 μὲν δουλοπρεπεῖς τε καὶ διακονικὰς καὶ ἀνελευθέρους
 εἶναι περὶ σώματος πραγματεῖαν, τὰς ἄλλας τέχνας τὴν
 δὲ γυμναστικὴν καὶ ἰατρικὴν κατὰ τὸ δίκαιον δεσποίνας
 εἶναι τούτων. ταῦτά οὖν ταῦτα ὅτι ἐστὶ καὶ περὶ ψυχῆν,
 6 τοτὲ μὲν μοι δοκεῖς μανθάνειν ὅτι λέγω, καὶ ὁμολογεῖς
 ὡς εἰδὼς ὅ τι ἐγὼ λέγω· ἡμεῖς δὲ ὀλίγον ὕστερον λέγων,
 B ὅτι ἀνθρώποι καλοὶ κἀγαθοὶ γερόνασι πόλιται ἐν τῇ
 πόλει, καὶ ἐπειδὴν ἐγὼ ἐρωτῶ οὔτινες, δοκεῖς μοι ὁμοιο-
 τάτους προτείνεσθαι ἀνθρώπους περὶ τὰ πολιτικά, ὥσπερ
 ἂν εἰ περὶ τὰ γυμναστικά ἐμοῦ ἐρωτῶντος οὔτινες ἀγαθοὶ

ὅ τι τὸ χρηστὸν] Par. IV. ὅ τι χρηστὸν, quod dedit Bekker.
 cum aliis. Sed nobiscum sentit Hermann., qui sensum verborum
 flagitare articulum vere animadvertit.

P. 518. διὸ δὴ καὶ ταύτας] Steph. δεῖ, ut habet Par. E. rec.
 B. ὁ ἀρτοκόπος] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1.
 6. 7. Par. EFW. Flor. f. s. cum Ald. Bas. 1. 2. Sed Steph. alii-
 que ἀρτοποιός. Nimirum is videtur commotus esse iudicio attici-

ὅ τι τὸ χρηστὸν καὶ πο-
 νηρὸν] quid in cibis aut
 potionibus illud sit, quod
 habeatur bonum aut ma-
 lum, quod attinet ad vir-
 tutem corporis, quum ce-
 terae omnes id ignorent.
 Verba cohaerent sic: ὅ τι τῶν
 σιτίων ἢ ποτῶν ἐστὶ τὸ χρηστὸν
 καὶ πονηρὸν κ. τ. λ. Inde patet,
 cur articulum servaverimus.

P. 518. τὰς ἄλλας τέχνας]
 Haec perspicuitatis caussa adiecta
 sunt. Loquendi genus ad p. 501.
 A. attigimus. Ceterum pro διὸ
 δὴ καὶ ταύτας — εἶναι dici etiam
 potuit: καὶ ὅτι δὴ καὶ διὰ τοῦτο
 αἴτια μὲν — ἀνελευθέροι εἰσὶ —
 ἢ δὲ γυμναστικὴ καὶ ἰατρικὴ
 — δεσποῖναι εἰσὶ τούτων. Sed
 transitur ab usu vocis ὅτι ad
 infinitivum, ut saepe fit in ob-
 liqua oratione.

τοτὲ μὲν μοι δοκεῖς —]

Expectabas subiectum iri τοτὲ
 δὲ λέγεις, ὅτι ἀνθρώποι κτλ. Sed
 maiore cum gravitate dicitur:
 ἡμεῖς δὲ ὀλίγον ὕστερον λέγων,
 de quibus verbis monui aliquid
 ad p. 491. B. Ceterum mani-
 festum est verba ita struenda
 esse: τοτὲ μὲν οὖν μοι δοκεῖς
 μανθάνειν (intelligere), ὅτι
 λέγω, ὅτι ταῦτά ταῦτα ἐστὶ (lo-
 cum habent, valent) καὶ
 περὶ ψυχῆν, καὶ ὁμολογεῖς ὡς
 εἰδὼς ὅ τι ἐγὼ λέγω. Frustra
 fuerunt qui ὅ τι λέγω recipiend-
 um arbitrarentur, quam lectio-
 nem nullo pacto ferendam censeo.
 Mox voc. ἀνθρώποι de glosse-
 mate suspectum Astio videba-
 tur, qui tamen postea suam re-
 tractavit sententiam. Nec est
 profecto, cur voc. sollicitemus.
 Nam ἀνθρώποι καλοὶ κἀγαθοὶ
 dicitur, ut ostendatur Calliclis
 sententiam aliquibus homini-
 bus memoratis parum esse de-

γερόνασιν ἢ εἰςὶ σώματων θεραπευταί, ἔλεγές μοι πάνν
 σπουδάξων, Θεαρίων ὁ ἀρτοκόπος καὶ Μίθαικος ὁ
 τὴν ὄψοποιαν συγγεγραφῶς τὴν Σικελικὴν καὶ Σά-
 ραμβος ὁ κάπηλος, ὅτι οὗτοι θανατοῖσι γερόνασι σώμα-
 των θεραπευταί, ὁ μὲν ἄρτους θαναστοὺς παρασκευά- C
 ζων, ὁ δὲ ὄψον, ὁ δὲ οἶνον. Cap. LXXIV. Ἴσως ἂν
 οὖν ἠρνανάκτει, εἰ σοι ἔλεγον ἐγὼ, ὅτι Ἄνθρωπε, ἐπαίεις
 οὐδὲν περὶ γυμναστικῆς· διακόνους μοι λέγεις καὶ ἐπι-
 θυμιῶν παρασκευαστὰς ἀνθρώπους, οὐκ ἐπαίοντας καλὸν
 κἀγαθὸν οὐδὲν περὶ αὐτῶν, οἳ, ἂν οὕτω τύχωσιν, ἐμ-
 πλήσαντες καὶ παχύναντες τὰ σώματα τῶν ἀνθρώπων,
 ἐπανούμενοι ὑπ' αὐτῶν, προσαπολοῦσιν αὐτῶν καὶ τὰς
 ἀρχαίας σάρκας. οἳ δ' αὖ δι' ἀπειρίαν οὐ τοὺς ἐστιῶντας D
 αἰτιάδονται τῶν νόσων αἰτίους εἶναι καὶ τῆς ἀποβολῆς

starum, qui voc. ἀρτοκόπος minus probandum esse dicunt; sed v.
 Lobeck. ad Phryn. p. 222. Osann. ad Philemon. p. 164. Schneider.
 ad Xenoph. Hellen. IV, 4, 21.

C. οὐδὲν περὶ αὐτῶν] οὐδὲ Vat. Par. BCFW.
 προσαπολοῦσιν αὐτῶν] Sic Clark. Vat. Flor. x. Vulgo
 προσαπολλύνουσιν.

D. οἳ δ' αὖ δι' ἀπειρίαν] οἳ δ' οὖν Steph. cum Par. E.

finitam, perinde ac si Germanice
 dicas: es habe tüchtige und brave
 Leute als Staatsmänner im Staate
 gegeben. Infra p. 518. E: ἐγω-
 μάξεις ἀνθρώπους, οἳ κ. τ. λ.

B. ὁμοιότατους προτεί-
 νεσθαι — ὥσπερ ἂν εἰ —]
 Supra p. 479. A: τὸ αὐτὸ δια-
 πεπραγμένοι εἰσὶ, ὥσπερ ἂν εἰ-
 τις τοῖς μεγίστοις νοσήμασι κ. τ. λ.
 Ibid. p. 485. B: ὁμοιότατον πάσῃ
 πρὸς τοὺς φιλοσοφοῦντας ὥσπερ
 πρὸς τοὺς ψελλιζομένους. Xe-
 noph. Sympos. II, 37: ὅμοια
 γὰρ μοι δοκοῦσι πάσῃ, ὥσπερ
 εἰ τις κ. τ. λ. — De Thea-
 rione pistore celeberrimo vid.
 Tourp. Em. in Suid. I. p. 12.
 De Mithaeco Syracusano et
 Sarambo dixit Davis. ad
 Max. Tyr. IV, 5.

Cap. LXXIV. C. παρασκ.
 ἀνθρώπους] Per contentum

ἀνθρώπους additur, usu frequenti,
 quem post Valckenar. Annot.
 critt. in loc. N. T. p. 336. at-
 tigit nuper etiam Bremius ad
 Lys. p. 270. Proxima sic inter-
 pretamur: qui, si fors ita
 ferat, postquam corpora
 hominum cibis potulen-
 tisque satiaverint et sag-
 inaverint, insuper etiam
 iis pristinas pessumda-
 bunt carnes, dum laudibus
 ab ipsis efferantur. Quid
 mali significetur, apparet ex §. E:
 ὅτι δὲ οἶδε καὶ ὑποβλὸς ἐστὶ.
 Ad ἂν οὕτω τύχωσιν reticetur
 ποιήσαντες; v. ad p. 514. E.
 Mox προσαπολοῦσιν est: in-
 super (praeterquam quod corpus
 male saginaverint) pessumda-
 bunt. — Dictionem αἰτιάσθαι
 ἢ αἰτία εἶναι exemplis illu-
 strarunt Heindorf. ad h. 1.
 Jacobs. Addit. in Athen. p. 188.
 Cf. nostra ad Phileb. p. 22. D.

τῶν ἀρχαίων σαρκῶν, ἀλλ' οἱ ἂν αὐτοῖς τύχῳσι τότε παρόντες καὶ συμβουλευόντες τι, ὅταν δὴ αὐτοῖς ἦκη ἢ τότε πλησμονὴ νόσον φέρουσα συχνῶ ὕστερον χρόνῳ, ἅτε ἄνευ τοῦ ὕγεινοῦ γενοῦντα, τούτους αἰτιάσονται καὶ ψέξουσιν καὶ κακόν τι ποιήσουσιν, ἂν οἷοι τ' ὦσι, τοὺς δὲ προτέρους ἐκείνους καὶ αἰτίους τῶν κακῶν E ἐγκωμιάσουσι. καὶ σὺ νῦν, ὦ Καλλικλείς, ὁμοιότατον τοῦτω ἐργάζει· ἐγκωμιάσεις ἀνθρώπους, οἱ τούτους εἰστιάσασιν εὐχοῦντες ὧν ἐπεθύμουν, καὶ φασὶ μεγάλην τὴν πόλιν πεποικῆναι αὐτούς· ὅτι δὲ οἶδεὶ καὶ ὑπολόγῳ 519 ἔστι δι' ἐκείνους τοὺς παλαιούς, οὐκ αἰσθάνονται. ἄνευ γὰρ σωφροσύνης καὶ δικαιοσύνης λιμένων καὶ νεωρίων καὶ τειχῶν καὶ φόρων καὶ τοιούτων φλυαριῶν ἐμπεπλήκασι τὴν πόλιν. ὅταν οὖν ἔλθῃ ἢ καταβολὴ αὕτη τῆς ἀσθενείας, τοὺς τότε παρόντας αἰτιάσονται συμβούλους, Θεμιστοκλέα δὲ καὶ Κίμωνα καὶ Περικλέα ἐγκωμιάσουσι,

ὅταν δὴ αὐτοῖς ἦκη] V. δέ, quod Bekkerus ex Par. E., nos e Flor. d. correximus. Emendandum vidit Heindorfius.

E. οἱ τούτους εἰσι.] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΕ. alii non pauci pro vulg. τοιούτους.

P. 519. B. πάσχουσι· πολλὰ καὶ ἀγαθὰ] Vulgo post

D. ὅταν δὴ αὐτοῖς ἦκη — νόσον φέρουσα] quum expletio, quippe quae ἄνευ τοῦ ὕγεινοῦ facta sit, h. e. nulla habita ratione sanitatis, iis morbum attulerit multo post. Nam ἦκη φέρουσα fere idem est quod ἐνέγκη. Sympos. p. 188. A: ἦκει φέροντα — ὕγειαν. Eurip. Orest. v. 844: λόγους ἄκουσον, οὓς σοι δυστηχεῖς ἦκω φέρον. vid. Valcken. ad Phoeniss. v. 257.

E. οἱ τούτους εἰστιάσασιν] qui istos (de quibus dixi) epulis oblectaverunt etc., h. e. qui civium animos omni voluptatis genere affecerunt, quum iis pararent ea omnia, quorum cupiditate capti tenerentur. Vulgo legebatur τοιούτους, h. e. ita sentientes et malorum caussas non in

eorum auctores transferebant. Quod nemo est quin videat nunc minus commode dici.

καὶ φασὶ — πεπ. αὐτούς] H. e. καὶ οὓς φασὶ μεγάλην τὴν πόλιν πεποικῆναι. cf. ad p. 471. B. Matth. §. 469.

P. 519. καὶ τοιούτων φλυαριῶν] V. ad Sympos. p. 211. E. Phaed. p. 66. C. Mox καταβολὴ est περιοδικὴ λήψις πυρετοῦ, interprete Timaeo Lex. p. 154., ubi v. Ruhnken. Conf. etiam scholiast. ad Hipp. Min. p. 372. E., ubi codd. aliquot κατηβολή, de qua scribendi varietate v. Lobeck. ad Phrynich. p. 699. — τοὺς τότε παρόντας, sc. quum febris corripiuntur. καὶ τοῦ ἐμοῦ ἐταίρου Ἀλκιβ.] Hic quum alia mala intulit patriae, tum nullum maius, quam quod Atheniensibus suasit

τοὺς αἰτίους τῶν κακῶν· σοῦ δὲ ἴσως ἐπιλήψονται, ἂν μὴ εὐλαβῆ, καὶ τοῦ ἐμοῦ ἐταίρου Ἀλκιβιάδου, ὅταν καὶ τὰ ἀρχαῖα προσπολλύωσι πρὸς οἷς ἐκτῆσαντο, οὐκ αἰτίων ὄντων τῶν κακῶν, ἀλλ' ἴσως συναιτίων. καίτοι ἐργῶε ἀνόητον πρᾶγμα καὶ νῦν ὁρῶ γιγνόμενον καὶ ἀκούω τῶν παλαιῶν ἀνδρῶν πέρι. αἰσθάνομαι γάρ, ὅταν ἢ πόλις τινὰ τῶν πολιτικῶν ἀνδρῶν μεταχειρίζεται ὡς ἀδικοῦντα, ἀνανακτοῦντων καὶ σχετλιαζόντων, ὡς δεινὰ πάσχουσι· πολλὰ καὶ ἀγαθὰ τὴν πόλιν πεποιηκότες ἄρα ἀδίκως ὑπ' αὐτῆς ἀπόλλυνται, ὡς ὁ τούτων λόγος. τὸ δὲ ὅλον ψεῦδός ἐστι. προστάτης γὰρ πόλεως οὐδ' ἂν εἷς C ποτε ἀδίκως ἀπόλοιτο ὑπ' αὐτῆς τῆς πόλεως, ἧς προστατεῖ. κινδυνεύει γὰρ ταῦτόν εἶναι, ὅσοι τε πολιτικοὶ προσποιοῦνται εἶναι καὶ ὅσοι σοφισταί. καὶ γὰρ οἱ σοφισταί, τᾶλλα σοφοὶ ὄντες, τοῦτο ἀτοπον ἐργάζονται πρᾶγμα· φάσκοντες γὰρ ἀρετῆς διδάσκαλοι εἶναι πολ-

πάσχουσι commate, post τὴν πόλιν πεποιηκότες puncto distinguebatur, pro ἄρα ἀδίκως autem scribebatur ἄρα ἀδ., signo interrogandi post ὡς ὁ τούτων λόγος interposito. Pro ἄρα non pauci codd. praebuerunt ἄρα, quo restituto omnia recte se habent. Recte verba distinxit Bekker.

consilium Siciliae occupandae. Ex quo tempore saepius excidit populi gratia et favore. Sed nota haec omnibus sunt ex historia belli Peloponnesiaci.

B. μεταχειρίζεται ὡς ἀδικοῦντα] tractat ut hominem maleficum. — ἀνανακτοῦντων, sc. αὐτῶν. Loquitur enim iam de omnibus, licet unum alterumve male tractatum esse statuat.

πολλὰ καὶ ἀγαθὰ — λόγος] qui igitur civitatem multis beneficiis affecerunt, ii ab ea pereunt, ut isti dictitant. Voculae ἄρα sic postpositae exempla collegerunt Heindorf. ad h. l. ad Protagor. p. 355. B. et Iacob. ad Lucian. Toxar. p. 63.

C. ταῦτόν εἶναι, ὅσοι τε πολ.] Nam eadem fere

ratio est eorum, qui se profitentur civitatis regendae peritos, et eorum, qui se sophistas esse dicunt. Verba κατὰ τὸ νοούμενον coagmentata sunt. Aut enim dicendum fuit: κινδυνεύει ταῦτόν εἶναι τὸ πολιτικούς εἶναι, aut: κινδυνεύουσι ταῦτόν πάσχειν ὅσοι τε π. κ. τ. λ. Sed utraque constructio permutata et, ut fit, in unum confusa est. Cuius generis exempla affert Matthiae. Gr. ampl. §. 632. Nisi forte simplicius est ante ὅσοι intellegere τοῖσι.

φάσκοντες γὰρ —] De sententia commode laudavit Heindorf. Xenoph. Mem. I, 2, 7. Isoer. Contr. Sophist. §. 5. 6. Exemplum rei narravit Gellius N. A. V, 10. Pronomen αὐτοῖς post ὡς ἀδικοῦσι σφᾶς Bekker.

λάκις κατηγοροῦσι τῶν μαθητῶν, ὡς ἀδικοῦσι σφᾶς αὐ-
τοὺς τοὺς τε μισθοὺς ἀποστεροῦντες καὶ ἄλλην χάριν
οὐκ ἀποδιδόντες, εὖ παθόντες ὑπ' αὐτῶν. καὶ τούτου
D τοῦ λόγου τί ἂν ἀλογώτερον εἴη πρᾶγμα, ἀνθρώπους
ἀγαθοὺς καὶ δικαίους γενομένους, ἔξαιρεθέντας μὲν
ἀδικίαν ὑπὸ τοῦ διδασκάλου, σχόντας δὲ δικαιοσύνην,
ἀδικεῖν τούτῳ, ὃ οὐκ ἔχουσιν; οὐ δοκεῖ σοι τοῦτο ἀτο-
πον εἶναι, ὡ ἑταῖρε; Ὡς ἀληθῶς δημηγορεῖν με ἡνάγκα-
σας, ὡ Καλλίκλειε, οὐκ ἐθέλων ἀποκρίνεσθαι.

Cap. LXXV. ΚΑΑ. Σὺ δ' οὐκ ἂν οἶός τ' εἴης
λέγειν, εἰ μὴ τίς σοι ἀποκρίνοιτο; ΣΩ. Ἐοικά γε· νῦν
E γοῦν συγχοῦς τείνω τῶν λόγων, ἐπειδὴ μοι οὐκ ἐθέλεις
ἀποκρίνεσθαι. ἀλλ', ὡ ἄγαθέ, εἰπέ πρὸς φίλου, οὐ δοκεῖ

D. ὃ οὐκ ἔχουσιν] ὃ dativum praebent Par. IV W. Flor. b. x.,
restitutum illum a Bekkero. Hermannus ὃ concinnitati magis con-
venire arbitratur; nos attractionem putamus omissam esse, ut τούτῳ
pronomen vi et gravitate plus polleat.

et Ast. delendum censent. Non
assentior. Neque enim sine vi
dicitur eos conqueri, quod semet
ipsos, magistros virtutis, iniuste
tractent. Latine haec interpre-
teris: nam virtutis magi-
stros sese profitentes
saepenumero accusant
discipulos, quod ipsis
adeo inferant iniuriam,
qui tamen eos ad virtutem
formaverint. Et tenent αὐ-
τοὺς libri omnes. conf. Schoe-
mann. ad Isaeum p. 185. El-
lendt. ad Arrian. I. p. 48.

καὶ τούτου τοῦ λόγου τί
ἂν ἀλ.] Et quid potest esse
haec oratione absurdus,
homines bonos et iustos
factos, liberatos per ma-
gistrum ab iniustitia, na-
ctos vero iustitiam, per
illud alteri iniuriam in-
ferre, quod non habent?
Pro καὶ Heindorfius et
Astius καίτοι scripserunt invi-
tis codicibus. Noli imitari. Nam
saepe καὶ in principio sententia-

rum sic cum vi positum, quando
id, quod praecedentibus opponi-
tur, additur sic, ut argumen-
tatio inchoata simul continetur
et absolvatur. Apolog. Socrat.
p. 29. B: οἶδε γὰρ οὐδεὶς τὸν
θάνατον — οὐ μέγιστον τῶν κα-
κῶν ἐστὶ. καὶ τοῦτο πῶς οὐκ
ἀμαθία ἐστὶν αὐτῆ ἢ ἐπονεϊδι-
στος; ubi v. annot. Deinde cave
post εἴη πρᾶγμα voculam ἢ in-
seras aut cum Matthiaeo
p. 846. et Schoemannno ad
Isaeum p. 188. omissam opineris.
Quum enim haec: καὶ τούτου
τοῦ λόγου τί ἂν ἀλογώτερον εἴη
πρᾶγμα, idem sint quod καὶ οὐ-
τος ὁ λόγος ἀλογώτατος ἂν εἴη,
satis apparet ista: ἀνθρώπους
ἀγαθοὺς κ. τ. λ., sine ἢ subiungi
potuisse. Sic Lucian. Abdicat.
I: οὐ τί γένοιτ' ἂν ἀτοπώτερον,
θεραπεύειν ἐκ προστάγματος οὐκ-
ἐθ' ὡς ἢ τέχνη βούλεται; h. e.
τούτο δὲ γένοιτ' ἂν ἀτοπώτατον,
θεραπεύειν κτ. conf. Fritsch.
Quaest. Luc. p. 19. Eiusdem
fere generis sunt quae attigi ad
p. 500. C.

σοι ἄλογον εἶναι ἀγαθὸν φάσκοντα πεπονημέναι τινὰ
μέμφεσθαι τούτῳ, ὅτι ὑφ' ἑαυτοῦ ἀγαθὸς γενοῦνός τε
καὶ ὢν ἔπειτα πονηρός ἐστιν; ΚΑΑ. Ἐμοιγε δοκεῖ. ΣΩ.
Οὐκοῦν ἀκούεις τοιαῦτα λεγόντων τῶν φασκόντων παι-
δεύειν ἀνθρώπους εἰς ἀρετὴν; ΚΑΑ. Ἐργαγε. ἀλλὰ τί 520
ἂν λέγοις ἀνθρώπων περὶ οὐδενὸς ἀξίων; ΣΩ. Τί δ'
ἂν περὶ ἐκείνων λέγοις, οἳ φάσκοντες προεστάναι τῆς
πόλεως καὶ ἐπιμελεῖσθαι, ὅπως ὡς βελτίστη ἔσται, πάλιν
αὐτῆς κατηγοροῦσιν, ὅταν τύχῳσιν, ὡς πονηροτάτης;
οἶε τι διαφέρειν τούτους ἐκείνων; ταῦτόν, ὡ μακάρι,
ἐστὶ σοφιστῆς καὶ ῥήτωρ, ἢ ἐγγύς τι καὶ παραπλήσιον,
ὡσπερ ἐγὼ ἔλεγον πρὸς Πῶλον. σὺ δὲ δι' ἀγνοίαν τὸ B
μὲν πάγκαλόν τι οἶε εἶναι, τὴν ῥητορικὴν, τοῦ δὲ κατα-

ἐθέλων ἀποκρίνεσθαι] Steph. cum Par. E. ἀποκρίνασθαι.

P. 520. Τί δ' ἂν περὶ ἐκ.] Heindorfius αὐ corr., recepta
librorum quorundam lectione λέγεις.

D. Ὡς ἀληθῶς δημηγ.]
Tangit illa Calliclis p. 482. C.

Cap. LXXV. E. συγχοῦς
τείνω τῶν λόγων] Dictionem
illustravi ad p. 465. E. Pro τῶν
λόγων e vulgari ratione dicen-
dum fuit τοὺς λόγους. Sed v.
Matth. §. 320. et quae scripsi
ad Sympos. p. 209. A.

εἰπέ πρὸς φίλου] Intel-
ligitur Iupiter amicitiae praeses,
de quo v. Bergler. ad Alciphr.
p. 243 Ruhnken. ad Timae.
p. 124. Creuzer. ad Procl.
p. 238. T. I. Euthyphr. p. 6. B:
ἀλλὰ μοι εἰπέ πρὸς φίλου. conf.
supra p. 500. B. — ἔπειτα,
tamen. v. ad Phaedon. p. 70. E.

P. 520. ἀλλὰ τί ἂν — ἀξί-
ων;] Verissime iudicavit Hei-
ndorf. dici haec videri a Callicle
in Protagoram, Prodicum, alios
virtutis magistros; nam Gorgiam
se non virtutis, sed dicendi et
reipublicae tractandae magistrum
professum esse docet locus Me-
nonis p. 95. C. Ceterum ne
miseris Calliclem, virum civilem,

in sophistas tam inclementer
invehi; eodem modo Anytus in
Menone p. 91. C., ubi v. annot.
Caussas huius odii exposuimus
Prolegg. ad Euthyd. p. 61 seq.

ὅταν τύχῳσιν] si quando
accusant. Supra p. 518. C:
οἳ, ἂν οὕτω τύχῳσιν, ἐμπλήσαν-
τες — προσαπολοῦσιν. Perperam
Findeisenius: „quando
civitatem quam improbis-
simam experti fuerunt.”
Int. κατηγοροῦντες.

ταῦτόν, ὡ μακ., — ἢ ἐγγύς
τι καὶ π.] Sympos. p. 202. B:
μηδὲν τι μᾶλλον οἶον δεῖν αὐτὸν
αἰσχρὸν καὶ κακὸν εἶναι, ἀλλὰ τι
μεταξύ. Ibid. sect. D: τί οὖν
ἂν — εἴη ὁ Ἔρω; θνητός;
ἢμιστά γε. Ἀλλὰ τί μὴν; Ὡσπερ
τὰ πρότερα, ἔφη, μεταξύ θνητοῦ
καὶ ἀθανάτου. Atque ita saepius
ἐγγύς τι, μεταξύ τι, παραπλήσιον
τι εἶναι ponitur, ubi adiecti-
vum eiusdem significationis ex-
spectaveris.

ὡσπερ ἐγὼ ἔλεγον] Vid.
p. 465. C. c. XX.

φρονεῖς. τῇ δὲ ἀληθείᾳ κάλλιον ἔστι σοφιστικὴ ῥητορικῆς, ὅσῳ περ νομοθετικῆς δικαστικῆς καὶ γυμναστικῆς ἱατρικῆς. μόνοις δ' ἔγωγε καὶ ἄμην τοῖς δημηγόροις τε καὶ σοφισταῖς οὐκ ἔγχωρεῖν μέμφεσθαι τούτῳ τῷ πράγματι, ὃ αὐτοὶ παιδεύουσιν, ὡς πονηρόν ἔστιν εἰς σφᾶς, ἢ τῷ αὐτῷ λόγῳ τούτῳ ἅμα καὶ ἑαυτῶν κατηγορεῖν, ὅτι οὐδὲν ὠφελήσασιν οὓς φασὶν ὠφελεῖν. οὐχ οὕτως ἔχει; ΚΑΑ. Πάνυ γε. ΣΩ. Καὶ προέσθαι γε δήπου τὴν εὐεργεσίαν ἀνευ μισθοῦ, ὡς τὸ εἰκός, μόνοις τούτοις ἐνεχώρει, εἴπερ ἀληθῆ ἔλεγον. ἀλλῃ μὲν γὰρ εὐεργεσίαν τις εὐεργετηθεῖς, οἷον ταχὺς γενόμενος διὰ παιδοτροίβην, ἴσως ἂν ἀποστερήσειε τὴν χάριν, εἰ προοίτο αὐτῷ ὁ παιδοτροίβης καὶ μὴ συνθήμενος αὐτῷ μισθὸν ὃ τι μάλιστα ἅμα μεταδιδούς τοῦ τάχους λαμβάνοι τὸ ἀργύριον· οὐ γὰρ τῇ βραδυνότητι, οἶμαι, ἀδικοῦσιν οἱ ἄνθρωποι, ἀλλ'

C. εἰ προοίτο] Sic Vat. Vulgo πρόοιο. v. Buttman. Gr. §. 95. b. Matthiae. Gr. §. 208. 2. Krueger. ad Xenoph. Anab. I, 9, 7. Platonis libri inter has formas valde fluctuantur.

τῇ βραδυνότητι] τῇ om. Par. IV.

D. αὐτὸ τοῦτο ἀφαιρεῖ] V. ἀφαιροῖ, quod ex plurimis optimisque libris mutatum.

ἀλλὰ μόνῳ ἀσφ.] Sic Ven. E. Vind. 2. Par. IV. Flor. a. Aug. Meerm. Vulgo erat ἀλλ' ὃ μόνῳ. Plurimi codd. cum Clark.

B. κάλλιον ἔστι σοφιστικῆ] H. e. τοσοῦτῳ κάλλιον. v. ad Apolog. Socrat. p. 30. A. et supra p. 458. A. Sopater Prolegg. de hoc loco: τοῦ μὲν σώματος θεραπείαν λέγει (Plato) τὴν τε γυμναστικὴν τὴν τε ἱατρικὴν. ἢ μὲν γὰρ ὅλως οὐ συγχωρεῖ νοσεῖν τὴν ἀρχήν, ἢ γυμναστικῆ· ἢ δὲ ἱατρικῆ τὸ νοσοῦν θεραπείαι. καὶ ἀμφοτέρας μὲν ἐπανεῖ τὰς παρασκευάς, ἐπὶ πλεόν δὲ τὴν γυμναστικὴν τῆς ἱατρικῆς. φησὶ γὰρ μὴ νοσεῖν ὅλως ἀρχήν (ἀμεινον εἶναι) ἢ νοσοῦντα θεραπεύεσθαι. ὁμοίως πάλιν καὶ ἐπὶ τῆς ψυχῆς δύο μέρη δίδωσι, τὴν νομοθετικὴν καὶ τὴν δικαστικὴν, ἢ μὲν γὰρ, φησὶ, διδάσκει τὰ τε δίκαια καὶ τὰ κατὰ καὶ τὰ συμφέροντα· ἢ δὲ τὰ πάντα παραβαίνοντα κολάζει καὶ βελ-

τίους ἀπεργάζεται. καὶ γίνεται, φησὶν, ἱατρικὴ πονηρίας ἢ δίκης. ἢ τῷ αὐτῷ λόγῳ τ.] Per synesin ex antegresso οὐκ ἔγχωρεῖν intell. post ἢ contrarium ἀναγκαῖον εἶναι. Alia id genus illustravimus ad Reip. Libr. VI. p. 490. A. Phaedr. p. 245. E. cf. p. 271. E. Euthyd. p. 286. E. Menon. p. 96. E. Paullo ante τῷ πράγματι de populo intelligendum. v. ad Criton. p. 53. C.

C. Καὶ προέσθαι γε δήπου τὴν εὐεργ.] H. e. ultro beneficium deferre non pacta mercede. — Deinde imperfectum ἐνεχώρει ponitur sine ἂν, quoniam id necessario futurum fuisse significat, si vera dicerent. v. ad p. 514. C. et Symp. p. 190. C.

καὶ μὴ συνθήμενος — τὸ

ἀδικία. ἢ γὰρ; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Οὐκοῦν εἴ τις αὐτὸ τοῦτο ἀφαιρεῖ. τὴν ἀδικίαν, οὐδὲν δεινὸν αὐτῷ, μὴ ποτε ἀδικηθῆ, ἀλλὰ μόνῳ ἀσφαλὲς ταύτην τὴν εὐεργεσίαν προέσθαι, εἴπερ τῷ ὄντι δύναίτο τις ἀγαθοῦς ποιεῖν. οὐχ οὕτως; ΚΑΑ. Φημί.

Cap. LXXVI. ΣΩ. Διὰ ταῦτ' ἄρα, ὡς ἔοικε, τὰς μὲν ἄλλας συμβουλὰς συμβουλεύειν λαμβάνοντα ἀργύριον, οἷον οἰκοδομίας πέρι ἢ τῶν ἄλλων τεχνῶν, οὐδὲν αἰσχρόν. ΚΑΑ. Ἔοικέ γε. ΣΩ. Περί δέ γε ταύτης τῆς ἐπιχειρήσεως, ὅτιν' ἂν τις τρόπον ὡς βέλτιστος εἴη καὶ ἀριστα τὴν αὐτοῦ οἰκίαν διοικοῖ ἢ πόλιν, αἰσχρόν νενόμισται μὴ φάναι συμβουλεύειν, ἔαν μὴ τις αὐτῷ ἀργύριον διδῷ. ἢ γὰρ; ΚΑΑ. Ναί. ΣΩ. Δῆλον γὰρ, ὅτι τοῦτο αἰτιὸν ἔστιν, ὅτι μόνῃ αὐτῇ τῶν εὐεργεσιῶν τὸν εὐ παθόντα ἐπιθυμεῖν ποιεῖ ἄντ' εὐ ποιεῖν, ὥστε καλὸν

Vat. Coisl. scriptum exhibent ἀλλ' ὃ μ., in quo latet ἀλλὰ μόνῳ. Defendit Buttmanus veterem lectionem sic, ut ante εἴπερ intelligi iubeat οὗτος ἐκεῖνός ἐστιν. Quae tamen ratio durior videtur.

E. ὡς βέλτιστος εἴη] Clark. Vat. Ven. E. Vind. 6. Par. CW. βέλτιστον. Dein Vind. 6. Par. W. Flor. o. Meerm. διοικῆ, unde Heindorfius extundebat διοικῆ, sed v. ad p. 507. A.

ἀντ' εὐ ποιεῖν] V. ἀντιποιεῖν. v. annot. Sic mox etiam in libris nonnullis ἀντιποιεῖται scribitur.

ἀργύριον] neque, mercede pacta, quantum fieri possit, eo ipso tempore, quo illud celeritatis reddit participem, argentum summat. Nam ἅμα μεταδιδούς est simul atque ei tradit. conf. Matth. §. 557. 3.

D. οὐδὲν δεινὸν αὐτῷ, μὴ ποτε ἀδικ.] non est metuendum, ne laedatur. Phaedon. p. 84. B: οὐδὲν δεινόν, μὴ φοβηθῆ. Apolog. Socr. p. 28. B: οὐδὲν δὲ δεινόν, μὴ ἐν ἐμοὶ σπῆ.

Cap. LXXVI. E. ὅτιν' ἂν τις τρόπον — ἢ πόλιν] Haec enim sophistae profitebantur. v. De Rep. X. p. 600. D. Protagor. p. 316. C. p. 318. B. seqq., ubi inter alia sophista de arte sua: τὸ δὲ μάθημά ἐστιν εὐβουλία

περί τε τῶν οἰκείων, ὅπως ἂν ἀριστα τὴν ἑαυτοῦ οἰκίαν διοικοῖ, καὶ περὶ τῶν τῆς πόλεως, ὅπως τὰ τῆς πόλεως δυνατώτατος ἂν εἴη καὶ πράττειν καὶ λέγειν. Itaque carpit philosophus h. l. sophistas, quod a discipulis suis tam grandem institutionis mercedem exigebant. conf. Apolog. Socrat. c. IV. Hipp. Mai. p. 282. C.

ἔαν μὴ τις αὐτῷ ἀργ.] Refertur αὐτῷ ad subiectum indefinitum, quod infinitivo μὴ φάναι cogitatione addendum est. Sic supra p. 469. C. et E. Cratyl. p. 389. C. Euthyd. p. 273. C. al. ποιεῖ ἀντ' εὐ ποιεῖν] Hanc scripturam testantur veram esse codices duo praestantissimi, Clarkianus et Vindobonensis 2. Nam ceteri libri cum edit. vett.

δοκεῖ τὸ σημεῖον εἶναι, εἰ εὖ ποιήσας ταύτην τὴν εὐεργεσίαν ἀντ' εὖ πείσεται· εἰ δὲ μή, οὐ. ἔστι ταῦτα οὕτως ἔχοντα; ΚΑΛ. Ἔστιν. ΣΩ. Ἐπὶ ποτέραν οὖν με παρακαλεῖς τὴν θεραπείαν τῆς πόλεως; διόρισόν μοι· τὴν τοῦ διαμάχεσθαι Ἀθηναίους, ὅπως ὡς βέλτιστοι ἔσονται, ὡς ἰατρον, ἢ ὡς διακονήσοντα καὶ πρὸς χάριν ὁμιλήσοντα; Τάληθῆ μοι εἰπέ, Καλλίκλεις· δίκαιος γὰρ εἶ,

P. 521. τὴν θεραπείαν] τὴν om. Ven. E. pr. et S. Vind. 2. 7. Par. V. Meerm. Flor. c. sed v. explicat. εἰπέ, Καλλίκλεις] ὧ ante Καλλίκλεις addunt Ven. ΞΣ., quod recepit Bekkerus.

ἀντιενποιεῖν. Sed hi sibi parum constant, quippe qui deinceps omnes praeter Flor. d. et Venet. E. ἀντ' εὖ πείσεται scriptum exhibeant. Dirimendas esse voces satis docent leges grammaticae. Nam τὸ εὖ καὶ τὰ στερητικὰ μόρια non componuntur cum verbis primitivis, sed cum nominibus et verbis inde derivatis. Itaque recte dicitur εὐ-ἀγγελος, recte etiam εὐαγγέλιον, quod ab illo fluxit tamquam a fonte suo; εὐαγγέλιον autem merito barbarum censetur. vid. Schaeferi Melett. crit. p. 6. et p. 68. Quae si vera sunt, ne ἀντιενποιεῖν quidem aut ἀντιενπάσχειν ullo modo ferenda sunt, neque recte has formas tutatus est Buttmanus Gr. ampl. T. II. P. II. p. 361., qui ita scripsit: „denn so zusammen zu schreiben, hier, wo es glatt und leicht geschieht, muss die Natur der Präposition durchsetzen können. Quippe nulla prorsus praepositionis vis est in talibus, neque video causam ullam, cur scriptoribus Atticis in huiusmodi formis a vulgaribus linguae legibus fuerit recedendum, quum iis tmesicos usus haudquaquam incognitus fuerit. v. Schaeferus l. c. ad Longum p. 417. ad Demosthen. De Cherson. p. 105. 26. in Leptin.

p. 476. 21. Lobeck. ad Phrynich. p. 620. interpp. ad Gregor. Corinth. p. 449. Astius ad Legg. p. 64. Ac tanto minus hoc loco scripserim ἀντιενποιεῖν, quod statim subsequitur εὖ ποιήσας et proxime praecedat εὖ παθόντα. Ceterum quod Heindorfius coniecit adeoque libris invitis in ordinem recepit εἰ δὲ εὖ ποιήσας, id non opus, quum participium articulo destitutum sic explicandum sit: itaque pulcrum hoc videtur esse indicium, si, ubi quis bene fecit, ei hoc beneficium redditur. Subiectum enim inest in v. πείσεται.

P. 521. Ἐπὶ ποτέραν — τὴν θεραπείαν] H. e. ποτέρα οὖν ἐστὶν ἡ θεραπεία, ἐφ' ἣν με παρακαλεῖς; Lysid. p. 203. B: παρὰ τίνας τοὺς ἡμᾶς; Vid. Matthiae. Gr. §. 265. 4. am. et quae collegi ad Euthyphron. p. 14. E. = 100. ed. Lips. Temere novissimus criticus τὴν articulum expulit.

τὴν τοῦ διαμάχεσθαι] Repetens ἐπὶ e superioribus.

ἢ ὡς διακονήσοντα —] Olympiodorus: φησὶν, ὅτι βούλει με διακονον εἶναι Ἀθηναίων καὶ πρὸς χάριν λέγειν, ὅ ἐστι, κόλακα εἶναι.

ὡς περ ἤρξω παρ' ἐ.] Cf. p. 487. D.

ὡς περ ἤρξω παρ' ὁμοιάζεσθαι πρὸς ἐμέ, διατελεῖν ἂ νοεῖς λέγων. καὶ νῦν εὖ καὶ γενναίως εἰπέ. ΚΑΛ. Λέγω τοίνυν, ὅτι ὡς διακονήσοντα. ΣΩ. Κολακεύοντα ἄρα B με, ὧ γενναϊότετε, παρακαλεῖς. ΚΑΛ. Εἴ σοι Μυσόν γε ἥδιον καλεῖν, ὧ Σώκρατες· ὡς εἰ μὴ ταῦτα γε ποιήσεις — ΣΩ. Μὴ εἴπῃς ὁ πολλὰκις εἰρηκας, ὅτι ἀποκτενεῖ με ὁ βουλόμενος, ἵνα μὴ αὐ καὶ ἐγὼ εἴπω, ὅτι πο-

B. Εἴ σοι Μυσόν γε] μισῶν Ven. Σ. Vind. 2. — Pro ἥδιον Par. W. ἴδιον. — Par. F. καλῶν. Flor. m. καλεῖς. Coisl. παρακαλεῖν. ἵνα μὴ αὐ ἐγὼ εἴπω] V. αὐ καὶ ἐγὼ. Sed καὶ cum Clark. Vat. Coisl. plurimi alii om.

εὖ καὶ γενναίως] bene et confidenter, haud timide. v. ad cap. XXXI. Legg. p. 618. C: εὖ καὶ ἀνδρείως. IX. p. 855. A: εὖ τε καὶ ἀνδρείως. Charmid. p. 160. D: εἰπέ εὖ καὶ ἀνδρείως. Theaet. p. 147. D: εὖ καὶ ἀνδρείως ἀποκρίνον.

B. Κολακεύοντα ἄρα με] Heindorfius ante κολακεύοντα excidisse putabat voculam ὄς. Vulgata defendit Buttmanus collatis illis p. 514. A. B. D.

Εἴ σοι Μυσόν γε ἥδιον καλ.] Locum multum vexatus. Cornarius con. εἰ μὴ σοι Μυσὸν γίγνεσθαι ἥδιον λέαν. Casaubonus, teste Routhio, scribi iussit: εἰ μὴ σοι Μυσὸν γε ἥδιον εἶναι λέαν, quod placuit Heindorfio, Buttmano, aliis. Videlicet apud Suidam leguntur haec: Μυσὸν λέαν· παροιμία ἐπὶ τῶν κακῶς διαρπαζομένων. Οἱ γὰρ περίοικοι κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον τοὺς Μυσῶν ἐληξοντο. Accedit quod Timaeus Gloss. p. 174. voc. λέαν recenset in numero vocum Platoniarum, quum tamen hodie nusquam apud Platonem legatur. Quocirca ex hac re iudicantur magna conciliari Casauboni rationi verisimilitudinis speciem. Verum negat Schleiermacher prover-

bio illi hic esse locum, siquidem vera sit Suidae interpretatio. Quum enim sententia requiratur haec: nisi mavis turpissimi cuiusque praeda esse, sponte ait apparere multum ab hoc loco abhorre grammatice interpretationem; nam secundum huius sententiam Μυσὸν λέαν dici praedam ex Mysis ablatam, ex huius loci ratione esse debere praedam a Mysis actam et reportatam. Quocirca Schleiermacher haec interpretatur sic: Wenn du lieber ein Mysier heissen willst, h. e. hominem stultum ac secordem. Attulit ille praeterea I. Bekkeri interpretationem hanc: Wenn du durchaus das Ding bei dem schlechtesten Namen nennen willst, den man ihm geben kann, quam tamen fatetur sibi non satisfacere. Ficinus: Si mavis, o Socrates, Mysus vocari, vocabere utique, nisi mihi credideris. Astius: Si Mysum mavis in iudicium vocare, Socrate, esto. Vides, quanta sit de loci interpretatione dissensio hominum doctissimorum. Iam vero audias etiam Olympiodorum, qui haec habet: Ἡ παροιμία αὕτη ἐκ τοῦ Τηλέφρον ἐστὶν Ἐνριπίδου. ἐκεῖ γὰρ ἐρωτᾷ τις περὶ τοῦ Τηλέφρον καὶ

νηρός γε ὦν ἀγαθὸν ὄντα μηδ' ὅτι ἀφαιρήσεται, εἴαν
 C τι ἔχω, ἵνα μὴ αὐτὸν ἐγὼ εἶπω, ὅτι Ἄλλ' ἀφελόμενος οὐχ
 ἔξει ὅ τι χρήσεται αὐτοῖς, ἀλλ' ὡςπερ με ἀδίκως ἀφεί-
 λετο, οὕτω καὶ λαβὼν ἀδίκως χρήσεται· εἰ δὲ ἀδίκως,
 αἰσχροῶς· εἰ δὲ αἰσχροῶς, κακῶς.

Cap. LXXVII. ΚΑΑ. Ὡς μοι δοκεῖς, ὦ Σώκρα-

δ τι χρήσεται αὐτοῖς] Sic libri omnes, ut hic quidem futu-
 rum locum suum tuto obtineat.

C. Ὡς μοι δοκεῖς — πιστεύειν] Clark. Ven. Ξ Σ. Vind. 2.

φῆσι τὸ Μυσοῦν Τήλεφον.
 εἶτε δὲ Μυσοῦς ἦν εἶτε ἄλλοθεν
 ποθεν, πῶς οὖν ὁ Τήλεφος γνω-
 ρίζεται. οὕτω καὶ ἐνιαυθὰ εἶτε
 κόλακα θέλεις εἶπειν τὸν τοιοῦ-
 τον εἶτε διάκονον εἶτε ὄντινα-
 σὸν, δεῖ, φησὶν ὁ Καλλικλῆς,
 τοιοῦτον εἶναι περὶ τὴν πόλιν.
 Is igitur respici putat ad Tele-
 phum Euripidis. Quod quo iure
 ita statuerit, haud sane decerni
 potest. Nec vero multum refert,
 ut id sciamus, quum locus vel
 sic commode explicari possit.
 Etenim Socrates postquam illud
 διακονήσονται Calliclis interpre-
 tatus est per κολακεύσονται, hic
 exacerbatu animo non sine
 acrimonia respondet: Si tibi
 volupe est Mysum adeo te
 vocare: ad quae reticetur apodosis
 fere haec: per me licet
 velequidem nihil impedio.
 Quae aposiopesis loquentis ironiae
 plane est consentanea nec
 quidquam habet inusitati, quum
 post sententias hypotheticas in
 locis similibus non raro omittatur
 apodosis. v. supra p. 503. C.
 Protag. p. 311. D. 325. D. et quae
 colligerunt interpp. ad Arist.
 Plut. v. 458. Gregor. Corinth. p.
 802. Fischer. ad Weller. T. III.
 P. II. p. 35 seq. Tum vero pergit:
 nam nisi haec (quae ego tibi suasi,
 ut reipublicae sive Atheniensibus
 inservias) facies etc. Quo loco sermo-

nem eius protenus ita interpellat,
 ut ipse mentem ac sententiam
 eius aperiat ac declaret. Itaque
 manifestum est Mysum vocari
 nunc hominem, quem impune
 liceat omnis generis contumelia
 et iniuria lacessere, utpote se-
 corderm atque imbecillum. Ex
 quo liquidum est respici utique
 ad proverbium: Μυσῶν λεία,
 quod Schleiermacherus aliter
 atque debebat intellexit. Ete-
 nim usurpatum illud est omnino
 de iis, qui impune a quibuslibet
 laeduntur ac diripiuntur. Ortum
 quippe est a Mysis, quos
 narrant, quo tempore Telephus
 peregre abfuerit, finitimorum
 incursionibus misere vexatos esse.
 Usus est proverbio Demosthenes
 pro Coron. p. 248. ed. Reisk.
 atque Aristoteles Rhetor. I, 16.,
 ubi agens de locis coniecturalibus:
 καὶ τοὺς ὑπὸ πολλῶν ἀδικηθέντας, inquit,
 καὶ μὴ ἐπεξελθόντας — ὡς ὄντας
 κατὰ τὴν παροιμίαν Μυσῶν λείαν,
 ubi habes explicationem adagiū.
 conf. etiam Harpocrat. s. v. p.
 123. ed. Lips. Bekker. Anecd.
 dot. Tom. I. p. 279, 15., unde
 etiam in iambis Simonidis et
 Stratidis Medea illud usurpatum
 esse discimus. Praeterea vero
 Mysos constat propter secordiam
 valde fuisse contentos, unde
 ortum illud proverbium: Μυσοῦν
 ἔξατος, Mysorum ultimus,

τες, πιστεύειν μηδ' ἂν ἐν τούτων παθεῖν, ὡς οἰκῶν
 ἐμποδῶν καὶ οὐκ ἂν εἰσαχθεῖς εἰς δικαστήριον ὑπὸ πάνν
 ἴσως μοχθηροῦ ἀνθρώπου καὶ φαύλου! ΣΩ. Ἄνόητος
 ἄρα εἰμί, ὦ Καλλικλῆεις, ὡς ἀληθῶς, εἰ μὴ οἶμαι ἐν
 τῆδε τῇ πόλει ὄντινοῦν ἂν, ὅ τι τύχοι, τούτο παθεῖν.
 τότε μέντοι εὖ οἶδ', ὅτι, εἰάνπερ εἰσῶ εἰς δικαστήριον D

CEFVW. Flor. a. c. d. m. o. x. δοκεῖ, quod defendit Hermann.
 v. explic. Sed in πιστεύειν scribendo omnes consentiunt. Ald. Bas.
 1. 2. cum Flor. c. d. πιστεύεις, quod ita scriptum ab iis, qui δοκεῖ
 in codd. suis reperissent.

de quo vid. annot. ad Theaetet.
 p. 209. B. Quorsum fortasse item
 iam respicitur.

οὐχ ἔξει ὅ τι χρήσεται
 αὐτοῖς] Vid. ad p. 465. C.

Cap. LXXVII. C. Ὡς μοι δο-
 κεῖς — πιστεύειν —] Recte,
 opinor, Astius haec accepit
 per exclamationem, quae mi-
 randi ridendique comprehendit
 significationem: Quam mihi
 videris, Socrate, confide-
 re —! Nam ita deinde Socrates
 optime respondet: Ἄνόητος ἄρα
 εἰμί. Supra p. 490. E: ὡς αἰ
 ταῖα λέγεις, ὦ Σώκρατες! Alio
 modo infinitivum post ὡς δοκεῖ
 defendit C. Fr. Hermannus
 in Specim. in Plutarch. De Su-
 perstit. p. 6., qui duas censet
 constructiones conflatas esse.
 Quum enim dicendum fuerit vel
 ὡς μοι δοκεῖ, πιστεύεις, vel δο-
 κεῖς μοι πιστεύειν, utrumque ar-
 bitratur in unum confusum esse
 ex illa loquendi ratione, quam
 praeter alios illustraverunt Er-
 furdt. ad Soph. Antig. v. 736.
 Herm. ad Viger. p. 751. Matth.
 §. 539. 2. cf. etiam mea ad Phi-
 leb. p. 46.

καὶ οὐκ ἂν εἰσαχθεῖς] et
 quasi non possis in iudi-
 cium rapi. Nam participium
 cum ἂν copulatum per optati-
 cum explicandum est: καὶ ὡς
 οὐκ ἂν εἰσαχθεῖς. cf. Matth.
 §. 598. coll. annot. ad p. 461.

D. Et ne quem offendant, quod
 non priori participio, sed soli
 posteriori vocula addita est, cf.
 Sophocel. Oed. Col. v. 754:
 ὃ πάντα τομῶν κάπο παντός ἂν
 φέρων λόγον δικαίον μηγάνημα
 ποικίλον, i. e. ὅς πάντα τομῶς
 καὶ ἀπο παντός ἂν φέροις λόγον
 δ. μηγ. ποικ., o tu, qui es ad
 omnia audax quique ex
 qualibet re iustae oratio-
 nis speciem comminisci
 possis. Male igitur Cornari-
 us εἰσαχθεῖς corrigi iussit.
 Verba ὑπὸ πάνν ἴσως — φαύ-
 λον nuper in glossematis suspi-
 cionem adducta sunt; quo iure,
 nunc non decernam.

ὅ τι τύχοι, τούτο π.] Mi-
 raris Heindorfium ὅτι ἂν τύ-
 χοι corrigentem. Nam optativus
 ponitur ob verba ὄντινοῦν ἂν
 τοῦτο παθεῖν. Quemadmodum
 igitur in simplici enuntiato dix-
 eris: ὄσυσσὸν πάθοι ἂν τοῦτο,
 ὅτι τύχοι, ita nunc ὅ τι τύχοι
 dicitur, quia hoc additamentum
 arctissime cum ὄντινοῦν ἂν πα-
 θεῖν τοῦτο cohaeret. Similiter
 Lysid. p. 207. D: δοκεῖ δὲ σοι
 εὐδαίμων εἶναι ἄνθρωπος δου-
 λεύων καὶ ὃ μηδὲν ἐξέτη ποιεῖν
 ὦν ἐπιθυμοῖ; Phileb. p. 60. C.
 Legg. XI. p. 927. C. v. Matth.
 §. 529. Rost. §. 123. 3. Ad-
 dito ἂν hoc loco scribendum erat
 τύχη. De re ipsa Menon. p. 94.
 E: ὡς ἴσως μὲν καὶ ἐν ἄλλῃ πῶ-

περὶ τούτων τινὸς κινδυνεύων ὧν σὺ λέγεις, πονηρός τις με ἔσται ὁ εἰσαγών· οὐδεὶς γὰρ ἂν χρηστός μὴ ἀδικοῦντ' ἀνθρώπων εἰσαγάγοι. καὶ οὐδέν γε ἄτοπον, εἰ ἀποθάνοιμι. βούλει σοι εἶπω, διότι ταῦτα προσδοκῶ; ΚΑΑ. Πάνν γε. ΣΩ. Οἶμαι μετ' ἄλλων Ἀθηναίων, ἵνα μὴ εἶπω μόνος, ἐπιχειρεῖν τῇ ὡς ἀληθῶς πολιτικῇ τέχνῃ καὶ πράττειν τὰ πολιτικὰ μόνος τῶν νῦν. ἄτε οὖν οὐ πρὸς χάριν λέγων τοὺς λόγους οὕς λέγω ἐκάστοτε, ἀλλὰ πρὸς τὸ βέλτιστον, οὐ πρὸς τὸ ἥδιστον, καὶ οὐκ ἐθέλων ποιεῖν ἢ σὺ παρανεῖς, τὰ κομψὰ ταῦτα, οὐχ ἔξω ὃ τι λέγω ἐν τῷ δικαστηρίῳ. ὁ αὐτὸς δέ μοι ἦκει λόγος, ὅνπερ πρὸς Πῶλον ἔλεγον· κρινοῦμαι γὰρ

D. τινὸς κινδυνεύων] Steph. mendose κινδύων. Deinceps ὧν σὺ λ. dedit Flor. d. pro vulg. ὃ σὺ λ. Coniecerat Heindorf.

ἀνθρώπων εἰσαγάγοι] εἰσαγοι Steph.

E. ἢ σὺ παρανεῖς] V. ἢ σὺ νῦν παρανεῖς. Omitunt νῦν Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. 7. Par. CIV W. Flor. a. b. c. d. m. o. x.

ὄδε εἰργασται ἀνήρ] Bekker. ἀνήρ. Ast. ὁ ἀνήρ. Ego vulgatam lectionem veram esse censeo. Nam οὗτος ἀνήρ et ἀνήρ ὄδε sic solet sine articulo usurpari, ubi quem vere praesentem esse δεικτικῶς significatur, ita ut haec formula vim et potestatem pronominis demonstrativi habeat. v. ad p. 467. B. 489. B. 505. C.

καὶ ἰσχυραίων] Ald. Bas. 1. Steph. ἰσχυραίων, quod libri meliores omnes cum Clark. et Vat. aspernantur. Dein πέμματα Aug. Meerm. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. 7. Scripturam πόματα pro vulg. πόματα hic sine codicum auctoritate restitimus, praeeunte Bekkero. v. ad Phileb. p. 34. A. ann. crit. et ad Remp. p. 437. D. coll. Por-

λει ἡδιδόν εἶσι κακῶς ποιεῖν ἀνθρώπων ἢ εὖ, ἐν τῇδε δὲ καὶ πάνν.

D. περὶ τούτων τινὸς κινδυνεύων] Videlicet de capite et bonis, quae antea commemoraverat Callicles. Mire interpretatur nonnemo: propter horum aliquid, quae ego dicere et agere soleo, scilicet quo tueatur lectionem ὃ λέγεις. At enim vero κινδυνεύειν περὶ τίνος est: in periculo versari alicuius rei s. periclitari aliqua re, non: propter aliquid in periculo esse.

E. οὐ πρὸς τὸ ἥδιστον] De hac iteratione v. ad p. 316. C. D. et p. 452. E. In proximis respicit illa Callicles p. 486. C: ἄλλοις τὰ κομψὰ ταῦτ' ἀφείς κ. τ. λ.

ὄνπερ πρὸς Πῶλον ἔλεγον] Cap. XIX. med. p. 464. D: ὅστ', εἰ δεῖο ἐν παισὶ διαγωνίζεσθαι ὀψοποιόν τε καὶ ἱατρὸν κ. τ. λ.

καὶ τοὺς νεωτάτους ἑμῶν διαφθείρει] Recte Heindorf: Consulto, inquit, de puerorum horum natu minimis

ὡς ἐν παιδίοις ἱατρὸς ἂν κρινοίτο, κατηγοροῦντος ὀψοποιῶ. σκόπει γὰρ, τί ἂν ἀπολογοίτο ὁ τοιοῦτος ἀνθρώπος ἐν τούτοις ληφθεῖς, εἰ αὐτοῦ κατηγοροῖ τις λέγων, ὅτι Ὡ παῖδες, πολλὰ ὑμᾶς καὶ κακὰ ὄδε εἰργασται ἀνήρ, καὶ αὐτοὺς καὶ τοὺς νεωτάτους ὑμῶν διαφθείρει, τέμνων τε καὶ κάων καὶ ἰσχυραίων καὶ πνίγων ἀπορεῖν ποιεῖ, 522 πικρότατα πόματα δίδους καὶ πεινῆν καὶ διψῆν ἀναγκάζων, οὐχ ὡςπερ ἐγὼ πολλὰ καὶ ἡδέα καὶ παντοδαπὰ εὐώχουν ὑμᾶς. τί ἂν οἶει ἐν τούτῳ τῷ κακῷ ἀποληφθέντα ἱατρὸν ἔχειν εἰπεῖν; ἢ εἰ εἴποι τὴν ἀλήθειαν, ὅτι Ταῦτα πάντα ἐγὼ ἐποίουν, ὦ παῖδες, ὑγιεινῶς, ὅπόσον οἶει ἂν ἀναβοῆσαι τοὺς τοιούτους δικαστάς; οὐ μέγα;

sono ad Eurip. Hecub. p. 396. et Adversar. p. 218. Quam tamen scripturam confirmare videtur istud πέμματα, utpote fortasse inde exortum. Quidquid rei est, Schneiderus quidem ad Rempubl. III. p. 406. A., qui rem ad librariorum et scribarum temeritatem exigendam et iudicandam censet, neutiquam audiendus videtur. Neque verum est quod ille statuit, me ad Philebum vocabulum ἐπιπωμα urgentem nihil effecisse, quia nimium effecerim. Nam si ἐπιπωμα verum est, nec πόμα erit scribendum, sed potius πόμα. Sed disceptavit caussam nuper iudex prudentissimus, Lobeckius, Paralipom. p. 425.

P. 522. ἱατρὸν ἔχειν] τὸν Bekkerus ex Par. V. ante ἱατρὸν addidit.

ἢ εἰ εἴποι] V. εἰ deerat, quod iam Steph. vidit restitui oportere. Exhibuerunt Vind. 6. rec. et Par. V. In Aug. et Meerm. εἰ sine ἢ scriptum, unde cognoscas erroris fontem atque caussam.

loquentem coquam inducit Socrates illudque ἀπορεῖν ποιεῖ adhibentem propter seqq. illa p. 522. B: ἐάν τε τίς με ἢ νεωτέρους φῆ διαφθεῖρειν ἀπορεῖν ποιοῦντα κ. τ. λ.

P. 522. οὐχ ὡςπερ ἐγὼ — εὐώχουν ὑμ.] Structuram illustravit ad h. l. Heindorf. Conf. annot. ad Sympos. p. 179. E. Ibid. p. 189. C. Matth. Gr. ampl. §. 629. p. 1287 seq.

ἐν τούτῳ τῷ κακῷ ἀπολ.] H. e. ad has angustias redactum, his malis circum-

ventum. Nam ἀπολαβάνεσθαι frequenter dicuntur ii, qui intercipiuntur et quasi capti tenentur aliqua re. v. Dorvill. ad Charit. p. 567. Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. v. 935. Etymolog. Magn.: Ἀπειλημένοι συνειλημένοι, συγκεκλεισμένοι, κρατημένοι.

ἐπ. — ὑγιεινῶς] valeditudinis caussa, habita sanitatis ratione.

ὅπόσον οἶει ἂν ἀναβοῆσαι] Fuit qui πόσον mallet. Sed v. ad Euthydem. p. 271. A.

ΚΑΑ. Ἴσως ὀλεσθαι γε χρῆ. **ΣΩ.** Οὐκοῦν οἷα ἐν πάσῃ ἀπορίᾳ ἂν αὐτὸν ἔχεσθαι ὅ τι χρῆ εἰπεῖν; **ΚΑΑ.** Πάνν γε.

Cap. LXXVIII. ΣΩ. Τοιοῦτον μέντοι καὶ ἐγὼ οἶδ' ὅτι πάθος πάθοιμι ἂν εἰσελθὼν εἰς δικαστήριον. οὔτε γὰρ ἠδονὰς ἄς ἐκπετόρικα ἔξω αὐτοῖς λέγειν, ἄς οὔτοι εὐεργεσίας καὶ ὠφελείας νομίζουσιν, ἐγὼ δὲ οὔτε τοὺς πορίζοντας ζηλῶ οὔτε οἷς πορίζεται· ἐάν τέ τις με ἢ νεωτέρους φῆ διαφθεῖρειν ἀπορεῖν ποιοῦντα, ἢ τοὺς πρεσβυτέρους κακηγορεῖν λέγοντα πικροὺς λόγους ἢ ἰδίᾳ ἢ δημοσίᾳ, οὔτε τὸ ἀληθὲς ἔξω εἰπεῖν, ὅτι Δικαίως πάντα ταῦτα ἐγὼ λέγω, καὶ πράττω τὸ ὑμέτερον δὴ

ὅ τι χρῆ εἰπεῖν] Aug. Meerm. Vind. 1. 2. 6. 7. Ven. Ξ. ποιεῖν.

B. ἄς οὔτοι εὐεργ.] ἄς om. Clark. Vat. ἢ νεωτέρους φῆ] Hirschig. conii. ἢ τοὺς νεωτ. τοὺς πρεσβυτέρους κακηγορεῖν] Sic Vat. Ven. Ξ. Par. BCFIVW. Flor. a. c. m. Vulgo κακηγορεῖν.

C. καὶ πράττω τὸ ὑμ.] Vulgo post πρώτῳ commate distinguitur, quam rationem male defendit Astius. Emendavit locum Heindorfius. Deinceps autem vide, an reponendum sit οὐδὲ ἄλλο οὐδέν.

οὔτω διακείμενος] Clark. Vind. 2. Florentini quattuor et Meerm. οὔτως διακείμενος. Et videtur οὔτως etiam sequente con-

Ἴσως ὀλεσθαι γε χρῆ] Sic distinguere malui quam uno tenore legere Ἴσως ὀλεσθαι γε χρῆ. Nam Ἴσως de re certa dicitur. v. ad Phaedon. p. 56. De formula autem ὀλεσθαι γε χρῆ, reliquae orationi sic addi solita, v. ad Criton. p. 142.

ἐν πάσῃ ἀπορίᾳ — ἔχεσθαι] Phaedon. p. 108. B. ἐν πάσῃ ἐχομένη ἀπορίᾳ. Lysias adv. Agor. p. 97. ed. Brem.: εἰδὼς τὸ ὑμέτερον πλῆθος ἐν ἀπορίᾳ ἐχομένον. v. annot. ad Criton. p. 43. C. et Wesseling. ad Herodot. III. c. 129.

Cap. LXXVIII. B. οὔτε γὰρ ἠδονὰς —] Huic οὔτε respondet vocula τὲ in verbis ἐάν τέ τις με κ. τ. λ., de qua structura

v. ad Apolog. Socrat. p. 26. C. Sympos. p. 223. C. Ad οἷς πορίζεται omnino intelligas ταῦτα, ne frustra haereas in numero singulari, quum praecesserit ἠδονὰς. Quamquam ne tum quidem, si hoc ipsum nomen repetas apud animum, structura quidquam insolentiae habebit. v. ad Sympos. p. 188. B. Verba ἐγὼ δὲ — οἷς πορίζεται per se seorsum posita constructionem quasi inturbant, cuius rationis exempla alia neutiquam desunt.

ἀπορεῖν ποιοῦντα] Hoc enim Socrati crimini datum. v. Menon. p. 79. E. Theaetet. p. 149. A., quos locos iam Heindorf. comparavit.

λέγοντα πικροὺς λόγους]

τοῦτο, ὃ ἄνδρες δικασταί, οὔτε ἄλλο οὐδέν. ὥστε Ἴσως, ὅ τι ἂν τύχῃ, τοῦτο πείσομαι. **ΚΑΑ.** [Δοκεῖ οὖν σοι, ὦ Σώκρατες, καλῶς ἔχειν ἄνθρωπος ἐν πόλει οὔτω διακείμενος καὶ ἀδύνατος ὢν ἑαυτῷ βοηθεῖν; **ΣΩ.** Εἰ ἐκεῖνό γε ἐν αὐτῷ ὑπάρχοι, ὦ Καλλικλείς, ὃ σὺ πολλάκις ὠμολόγησας· εἰ βεβοηθηκῶς εἴη αὐτῷ, μήτε περὶ ἀνθρώπους μήτε περὶ θεοὺς ἀδικον μηδὲν μήτε εἰρηκῶς μήτε εἰργασμένους. αὐτὴ γὰρ τις βοήθεια ἑαυτῷ πολλάκις ἡμῖν ὠμολόγηται κρατίστη εἶναι. εἰ μὲν οὖν ἐμὲ τις ἐξέλγχοι ταύτην τὴν βοήθειαν ἀδύνατον ὄντα ἑμαυτῷ καὶ ἄλλῳ βοηθεῖν, αἰσχυνοίμην ἂν καὶ ἐν πολλοῖς καὶ ἐν ὀλίγοις ἐξελεγχόμενος καὶ μόνος ὑπὸ μόνου, καὶ εἰ διὰ

sona littera usurpatum esse, ubi vi et pondere suo pollet plurimum. De qua re certius iudicare liceret, si I. Bekkero placuisset haec ὀρθογραφικὰ non praeterire silentio. Sic p. 460. D. plurimi codd. ὡσαύτως δὲ οὔτως καὶ —. Protagor. p. 318. B. 320. C. al. conf. Schaefer. ad Demosth. App. T. I. p. 207.

Εἰ ἐκεῖνό γε ἐν αὐτῷ ὑπάρχοι] Optativum pro vulg. ὑπάρχει reposuimus ex Clark. Vat. Coisl. Par. BCIW. Flor. a. b. c. Praepositionem ἐν delendam censet Heindorfius. In Flor. d. ei omissum est. Quapropter Astius scribendum coniecit: Ἐκεῖνό γε εἰ αὐτῷ ὑπ.

μήτε περὶ θεοῦς] Deest περὶ in Vind. 2. 6. Aug. Meerm. Ven. Ξ. pr.

Apolog. Socrat. p. 30. E: δοκεῖ ὁ θεὸς ἐμὲ τῆ πόλει προστεθεικέναι τοιοῦτόν τινα, ὃς ὑμᾶς ἐγγεῖρων καὶ πείθων καὶ ὄνειδιζων ἐνα ἕκαστον οὐδὲν παύομαι.

C. καὶ πράττω τὸ ὑμέτερον δὴ τοῦτο] Apolog. Socrat. p. 31. A: τὸ δὲ ὑμέτερον πράττειν αἰεὶ. v. ad p. 455. C.

Εἰ ἐκεῖνό γε ἐν αὐτῷ ὑπάρχοι] Optativum ὑπάρχοι flagitabant proxima εἰ βεβ. εἴη, quae addita sunt explicationis gratia. Praepositionem ἐν, quam codd. omnes constanter tuentur, Heindorf. deleri voluit. Equidem vereor, ut quidquam mutandum sit, si quidem ἐν αὐτῷ ὑπάρχοι idem fere est quod ἐν αὐτῷ ἐνεῖη. Quamquam fateor

non suppetere mihi locum, in quo ὑπάρχει ἐν ινι dicatur.

D. αὐτὴ γὰρ τις βοήθεια ἑαυτῷ] In his αὐτὴ τις est: haec fere, neque in vitis libris scribendum fuit τοιαυτὴ τις. Neque opus est scribere αὐτὴ τις ἢ βοήθεια. Praeterea nomen verbale cum casu verbi sui constructum. vid. ad Phileb. p. 30. ad Euthyphr. p. 13. D. 15. A. Matth. §. 367.

καὶ μόνος ὑπὸ μόνου] Menex. p. 239. C: δόξαν ἀξίαν ἐπ' ἀξίοις. Republ. X. p. 600. E: αὐτὸς τε οὐκ ἐπαῖον — τοῖς μὴ ἐπαῖουσιν. Plurima huius generis exempla collegit Valcken. ad Phoeniss. v. 1235. Heusdus Specim. critic. p. 129 seq.

ταύτην τὴν ἀδυναμίαν ἀποδνήσκωμι, ἀγανακτοῖην ἂν εἰ δὲ κολακικῆς ῥητορικῆς ἐνδεία τελευτήην ἔγραφε, εὖ Ε οἶδα, ὅτι ῥαδίως ἴδοις ἂν με φέροντα τὸν θάνατον. αὐτὸ μὲν γὰρ τὸ ἀποδνήσκωμι οὐδεὶς φοβεῖται, ὅστις μὴ παντάπασιν ἀλόγιστός τε καὶ ἀνανδρός ἐστι, τὸ δὲ ἀδικεῖν φοβεῖται· πολλῶν γὰρ ἀδικημάτων γέμοντα τὴν ψυχὴν εἰς Αἴδου ἀφικέσθαι πάντων ἔσχατον κακῶν ἐστίν. εἰ δὲ βούλει, σοὶ ἐγὼ, ὡς τοῦτο οὕτως ἔχει, ἐθέλω λόγον λέξαι. ΚΑΛ. Ἄλλ' ἐπέειπε γὰρ καὶ τὰλλα ἐπέραντας, καὶ τοῦτο πέρανον.

523 Cap. LXXIX. ΣΩ. Ἄκουε δὴ, φασί, μάλα καλοῦ λόγου, ὃν σὺ μὲν ἠγγῆσει μῦθον, ὡς ἐγὼ οἶμαι, ἐγὼ δὲ λόγον· ὡς ἀληθῆ γὰρ ὄντα σοὶ λέξω ἢ μέλλω λέγειν. Ὡς περὶ γὰρ Ὀμηρος λέγει, διενείμαντο τὴν ἀρχὴν ὁ Ζεὺς καὶ ὁ Ποσειδῶν καὶ ὁ Πλούτων, ἐπειδὴ παρὰ τοῦ πατρὸς παρέλαβον. ἦν οὖν νόμος ὅδε περὶ ἀνθρώπων ἐπὶ

E. ἀλόγιστός τε καὶ ἀνανδρός] V. ἄλογος invitis codd. omnibus. Recte iam Bas. 2. ἀλόγιστος. conf. Apolog. Socr. p. 37. C.

Ἄλλ' ἐπέειπε γὰρ —] V. ἐπειδήπερ καὶ τὰλλα, quod mutatum ex Clark. Vat. Coisl. Parisinis, Flor. a. b. c. d. m. o. x.

P. 523. νῦν ἔτι ἔστιν] Perperam vulgo ἐστίν.

B. ἐς μακάρων νήσους] Sic Par. V. pro vulg. εἰς μ., quod

E. οὐδεὶς φοβεῖται] De repetito verbo v. ad p. 516. E.

Cap. LXXIX. P. 523. Ἄκουε δὴ, φασί, μ. καλ. λ.] Sequitur nobilissimus locus, quo Plato, qualis futura sit animorum post hanc vitam conditio, fabulose ac poetice exposuit. Idem argumentum tractavit Phaedon. p. 107. D. seqq. De Republ. p. 614 seqq., sed diversa ratione pro diverso scriptiois consilio. De caussis, quibus permotus philosophus usus sit fabularum involueris, alibi exposuimus. De formula ἄκουε δὴ, qua utuntur ii, qui sibi exoptant audientiam, ubi quid narratur auditione non indignum, exposuimus ad Timaeum p. 20. D. Verbum φασί interponit, quia sollemne hoc fuit narrandi initium, ut

quasi proverbii speciem referret. Opportune contulit Heindorf. Tim. p. 20. D: ἄκουε δὴ, ὦ Σώκρατες, λόγον μάλα μὲν ἀτόπον, παντάπασί γε μὴν ἀληθοῦς, ubi schol.: τοῦτο παροιμιώδες ἐστίν ἐφ' ὃν ἐκαλέσασθαι βουλόμεθα τὸν ἀκούοντα, ἴσον ὃν τῷ δέγον δὴ τὰ ἄξια ἀκοῆς. Ceterum laudantur haec a Plutarcho ad Apollon. p. 120. usque ad p. 524. B: σώματος, ἀπ' ἀλλήλων, ab Eusebio Praepar. Evang. XII, 6. p. 577. ed. Viger, a Theodoro Graec. Affect. Curat. Sermon. XI. p. 649. ed. Sirmond., a Stobaeo Eclog. Phys. I. p. 142. Imitatus est hunc locum Plutarchus De S. N. V. p. 72. ed. Wyttenb. μῦθον — ἐγὼ δὲ λόγον] Μῦθος de fabula, λόγος de nar-

Κρόνου, καὶ αἰεὶ καὶ νῦν ἔτι ἔστιν ἐν θεοῖς, τῶν ἀνθρώπων τὸν μὲν δικαίως τὸν βίον διελθόντα καὶ ὀσίως, ἐπειδὴν τελευτήσῃ, ἐς μακάρων νήσους ἀπιόντα οἰκεῖν B ἐν πάσῃ εὐδαιμονίᾳ ἐκτὸς κακῶν, τὸν δὲ ἀδίκως καὶ ἀθέως εἰς τὸ τῆς τίσεως τε καὶ δίκης δεσμοτήριον, ὃ δὴ τάρταρον καλοῦσιν, ἰέναι. τούτων δὲ δικασταὶ ἐπὶ Κρόνου καὶ ἔτι νεωστὶ τοῦ Διὸς τὴν ἀρχὴν ἔχοντος ζῶντες ἦσαν ζώντων, ἐκείνη τῇ ἡμέρᾳ διαζύοντες, ἢ μέλλοιεν τελευτᾶν. κακῶς οὖν αἱ δίκαι ἐκρίνοντο. ὃ τε οὖν Πλούτων καὶ οἱ ἐπιμεληταὶ ἐκ μακάρων νήσων ἰόντες ἔλεγον πρὸς τὸν Δία, ὅτι φοιτῶν ὅσιν ἀνθρώποι ἐκ- C τέρωσε ἀνάξιον. εἶπεν οὖν ὁ Ζεὺς, Ἄλλ' ἐγὼ, ἔφη, παύσω τοῦτο γιγνόμενον. νῦν μὲν γὰρ κακῶς αἱ δίκαι δικάζονται. ἀμπεχόμενοι γὰρ, ἔφη, οἱ κρινόμενοι κρίνονται· ζῶντες γὰρ κρίνονται. πολλοὶ οὖν, ἢ δ' ὅς, ψυχὰς πονηρὰς ἔχοντες ἡμφιεσμένοι εἰσὶ σώματά τε καλὰ καὶ

Bekkerus quoque repudiavit. Infra p. 526. C. codd. fere omnes ἐς μακάρων νήσους.

ἐκείνη τῇ ἡμέρᾳ δικ.] τῇ ex Plutarcho et codd. Ven. E. Par. V. Flor. f. s. restitutum.

οἱ ἐπιμεληταὶ ἐκ μακάρων] Articulum οἱ iterat ante ἐκ μακάρων Plutarchus, unde Heindorfius restituit, quod consilium probavit Schaeferus ad Demosth. Appar. T. IV. p. 119.

ratione propius ad verum accedente intelligendum, ut Legg. IX. p. 872. D. Phaedon. p. 64. B., ubi v. annot. Significat autem Socrates, nisi fallor, vera subesse huic narrationi, quandoquidem ipsi omnino quidem plane persuasum fuit post mortem malis male, bonis autem bene futurum esse.

Ὀμηρος λέγει —] Iliad. XV. v. 187 seqq.

αἰεὶ καὶ νῦν ἔτι ἔστιν] nunc adhuc ut semper. Phaedr. p. 254. A: αἰεὶ τε καὶ ἴσπε, nunc ut olim. v. Schaefer. ad Sophocl. Antigon. v. 181.

B. ἐς μακάρων νήσους] De his locos veterum collegerunt Gataker. ad Antonin. X, 8. p. 295. Cellar. Geograph. antiq. IV. p. 141. et 165. interpp. ad

Plinium N. H. II, 92. VI, 36. et ad Horat. Epod. XVI, 41. — ἐκτὸς κακῶν, malorum expertes.

καὶ ἔτι νεωστὶ τοῦ Δ.] et nuper etiam, Iove imperium tenente.

οἱ ἐπιμεληταὶ ἐκ μ. ν.] Non opus iteratione articuli ante ἐκ μακάρων. Iungas: ἔλεγον πρὸς τὸν Δία ἰόντες ἐκ μακάρων νήσων. — ἐκατέρωσε, in beatorum insulas et Tartarum.

C. ἀμπεχόμενοι — κρινονται] Haec imitatione expressit Plutarchus De Sera Num. Vind. p. 110., ubi v. Wyttenbach. Quod κρινονται iteratur, est haec grata quaedam sermonis quotidiani imitatio.

ἡμφιεσμένοι — πλούτους]

γένη καὶ πλούτους, καὶ, ἐπειδὴν ἡ κρίσις ἦ, ἔρχονται αὐτοῖς πολλοὶ μάρτυρες μαρτυρήσονται, ὡς δικαίως βεβιωκάσιν. οἱ οὖν δικασταὶ ὑπὸ τε τούτων ἐκπλήττονται, καὶ ἅμα καὶ αὐτοὶ ἀμπεχόμενοι δικάζουσι, πρὸ τῆς ψυχῆς τῆς αὐτῶν ὀφθαλμοὺς καὶ ὦτα καὶ ὄλον τὸ σῶμα προκεκαλυμμένοι. ταῦτα δὴ αὐτοῖς πάντα ἐπίπροσθεν γίνεταί, καὶ τὰ αὐτῶν ἀμφιέσματα καὶ τὰ τῶν κρινομένων. πρῶτον μὲν οὖν, ἔφη, παυστέον ἐστὶ προειδόμενος αὐτοὺς τὸν θάνατον· νῦν γὰρ προῖσασί. τοῦτο μὲν οὖν καὶ δὴ εἴρηται τῷ Προμηθεῖ ὅπως ἂν παύσῃ

D. καὶ ὦτα καὶ ὄλον τὸ σῶμα] Par. V. Flor. a. c. d. m. o. x. et ed. Bas. 2. καὶ ὦτα καὶ ὀδόντας καὶ ὄλον τὸ σ., quae lectio in Par. B. supra versum adscripta. Notavit eandem Stephan. in marg. Dein κεκαλυμμένοι Ven. ΞΣ. Vind. 2. 6. et alii nonnulli eiusdem dignitatis libri.

ἐπίπροσθεν γίνεταί] Plutarchus ἐπιπρόσθεος γίνεταί, quod reponi iubebat Cornarius; sed v. ann. Vind. 1. ἐπίπροσθε.

νῦν γὰρ προῖσασί] νῦν μὲν γὰρ πρ. Par. BCEF. novem Florentini et Plutarch. non temere.

Non solum corporum venustate, sed etiam generis nobilitate atque divitiis illi tamquam veste interiore abscondunt turpitudinem. Itaque Iupiter animam vult nudam iudicare, ut omnia eius vitia emergant.

D. πρὸ τῆς ψυχῆς — προκεκαλυμμένοι] quum animus ipsorum oculis, auribus atque toto corpore velatus et quasi praetextus sit. Elegans dictio.

ἐπίπροσθεν γίνεταί.] H. e. iis obstat, quominus recte et vere possint iudicare. Legg. VI. p. 626. C: τὰ τε ἐπίπροσθεν αὐτῶν (quae his officiant) ἐν νῦν ὄντα ἀνομοθέτητα, ἰξάντες αὐτά, ἀπρόσθεν ποιούμεθα; sic enim legendum.

ὅπως ἂν παύσῃ αὐτῶν] Pendet αὐτῶν ex pronomine τοῦτο, ut frustra vulgo interiectum legatur αὐτό. v. Matth. §. 317. De re ipsa Aeschyl.

Prometh. v. 256: θνητοὺς γ' ἐπανσα μὴ προδέρεσθαι μόρον.

E. γυμνοὺς κρ. ἀπάντων τούτων] H. e. nudos a corporibus eorumque lenociniis, ne indices externa specie decepti in errorem inducantur. Schol.: γυμνὸς δ' κριτῆς οὐ μόνον τοῦ ὀσφρωδὸς σώματος, ἀλλὰ καὶ τοῦ ἀσφρωδὸς φρονήματος καὶ μόνον ἔχων τὸ ἀντιοειδὲς ὄρημα· οἱ δὲ κρινόμενοι γυμνοὶ μὲν τῆς παχύτητος τοῦ ὀσφρωδὸς, περιτρεφόντες δὲ τὸ ἀέριον φῶρα καὶ δεόμενοι καθάρσεως. Ceterum hunc locum ob oculos habuit Lucian. Diall. Mort. X.

ἐξαίφνης ἀποθανόντος ἐκ.] statim ut quisque mortuus fuerit. Nam ἐξαίφνης hic eodem modo intelligendum, quo alibi voces ἀντίκα, εὐθύς, ἅμα cum participiis iunctae. v. Matth. §. 565. 2. et annot. ad Phaedon. p. 70. A. — ἀντιτῆ ψυχῆ, sola anima, a corporis

αὐτῶν. ἔπειτα γυμνοὺς κριτέον ἀπάντων τούτων· τεθνεῶτας γὰρ δεῖ κρίνεσθαι. καὶ τὸν κριτὴν δεῖ γυμνὸν εἶναι, τεθνεῶτα, ἀντιτῆ ψυχῆ αὐτῆν τὴν ψυχὴν θεωροῦντα ἐξαίφνης ἀποθανόντος ἐκάστου, ἔρημον πάντων τῶν συγγενῶν καὶ καταλιπόντα ἐπὶ τῆς γῆς πάντα ἐκείνου τὸν κόσμον, ἵνα δικαία ἡ κρίσις ἦ. ἐγὼ μὲν οὖν ταῦτα ἔγνωκώς πρότερος ἢ ὑμεῖς ἐποίησάμην δικαστὰς υἱεῖς ἐμαυτοῦ, δύο μὲν ἐκ τῆς Ἀσίας, Μίνω τε καὶ Ραδάμανθυν, ἕνα δὲ ἐκ τῆς Εὐρώπης, Αἰακόν. οὗτοι οὖν, ἐπειδὴν 524 τελευτήσωσι, δικάσουσιν ἐν τῷ λειμῶνι, ἐν τῇ τριόδῳ,

ὅπως ἂν παύσῃ αὐτῶν] V. παύσῃ αὐτὸ αὐτῶν. Recte αὐτὸ omittunt Clark, Vat. Coisl. et alii plurimi. Unde ortum sit vitium, ostendit Par. V., ubi αὐτὸ sine αὐτῶν scriptum exstat et in marg. legitur γρ. αὐτῶν.

E. καὶ καταλιπόντα] καὶ cum Aldo et Par. E. Vind. 6. om. Stephan. Tuetur illud etiam Euseb. Deinde Euseb. et Theodoret. ἐπὶ γῆς omisso articulo, quod et ipsum probum est. v. Heindorf. ad h. l. et Dorvill. ad Charit. p. 106.

communione seiuncta, ut Phaedon. p. 65. E. 66. A. D.

ἔρημον — καὶ καταλιπόντα] Exspectabas ἐρήμην — καὶ καταλιπόσαν, nam referuntur haec ad ψυχὴν. Sed genus masculinum ponitur, ac si praecessisset ἀποθανόντα ἐκάστου, non ψυχὴν ἀποθανόντος ἐκάστου.

δύο μὲν ἐκ τῆς Ἀσίας —] „Qui fit, ut Minos cum Rhadamantho fratre Asiae hic adscribantur, quum uterque Cretam insulam incoluerit? Certe ortu materno Asiani erant, qui matrem habebant Europam, Cadmi Phoenicis sororem. v. Eustath. in Iliad. ο'. p. 982. ed. Bas. Et Cretae non indigena, sed advena fuisse Minos a quibusdam ferebatur, teste Strabone X. p. 477. ed. Casaub." ROUTH. Fortasse Creta insula Asiae pars habenda. Quod vero duae tantum memorantur terrae partes, Plato iuxta cum aliis universum terrarum orbem divisit in Asiam

et Europam, ita ut Libya vel Asiae vel Europae attribueretur. vid. Morus ad Isocr. Panegy. c. 48. et Schaefer. in Meletem. critt. p. 36 seq. Noli enim putare tremendum istud mortuorum iudicium Libyas vel Africae incolas non iudicasse. Cum hac ratione faciunt etiam Aeschyl. Pers. v. 179 seqq. atque Sophocl. Trach. v. 101. — Aecacus, Iovis ex Aegina filius, rex Aeginae insulae, omnium Graecorum δαίμονος iudicatus est. v. Plutarch. Vit. Thes. p. 5. A. Isocrat. Evagor. init. De eius origine v. Apollodor. III, 12, 6. ibique Heynius.

P. 524. ἐν τῷ λειμῶνι —] „De hoc loco, ubi via in duas partes dividitur, Virgil. Aen. VI. v. 540 seqq. Memoratur etiam ὁ λειμῶν De Rep. X. p. 616. B. Et in Axiocho (p. 371. B.) campus veritatis appellatur. Scilicet tibi ψεύσασθαι ἀμή-

ἐξ ἧς φέρεται τὸ ὄδῳ ἢ μὲν εἰς μακάρων νήσους, ἢ δ' εἰς τάρταρον. καὶ τοὺς μὲν ἐκ τῆς Ἀσίας Ῥαδάμανθυς κρινεῖ, τοὺς δὲ ἐκ τῆς Εὐρώπης Αἰακός· Μίνω δὲ προσβεία δάσω ἐπιδικαίνειν, ἐὰν ἀπορήτον τι τῷ ἐτέρῳ, ἵνα ὡς δικαιοτάτῃ ἢ κρίσις ἢ περὶ τῆς πορείας τοῖς ἀνθρώποις.

Cap. LXXX. Ταῦτ' ἔστιν, ὧ Καλλικλεις, ἢ ἐγὼ Β ἀκηκοῶς πιστεύω ἀληθῆ εἶναι· καὶ ἐκ τούτων τῶν λόγων τοιόνδε τι λογίζομαι συμβαίνειν. Ὁ θάνατος τυγχάνει ὧν, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, οὐδὲν ἄλλο ἢ δυοῖν πραγμάτων διάλυσις, τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ σώματος, ἀπ' ἀλλή-

P. 524. ἐὰν ἀπορήτον τι τῷ ἐτέρῳ] V. ἐὰν ἢ ἀπόρρητον τι τῷ ἐτέρῳ, in quibus Ruhnk. ad Tim. p. 44. ἀπορον corrigebat. Istud ἢ omittit plerique cum Clark. et Vat. Praeterea non pauci cum Clark. Vind. l. et Flor. x. τὸ vel τῷ ἐτέρῳ. Illud ἀπορήτον autem solus servavit Meerm., unde primus restituit Findeisen. De ἀπορεῖν et εὐπορεῖν ita cum accusativo iuncto v. ad Euthydem. p. 279. A. 301. B. Phaedon. p. 84. C.

ζων, ut statim post ibi ait Socrates §. 20." ROUTH. Origines duxit opinio ex Odys. XI. 539. 573. varie variis aetatibus mutata. Conf. Astius ad Phaedrum p. 305 seq. Heynius Excurs. VIII. ad Virgil. Aen. VI. v. 540 seq. Lobeck. Aglaopham. T. II. p. 1342 seqq.

καὶ τοὺς μὲν ἐκ τῆς Ἀσ.] De officiis et numeribus iudicum inferorum alii alia tradiderunt. v. Routh. ad h. l. Fischer. ad Aeschin. Socr. p. 163. Hemsterhus. ad Lucian. Dial. Mort. XX. Creuzer. Melett. e disciplina antiquit. T. I. p. 87 seqq., it. Symbol. T. IV. p. 100 seqq. Conf. Apolog. Socr. p. 41. A., ubi etiam Triptolemus in numero eorum recensetur.

περὶ τῆς πορείας τοῖς ἀνθρώποις.] Sic πορεία de ultimo hominum itinere dicitur De Republ. X. p. 615 seqq.

Cap. LXXX. B. Ὁ θάνατος τυγχάνει.] Phaedon. p. 64. C: ἡγοῦμεθα τι τὸν θάνατον εἶναι; — Ἄρα μὴ ἄλλο τι ἢ

τὴν τῆς ψυχῆς ἀπὸ τοῦ σώματος ἀπαλλαγὴν; καὶ εἶναι τοῦτο τὸ τεθνήσκειν, χωρὶς μὲν ἀπὸ τῆς ψυχῆς ἀπαλλαγὴν αὐτὸ καθ' αὐτὸ τὸ σῶμα γεγονέναι, χωρὶς δὲ τὴν ψυχὴν ἀπὸ τοῦ σώματος κ. τ. λ.

οὐ πολὺ ἤτιον ἐκότερον —] H. e. utrumque fere eundem retinet habitum, quo erat in hac vita. Itaque ad ἤνπερ καὶ ὅτι ἐξῆ repetendum est εἶγεν. Nisi forte malis verba sic intelligere, ut ad οὐ πολὺ ἤτιον ἐκότερον cogitatione adiicias ἢ τὸ ἐτερον, h. e. utrumque pariter. Priorem rationem praefero. Deinde τὸ τε σῶμα dicitur propterea, quod addere Socrates volebat ἢ τε ψυχὴ κ. τ. λ., quod tamen infra demum infert structura paullulum mutata: ταῦτόν δὲ μοι, dicens, δοκεῖ τοῦτ' ἄρα καὶ περὶ τὴν ψυχὴν εἶναι κ. τ. λ.

C. ἢ ἀμφοτέρως.] Expectabas ἀμφοτέρως. Sed solent ita ἀμφοτέρως, οὐδέτερος, ὁπότερα poni absolute instar adverbio-

λοιν. ἐπειδὴν δὲ διαλυθῆτον ἄρα ἀπ' ἀλλήλοιν, οὐ πολὺ ἤτιον ἐκότερον αὐτοῖν ἔχει τὴν ἔξιν τὴν αὐτοῦ ἤνπερ καὶ ὅτι ἐξῆ ὁ ἀνθρώπος, τὸ τε σῶμα τὴν φύσιν τὴν αὐτοῦ καὶ τὰ θεραπέυματα καὶ τὰ παθήματα, ἐνδηλα πάντα. οἷον εἰ τιος μέγα ἦν τὸ σῶμα φύσει ἢ τροφῇ C ἢ ἀμφοτέρως ζῶντος, τούτου καὶ ἐπειδὴν ἀποθάνῃ ὁ νεκρός μέγας· καὶ εἰ παχύς, παχύς καὶ ἀποθανόντος. καὶ τὰλλα οὕτως. καὶ εἰ αὐτὸ ἐπετήδευε κομᾶν, κομήτης τούτου καὶ ὁ νεκρός. μαστιγίας αὐτὸ εἰ τις ἦν καὶ ἔχνη εἶχε τῶν πληγῶν οὐλὰς ἐν τῷ σώματι ἢ ὑπὸ μαστιγῶν

B. τοιόνδε τι λογίζομαι] Accessit τι ex codd. fere omnibus.

τὸ τε σῶμα τὴν φ.] Heusdius scribendum putabat τὸ τε σῶμα καὶ ἢ ψυχὴ τὴν φύσιν τὴν αὐτοῦ. Cuius lectionis vestigium exstare putabat apud Eusebium, ubi post τὸ τε σῶμα additum legitur καὶ. Sed non opus mutatione ulla. v. infra.

rum. Charmid. p. 153. D: εἰ τιες ἐν αὐτοῖς διαφέροντες ἢ σοφία ἢ κάλλει ἢ ἀμφοτέρως ἐγγεγονότες εἶεν, ubi v. Heindorf. Plura dedimus ad Apolog. Socrat. p. 22. E. — ὁ νεκρός nunc est cadaver, non, ut perperam explicant, umbra mortui s. manes. Euripides Troad. v. 91: πολλῶν θανόντων σῶμαθ' ἔξουσιν νεκρῶν. Deinde ad καὶ εἰ παχύς intell. ὁ ἀποθανών. Ita videbis continuo neutiquam opus esse, ut hic pro παχύς scribatur παχύ, quod nuper nonnemo suo Marte Platoni impertivit. Enimvero iste non animadvertit continuo inferri: καὶ εἰ αὐτὸ ἐπετήδευε κομᾶν κ. τ. λ. Verum magis etiam ille desaevit eiectionis verbis καὶ ἀποθανόντος. — καὶ τὰλλα οὕτως, sc. ἔχει. v. p. 509. C.

καὶ ἔχνη εἶχε τῶν πληγῶν οὐλὰς] Ad haec Heindorfius: „Dubito”, inquit, „verbum οὐλὰς an a glossatore profectum sit. Ita τὰ ἔχνη τῶν τραυμάτων, τῶν πληγῶν, τῶν κονδύλων sac-

pe occurrunt explicatione non addita. v. Hemsterhus. ad Lucian. Dial. Mort. XXVI. §. 1., ubi Platonis hunc locum attulit, de fraude tamen nihil suspicatus.” Ad haec praeclare Schaeferus Melet. crit. p. 101: „Mihī”, inquit, „secus videtur, nec miror Hemsterhusium, quum hunc Platonis locum in Lucianis afferret, de fraude nihil suspicatum esse. Primum enim compara mihi locum, qui mox sequitur: κατείδεν οὐδὲν ὑγιᾶς ὄν τῆς ψυχῆς, ἀλλὰ διαμεμαστιγωμένην καὶ οὐλῶν μεστήν κτλ. Hic locus ex illo priore, quem philosophus illustrationis ergo praemisit, tam aptus neque est, ut, quum hic οὐλῶν legas, illic οὐλὰς significantissime positum fatearis. Deinde οὐλὰς verbum est ita comparatum, ut in una eademque dictione iuxta ἔχνη τῶν πληγῶν satis commodè stare possit. Etenim neque omnes οὐλαὶ sunt eadem verberum vestigia, neque verbera semper tam atrociter in-

ἢ ἄλλων τραυμάτων ζῶν, καὶ τεθνεῶτος τὸ σῶμα ἔστιν ἰδεῖν ταῦτα ἔχον. κατεαγῶτα τε εἴ του ἦν μέλη ἢ δι-
εστραμμένα ζῶντος, καὶ τεθνεῶτος ταῦτα ταῦτα ἐνδηλα.

D ἐνὶ δὲ λόγῳ, οἷος εἶναι παρεσκευαστο τὸ σῶμα ζῶν, ἐν-
δηλα ταῦτα καὶ τελευτήσαντος ἢ πάντα ἢ τὰ πολλὰ ἐπι-
τινα χρόνον. ταῦτόν δὴ μοι δοκεῖ τοῦτ' ἄρα καὶ περὶ
τὴν ψυχὴν εἶναι, ὧ Καλλικλείς· ἐνδηλα πάντα ἔστιν ἐν
τῇ ψυχῇ, ἐπειδὴν γυμνωθῆ τοῦ σώματος, τὰ τε τῆς φύ-
σεως καὶ τὰ παθήματα ἃ διὰ τὴν ἐπιτήδευσιν ἐκάστου
πράγματος ἔσχεν ἐν τῇ ψυχῇ ὁ ἄνθρωπος. Ἐπειδὴν οὖν
ἀφίκωνται παρὰ τὸν δικαστήν, οἱ μὲν ἐκ τῆς Ἀσίας
E παρὰ τὸν Ῥαδάμανθυν, ὁ Ῥαδάμανθους ἐκείνους ἐπιστή-

C. κατεαγῶτα τε εἴ του ἦν] Eusebius habet ἢ κατεαγῶτα.
Rectius τε Bekkerus addidit ex Par. V. Dein μέρη Ald. Steph.
cum Par. EF.

τεθνεῶτος ταῦτα ταῦτα ἐνδηλα] Hoc dedi ex uno Flor. x.
Ficinus: eadem haec apparent. In ceteris libris omnibus
ταῦτα omissum. Apud Eusebium desunt verba ταῦτα ἐνδηλα.

D. ἢ πάντα ἢ τὰ πολλὰ] Sic scripsi de coniectura Find-
eisenii pro vulg. ἦν πάντα, quod nemo quisquam tuebitur. Et ha-
bent etiam superiora in apodosi semper praesens tempus, non im-
perfectum. Defendit tamen pravam scripturam Astius explicans:
ita sunt ut erant. Quod memorasse satis est.

E. παρὰ τὸν Ῥαδάμανθυν] Post haec Par. V. addit: οἱ
δ' ἐκ τῆς Εὐρώπης παρὰ τὸν Αἰακόν. Quod etsi scriptor in animo
habuit, tamen non addendum esse satis docent quae deinde nar-
rantur.

figuntur, ut cicatrices post se
relinquant. Igitur Plato, si
quis, inquit, verbero fuit
habuitque in corpore cicat-
trices (non casu acceptas illas,
non honestas, sed) ἴχνη τῶν
πληγῶν κ. τ. λ. Poterat, fateor,
omittere ἴχνη τῶν πληγῶν, sed
addidit, quo illustrius esset com-
paratio corporis verberum cicat-
tricius stigmosi cum hominis
nequam animo, cui vita flagitiosa
tamquam notas post mortem con-
spiciuas inussit.⁹ De significatio-
ne v. οὐλή audias Eustathium
ad Iliad. δ'. p. 455. ed. Rom. =
p. 364. Lips.: διαφέρει δὲ οὐλή
ὡτειλῆ, ὅτι ὡτειλῆ μὲν αὐτὸ
τὸ τραῦμα, οὐλή δὲ τύλος ἢ
τύπος θεραπευθέντος τραύματος.

D. οἷος εἶναι παρεσκ. τὸ
σῶμα ζ.] Haec iungenda sunt
sic: οἷος τὸ σῶμα εἶναι παρεσκ.
ζ.—ἐνὶ λόγῳ, ut verbo di-
cam, denique. Phaedon. p.
65. D: καὶ τῶν ἄλλων ἐνὶ λόγῳ
ἀπάντων. De Rep. V. p. 474.
C. XII. p. 571. D. Barnes.
ad Eurip. Herc. Fur. v. 1391.
Pierson. Verisimil. p. 181. —
Deinde in his: ἐνδηλα ταῦτα καὶ
τελ., pronomem ταῦτα ponitur, ac
si scriptum esset: ἃ τις τοῦ σώ-
ματος σημεῖα καὶ παθήματα εἶχε
ζῶν, quae sententia subest ver-
bis οἷος εἶναι π. τὸ σῶμα ζῶν.

τὰ τε τ. φύσεως —] H. e.
et quae a natura acce-
pit et quaecunquae ei acci-
derunt eo, quod studio

σας θεᾶται ἐκάστου τὴν ψυχὴν, οὐκ εἰδὼς ὅτιν ἔστιν,
ἀλλὰ πολλάκις τοῦ μεγάλου βασιλέως ἐπιλαβόμενος ἢ
ἄλλου ὁτιοῦν βασιλέως ἢ δυνάστου κατείδεν οὐδὲν
ὑγιές ὄν τῆς ψυχῆς, ἀλλὰ διαμεμαστιγωμένην καὶ οὐλοῦν
μεστὴν ὑπὸ ἐπιφοριῶν καὶ ἀδικίας, ἃ ἐκάστη ἢ πράξις 525
αὐτοῦ ἐξωμόρξατο εἰς τὴν ψυχὴν, καὶ πάντα σκολιὰ ὑπὸ
ψεύδους καὶ ἀλαζονείας καὶ οὐδὲν εὐθὺν διὰ τὸ ἀνευ ἀλη-
θείας τετράφθαι· καὶ ὑπὸ ἐξουσίας καὶ τροφῆς καὶ ὕβρεως
καὶ ἀκρατίας τῶν πράξεων ἀσυμμετρίας τε καὶ αἰσχροτή-
τος γέμουσαν τὴν ψυχὴν εἶδεν. ἰδὼν δὲ ἀτίμως ταύτην
ἀπέπεμψεν εὐθὺ τῆς φρουρᾶς, οἱ μέλλει ἐλθοῦσα ἀνα-
τλήναι τὰ προσήκοντα πάθη. Cap. LXXXI. Προς-

P. 525. ἃ ἐκάστη ἢ πράξις αὐτοῦ] ἐκάστη Clark. Vat.
Vind. 1. 6. Par. BCEFW. novem Florentini et cod. Eusebii Oxon.
pro vulg. ἐκάστω. Codicum scripturam ἐκάστη veram esse, Her-
manno monente, ex eo intelligitur, quod de singulis hominibus
dictum est iam antea, atque imago rei multo illustrior fit, ubi sin-
gulorum facinorum quasi cicatrices in animo cerni dicuntur. Fal-
sus sum olim eo, quod ἐκάστη, dativum, putaveram in libris exstare.
Dein vett. editt. τετράφθαι, quod ex Clark. Vat. Ven. E. Vind. 2.
6. Par. BC. mutatum. Enimvero τετράφθαι ad verbum τρέπειν
referendum, τετράφθαι autem a τρέπειν ductum est. Quamquam
hac in re codd., ut fit, multum fluctuantur. v. ad Remp. III. p. 405.
A. 409. A. Theæt. 172. D. conf. Buttmann. Gr. §. 114. in voc.
τρέφω et Lobeck. Paralip. p. 46.

καὶ ἀκρατίας] Sic Clark. Vat. Ven. Σ. Vind. 2. 6. 7. Par. B.
Flor. a. x. Bodl. Aug. Meerm. pro vulg. ἀκρασίας. Euseb. ἀκρα-

aliquo occupatus fuit. Nam
τὰ παθήματα ἃ διὰ τὴν ἐπιτή-
δευσιν ἔσχεν ὁ ἄνθρωπος oppo-
nuntur τοῖς τῆς φύσεως.

E. ἐκείνους ἐπιστήσας]
Videl. prope se.

κατείδεν οὐδὲν ὑγιές]
Aoristus quomodo intelligendus
sit, docebunt Buttm. §. 124. 6.
annot. 4. Matth. §. 503. 3.
Rost. §. 116. 8. annot. 4. coll.
annot. ad Phaedon. p. 73. D.
Eodem modo accipiendum mox
τὴν ψυχὴν εἶδεν et ταύτην ἀπέ-
πεμψεν.

ἀλλὰ διαμεμαστιγωμένην]
Docuit Wyttenbach. ad Plu-
tarch. De S. N. V. p. 110 seq.
hanc Platonis sententiam, qua
statuebat μηθιδίως animam cicat-

trices ac vibices concipere, a
plurimis posterioris aevi scripto-
ribus esse celebratam. Cf. Ia-
cobs. ad Antholog. VI, 1. p.
70. III, 1. p. 144.

P. 525. ἀσυμμετρίας τε
καὶ αἰσχρο.] Quemadmodum
enim virtus, quae quasi musico
quodam concentu continetur, ef-
ficat, ut animi vires omnes inter
se concordent, ita vitia ei affe-
runt turpitudinem, quoniam eum
a boni et honesti studio abstra-
hunt. v. ad Phaedon. p. 34.
Quippe pulcri atque boni ea est
necessitudo, ut alterum ab alte-
ro divelli aut segregari nullo
modo possit. v. Prolegg. ad Phil-
leb. p. XCI. seq. — εὐθὺ τῆς
φρουρᾶς, recta in custo-

B ἡκει δὲ παντὶ τῷ ἐν τιμωρίᾳ ὄντι ὑπ' ἄλλου ὀρθῶς τιμω-
ρουμένῳ ἢ βελτίονι γίνεσθαι καὶ δύνασθαι ἢ παρα-
δείγματι τοῖς ἄλλοις γίνεσθαι, ἢ ἄλλοι ὀρῶντες πά-
σχοντα ἢ ἂν πάσῃ φοβούμενοι βελτίους γίνωνται. εἰσὶ
δὲ οἱ μὲν ὠφελούμενοί τε καὶ δίκην δίδόντες ὑπὸ θεῶν
τε καὶ ἀνθρώπων οὔτοι, οἱ ἂν ἰάσιμα ἁμαρτήματα ἁμαρ-
τωσιν· ὅμως δὲ δι' ἀλληθρόνων καὶ ὀδυνῶν γίνονται αὐ-
τοῖς ἢ ὠφέλεια καὶ ἐνθάδε καὶ ἐν Ἄιδου· οὐ γὰρ οἶόν
C τε ἄλλως ἀδικίας ἀπαλλάττεσθαι· οἱ δ' ἂν τὰ ἔσχατα
ἀδικήσωσι καὶ διὰ τὰ τοιαῦτα ἀδικήματα ἀνίατοι γίνων-
ται, ἐκ τούτων τὰ παραδείγματα γίνονται, καὶ οὔτοι αὐ-
τοὶ μὲν οὐκέτι δύνανται οὐδὲν, ἅτε ἀνίατοι ὄντες, ἄλλοι
δὲ δύνανται οἱ τούτους ὀρῶντες διὰ τὰς ἁμαρτίας τὰ
μέγιστα καὶ ὀδυνηρότατα καὶ φοβερώτατα πάθη πάσχον-

telas, quod habet etiam Par. V. Hoc an primum verum sit, sane-
quam ambigas. v. Lobeck. Parerga ad Phrynich. p. 524 seq. Illud
certum, ἀκρωσίας ferri nullo modo posse, quum sermo sit de homine
cupiditatum suarum impotente.

B. ἢ παραδείγματι τοῖς ἄλλοις γίνεσθαι] V. ἢ πα-
ράδειγμα τι τοῖς ἄλλοις γ. Dativum παραδείγματι cum Bekkero e
Vind. 2. 6. Par. V. et Ven. E. revocavimus. Bas. 2. et Flor. x.
παραδείγματα ἄλλοις. Theodoret. et Suidas: παραδείγμα ἄλλοις. Euseb.
παραδείγμα τοῖς ἄλλοις. Articulum τοῖς non abiecerim, etiamsi
sequuntur verba ἐν ἄλλοι ὀρῶντες κ. τ. λ.

ἢ ἂν πάσῃ] V. πάσχοι, soloece et contra fidem codicum.
Mox pro vulg. ἁμαρτωσιν Ven. Σ. Vind. 2. 6. ἁμαρτήσωσι.

diam. Male Vind. 1. εὐθύς.
v. Phrynich. p. 24. Ducker.
ad Thucyd. VIII, 88. Hem-
sterhus. ad Lucian. Diall.
Mort. XXVII, 1.

Cap. LXXXI. B. ὑπ' ἄλλου
ὀρθῶς τιμωρουμένῳ] R. B.
Hirschig. haec ut glossema
verborum τῷ ἐν τιμωρίᾳ ὄντι
efficienda censet. Non assentior.
Nam sententia haec est: uni-
cuique poenae obnoxio,
dum ab alio recte punitur
et castigatur, etc.

οἱ μὲν ὠφελούμενοί τε
καὶ δίκην δίδόντες] ii, qui
et utilitatem percipiunt
et poenam luunt, h. e. ii,
qui, dum poenam luunt,

simul inde percipiunt uti-
litem. Recte Ficinus sen-
tentiam verborum interpretatur:
Qui vero apud deos et ho-
mines ita dant poenas, ut
utilitatem inde aliquam
referant, hi sunt, qui sana-
bilia peccata commiserunt.
Similiter infra p. 527 B:
τὸ γίνεσθαι (δικαίων) καὶ κολα-
ζόμενον δίδονα δίκην.

C. διὰ τὰ τοιαῦτα ἀδι-
κήματα] propter haec ta-
lia peccata, sc. ἔσχατα. Unde
intelligitur, quae sit vis articuli
vulgo male neglecti. De pro-
ximis Phaedon. c. LXII: οἳ δὲ
ἂν δόξωσιν ἀνιάτως ἔχειν διὰ
τὰ μέγιστα τῶν ἁμαρτημάτων —,

τας τὸν αἰεὶ χρόνον, ἀτεχνῶς παραδείγματα ἀνηρημένους
ἐκεῖ ἐν Ἄιδου ἐν τῷ δεσμοτηρίῳ, τοῖς αἰεὶ τῶν ἀδίκων
ἀφικνουμένοις θεάματα καὶ νοουθήματα. ὧν ἐγὼ φημι D
ἓνα καὶ Ἀρχέλαον ἔσεσθαι, εἰ ἀληθῆ λέγει Πῶλος, καὶ
ἄλλον ὅστις ἂν τοιοῦτος τύραννος ἦ. οἶμαι δὲ καὶ τοὺς
πολλοὺς εἶναι τοὺς τούτων τῶν παραδειγμάτων ἐκ τυ-
ράννων καὶ βασιλέων καὶ δυναστῶν καὶ τὰ τῶν πόλεων
πραξάντων γεγονότας· οὔτοι γὰρ διὰ τὴν ἐξουσίαν μέγι-
στα καὶ ἀνοσιώτατα ἁμαρτήματα ἁμαρτάνουσι. μαρτυρεῖ
δὲ τούτοις καὶ Ὅμηρος· βασιλέας γὰρ καὶ δυνάστας E
ἐκεῖνος πεποίηκε τοὺς ἐν Ἄιδου τὸν αἰεὶ χρόνον τιμω-
ρουμένους, Τάνταλον καὶ Σίσυφον καὶ Τιτυόν. Θεο-
σίτην δέ, καὶ εἴ τις ἄλλος πονηρὸς ἦν ἰδιώτης, οὐδεὶς
πεποίηκε μεγάλας τιμωρίας συνεχόμενον ὡς ἀνίατον·

C. διὰ τὰ τοιαῦτα ἀδικήματα] Articulum adiecimus ex
Flor. d. o. x. Bodl. Meerm. edit. Bas. 2. Euseb. Theodoret. Suida.
Eundem alii et edit. omnes spreverunt.

D. ἓνα καὶ Ἀρχέλαον ἔσεσθαι] ἓνα om. Euseb. probante
Heindorfio, sed melius servatur.

καὶ τοὺς πολλοὺς εἶναι τοὺς κ. τ. π.] Sic Clark. Vat. et
Par. B. a m. rec. Vulgo: πολλοὺς εἶναι τούτων τῶν παραδειγμά-
των τοὺς ἐκ τυράννων καὶ β., in quibus τῶν παραδειγμάτων su-
spectum videbatur Heindorfio. Quam suspicionem confirmare alicui
videatur scriptura plurimorum librorum: πολλοὺς εἶναι τούτων τοὺς
τῶν παραδειγμάτων ἐκ τυράννων. Nam pauci etiam omisso τούτων:
εἶναι τοὺς τῶν παραδειγμάτων. Aug. εἶναι τούτων τῶν παραδειγμά-
των. v. annot.

τούτους δὲ ἢ προσήκουσα μοῖρα
ὀπτει εἰς τὸν ἰσθμῶνα. De Re-
publ. X. p. 615. E: ὅποτε τις
τῶν οὐτως ἀνιάτως ἐχόντων ἢ
μὴ ἱκανῶς δεδωκὸς δίκην ἐπιχει-
ροῖ ἀνίεσθαι. — τὰ παραδεί-
γματα. Articulo utitur, quia
respicit ad superiora illa: ἢ πα-
ραδείγματι τοῖς ἄλλοις γίνεσθαι.
De dictionis probitate non est
quod dubites.

παραδείγματα ἀνηρη-
μένους] Imitatus est hunc lo-
cum Basilium M. Hom. IX.
p. 366. E., ut monuit Wytten-
bach. ad Plutarch. De Sera
Num. Vind. p. 108., ubi de Pla-
tonico hoc figmento disputavit
uberius.

D. καὶ Ἀρχέλαον] Respicit
ad Poli narrationem cap. XXVI.
et XXVII. p. 470. D. seqq.

τοὺς πολλοὺς εἶναι τοὺς
τούτων τῶν παραδ.] Sen-
tentia haec est: arbitror au-
tem plurimos, qui istius
modi exemplorum loco
proponuntur, fuisse inter
tyrannos et reges et do-
minos. Iungas: οἶμαι δὲ καὶ
τοὺς πολλοὺς, τοὺς τούτων τῶν
παραδειγμάτων (qui sunt in
horum exemplorum nume-
ro), εἶναι γεγονότας ἐκ τυράννων
κ. τ. λ. De εἶναι γεγονότας v.
annot. ad Phaedon. p. 100. D. al.
καὶ Ὅμηρος] Respicitur ad
Odys. λ'. v. 575 seqq.

οὐ γὰρ, οἶμαι, ἐξήν αὐτῷ· διὸ καὶ εὐδαιμονέστερος ἦν ἢ οἷς ἐξήν. ἀλλὰ γὰρ, ὦ Καλλικλείς, ἐκ τῶν δυναμένων 526 εἰσὶ καὶ οἱ σφόδρα πονηροὶ γιγνόμενοι ἄνθρωποι· οὐδὲν μὴν κωλύει καὶ ἐν τούτοις ἀγαθὸν ἄνδρα ἐγγίγνεσθαι, καὶ σφόδρα γε ἄξιον ἀγασθαι τῶν γιγνομένων· χαλεπὸν γὰρ, ὦ Καλλικλείς, καὶ πολλοῦ ἐπαινοῦ ἄξιον ἐν μεγάλῃ ἐξουσίᾳ τοῦ ἀδικεῖν γενόμενον δικαίως διαβιῶναι. ὀλίγοι δὲ γίγνονται οἱ τοιοῦτοι· ἐπεὶ καὶ ἐνθάδε καὶ ἄλλοιτι γέγονασιν, οἶμαι δὲ καὶ ἔσονται καλοὶ κἀγαθοὶ ταύτην B τὴν ἀρετὴν, τὴν τοῦ δικαίως διαχειρίζειν ἢ ἂν τις ἐπιτρέπη· εἰς δὲ καὶ πάνυ ἑλλόγιμος γέγονε καὶ εἰς τοὺς ἄλλους Ἑλληνας, Ἀριστείδης ὁ Λυσιμάχου. οἱ δὲ πολλοί,

P. 526. καὶ σφόδρα γε ἄξιον] γε om. Steph. cum Par. I. et paucis aliis.

τὴν τοῦ δικαίως διαχ.] „τὴν addidi ex uno Flor. x. Verae lectionis vestigium remansit apud Theodoretum, ubi pro τοῦ δικαίως legitur ἦν τοι δικαίως.“ Haec ita olim scripseram. Ad quae Astius: „Imo articulum τὴν post ἀρετὴν propter postremam huius vocis syllabam apparet excidisse.“ Quasi vero ego hoc negaverim! Sed ita ille saepe suum istud imo, imo potius et similia addit, ubi ipsius sententia a nostra vel aliorum opinione minime discrepat. Quod semel in fine operis animadvertisse satis erit.

B. καὶ εἰς τοὺς ἄλλους Ἑλλ.] καὶ, quod vulgo desiderabatur, additum est ex Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7.

E. ἐξήν αὐτῷ] Intell. μέγιστα καὶ ἀνοσιώτατα ἀμαρτήματα ἀμαρτάνειν. Male alii intelligunt ἀνιάνω γίγνεσθαι.

P. 526. ὀλίγοι δὲ γίγνονται] Totus hic locus usque ad superiorem editionem nostram vitiose distinctus circumferebatur. Nam ante ὀλίγοι δὲ minor erat interpunctio, ante ἐπεὶ καὶ ἐνθάδε autem plene distinguebatur. At enim vero inde ab ὀλίγοι δὲ γ. novam ordiri sententiam, quae deinde fusius illustretur, adeo manifestum est, ut vix verbo opus sit. Illud tamen monendum videtur, verbum γίγνεσθαι habere τόνωσιν. Rectam rationem novissimi editores taciti adoptarunt. Affert hunc Platonis locum Plutarch. Vit. Aristid.

cap. 25. philosophi comprobans iudicium.

B. καὶ εἰς τοὺς ἄλλους Ἑλλ.] non solum apud Athenienses. *Eis* ne quis positum pro ἐν opinetur, meliora docebunt quae diximus ad Sympos. cap. VII. Videlicet ἑλλόγιμος εἰς τ. ἄλλ. Ἑλληνας vocatur is, cuius fama diffusa et sparsa est ad reliquos Graecos.

Cap. LXXXII. ἐπισημηράμενος, ἐάν τε —] „In Libr. X. de Republ. p. 614. C. refertur δικαστὴς μεταξὺ δνοῖν χαρμάτων καθῆσθαι· οὗς ἐπειδὴ διαδικάσειαν, τοὺς μὲν δικαίους κελύειν πορεύεσθαι τὴν εἰς δεξιάν τε καὶ ἄνω ἰδὰ τοῦ οὐρανοῦ, σημεῖα περιάψαντας τῶν δεδικασμένων ἐν τῷ

ὦ ἀρίστε, κακοὶ γίγνονται τῶν δυναστῶν. Cap. LXXXII. Ὅπερ οὖν ἔλεγον, ἐπειδὴν ὁ Ῥαδάμανθους ἐκεῖνος τοιοῦτόν τινα λάβη, ἄλλο μὲν περὶ αὐτοῦ οὐκ οἶδεν οὐδέν, οὐδ' ὅστις οὐδ' ὄντινων, ὅτι δὲ πονηρός τις· καὶ τοῦτο κατιδὼν ἀπέπεμψεν εἰς τάραρον ἐπισημηράμενος, ἐάν τε ἰάσιμος ἐάν τε ἀνίματος δοκῆ εἶναι· ὁ δὲ ἐκεῖσε ἀφί- C κόμενος τὰ προσήκοντα πάσχει. ἐνίστε δ' ἄλλην εἰσιδὼν ὁσίως βεβιωκυῖαν καὶ μετ' ἀληθείας, ἀνδρὸς ἰδιώτου ἢ ἄλλου τινός, μάλιστα μὲν, ἐργαγέ φημι, ὦ Καλλικλείς, φιλοσόφου τὰ αὐτοῦ πράξαντος καὶ οὐ πολυπραγμονήσαντος ἐν τῷ βίῳ, ἠγάσθη τε καὶ ἐς μακάρων νήσους ἀπέπεμψε. ταῦτα ταῦτα καὶ ὁ Αἰακός. ἐκάτερος δὲ τού-

Par. BV. Flor. a. c. m. o. x. Bodl. Meerm. ed. Bas. 2. Euseb. Aristid.

C. ἐνίστε δ' ἄλλην εἰσιδ.] Post ἢ ἄλλον τινός ap. Euseb. additur ψυχὴν, probante Heindorfio. Codd. Platonis tamen de lectione vulgata plane consentiunt.

ἐς μακάρων νήσους] Sic Clark. Vat. Coisl. Ven. ΞΣ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. BCIVW. Flor. a. b. c. m. o. Bodl. pro vulg. εἰς μ. v. ad p. 523. B.

ταῦτα ταῦτα καὶ ὁ Αἰακός] V. ταῦτα δὲ ταῦτα. Omisi δὲ cum Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFIW. Flor. b. f. s. x. Bodl. et Euseb.

πρόσθεν, τοὺς δὲ ἀδικούς τὴν εἰς ἀριστερὰν τε καὶ κάτω, ἔχοντας καὶ τοῦτους ἐν τῷ ὀπισθεν σημεῖα πάντων ὧν ἐπραξαν.“ ROUTH.

C. ἢ ἄλλον τινός] Durum profecto est, quod ψυχὴν intelligendum relinquatur. Itaque Heindorf. ex Eusebio edidit ἄλλον τινός ψυχὴν, quod tamen quominus recipere, impediit codicum omnium de lectione vulgata consensio. Inest igitur in his liberior quaedam orationis conformatio. — Deinde πολυπραγμονῆσαι dicitur is, qui οὐ τὰ ἑαυτοῦ πράττει, sed alienis districtus negotiis, quid sibi ipsi agendum sit, parum curat. Enimvero τὰ ἑαυτοῦ πράττειν imprimis

viro iusto ac temperanti, imo philosopho convenit. De Rep. IV. p. 433. A. Tim. p. 72. A. ibique annot.

ταῦτα ταῦτα καὶ ὁ Αἰακός] Intell. ποιῆι. Asyndeton elegans.

ἐκάτερος δὲ τούτων — νήκυσσιν] Quod Rhadamanthus et Aeacus virgas tenent, comparatum hoc est ad similitudinem iudicium Atheniensium, de quibus vid. Wachsmuth. Hellen. antiquitat. II, 1. p. 315. Minos vero in solio sedet et aureum sceptrum gestat, ut apud Homer. Odys. XI. v. 567 seq. Totum hunc locum Heindorf. ab aliena manu additum censuit, assentiente Astio, cui recte

των ἰάβδον ἔχων δικάζει. ὁ δὲ Μίνως ἐπισκοπῶν κἀθη-
D ται, μόνος ἔχων χρυσοῦν σκῆπτρον, ὡς φησὶν Ὀδυσσεὺς
ὁ Ὀμήρου ἰδεῖν αὐτὸν

χρῦσεον σκῆπτρον ἔχοντα, θεμιστεύοντα νέκυσιν.

Ἐγὼ μὲν οὖν, ὦ Καλλικλείς, ὑπὸ τούτων τῶν λό-
γων πέπεισμαι, καὶ σκοπῶ, ὅπως ἀποφανοῦμαι τῷ κριτῇ
ὡς ὑγιεστάτην τὴν ψυχὴν. χαίρειν οὖν ἐάσας τὰς τιμὰς
τὰς τῶν πολλῶν ἀνθρώπων, τὴν ἀλήθειαν σκοπῶν πει-
E ράσομαι τῷ ὄντι ὡς ἂν δύνωμαι βέλτιστος ὢν καὶ ζῆν
καί, ἐπειδὴν ἀποθνήσκω, ἀποθνήσκειν. παρακαλῶ δὲ καὶ

D. θεμιστ. νέκυσιν] Sic Clark. Vat. Ven. ΞΣ. Vind. 2. 7.
Par. V. Bodl. Aug. Meerm. Euseb. Vett. editt. νέκυσι. Exempla
Homeri habent νεκύεσσιν, ubi praecedit θεμιστεύων.

ὡς ὑγιεστάτην τὴν ψυχὴν] Post ὑγιεστάτην vulgo addunt
ἔχων, quod omisimus cum Clark. Vat. Coisl. Vind. 1. 6. 7. Par.
BCEFIW. novem Florenti.

obloquitur Boeckhius in Min.
et Legg. p. 29. Nam ut haec
otiosa sint, quae tandem ista
severitas est, quae in fabulosa
narratione nihil tolerandum cen-
seat, quod pertineat ad ornatum?
Sed ne sunt quidem haec super-
vacanea, quae si abessent, equi-
dem valde mirarer abruptum
hunc narrationis finem. Post-
quam enim p. 524. A. in uni-
versum indicatum est, quae sint
munera et officia iudicum in-
ferorum, inde a p. 525. D. ac-
curatius describitur, quomodo
Rhadamanthus versetur in ex-
plorandis iudicandisque manibus.
Qua narratione absoluta breviter
additur eadem prorsus facere
Aeacum, quippe qui iudicium de
Europaeis pariter exercent atque
Rhadamanthus de Asiae incolis.
Quid igitur? quum horum se-
veritatem accuratius descriptam
videamus, Minois, cui iudicandi
προσβεία demandata sunt, nul-
lam amplius fieri mentionem non
mirabimur? Imo vero cum ipso
Platone haec addenda iudicabi-

mus. Describit autem philo-
sophus secundum Homerum Mi-
nois maiestatem atque dignitatem
paucis quidem, sed iis gravissi-
mis verbis, narrans eum aureo
sceptro utentem iustitiae vindicem
et custodem assidere, quum ce-
teri virga utantur. Ceterum
primus vitium sustuli, pusillum
illud quidem, sed quo tamen
oratio scriptoris misere deforma-
batur. Distinxi enim post κἀ-
θηται, quum vulgo post μόνος
comma inferretur. Id taciti se-
quenti sunt etiam novissimi edi-
tores.

D. ὅπως ἀποφανοῦμαι —
τὴν ψυχὴν] quomodo iudici
animum meum quam sanis-
simum possim ostendere.
Nam ita ἀποφανοῦμαι accipien-
dum vi verbi medii. Intelligitur
nunc, opinor, unde ortum sit
illud ἔχων vulgo ante τὴν ψυχὴν
intrusum.

τὰς τῶν πολλῶν ἀνθρώ-
πων] Cave ἀνθρώπων deleveris.

τοὺς ἄλλους πάντας ἀνθρώπους, καθ' ὅσον δύναμαι,
καὶ δὴ καὶ σὲ ἀντιπαρακαλῶ ἐπὶ τούτῳ τὸν βίον καὶ
τὸν ἀγῶνα τούτῳ, ὃν ἐγὼ φημι ἀντὶ πάντων τῶν ἐν-
θάδε ἀγῶνων εἶναι, καὶ ὄνειδίζω σοι, ὅτι οὐχ οἷός τ' ἔ-
ξει σαντῶ βοηθῆσαι, ὅταν ἡ δίκη σοι ἦ καὶ ἡ κρίσις
ἦν νῦν δὴ ἐγὼ ἔλεγον, ἀλλὰ ἐλθὼν παρὰ τὸν δικαστὴν
τὸν τῆς Αἰγίνης νιόν, ἐπειδὴν σου ἐπιλαβόμενος ἄγῃ, 527
χασμῆσει καὶ ἰλιγγιασεῖς οὐδὲν ἦττον ἢ ἐγὼ ἐνθάδε σὺ
ἐκεῖ, καὶ σὲ ἴσως τυπήσει τις καὶ ἐπὶ κόρῃς ἀτίμως
καὶ πάντως προπηλακιεῖ.

E. καὶ σὲ ἀντιπαρ.] V. καὶ σε, quod Heindorf. emendavit.
Dein solus Stephanus, errore, ut videtur, edidit ἐπὶ τούτων τὸν
βίον.

P. 527. τυπήσει τις καὶ ἐπὶ κόρῃς] καί, quod aberat
vulgo, additum est ex Clark. Vat. Coisl. Par. BCEFIW. novem
Flor. Bodl. 1. Euseb. Theodoret.

v. ad Phaedon. p. 65. A. Mox
pro τὴν ἀλήθειαν σκοπῶν Co-
betus in Novis lectt. p. 629.
coniectat τὴν ἀλήθειαν ἀσκῶν.

τὴν ἀλήθειαν σκοπ.] Quid
nunc intelligatur ἀλήθεια, docent
satis superiora illa: ἐνίοτε δ'
ἄλλην εἰσιδὼν ὁσῶς βεβιωκῶν
καὶ μετ' ἀληθείας κ. τ. λ.

E. ἀντιπαρακαλῶ ἐπὶ τ.
τ. β.] vicissim te cohortor.
Respicit ad illa p. 521. A: ἐπὶ
ποιέραν οὖν με παρακαλεῖς τὴν
θεραπείαν τῆς πόλεως κ. τ. λ. et
p. 486. A. seqq.

καὶ ὄνειδίζω σοι —] Per-
stringit inter alia illa Calliclis
p. 486. A: εἰ τις σοῦ λαβόμενος
ἢ ἄλλου ὄνοσθ' ὅτων τοιοῦτων
εἰς τὸ δεσποτικόν ἀπαγάγοι,
φάσκων ἀδικεῖν μηδὲν ἀδικούντα,
οἷός τ', οὐ σὺ ἂν ἔχοις ὅ τι χρῆ-
σαι σαντῶ, ἀλλ' ἰλιγγίως ἂν
καὶ χασμῶσ' οὐκ ἔχων ὅ τι εἰ-
ποις — τὸν τοιοῦτον — ἔξεσιν
ἐπὶ κόρῃς τόπιοντα μὴ διδόναι
δίαν.

τὸν τῆς Αἰγίνης νιόν]
Olympiodorus: προσέθηκε τὴν
Αἰγίαν (sic), ἐπειδὴ καὶ ὁ Καλ-
λικλῆς ἀπὸ Αἰγίνης ἦν.

P. 527. τυπήσει τις —]
Attica futuri forma. vid. Pier-
son. ad Moer. p. 373. Alias
etiam formas a τυπέω ductas
collegit Lobeck. ad Phrynich.
p. 764. — Mox verba ἐπὶ κόρ-
ῃς Heindorfio immerito sus-
pecta fuerunt. Loquitur Socra-
tes durius quam pro consuetudine
humanitate, quia Callicli regerit
quae ille p. 486. al. in ipsum con-
gesserat. Violentior Heindorfio
Cobetus est Varr. lectt. p. 334,
qui eiecto καὶ etiam ἀτίμως
omittendum censet, quod putat
a quolibet factum iri, qui Plato-
nem et Atticos in succum et
sanguinem verterit. Nos vero
putamus aliter esse sensuros
qui caussas Platonicae copiae
et ubertatis rectius aestimare
atque iudicare didicerint. Neque
enim istud καί neque voc. ἀτί-
μως carent vi atque pondere.

Τάχα δ' οὖν ταῦτα μῦθος σοι δοκεῖ λέγεσθαι, ὥσπερ
 γραός, καὶ καταφρονεῖς αὐτῶν. καὶ οὐδέν γ' ἂν ἦν θαυ-
 μαστὸν καταφρονεῖν τούτων, εἴ πη ζητοῦντες εἴχομεν
 αὐτῶν βελτίω καὶ ἀληθέστερα εὑρεῖν· νῦν δὲ ὁρᾷς, ὅτι
 τρεῖς ὄντες ὑμεῖς, ὅσπερ σοφώτατοί ἐστε τῶν νῦν Ἑλ-
 λήνων, σὺ τε καὶ Πάλος καὶ Γοργίας, οὐκ ἔχετε ἀπο-
 δεῖξαι, ὡς δεῖ ἄλλον τινὰ βίον ζῆν ἢ τοῦτον, ὅσπερ καὶ
 ἐκεῖσε φαίνεται συμφέρον, ἀλλ' ἐν τοσοῦτοις λόγοις τῶν
 ἄλλων ἐλεγχόμενων μόνος οὗτος ἤρμευ ὁ λόγος, ὡς εὐ-
 λαβητέον ἐστὶ τὸ ἀδικεῖν μᾶλλον ἢ τὸ ἀδικεῖσθαι, καὶ
 παντὸς μᾶλλον ἀνδρὶ μελετητέον οὐ τὸ δοκεῖν εἶναι
 ἀγαθόν, ἀλλὰ τὸ εἶναι καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ· ἐὰν δέ τις

ὥσπερ γραός] Flor. x. Theodoret. Euseb. et edit. Bas. 2.
 ὥσπερ ὑπὸ γραός. Male; ad ὥσπερ γραός int. μῦθος. Mox vulg.
 θαυμαστὸν ἦν, quem verborum ordinem paucissimi cum Par. EF.
 tuerunt.

C. Ἐμοὶ οὖν πειθόμενος] Sic Vat. Ven. E. Vind. 1. 2. 6. 7.
 Par. BCIVW. Flor. a. b. c. d. m. o. x. Meerm. Bodl. Vulgo
 Ἐμοὶ μὲν οὖν.

ὡς ὁ σὸς λόγος σημαίνει] Sic edidimus e Vat. Coisl.
 Vind. 1. 6. Par. BCEFI. Flor. a. b. c. d. f. m. o. s. Bodl. Bas. 2.
 consentiente Hermanno. Vulgo ὡς ὁ λόγος σημαίνει, idque critico

οὐδέν γ' ἂν ἦν θαυμα-
 στὸν καταφρονεῖν τούτων] nihil mirum foret, quod
 quis haec despiceret, si
 qua ratione quaerentes
 possemus iis meliora et
 veriora invenire. Paulo
 ante ad ὥσπερ γραός intell. μῦ-
 θος. Fabulae anicularum in
 proverbium abierunt. v. paroemio-
 graphos in v. Γραῶν ὕψλος.

B. καὶ ἐκεῖσε φαίνεται
 συμφέρον] qui etiam ad
 alteram illam vitam va-
 lere videtur. Nam ἐκεῖσε, ut
 sexcenties alibi ἐκεῖ, de altera
 vita intelligendum; eodem modo
 Latini illic et illuc frequen-
 tarunt. vid. Monk. ad Eurip.
 Alceest. v. 760.

ὁῦτος ἤρμευ ὁ λόγος]
 Olympiodorus: ἀπὸ τοῦ ἀσα-
 λευτος μένει ὑπὸ μηδενὸς ἐλεγ-
 χόμενος.

οὐ τὸ δοκεῖν εἶναι —]
 Notus est versus apud Aeschy-
 lum Septem c. Theb. v. 598.
 de Amphiarao: οὐ γὰρ δοκεῖν
 ἄριστος, ἀλλ' εἶναι θεῖοι. Contra
 plerisque hominibus τὸ δοκεῖν
 εἶναι ἀγαθόν unice propositum
 esse docet philosophus Theaet.
 p. 176. B. Deinde quod Hein-
 dorf. legendum suavit et τοῦ-
 το τὸ δεύτερον ἀγαθόν, ea con-
 iectura nihil opus. Nam τοῦτο
 subiectum est, δεύτερον ἀγαθόν
 praedicatum. v. Gorg. p. 510. D.
 Proxima sic interpreteris: se-
 cundum bonum hoc esse, ut
 iustus fias eo, quod casti-
 gatus poenam luas. v. ad
 p. 525. B.

C. οὕτω χρηστέον, ἐπὶ
 τὸ δίκαιον ἀεὶ] Postrema haec
 addita sunt, ut vocem οὕτω in-
 terpretentur. Cuius rationis ex-

κατὰ τι κακὸς γίνηται, κολαστέος ἐστὶ, καὶ τοῦτο δεύ-
 τερον ἀγαθόν μετὰ τὸ εἶναι δίκαιον, τὸ γίνεσθαι καὶ C
 κολαζόμενον διδόναι δίκην· καὶ πᾶσαν κολακείαν καὶ
 τὴν περὶ ἑαυτὸν καὶ τὴν περὶ τοὺς ἄλλους, καὶ περὶ
 ὀλίγους καὶ περὶ πολλούς, φευκτέον· καὶ τῇ ὀητορικῇ
 οὕτω χρηστέον, ἐπὶ τὸ δίκαιον ἀεὶ. καὶ τῇ ἄλλῃ πάσῃ
 πράξει.

Cap. LXXXIII. Ἐμοὶ οὖν πειθόμενος ἀκολού-
 θησον ἐνταῦθα, οἱ ἀφικόμενος εὐδαιμονήσεις καὶ ζῶν
 καὶ τελευτήσας, ὡς ὁ σὸς λόγος σημαίνει. καὶ ἔασόν
 τινὰ σοῦ καταφρονῆσαι ὡς ἀνοήτου καὶ προπηλακίσαι,
 ἐὰν βούληται, καὶ ναὶ μὰ Δία σὺ γε θαρρόων πατάξαι D

cuidam unice verum videbatur. At enim vero primum quidem te-
 merarium fuerit tam multis tamque bonis codicibus praeter iustam
 causam repugnare velle. Deinde causa satis aperta est, cur So-
 crates nunc dicat ὡς ὁ σὸς λόγος σημαίνει. Admonet enim ita
 Calliclem gravissime eorum, quae ipse in disputatione superiore
 concesserat. Ficinus quoque: quemadmodum tuus quoque
 sermo significat.

D. θαρρόων πατάξαι] Sic teste Bekkero libri ipsius omnes
 praeter Par. F. rec., qui cum Stephano habet πάταξαι: sic item
 Florentini.

empla conguessimus ad Sympos.
 p. 215. A.

Cap. LXXXIII. πειθόμε-
 νος ἀκολούθησον ἐνταῦθα] H. e. eis totum idem tropum τοῦ
 βίου. Ceterum vid. annot. ad
 p. 494. E.

καὶ ναὶ μὰ Δία σὺ γε
 θαρρόων πατάξαι —] Ignomi-
 niosam plagam intelligit τὸ
 ἐπὶ κόρης παύσεσθαι. Cor-
 narius pro σὺ γε θαρρόων re-
 poni iubet ἐπὶ γε κόρης. Satis
 inficete. Neque enim pronomen
 σὺ in altero membro sic illatum
 quidquam habet offensionis. Ho-
 mer. Odys. β. v. 326: ἢ τις
 ἐκ Πύλου ἄξει ἀνύτορας ἡμα-
 θέντος, ἢ ὃ γε καὶ Σπάρτηθεν,
 ἐπὶ νῦν περὶ βεται ἀνῶς. Theo-
 crit. I, 124: ἀτ' ἐσοὶ κατ' ὄρεα
 μακρὰ Λυκαία, αἶτε τὸ γ' ἀμφι-
 πολεῖς μέγα Μαίναλον. Id. X, 34:
 τὼς ἀνλῶς μὲν ἔχοισα, καὶ ἢ

ρόδον, ἢ τὸ γὰ μᾶλον. Plura
 collegit Ernestius ad Calli-
 mach. Hymn. in Dian. v. 150.
 Neque aliter Latini. Horat.
 Od. I, 9, 15: nec dulces
 amores sperne, puer, ne-
 que tu choreas, ubi vid.
 Bentleium. — Pro πάταξαι
 Steph., Cornar., Heindorf.,
 Buttm., alii reponendum iudi-
 carunt πατάξαι, ut e superioribus
 intelligatur ἔασον. Quae ratio
 sane propter istud σὺ γε θαρ-
 ρόων displicere possit, siquidem
 θαρρόων videtur imperativum
 postulare. Euthydem. p. 307. B:
 ἐὰν μὲν σοι φαίνηται φαῖλον ὄν,
 πάντ' ἄνδρα ἀπότρεπε, μὴ μόνον
 τοὺς νείεις: ἐὰν δὲ φαίνηται οἶον
 οἶμαι αὐτὸ ἐγὼ εἶναι, θαρρόων
 δῖωκε καὶ ἄσκει. De Republ.
 V. p. 451. B: ἀλλὰ θαρρόήσας
 λέγε. Legg. I. p. 642. D: θαρ-
 ρόων ὀπόσα βούλει λέγε. Sophist.

τὴν ἀτιμον ταύτην πληγὴν· οὐδὲν γὰρ δεινὸν πείσει, εἴαν τῷ ὄντι ἦς καλὸς κἀγαθός, ἀσκῶν ἀρετὴν. ἀπειτα οὕτω κοινῇ ἀσκήσαντες, τότε ἤδη, εἴαν δοκῇ χρῆναι, ἐπιθησόμεθα τοῖς πολιτικοῖς, ἢ ὅποιον ἂν τι ἡμῖν δοκῇ, τότε βουλευσόμεθα, βελτίους ὄντες βουλευέσθαι ἢ νῦν. αἰσχρὸν γὰρ ἔχοντάς γε ὡς νῦν φαινόμεθα ἔχειν, ἔπειτα νεανιεύεσθαι ὡς τι ὄντας, οἷς οὐδέποτε ταῦτα δοκεῖ

E περὶ τῶν αὐτῶν, καὶ ταῦτα περὶ τῶν μεγίστων· εἰς τοσοῦτον ἤκουεν ἀπαιδευσίας! ὥσπερ οὖν ἠγεμόνι τῷ λόγῳ χρῆσόμεθα τῷ νῦν παραφανέντι, δεῖ ἡμῖν σημαίνει, ὅτι οὗτος ὁ τρόπος ἀριστος τοῦ βίου, καὶ τὴν δικαιοσύνην καὶ τὴν ἄλλην ἀρετὴν ἀσκοῦντας καὶ ζῆν καὶ τεθνήσκειν. τοῦτῳ οὖν ἐπάμεθα, καὶ τοὺς ἄλλους παρακαλώμεν, μὴ ἐκείνῳ, ᾧ σὺ πιστεύων ἐμὲ παρακαλεῖς· ἔστι γὰρ οὐδενὸς ἄξιος, ᾧ Καλλιλλεῖς.

τῷ ὄντι ἦς καλός] ἦς deest in vett. editt. praeter Bas. 2. Servarunt illud Vat. Coisl. Ven. Ξ Σ. Vind. 1. 2. 6. 7. Par. VW. Flor. a. d. x. Bodl. Meerm. In Flor. c. m. o. ἦ scriptum, quo ipso firmatur etiam magis receptae lectionis veritas.

ὅποιον ἂν τι ἡμῖν δοκῇ] ἡμῖν ex Clark. Vat. Coisl. Ven. Ξ Σ. aliisque plurimis restitutum est.

E. καὶ τὴν δικαιοσύνην] καὶ additum ex Vat. Coisl. Vind. 1. 6. Par. BCEFIW. Flor. a. b. f. m. o. s. x. et edit. Bas. 2.

p. 242. B. Theaet. p. 145. C. p. 157. D. Aristoph. Rann. v. 1016. al. Itaque πάταξαι interpretatur Heusdius: sine te verberari, patere ut verbereris. Veruntamen recte Buttmanus verbum medium ait significaturum esse cura te verberandum idque ab hoc loco alienum esse. Aristophan. Nubb. v. 494. Strepsiades interrogatus: Τί δρῶς, ἦν τίς σε τύπη; respondet: Τύπτομαι, h. e. ἐὼ ἐμαντὸν τύπτεσθαι. Sed ibi tamen τύπτομαι sensu passivo positum videtur. Itaque παρὰ τὸν pertinet ad ἕσσον, quod ex superioribus repetendum est. De formula καὶ καὶ μὴ ἀτα v. ad p. 483. E.

D. οὕτω κοινῇ ἀσκήσαντες, τότε ἤδη] et quum ita communiter ei studuimus, tum demum — ad res civiles tractandas accedemus. Sic τότε δέ, τότε δὴ, τότε ἤδη passim post participia inferuntur. v. Fischer. ad Weller. T. III. P. II. p. 92. Goeller. ad Thucyd. V, 46. Dictionem ἐπαιδεσθαι τινι πράγματι exemplis illustravit Boissonad. ad Philostr. Heroica p. 343.

ἔπειτα νεανιεύεσθαι —] tamen iuveniliter nos iactare ac superbire. De ἔπειτα v. ad Phaedon. p. 70. E. Verba εἰς τοσοῦτον ἤκουεν ἀπαιδευσίας addita sunt per epiphonema.

